

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
социологии и политологии



А.В. Глухова
подпись, расшифровка подписи
24.06.2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
ФТД.В.01 Сравнительная социология

1. Шифр и наименование направления подготовки: **39.04.01 Социология**
2. Профиль подготовки: Социологическое образование
3. Квалификация выпускника: магистр
4. Форма обучения: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: социологии и политологии
6. Составители программы: Довейко Александр Борисович, кандидат социологических наук, доцент, исторический факультет, кафедра социологии и политологии
7. Рекомендована: НМС исторического факультета ВГУ протокол №6 от 23.06.2022.
8. Учебный год: **2023 - 2024** Семестр(ы): **3**
9. **Цели и задачи дисциплины.**
Цель – проанализировать роль сравнения как важного средства получения знания в современной социальной науке
Задачи курса:
 - раскрыть основные методологические подходы к осмыслению возможностей сравнительного социального анализа;
 - показать теоретические традиции и проблематику социального анализа институтов и структур современных обществ.
 - проанализировать конкретные ситуации (кейсы) с точки зрения сравнительного социального анализа;
 - привить навыки сравнительного социологического анализа международных социально-экономических и социально политических процессов, систем и структур.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина ФТД.В.01 Сравнительная социология является факультативной дисциплиной учебного плана подготовки магистра по направлению 39.04.01 "Социология" (магистерская программа «Социологическое образование»).

Входные знания, умения и навыки: Студент, обучающийся по данной дисциплине, должен иметь знания, умения, навыки и компетенции по истории, социологии, политологии, культурологии, философии, экономике, методологии и методике социологических исследований.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-3	способность к применению социологических теорий для построения описательных, объяснительных и прогнозных моделей социальных явлений и процессов	ПК-3.1 ПК-3.2	знает: новые теории, модели, методы исследования в области социального знания; использует новые теоретические подходы и новые методики в моделировании и прогнозировании социальных процессов	знать: новые теории, модели, методы исследования в области социального знания; уметь: использовать новые теоретические подходы и новые методики в исследовательской практике; владеть: навыками применения методологических подходов в моделировании и прогнозировании социальных процессов
ПК-4	способность применять результаты конкретного социологического исследования для улучшения социальных явлений и процессов (снижения рисков для заказчика), представлять результаты исследовательской работы с учетом особенностей потенциальной аудитории	ПК-4.1 ПК-4.2	знает возможности использования результатов конкретного социологического исследования для улучшения социальных явлений и процессов умет представлять результаты исследовательской работы с учетом особенностей потенциальной аудитории	знать: теоретические и прикладные проблемы сравнительного социологического исследования, уметь: применять в целях совершенствования практики управления социальными процессами; владеть (иметь навык(и)): решения проблем, возникающие в процессе работы с заказчиком

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час.(в соответствии с учебным планом) — 2 ЗЕТ/ 72 часа.

Форма промежуточной аттестации(зачет/экзамен) _зачет.

13. Виды учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	Всего	По семестрам		
		3 семестр	№ семестра	...
Аудиторные занятия	30	30		
в том числе:	30	30		
лекции				
практические				
лабораторные				
Самостоятельная работа	42	42		
Контроль				
Итого:	72	72		
Форма промежуточной аттестации	зачет	зачет		

13.1. Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса,

			ЭУМК
Лекции			
1	Теоретико-методологические основания сравнительной социологии	Сравнительная социология и другие социальные науки. Классические основания сравнительной социологии. Современная дискуссия о проблемах сравнительной социологии.	
2	Сравнительная историческая социология и сравнительные исследования повседневности	Кейсы сравнительных социологических исследований. Методика и техника сравнительного социологического исследования	

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)				Всего
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	
1	Теоретико-методологические основания сравнительной социологии	12			20	32
2	Сравнительная историческая социология и сравнительные исследования повседневности	18			22	40
	Всего	30			42	72

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Содержание учебной программы ФТД.В.01 «Сравнительная социология» реализуются посредством лекционных занятий и самостоятельной работы студентов.

Виды лекций: традиционная, лекция-беседа, проблемная лекция, лекция с разбором конкретных ситуаций, лекция пресс-конференция.

Методы обучения: кейс-метод (анализ конкретных ситуаций), дискуссия, имитационные упражнения, мозговой штурм, деловая игра.

Виды самостоятельных работ: конспектирование, реферирование, разработка планов дискуссий, формулирование вопросов к обсуждению

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Сравнительная социология : учебник / Санкт-Петербургский государственный университет ; под ред. А.В. Резаева. - Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2015. - 396 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-288-05610-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458117
2	Волков, Ю.Е. Социология : учебное пособие для магистрантов / Ю.Е. Волков. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - 398 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-394-01793-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453517

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
3	Хамидуллин, Н.Р. Социология социальных изменений : учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Оренбургский Государственный Университет. - Оренбург : ОГУ, 2017. - 101 с. : табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-

	5-7410-1675-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481821
4	Маликова, Н.Н. Дизайн и методы социологического исследования : учебное пособие / Н.Н. Маликова, О.В. Рыбакова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. - 234 с. : табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7996-1333-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275794
5	Логунова, Л.Ю. Методология социологических исследований : учебное пособие / Л.Ю. Логунова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет» ; отв. ред. Л.Л. Шпак. - Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2014. - 92 с. - Библиогр.: с. 75-80. - ISBN 978-5-8353-1651-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278902
6	А.В. Резаев, В.С. Стариков, Н.Д. Трегубова. Сравнительная социология: общая характеристика и перспективы развития / Социологический журнал. 2014. № 2. С. 89–113. https://www.jour.fnisc.ru/index.php/socjour/article/view/497/471
7	Резаев А.В., Трегубова Н.Д. Сравнительный анализ в социологии: уровни применения и концептуальные проблемы // Журнал социологии и социальной антропологии, 2012, №4. https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-v-sotsiologii-urovni-primeneniya-i-kontseptualnye-problemy
8	Федоров Б.И. Логико-методологические основания компаративистики // Компаративистика-II: Альманах сравнительных социогуманитарных исследований / Под ред. Л.А. Вербицкой, В.В. Васильковой, В.В. Козловского, Н.Г. Скворцова. СПб.: Социологическое общество им. М.М. Ковалевского, 2002.
9	Штомпка П. В фокусе внимания повседневная жизнь. Новый поворот в социологии // Социологические исследования, 2009, № 8. https://www.isras.ru/files/File/Socis/2009-08/Shtompka.pdf

В) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
10	Полнотекстовая база «Университетская библиотека» – образовательный ресурс. – https://biblioclub.ru/
11	База данных исследований ВЦИОМ - www.wziom.ru
12	База данных исследований РОМИР - www.romir.ru
13	База данных исследований Фонда «Общественное мнение» (www.fom.ru)
14	Интернет-ресурсы Института социологии ФНИСЦ РАН - https://www.isras.ru/eresurs.html
15	Федеральный образовательный портал «Экономика, социология, менеджмент». - http://ecsocman.hse.ru/
16	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – (http // www.lib.vsu.ru/).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы (учебно-методические рекомендации, пособия, задачки, методические указания по выполнению практических (контрольных) работ и др.)

№ п/п	Источник
1.	Перечень научных журналов для выбора статей с целью реферирования
2	Энциклопедический словарь по социологии

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы (учебно-методические рекомендации, пособия, задачки, методические указания по выполнению практических (контрольных) работ и др.)

№ п/п	Источник
1.	Перечень научных журналов для выбора статей с целью реферирования
2	Энциклопедический словарь по социологии

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины могут проводиться различные типы лекций (вводная, обзорная и т.д.), применяться дистанционные образовательные технологии в части освоения лекционного материала, проведения текущей аттестации, самостоятельной работы по дисциплине или отдельным ее разделам и т.д. При освоении дисциплины обучающиеся получают возможность пользоваться профессиональными базами данных, указанными в пункте «15. в)» данной программы.

Используется программное обеспечение WIN HOME 10 32-bit/64-bit All Lng PK Lic Online DwnLd NR, а также Office Home and Student 2019 All Lng PKL Onln CEE Only DwnLd C2R NR.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины: Учебная аудитория: специализированная мебель, ноутбук, проектор, Linux — Ubuntu, LibreOffice, Xnconvert, поисковая система Яндекс, Яндекс Диск СПС "Консультант Плюс" для образования, Office Home and Student 2019 All Lng PKL Onln CEE Only DwnLd C2R NR, WIN HOME 10 32-bit/64-bit All Lng PK Lic Online DwnLd NR, СПС "Консультант Плюс" для образования, Kaspersky Endpoint Security для бизнеса -Универсальный Russian Edition/

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	1-6 темы	ПК-3 ПК-4	ПК-3.1. ПК-3.2. ПК-4.1 ПК-4.2	Практическое задание
Промежуточная аттестация форма контроля - зачет				Перечень вопросов

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

20.1.1 Перечень практических заданий

Перечень заданий для контрольных работ

1. Как Э.Дюркгейм характеризует место сравнительной социологии в структуре социологического знания? Как он аргументирует свою позицию? Какие иные точки зрения возможны? Какой придерживаетесь Вы?
2. В чем отличия сравнительной социологии как науки и как учебной дисциплины? Как, на Ваш взгляд, должно различаться преподавание сравнительной социологии для студентов ВА и МА программ?
3. Каков вклад Э.Дюркгейма в сравнительную социологию? Какой метод сравнения он предлагает использовать? Почему? Как использует сравнение в собственных эмпирических исследованиях?
4. В чем новизна исследований М.Вебера для сравнительной социологии? Какое значение имеет предложенный им идеальный тип? Как он использует идеальные типы в собственных эмпирических исследованиях?
5. Как актуализируется противопоставление Запад — Остальной мир в наследии М.Вебера? С какой целью он прибегает к этой дихотомии и как ее обосновывает?
6. Какова сравнительная перспектива К.Маркса: что и по каким критериям сравнивал мыслитель? На каком понимании истории основана эта перспектива?
7. В чем заключаются методы научной индукции Дж.С.Милля? Каково их значение для естественных наук? Для социальных наук?
8. С какими проблемами сталкиваются попытки использования методов научной индукции Дж.С.Милля в социальных науках? Какие точки зрения существуют относительно возможности их использования в социологии?
9. Какие три методологические проблемы характерны для сравнительных исследований в макросоциологии, согласно Дж.Голдторпу? Какая из них представляется Вам наиболее важной? Почему?
10. Как Н.Смелзер характеризует сравнительную перспективу А.де Токвиля? Для чего, согласно Н.Смелзеру, мыслитель прибегает к сравнению? Как он это делает?

11. Какую схему сравнительного исследования в макросоциологии предлагает Н.Смелзер? Каковы ее основные элементы? Какую цель преследует исследователь? Какая критика в адрес этой схемы возможна?

12. С какими тремя методологическими проблемами сталкивается, согласно Н.Смелзеру, исследователь при сравнительном анализе в макросоциологии?

Приведите пример для каждой из проблем из области Ваших научных интересов.

13. Что такое историческая социология? В чем может быть ценность этого гибрида социологии и истории, если последние являются обособленными отраслями знания?

14. Как можно исследовать исторические явления социологически? С какими проблемами сталкиваются подобные исследования? (На примере сравнительного исторического анализа Д.Норта).

15. Как можно исследовать исторические явления социологически? С какими проблемами сталкиваются подобные исследования? (На примере исторического анализа Н.Элиаса).

16. Какие три парадигмы современной социологии выделяет П.Штомпка?

Каковы отношения между ними? Какую новую исследовательскую перспективу дает третья парадигма по сравнению с первой и второй?

17. Почему, согласно М.Догану и Д.Пеласси, сравнение способствует освобождению от этноцентризма? Почему это важно для социальных наук?

18. Как, согласно М.Догану и Д.Пеласси, сравнение помогает выработке новых понятий? Приведите примеры из области Ваших научных интересов, подтверждающие их тезис.

19. Что М.Доган и Д.Пеласси понимают под функциональной эквивалентностью? Почему ее важно учитывать в сравнительных исследованиях?

20. Почему М.Доган и Д.Пеласси относят метод «case study» к сравнительным методам? Как он применяется в практике сравнительного анализа?

21. Что характеризует бинарный анализ, согласно М.Догану и Д.Пеласси? Как и зачем он используется в сравнительных исследованиях?

22. Как М.Доган и Д.Пеласси характеризуют проблемы выборки (выбора стран) в сравнительной политической социологии? Какие решения они предлагают?

23. Как Вы используете сравнение в теоретической части Вашей магистерской диссертации? Какие концепции и по каким критериям Вы сравниваете? С какими проблемами при этом сталкиваетесь? Какова цель этого сравнения?

Критерии оценки практических заданий

Отлично	Практическое задание выполнено в строгом соответствии с планом. При разработке обучающийся опирался на рекомендованную и дополнительную литературу, разнообразные источники информации. Обучающийся показал глубокое погружение в тему, сформулированные им выводы и рекомендации обоснованы. Задание правильно оформлено
Хорошо	Практическое задание выполнено в соответствии с планом. При разработке обучающийся опирался только на рекомендованную литературу и источники информации. Показал глубокое погружение в тему, однако сформулированные выводы и рекомендации неполны, содержат неточности. Задание правильно оформлено.
Удовлетворительно	Выполнены не все части задания, определенного планом, есть неточности, проявлена небрежность в оформлении задания. Обучающийся демонстрирует поверхностное знание и недостаточное понимание темы.
Неудовлетворительно	Практическое задание не выполнено или выполнено с грубыми содержательными и техническими ошибками

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень вопросов к зачету:

1	Является ли сравнительная социология самостоятельной субдисциплиной социологии?
2	Классификации сравнительных исследований
3	Сравнение в естественных и социальных науках
4	Сравнительная социология и социальная антропология
5	Сравнительная социология и сравнительная политология
6	Сравнительная социология и сравнительная демография
7	Развитие и институционализация сравнительной социологии на Западе (на примере США)
8	Развитие и институционализация сравнительной социологии в России
9	Концептуальные проблемы сравнительного анализа в социологии
10	Модель сравнительного исследования Нила Смелзера
11	Классические основания сравнительной социологии

12	«традиция Ядова» и «традиция Батыгина»
13	Качественная и количественная стратегии сравнительного анализа
14	Кейсы сравнительных социологических исследований: социология питания
15	Кейсы сравнительных социологических исследований: исследования бедности
16	Кейсы сравнительных социологических исследований: исследования национализма
17	Масштаб исследования: сравнения множества случаев, сравнения нескольких случаев, кейс-стади в сравнительной перспективе
18	Экспериментальный и квазиэкспериментальный дизайн
19	Перспективы сравнительной социологии: пример социологии повседневности

Для оценивания результатов обучения на зачете используется 2-балльная шкала: «зачтено», «не зачтено».

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся в полной мере владеет понятийным аппаратом данной области науки (теоретическими основами дисциплины), способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических задач в области социологии.	<i>Повышенный уровень</i>	<i>зачтено</i>
Обучающийся владеет понятийным аппаратом данной области науки (теоретическими основами дисциплины), способен структурировать свой ответ и подкрепить его примерами, допускает ошибки при ответах на дополнительные вопросы.	<i>Базовый уровень</i>	<i>зачтено</i>
Обучающийся владеет частично теоретическими основами дисциплины, фрагментарно способен раскрыть основные вопросы темы КИМа, ответ не обнаруживает четкой логической структуры, в диалоге участник коммуникации не проявляет активности.	<i>Пороговый уровень</i>	<i>зачтено</i>
Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым трем (четырем) из перечисленных показателей. Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания, допускает грубые ошибки при ответах на основные вопросы КИМа, не способен ответить на дополнительные вопросы.	–	<i>Не зачтено</i>

19.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме письменных работ (контрольные, лабораторные работы). Критерии оценивания приведены выше.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний.

При оценивании используются качественные шкалы оценок. Критерии оценивания приведены выше.