

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой  
истории философии и культуры  
Кукарников Д.Г.



\_\_\_\_\_ *подпись*

23.05.2022 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**  
Б1.О.03 Теория и практика аргументации

1. Код и наименование направления подготовки: 09.04.04 Программная инженерия
2. Магистерская программа: Системное программирование
3. Квалификация выпускника: магистр
4. Форма обучения: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: истории философии и культуры факультета философии и психологии
6. Составители программы: Костюк А.А., канд. филос. наук, ст. преподаватель
7. Рекомендована: научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от 25.05.2022, № 1400-05
8. Учебный год: 2022/23

Семестр(ы): 1

## 9. Цели и задачи учебной дисциплины:

*Целями освоения учебной дисциплины являются:*

- знакомство обучающихся с основными принципами и нормами аргументационного анализа речи;
- умения грамотно вести дискуссию и диалог;
- умения распознавать уловки недобросовестных ораторов;
- умения понимать логические доводы другого и строить свою речь аргументировано и ясно.

*Задачи учебной дисциплины:*

- ознакомить слушателей с современной теорией и практикой аргументации;
- дать представление слушателям об основных концепциях аргументации, основах прагматики, теоретических положениях о коммуникативной природе аргументативного дискурса и аргументативной природе речи, о связи аргументации с логикой и риторикой;
- привить навыки владения основными приемами и правилами анализа аргументативного дискурса;
- научить ведению дискуссии.

**10. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП:** Учебная дисциплина «Теория и практика аргументации» входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» ФГОС ВО по направлению подготовки 09.04.02 Информационные системы и технологии (магистратура).

Требования к входным знаниям, умениям и навыкам: обучающиеся должны иметь знания, умения и навыки, формируемые в бакалавриате благодаря таким дисциплинам как «Деловое общение и культура речи», «Философия».

Данная дисциплина является предшествующей для таких дисциплин как «Филологическое обеспечение профессиональной деятельности и деловой коммуникации», «Современные теории и технологии развития личности».

## 11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код (ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1.  УК-1.2.	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов.  Логично и аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности.	Знать: эмпирическую и теоретическую специфику аргументации;  Уметь: дифференцировать аргументативные стратегии в зависимости от специфики осуществляемой деятельности;  Иметь навыки изложения своей позиции перед различной аудиторией;

**12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. — 2 ЗЕТ / 72 ч.**

**Форма промежуточной аттестации:** зачет с оценкой.

### 13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость	
		Всего	По семестрам
			№1
Аудиторные занятия		36	36
в том числе:	Лекции	18	18
	Практические	18	18
	Лабораторные	0	0
Самостоятельная работа		36	36
Форма промежуточной аттестации (зачет – 0 час. / экзамен – __ час.)		0	0
Итого:		72	72

#### 13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
<b>1. Лекции</b>			
1.1	Аргументация как деятельность. Задачи теории аргументации	Классификация способов аргументации. Эмпирическая и теоретическая аргументации. Контекстуальная аргументация. Логическая форма как критерий истинности. Логическая структура доказательства. Виды доказательства. Опровержение и его виды. Аристотель об аналитическом и диалектическом рассуждении. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии. Истинность и правдоподобность. Аргументация и ценности.	Moodle:URL: <a href="https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=9416">https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=9416</a>
1.2	Речевой акт и его структура.	Понятие о речевом акте. Перформативные речевые акты. Локутивный, иллокутивный и перлокутивный речевые акты. Дж. Серль о регулятивных и конституирующих правилах. Коммуникативная и пропозициональная релевантность речевых актов. Прагматические конститутивные характеристики и правила.	Moodle:URL: <a href="https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=9416">https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=9416</a>
1.3	Элементы аргументативного дискурса.	Аристотель о трех классах аргументов: logos, ethos, pathos. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственная оценка аргументации, нравственные нормы как аргументы и демонстрация нравственных качеств оратора как аргумент. Аргумент к публике. Демагогия. Основные схемы аргументации. Паралогизмы и софизмы, ошибки и уловки. Стандартные некорректные аргументы. Публика как третий участник дискуссии. Ограничения на право высказывать точку зрения. Процедурные ограничения. Корректные и некорректные приемы спора. Споры об истине и споры о ценностях. Победа в споре.	Moodle:URL: <a href="https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=9416">https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=9416</a>
1.4	Современные теории аргументативного дискурса.	Аргументация и стиль мышления. Теория аргументации в современную эпоху. Новая риторика Х. Перельмана. Модель аргументации Ст. Тулмина. «Критическое рассуждение» и неформальная логика. Формальная теория ошибок. Современные логические средства анализа диалога (формальная диалектика, логика иллокуций). Прагма-диалектический подход к исследованию аргументации и его	Moodle:URL: <a href="https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=9416">https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=9416</a>

		основные принципы.	
<b>2. Практические занятия</b>			
2.1	Аргументация как деятельность. Задачи теории аргументации	Особенности процедур обоснования в реальной речевой деятельности. Диалогическая природа аргументации. Закон тождества и естественный язык. «Предвосхищение оснований» и несовместимость суждений в логике и в аргументации. Практический смысл различия истинности и правдоподобности.	Moodle:URL: <a href="https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=9416">https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=9416</a>
2.2	Речевой акт и его структура.	Отличительные признаки и конституирующие правила аргументативного речевого акта. Диалогическая природа речевого акта. Коммуникативная и пропозициональная определенность речевого акта вербальный и невербальный контекст. Ответственность слушателя и ответственность оратора в аргументативном дискурсе.	Moodle:URL: <a href="https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=9416">https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=9416</a>
2.3	Элементы аргументативного дискурса.	Использование средств оценки и правил аргументативного дискурса при написании текста. Представление аргументации и критический анализ аргументативного текста. Формулирование точки зрения. Разработка аргументов. Поддержка аргументов. Оценка приемлемости выдвигаемых аргументов (свидетельства, общественное мнение, фактологические суждения, научные истины, законы логики и пр.) Анализ критики, альтернативных точек зрения. Приемы уклонения от обязанностей доказывания. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях. Презумпция невиновности. Ошибки и приемы искажения точки зрения. Полная или частичная подмена точки зрения. Цитирование как способ искажения точки зрения пропонента. Ошибка/уловка "фиктивный противник".	Moodle:URL: <a href="https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=9416">https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=9416</a>
2.4	Современные теории аргументативного дискурса.	Ясность мысли как ясность словесной формы. Возможные причины неясности высказываний. Софизм умышленной неопределенности. «Ложный спор». Требование оптимальности формулировки интерпретации сказанного. Искусство слова как (а) средство выражения и средство украшения истины придания истине правдоподобия и подобающей формы, и как (в) средство постижения истины.	Moodle:URL: <a href="https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=9416">https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=9416</a>

### 13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Аргументация с точки зрения классической логики	6	6	-	10	22
2	Речевой акт и его структура	4	4	-	8	16
3	Элементы аргументативного дискурса	4	4	-	10	18
4	Современные теории аргументативного дискурса	4	4	-	8	16
	<b>Итого:</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>36</b>	<b>72</b>

### 14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, семинарских занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность, на которую отводится 32 часа.

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Теория и практика аргументации» предполагает изучение рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам семинарских занятий (приведены выше), самостоятельное освоение понятийного аппарата и подготовку к текущим аттестациям (контрольным работам) (примеры см. ниже).

Вопросы семинарских занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к зачету.

## 15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Яшин Б.Л. Культура общения: теория и практика коммуникаций: учебное пособие для учащихся высших учебных заведений : [16+] / Б.Л. Яшин. – Изд. 2-е, стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 246 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=575193">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=575193</a>
2	Яшин Б.Л. Логика: учебник для учащихся высших и средних учебных заведений : [12+] / Б.Л. Яшин. – Изд. 2-е, стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 418 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=576772">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=576772</a>

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
3	Аннушкин В.И. Риторика. Вводный курс : учебное пособие / В.И. Аннушкин. – 5-е издание, стереотип. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 292 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=83537">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=83537</a>
4	Волков А.А. Теория риторической аргументации : монография — Электрон. дан. — Москва : МГУ имени М.В.Ломоносова, 2009. — 398 с. — Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/10127">https://e.lanbook.com/book/10127</a> .
5	Ивин А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. – 2-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 459 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=276786">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=276786</a>

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет) \*:

№ п/п	Ресурс
6	ЭБС Издательство «Лань». – URL: <a href="https://e.lanbook.com/">https://e.lanbook.com/</a>
7	ЭБС Университетская библиотека. – URL: <a href="http://biblioclub.ru">http://biblioclub.ru</a>
8	Электронный каталог научной библиотеки Воронежского государственного университета. – ( <a href="http://www.lib.vsu.ru/">http://www.lib.vsu.ru/</a> ).
9	Электронный курс «Теория и практика аргументации». – URL: <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9416">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9416</a> (портал «Электронный университет ВГУ». – Moodle: URL: <a href="https://edu.vsu.ru/">https://edu.vsu.ru/</a> )

## 16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Электронный курс «Теория и практика аргументации». – URL: <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9416">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9416</a> (портал «Электронный университет ВГУ». –

## **17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):**

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала лекционных, и практических занятий, самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины, прохождения текущей и промежуточной аттестации. Студенты используют электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: URL:<http://www.edu.vsu.ru/>, а именно электронный курс «Теория и практика аргументации» (URL: <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9416>).

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы: Клиентские и серверные ОС и ПО Microsoft в рамках подписок «Imagine» (Текущая 3-летняя подписка по договору 3010-16/96-18 от 29.12.2018 (для активных подписчиков, возобновляется бесплатно на 1 год, начиная с 2020г.); Foxit PDF Reader (корпорация FOXITSOFTWAREINC., проприетарная бесплатная лицензия); Libre Office v.5-7 (The Document Foundation, GNU); Набор утилит (архиваторы, файл-менеджеры) (GNU, BSD); Платформа электронного обучения LMS-Moodle, основа Образовательного портала «Электронный университет ВГУ» (Moodle Pty Ltd, GNU General Public License); Google Workspace for Education Fundamentals (панель Google Suite for Education и Google-Apps for Education) (Google Inc.); СУБД Oracle Database 11g Express Edition; Microsoft Visio, Access, OneNote v. 2010-2019; Visual Studio, v. 2010-2019; MySQL Workbench Community; PyCharm Community; Справочно-правовая система (СПС) Консультант+ для образования (Лицензионный договор 14-2000/RD от 10.04.2000).

## **18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:**

### **394018, г. Воронеж, площадь Университетская, д. 1, корпус 1а, ауд. 477**

Учебная аудитория: специализированная мебель, ноутбук HP Pavilion Dv9000-er, мультимедийный проектор, экран  
ПО: ОС Windows v.7, 8, 10, Набор утилит (архиваторы, файл-менеджеры), LibreOffice v.5-7, Foxit PDF Reader

### **394018, г. Воронеж, площадь Университетская, д. 1, корпус 1а, ауд. 479**

Учебная аудитория: специализированная мебель, компьютер преподавателя i5-8400-2,8ГГц, монитор с ЖК 19", мультимедийный проектор, экран  
ПО: ОС Windows v.7, 8, 10, Набор утилит (архиваторы, файл-менеджеры), LibreOffice v.5-7, Foxit PDF Reader

### **394018, г. Воронеж, площадь Университетская, д. 1, корпус 1б, ауд. 505п**

Учебная аудитория: специализированная мебель, компьютер преподавателя i5-3220-3.3ГГц, монитор с ЖК 17", мультимедийный проектор, экран

ПО: ОС Windows v.7, 8, 10, Набор утилит (архиваторы, файл-менеджеры), LibreOffice v.5-7, Foxit PDF Reader

**394018, г. Воронеж, площадь Университетская, д. 1, корпус 1а, ауд. 292**

Учебная аудитория: специализированная мебель, компьютер преподавателя Pentium-G3420-3,2ГГц, монитор с ЖК 17", мультимедийный проектор, экран. Система для видеоконференций Logitech ConferenceCam

ПО: ОС Windows v.7, 8, 10, Набор утилит (архиваторы, файл-менеджеры), LibreOffice v.5-7, Foxit PDF Reader

**394018, г. Воронеж, площадь Университетская, д. 1, корпус 1а, ауд. 380**

Учебная аудитория: специализированная мебель, компьютер преподавателя i3-3240-3,4ГГц, монитор с ЖК 17", мультимедийный проектор, экран

ПО: ОС Windows v.7, 8, 10, Набор утилит (архиваторы, файл-менеджеры), LibreOffice v.5-7, Foxit PDF Reader

**394018, г. Воронеж, площадь Университетская, д. 1, корпус 1б, ауд. 305п**

Учебная аудитория: специализированная мебель, ноутбук HP Pavilion Dv9000-er, мультимедийный проектор, экран

ПО: ОС Windows v.7, 8, 10, Набор утилит (архиваторы, файл-менеджеры), LibreOffice v.5-7, Foxit PDF Reader

**394018, г. Воронеж, площадь Университетская, д. 1, корпус 1б, ауд. 307п**

Учебная аудитория: специализированная мебель, ноутбук HP Pavilion Dv9000-er, мультимедийный проектор, экран

ПО: ОС Windows v.7, 8, 10, Набор утилит (архиваторы, файл-менеджеры), LibreOffice v.5-7, Foxit PDF Reader

**19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций**

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Аргументация с точки зрения классической логики. Речевой акт и его структура. Элементы аргументативного дискурса. Современные теории аргументативного дискурса.	УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов.  УК-1.2. Логично и аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности.	Контрольная работа №1
Промежуточная аттестация форма контроля – зачет с оценкой				КИМ

## **20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания и критерии их оценивания**

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме контрольной работы.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования. Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний.

### **20.1 Текущий контроль успеваемости**

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

#### **Перечень заданий для контрольных работ:**

##### **Комплект заданий для контрольной работы № 1**

###### **Вариант 1**

1. Что означает термин “аргументация”? Почему теорию аргументации называют методологией обоснованного убеждения?
2. Каковы задачи теории аргументации?
3. Как соотносятся понятия “аргументация” и “обоснование”?
4. Какими путями идет формирование убеждений?
5. Какие аспекты аргументативного дискурса исследуются сегодня специалистами?

###### **Вариант 2**

1. Когда и где зародилось “искусство убеждать”?
2. Какова роль софистики в становлении аргументации?
3. Какова роль римской риторики в развитие теории аргументации?
4. Как развивалось искусство аргументации в Средние века и в Новое время?
5. Какова специфика изучения искусства аргументации в XX веке?

###### **Вариант 3**

1. Какие основные способы аргументации Вы знаете?
2. Кто выступает субъектами аргументационного процесса?
3. Каковы основные стадии процесса аргументации?
4. Какова структура доказательства?
5. Каковы логические требования к тезису и аргументам?

###### **Вариант 4**

1. Какие аргументы считаются некорректными?
2. Какие виды опровержения Вы знаете?
3. Каковы наиболее типичные ошибки в доказательствах?
4. Что такое спор, какие виды спора Вы знаете?
5. Каковы общие требования к спору?

###### **Вариант 5**

1. Каковы наиболее распространенные ошибки в доказательствах?
2. Каковы основные идеи теории речевых актов Дж.Серля?
3. Какие виды текстов Вы знаете, чем они отличаются друг от друга?
4. Какие требования предъявляются к научному тексту?
5. Существуют ли правила цитирования и какие опасности таит в себе некорректное цитирование?

**Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):**



– оценка «отлично» выставляется, если не менее чем на четыре пятых всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; высокую сформированность у него аналитико-синтетических операций и их успешное применение при изложении изучаемого материала; умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также представлять собственную профессиональную позицию;

– оценка «хорошо» выставляется, если не менее чем на две трети всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие достаточное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; хорошую сформированность у него аналитико-синтетических операций и в целом их адекватное применение при изложении изучаемого материала; хорошо или недостаточно сформированное умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также недостаточную ясность собственной профессиональной позиции;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; слабая сформированность у него аналитико-синтетических операций, затруднения в их применении при изложении изучаемого материала; фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание студентов понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; несформированность у него аналитико-синтетических операций; неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции.

#### **Количественная шкала оценок:**

– оценка «отлично» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 80% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;

– оценка «хорошо» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 66% и не более 79% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «отлично» или «хорошо»;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% и не более 65% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «хорошо» или «удовлетворительно»;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

## **20.2 Промежуточная аттестация**

В условиях предупреждения новой коронавирусной инфекции промежуточная аттестация проводится в устной форме с использованием образовательного портала "Электронный университет ВГУ".

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

### Перечень вопросов к зачету с оценкой:

1. Аргументация как деятельность. Задачи теории аргументации.
2. Классификация способов аргументации.
3. Эмпирическая аргументация.
4. Теоретическая аргументация.
5. Контекстуальная аргументация.
6. Объяснение и понимание.
7. Аристотель о трех классах аргументов: logos, ethos, pathos. Их использование в аргументации и в риторике.
8. Прагма-диалектический подход к анализу аргументации. Основные принципы.
9. Некорректная аргументация. Стандартные некорректные аргументы. Софизмы.
10. Теория речевых актов: основные принципы.
11. Дж. Остин о структуре речевого акта и его коммуникативных характеристиках. Речевой акт как локуция, иллокуция и перлокуция.
12. Аргументация и ценности. Принцип Юма.
13. Спор как частный случай аргументации. Разновидности спора. Общие требования к спору.
14. Аргументация и стиль мышления. Особенности средневековой аргументации. Особенности стиля аргументации Нового времени.
15. Мышление в условиях современного информационного пространства: основные характеристики.
16. Современная теория аргументации. Отличие аргументационного воздействия от манипуляционного.
17. «Новая риторика» Х. Перельмана.
18. Модель аргументации Ст. Тулмина.

### Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на зачете используются следующие **показатели**:

- 1) знание учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей);
- 2) знание основных методов аргументации и умение связывать теоретические положения с областями их практического применения;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) умение решать задания по различным проблемам аргументативного процесса;
- 5) умение излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы;
- 6) успешное прохождение текущей аттестации.

Для оценивания результатов обучения на зачете с оценкой используется **шкала**: «зачтено» (отлично, хорошо, удовлетворительно), «не зачтено».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Полное соответствие ответа обучающегося всем перечисленным выше показателям по каждому из вопросов контрольно-измерительного материала.	Повышенный уровень	Зачтено (отлично)
Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в	Базовый уровень	Зачтено (хорошо)

пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.		
Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым трем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала).	Пороговый уровень	Зачтено (удовлетворительно)
Несоответствие ответа обучающегося любым четырем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала).	–	Не зачтено

## Форма контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой истории  
философии и культуры  
\_\_\_\_\_ Д.Г. Кукарников  
\_\_\_\_\_.\_\_\_\_.20\_\_

Направление подготовки: 09.04.02 Информационные системы и технологии

Дисциплина: Теория и практика аргументации

Курс: 1

Форма обучения: очная

Вид аттестации: промежуточная

Вид контроля: зачет с оценкой

### Контрольно-измерительный материал № 11

1. Модель аргументации Ст. Тулмина.
2. Эмпирическая аргументация.

Ст. преподаватель \_\_\_\_\_ Костюк А.А.