

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ



Заведующий кафедрой
рекреационной географии, страноведения и туризма

 Федотов С.В.
подпись, расшифровка подписи

24.05.2023 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА**

СГЦ.03 Иностранный язык в профессиональной деятельности

Код и наименование дисциплины в соответствии с Учебным планом

43.02.16 Туризм и гостеприимство

Шифр и наименование специальности

специалист по туризму

Квалификация выпускника

очная

Форма обучения

Учебный год: 2024-2025

Семестр(ы): 4

Рекомендована: НМС факультета географии, геоэкологии и туризма, протокол о рекомендации №8 от 22.05.2023 г.

Составители программы: Булгар Татьяна Всеволодовна, преподаватель
кафедры рекреационной географии, страноведения и туризма

2023 г.

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СГЦ.03 Иностранный язык в профессиональной деятельности

Фонд оценочных средств разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (ФГОС СПО) по специальности 43.02.16 «Туризм и гостеприимство» утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2014 г. N 510 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 43.02.16 «Туризм и гостеприимство» и в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины СГЦ.03 Иностранный язык в профессиональной деятельности. ФОС включает контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме выполнения заданий на практических занятиях, докладов, билетов.

ФОС разработаны на основании положений:

1. П ВГУ 2.2.01-2015 Положение о порядке организации и осуществления образовательной деятельности, текущей, промежуточной и итоговой аттестации по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования в Воронежском государственном университете, утверждённое решением Ученого совета ВГУ, протокол от 22.12.2015 № 11, введённое в действие приказом ректора от 24.03.2016 № 0205, в редакции приказа от 31.08.2018 №0711.
2. П ВГУ 2.2.04-2016 Положение о формировании фонда оценочных средств для аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования в Воронежском государственном университете, утверждённое решением Ученого совета ВГУ, протокол от 21.04.2016 г. № 5, введённое в действие приказом ректора от 21.04.2016 г. № 0325, в редакции приказа от 31.08.2018 №0711.
3. П ВГУ 2.0.16 - 2019 Положение об организации самостоятельной работы обучающихся в Воронежском государственном университете
4. П ВГУ 2.1.04 - 2020 Положение о текущей аттестации обучающихся по основным профессиональным образовательным программам Воронежского государственного университета.
5. П ВГУ 2.2.08 - 2020 Положение о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования в Воронежском государственном университете.

1. Цели и задачи общеобразовательной учебной СГЦ.03 Иностранный язык в профессиональной деятельности– требования к результатам освоения:

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания) ¹	ПК, ОК	Наименование темы ²	Уровень освоения	Наименование контрольно-оценочного средства	
				Текущий контроль	Промеж уточная аттес тация
1	2	3	4	5	6

В результате освоения дисциплины обучающийся должен уметь: вести беседу по широкому кругу вопросов страноведческой тематики; вести беседу (диалог, переговоры) профессиональной направленности на иностранном языке; составлять и осуществлять монологические высказывания по профессиональной тематике (презентации, выступления, инструктирование); вести деловую переписку на иностранном языке; оформлять рабочую документацию, характерную для сферы туризма, на иностранном языке; составлять тексты рекламных объявлений на иностранном языке; составлять текст и проводить экскурсию на иностранном языке; выбирать общую стратегию перевода, делать письменный перевод информации профессионального характера с иностранного языка на русский и с русского на иностранный язык; оформлять текст перевода; профессионально пользоваться словарями, справочниками и другими источниками информации; пользоваться современными компьютерными переводческими программами; знать: лексический (2500 - 3200 лексических единиц) и грамматический минимум, необходимый для овладения устными и письменными формами профессионального общения на иностранном языке; исторические и социально-экономические особенности страны изучаемого языка; иностраннный язык делового общения: правила ведения деловой переписки, особенности стиля и языка деловых писем, речевую культуру общения по телефону, правила составления текста и проведения презентации	ОК 9. Быть готовым к смене технологий в профессиональной деятельности.	Тема 1.1. Путешествия по миру	1	Сообщение (презентация) по теме	Вопросы для (письменного) зачета
		Тема 1.2. Мировые проблемы	1	Сообщение (презентация) по теме	
		Тема 1.3. Популярные дестинации	1	Проект: сообщение (презентация, доклад) для творческого конкурса по теме; диалог, рецензия, биография, список (по теме)	
		Тема 2.1. Развитие массового туризма	1	Проект: сообщение (по теме), диалог «Сфера туризма»	
		Тема 2.2. Организация авиапутешествий	1	Проект: составить и провести диалог «Бронирование авиабилетов», сообщение по теме	
		Тема 2.3 Организация железнодорожных путешествий	1	Сообщение по теме, диалог «Услуги, предоставляемые на ж/д вокзалах и в поездах»	
		Тема 2.4. Организация морских и речных круизов	1	Составить рекламу морского круиза, сообщение по теме	
		Тема 2.5. Транспортное обслуживание туристов	1	Подготовить сообщение о наземных видах транспорта крупных	

туристской услуги (продукта); специфику переводческой деятельности				городов мира (Москва, Лондон, Нью-Йорк), диалог по теме	
	Тема 3.1. Классификация гостиниц	1		Составить сообщение, рекламные буклеты по теме "Услуги в гостинице»	
	Тема 3.2. Курорты	1		Составить описание курорта на выбор (Россия, Зарубежье), доклад, презентация, сообщение по теме	
	Тема 3.3. Кемпинги, мотели	1		Подборка рекламного материала о кемпингах, мотелях (рекламная литература, Интернет). Сообщение, презентация (по теме)	
	Тема 3.4. Услуги гостиниц	1		Подготовить презентацию гостиницы, сочинение, диалог, сообщение по теме	
	Тема 3.5. Организация питания туристов	1		Разработка диалога: «За столом в ресторане». Меню. Сообщение по теме.	
	Тема 4.1. Работа туристических агентств	1		Подготовка диалога «Заказ путевки». Доклад, сообщение по теме	
	Тема 4.2. Карьера в туризме	1		Подготовка интервью «Прием на работу в	

				турагентство» Презентация, диалог по теме. Список профессий с описанием.	
		Тема 4.3. Работа с клиентами в туризме	1	Подготовка сообщения «Беседа с клиентом». Реклама. Переговоры. Соглашение. Сообщение по теме. Описание стратегий в конфликтах и при жалобах.	
		Тема 5.1. Возможности и перспективы карьерного роста	1	Подготовка диалога «Заказ путевки». Доклад, сообщение по теме	

Контрольно-оценочные средства текущего контроля.

Наименование темы	Текущий контроль
Тема 1.1. Путешествия по миру	Сообщение (презентация) по теме
Тема 1.2. Мировые проблемы	Сообщение (презентация) по теме
Тема 1.3. Популярные дестинации	Проект: сообщение (презентация, доклад) для творческого конкурса по теме; диалог, рецензия, биография, список (по теме)
Тема 2.1. Развитие массового туризма	Проект: сообщение (по теме), диалог «Сфера туризма»
Тема 2.2. Организация авиапутешествий	Проект: составить и провести диалог «Бронирование авиабилетов», сообщение по теме
Тема 2.3 Организация железнодорожных путешествий	Сообщение по теме, диалог «Услуги, предоставляемые на ж\д вокзалах и в поездах»
Тема 2.4. Организация морских и речных круизов	Составить рекламу морского круиза, сообщение по теме
Тема 2.5. Транспортное обслуживание туристов	Подготовить сообщение о наземных видах транспорта крупных городов мира (Москва, Лондон, Нью-Йорк), диалог по теме
Тема 3.1. Классификация гостиниц	Составить сообщение, рекламные буклеты по теме "Услуги в гостинице"
Тема 3.2.	Составить описание курорта на выбор (Россия,

Курорты	Зарубежье), доклад, презентация, сообщение по теме
Тема 3.3. Кемпинги, мотели	Подборка рекламного материала о кемпингах, мотелях (рекламная литература, Интернет). Сообщение, презентация (по теме)
Тема 3.4. Услуги гостиниц	Подготовить презентацию гостиницы, сочинение, диалог, сообщение по теме
Тема 3.5. Организация питания туристов	Разработка диалога: «За столом в ресторане». Меню. Сообщение по теме.
Тема 4.1. Работа туристических агентств	Подготовка диалога «Заказ путевки». Доклад, сообщение по теме
Тема 4.2. Карьера в туризме	Подготовка интервью «Прием на работу в турагентство». Презентация, диалог по теме. Список профессий с описанием.
Тема 4.3. Работа с клиентами в туризме	Подготовка сообщения «Беседа с клиентом». Реклама. Переговоры. Соглашение. Сообщение по теме. Описание стратегий в конфликтах и при жалобах.
Тема 5.1. Возможности и перспективы карьерного роста	Подготовка диалога «Заказ путевки». Доклад, сообщение по теме

Комплект измерительных материалов для промежуточного контроля в форме зачета.

Зачетная работа 1

I. Перевести на английский язык.

Проблема, важный, научно-технический прогресс, человечество, удваивать, иностранные языки, официальный, информация, бывшие британские и американские колонии, Новая Зеландия, ООН, международный туризм, современная музыка, универсальный метод, англо-говорящие народы, культура, усердно, образование, литература, представлять, международный.

II. Дописать предложения из тем.

1. Over _____ speak it as a mother tongue.

a) over 100 mln. 6) over 200 mln. в) over 300 mln. people

2. It is not only the national or official language of same thirty states which represent _____.

a) different cultures 6) many traditions в) wonderful customs

3. It is the language of literature, education, modern music _____.

a) Leave metal 6) international tourism в) popular music

4. Love for freedom has been a national has been a national character of the _____.

a) English people 6) Russian people в) German people

5. On Christmas is celebrated the _____.

a) the Revival of Jesus Christ 6) the birth of Jesus Christ в) the Easter

6. There are dales and events in the life of our country that are memorable to every .

a) English 6) German e) every Russian citizen

7. national holidays have appeared.

a) old 6) new в) easy r) loud

8. In Europe and in the USA it is marked .

a) in January 6) in March в) in December

-

III. Вставить глаголы в нужном времени.

1. These are national holidays, people do not on these days.

a) live 6) work в) approve r) arrive.

2. Today English the language of the world.

a) are 6) was в) were r) is

3. One hard to learn any foreign language.

a) will have 6) must work в) shall pay r) had done

4. May Day is as the day of solidarity of the workers.

a) are paid 6) is regarded в) will be known

5. There is one more holiday which is by everybody adults and children.

a) are sold 6) is loved в) will have been

-

IV. Определить времена глаголов и залог.

1. Will be sitting 6. symbolizes 11. had lived

2. shall have worked 7. Thought 12. will be burnt

3. is offered 8. Build 13. shall go

4. were traveling 9. is speaking 14. was written

5. like 10. have been 15. visited

V. Определить по словам времена.

1. already 6. a year ago 11. some years ago

2. just 7. Often 12. the day after tomorrow

3. usually 8. next day 13. next year

4. tomorrow 9. last week 14. last year.

5. the day before yesterday 10. always

Зачетная работа 2

I. Перевести на английский язык.

Иностранный язык, особенно, требовать, национальные праздники, научно-технический прогресс, средства информации, День Солидарности Российской Федерации, День Победы, русские войска, нацистские завоеватели, недавно, Рождество, Пасха, Новый год.

-

II. Дописать предложения из тем.

1. In _____ Christmas is celebrated on January 7.

a) Spain б) USA в) Britain г) Russia

2. In Europe and the USA Christmas is marked on _____.

a) December 25 б) February 2 в) March 6 г) April 8

3. On the new year night people go to a dance, visit their friends or stay at _____.

a) at the theatre б) at home в) at the office г) at the cinema

4. January 1 is now a national holiday fortunately for those who like to celebrate _____.

a) in the morning б) all night в) in the evening г) in the afternoon

5. The total knowledge of mankind is known to double _____.

a) 2 years б) 5 years в) every 7 years г) 9 years

6. The native speakers of English live in Great Britain, the United States of America, _____.

a) Austria б) New Zealand в) Tasmania г) Germany

7. So far there is no universal or ideal method of _____.

a) learning rules б) learning languages в) learning country

8. English is one of the official languages of the United Nations Organization and other political _____.

a) offices б) institutions в) organizations г) schools

-

III. Вставить глаголы в нужном времени.

1. As a second language it _____ in the former British and US colonies.

a) are studying б) is used в) will be reading г) was playing

2. When _____ a language you must learn the culture and history of the native speakers.

a) reading б) studying в) paying г) selling

3. Love for freedom _____ a national character of the Russian people.

a) will have б) are в) were г) has been

4. Most of them _____ of religious origin.

a) was б) were в) are г) is

-

IV. Определить времена глаголов и залогов.

1. Will have picked 6. was growing 11. visited

2. shall be drinking 7. Are written 12. Was bought

3. will be burnt 8. Have been 13. thought

4. is driving 9. Had lived 14. makes

5. were repairing 10. Shall read

-

V. Определить по словам времена.

1. last year 6. All the time 11. A year ago

2. next week 7. just 12. often

3. already 8. usually 13. Next day

4. the day after tomorrow 9. tomorrow 14. yesterday

5. same years ago 10. The day before yesterday

Система и критерии оценок результатов промежуточной аттестации

Оценивание производится по традиционной шкале: отлично (5), хорошо (4), удовлетворительно (3), неудовлетворительно (2)

Отлично – теоретическое содержание учебного материала освоено студентом в полном объеме, без пробелов, необходимые практические навыки в основном сформированы, однако они могут быть недостаточными; перевод текста и задания к нему выполнены, хотя некоторые ответы могут содержать лишь незначительные ошибки; качество выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному,

Хорошо - теоретическое содержание учебного материала освоено студентом в полном объеме, однако в процессе ответа наблюдаются ошибки, в ходе выполнения практических заданий имеются незначительные грамматические погрешности, но в целом практические навыки сформированы; перевод текста и задания к нему выполнены, хотя некоторые ответы могут содержать лишь незначительные ошибки;

Удовлетворительно - теоретическое содержание материала освоено частично,

необходимые практические навыки работы с текстом не сформированы, большинство заданий не выполнено, либо качество их выполнения очень низкое;

Условно неудовлетворительно - большинство заданий не выполнено, при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.

Критерии оценки

Критерии оценки по всем видам речевой деятельности по иностранному языку (аудирование, чтение, говорение, письмо)

Чтение

Чтение с пониманием основного содержания аутентичных текстов

(ознакомительное чтение)

Оценка "5"	ставится студенту, если он понял основное содержание оригинального текста, выделил основную мысль, определил основные факты, догадался о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком), сумел установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценивать важность, новизну, достоверность информации. У него развита языковая догадка, он не затрудняется в понимании незнакомых слов, он не испытывает необходимости обращаться к словарю и делает это 1-2 раза. Скорость чтения иноязычного текста может быть незначительно замедленной по сравнению с той, с которой студент читает на родном языке.
Оценка "4"	ставится студенту, если он понял основное содержание оригинального текста, выделил основную мысль, определил основные факты, сумел догадаться о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком), сумел установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения заметно замедлен по сравнению с родным языком.
Оценка "3"	ставится студенту, который неточно понял основное содержание прочитанного текста, сумел выделить в тексте только небольшое количество фактов. У него совсем не развита языковая догадка, он не сумел догадаться о значении незнакомых слов из контекста, крайне затруднялся в понимании многих незнакомых слов, был вынужден многократно обращаться к словарю, а темп чтения был слишком замедлен по сравнению с родным языком. Он не мог установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации.
Оценка "2"	ставится студенту, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентировался в тексте при поиске определенных фактов, абсолютно не сумел семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным и точным пониманием аутентичных текстов (изучающее чтение)

Оценка "5"	ставится студенту, когда он полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно-популярный, художественный и пр.). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание
------------	---

	читаемого текста (смысловую догадку, анализ). Он сумел полно и точно понять текст на основе его структурной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных мест текста, выборочного перевода и т.д.), установить причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий, изложенных в тексте, обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, комментировать факты, события с собственных позиций, выражая свое мнение. Однако обращение к словарю студенту практически не требовалось.
Оценка "4"	ставится студенту, если он практически полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно- популярный, художественный и пр.). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ). Он сумел практически полностью и точно понять текст на основе его структурной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных мест текста, выборочного перевода и т.д.), установить причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий, изложенных в тексте, обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, комментировать факты, события с собственных позиций, выражая свое мнение. Однако студент при этом неоднократно обращался к словарю.
Оценка "3"	ставится студенту, если он понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки. Студент не использовал приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ), не владел приёмами установления причинно-следственной взаимосвязи фактов и событий, изложенных в тексте, не сумел обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, прокомментировать факты, события с собственных позиций, не сумел выразить своё мнение. Имело место многократное обращение к словарю, студент не смог без него обходиться на протяжении всей работы с текстом.
Оценка "2"	ставится студенту в том случае, когда текст им не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре. Все остальные параметры отсутствуют полностью. Работа по тексту может быть проведена только с посторонней помощью.

Чтение с целью нахождения и понимания необходимой информации

из аутентичных текстов (просмотровое чтение)

Оценка "5"	ставится студенту, если он сумел достаточно быстро (согласно предложенным программным временным нормативам) просмотреть несложный оригинальный текст или серию небольших текстов различного жанра, типа, стиля с целью поиска конкретной информации, оценил выбранную информацию с точки зрения ее значимости для решения поставленной коммуникативной задачи. Он сумел отобрать значимую информацию для решения задач исследовательской работы и правильно выбрал запрашиваемую информацию.
Оценка "4"	ставится студенту при достаточно быстром (согласно предложенным программным временным нормативам) просмотре текста или серии небольших текстов различного жанра, типа, стиля с целью поиска конкретной информации, при этом он оценил выбранную информацию с точки зрения ее значимости для решения поставленной коммуникативной задачи. Он сумел отобрать значимую информацию для решения задач исследовательской работы и правильно выбрал запрашиваемую информацию. Однако при этом он нашёл только 2/3 заданной информации и выполнил работу в таком же объёме.
Оценка "3"	выставляется, если студент находит в данном тексте (или данных текстах) 1/2 заданной информации и сумел выполнить работу в таком же объёме.
Оценка "2"	выставляется в том случае, если студент не ориентировался в тексте и не сумел выполнить поставленную коммуникативную задачу.

Аудирование

Понимание на слух основного содержания аудио- и видеотекстов;

выборочное извлечение интересующей информации

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной студенту информации. Время звучания текста: до 3 минут

Оценка "5"	ставится студенту, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи, определить тему/проблему, обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста, оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней.
Оценка "4"	ставится студенту, который понял не все основные факты, но сумел выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи, определить тему/проблему, обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста, оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.
Оценка "3"	свидетельствует, что студент понял только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу. Студент догадался о значении только 50% незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи только частично, с трудом сумел определить тему или проблем. Он не сумел обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, смог ответить на поставленный вопрос только с посторонней помощью при указании на факты и аргументы из прослушанного текста, не сумел оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он использовал только 1/2 информации.
Оценка "2"	ставится, если студент понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Монологическая форма высказывания (рассказ, описание)

Оценка "5"	ставится студенту, если он справился с поставленными речевыми задачами. Содержание его высказывания полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче, полностью раскрывает затронутую тему. Высказывание выстроено в определенной логике, содержит не только факты, но и комментарии по проблеме, личное отношение к излагаемым фактам и обоснование этого отношения. Высказывание было связным и логически последовательным. Языковые средства были правильно употреблены, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические
------------	---

	трудности. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Наблюдалась легкость речи и правильное, хорошее произношение, учащийся соблюдал правильную интонацию. Речь студента была эмоционально окрашена и понятна носителю языка. Объем высказывания соответствовал нормам (80-100%).
Оценка "4"	ставится студенту, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки (5-10), не нарушившие коммуникацию и понимание. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты. Объем высказывания соответствовал на 70-80%.
Оценка "3"	ставится студенту, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Объем высказывания не достигал нормы (50% - предел). Студент допускал многочисленные языковые ошибки, значительно нарушающие понимание. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения, излагались только основные факты. Речь не была эмоционально окрашенной, произношение было русифицированным. Темп речи был значительно замедленным.
Оценка "2"	ставится студенту, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Содержание высказывания не раскрывает или раскрывает лишь частично затронутую тему. Высказывание было небольшим по объему – ниже 50% - и не соответствовало требованиям программы. Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. При ответе использовались слова родного языка вместо незнакомых иностранных слов. Отсутствовали элементы собственной оценки, выражение своего отношения к затрагиваемой проблеме. Студент допускал большое количество языковых (лексических, грамматических, фонетических, стилистических) ошибок, нарушивших общение, в результате чего возникло полное непонимание произнесённого высказывания.

Участие в беседе (диалогическая форма высказывания)

Объем высказывания - 6-7 реплик

Оценка "5"	ставится студенту, который сумел полностью понять высказывания собеседника на английском языке и решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога он умело использовал реплики, в речи отсутствовали языковые ошибки, нарушающие коммуникацию (допускается 1-4). Студент имеет хорошее произношение, и он соблюдал правильную интонацию. Отвечающий в беседе студент понимал задаваемые собеседником вопросы и поддерживал беседу. Использовались фразы, стимулирующие общение. Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности.
Оценка "4"	ставится студенту, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми (1-2 реплики). Для выражения своих мыслей отвечающий использовал разнообразную лексику в

	соответствии с поставленной коммуникативной задачей. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Однако наблюдались языковые ошибки, не нарушившие коммуникацию и понимание содержания (допускается 3-4). В это же число входят и грамматические ошибки, но простые предложения были грамматически правильными. Допустив ошибку, отвечающий часто сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические формы, сочетающиеся друг с другом. Отвечающий студент понимал общее содержание вопросов собеседника, проявлял желание участвовать в беседе, но при этом эпизодически использовал фразы, стимулирующие общение. Содержание реплик практически полностью раскрывало затронутую в беседе тему. Ответы содержали не только факты, но и комментарии по проблеме, выражение личного отношения к излагаемым фактам и обоснование этого отношения.
Оценка "3"	выставляется студенту, если он решил речевую задачу не полностью. Речь содержит фонетические ошибки, заметна интерференция родного языка, но в основном она понятна партнёрам по диалогу. Некоторые реплики партнера вызывали у студента затруднения. Наблюдались паузы, препятствующие речевому общению. В репликах излагалась информация на заданную тему, но отсутствовало выражение своего отношения к затрагиваемой проблеме.
Оценка "2"	выставляется, если студент не справился с решением речевой задачи. Он затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась. Допущены многочисленные языковые ошибки, нарушающие коммуникацию. При этом большое количество фонетических ошибок затрудняло понимание высказывания. Свыше 50% простых слов и фраз произносились неправильно. Отвечающий студент практически не понимал задаваемые собеседником вопросы, был способен ответить лишь на некоторые; не употреблял фраз, стимулирующих партнера к общению.

Презентация результатов проектной деятельности

Оценка "5"	ставится студенту, который сумел: 1. описать события/факты/явления письменно; 2. сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта.) 3. обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая собственное мнение/суждение; 4. составить тезисы или развернутый план выступления. Высказывание было выстроено в определенной логике. Оно было связным и логически последовательным. Проектная работа предусматривала наличие творческого мышления и нестандартные способы решения коммуникативной задачи. Предлагаемое высказывание по защите проектной работы отличалось оригинальностью и полнотой высказывания. Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых
------------	--

	средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял (в данном случае принимается ликвидация ошибки самим учащимся). Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное высказывание было понятно слушателям.
Оценка "4"	ставится студенту, который сумел: 1. описать события/факты/явления письменно; 2. сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта) в объеме 2/3; 3. обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая собственное мнение/суждение; 4. составить тезисы или развернутый план выступления. Высказывание было выстроено в определенной логике. Оно было связным и логически последовательным. Проектная работа предусматривала наличие творческого мышления и нестандартные способы решения коммуникативной задачи. Языковые средства были употреблены правильно, однако наблюдались языковые ошибки, не нарушившие понимание содержания (допускается 5-8-10). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Однако были сделаны отдельные языковые ошибки (3-5), не нарушающие понимание. При наличии ошибки отвечающий сам мог её исправить (в данном случае принимается ликвидация ошибки самим учащимся). Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Устное высказывание было понятно слушателям.
Оценка "3"	ставится студенту, который сумел: 1. описать события/факты/явления письменно в объеме 50%; 2. сообщить информацию при опоре на собственный письменный текст, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта) в объеме 50%; 3. составить тезисы или план выступления. Студент сумел в основном решить поставленные коммуникативные задачи, но диапазон языковых средств был ограничен. Проектная работа не отличалась оригинальностью и полнотой высказывания. Студент допускал значительные языковые ошибки, значительно нарушавшие понимание. При исправлении ошибок ему требовалась посторонняя помощь. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания.
Оценка "2"	ставится студенту, который сумел описать и изложить события/факты/явления письменно и сообщить информацию в очень малом

	объёме. Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. Студент допускал многочисленные языковые ошибки, нарушившие понимание, в результате чего не состоялась защита проекта.
--	---

Письмо

Оценка "5"	ставится студенту, который сумел: 1. оформить личное и деловое письмо в соответствии с нормами письменного этикета; 2. описать события, изложить факты в письме личного и делового характера; 3. сообщить /запросить информацию у партнера по переписке. Письмо (письменное высказывание) выстроено в определенной логике, было связным и логически последовательным. Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Письменное высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. При наличии ошибки студент сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное высказывание было понятно носителю языка.
Оценка "4"	ставится студенту, который сумел: 1. оформить личное и деловое письмо в соответствии с нормами письменного этикета; 2. описать события, изложить факты в письме личного и делового характера; 3. сообщить /запросить информацию у партнера по переписке. Студент в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его письменное высказывание было связанным и логически последовательным. Использовался большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные языковые ошибки (5-10), не нарушившие понимание. Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Письменное высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. При наличии ошибки студент сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное высказывание было понятно носителю языка.
Оценка "3"	ставится студенту, который сумел 1. оформить личное и деловое письмо, но при этом нарушались нормы письменного этикета;

	2. изложить факты в письме личного и делового характера; 3. сообщить информацию партнеру по переписке, но при этом студент не сумел запросить информацию у партнера по переписке. Но при этом его работа не соответствовала нормативным требованиям: 50% объема – предел. Студент сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Допускались достаточно грубые языковые ошибки, нарушающие понимание (11-15). В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания.
Оценка “2”	ставится студенту, который сумел в очень малом объеме оформить личное и деловое письмо и только частично справился с решением коммуникативной задачи. Содержание высказывания не раскрывает или раскрывает лишь частично затронутую тему. Письменное высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы: ниже 50%). Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. Студент допускал большое количество языковых (лексических, грамматических) ошибок (более 15), нарушивших понимание.

Письмо: написание личного (делового) письма,

письменного высказывания по предложенной тематике

Письмо: заполнение анкет (формуляров) документации

Оценка “5”	ставится студенту, который сумел: 1. заполнить / составить документы (анкеты, автобиографии и др.); 2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка. Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Содержание документации было понятно носителю языка.
Оценка “4”	ставится студент, который сумел: 1. заполнить / составить документы (анкеты, автобиографии и др.); 2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка. Языковые средства были употреблены правильно. Однако наблюдались некоторые языковые ошибки, не нарушившие понимание содержания (допускается 5-8). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Содержание документации было понятно носителю языка.
Оценка “3”	ставится студент, который сумел: 1. заполнить / составить документы (анкеты, автобиографии и др.); 2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в

	стране изучаемого языка. Студент сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Были допущены ошибки (9-12), нарушившие понимание составленной документации.
Оценка "2"	ставится студенту, который не сумел: 1. заполнить/составить документы; 2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка. Студент сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Были допущены многочисленные ошибки, нарушившие понимание составленной документации.

За письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты, тестовые работы) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка "3"	Оценка "4"	Оценка "5"
Контрольные работы	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
Самостоятельные работы, словарные диктанты	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, сообщение, реферат) оцениваются по пяти критериям:

а) Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

ПРИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКЕ ЗА СОДЕРЖАНИЕ ОСТАЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ, И РАБОТА ПОЛУЧАЕТ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ ОЦЕНКУ;

б) Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы).

в) Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).

г) Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).

д) Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).