

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

**УТВЕРЖДАЮ**  
заведующий кафедры истории и типологии  
русской и зарубежной литературы

А.А. Фаустов  
25.04.2024

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**  
**Б1.О.11 История и методология литературоведения**

- 1. Код и наименование направления подготовки:** 45.04.01 Филология
- 2. Профиль подготовки/специализация:** Практическая филология в административном, педагогическом, культурологическом аспектах
- 3. Квалификация выпускника:** магистр
- 4. Форма обучения:** заочная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** истории и типологии русской и зарубежной литературы
- 6. Составители программы:** д.филол.н., проф. А.А. Фаустов
- 7. Рекомендована:** НМС филологического факультета от 25.04.2024 № 8
- 8. Учебный год:** 2024- 2025 **Семестр:** 3 - 4

## 9. Цели и задачи учебной дисциплины

Целью освоения учебной дисциплины является:

- формирование у учащихся комплекса знаний-умений-навыков, связанных с изучением литературоведческой линии в истории филологии.

Задачи учебной дисциплины:

- изучение формирования и ключевых этапов развития литературоведения как особой научной дисциплины;

- ознакомление с основными литературоведческими школами XX столетия;

- рассмотрение ряда фундаментальных филологических и эстетических категорий, в частности - наиболее влиятельных концепций текста, возможных миров, риторического и герменевтического анализа литературы

## 10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина входит в обязательную часть учебного плана.

Входные знания и компетенции формируются в рамках таких курсов, как «Современные проблемы филологии» и «Философские и культурные вызовы современности и новейшая зарубежная литература». Дисциплина базируется на знании студентами основ филологической (литературоведческой) специальности, опирается на ряд теоретико-ориентированных бакалаврских курсов и методологически завершает и обобщает подготовку, получаемую в ходе изучения других филологических курсов, входящих в учебный план магистратуры.

## 11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ОПК-2	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	ОПК-2.1	Демонстрирует представление о современной научной парадигме в области филологии и динамике ее развития; знает методологические принципы и методические приемы филологического исследования	Знать: современную литературоведческую научную парадигму, методологические принципы литературоведческого исследования и динамику их развития; Уметь: применять с опорой на систему знаний различные литературоведческие научные методы; Владеть: навыками использования методических приемов филологического (в том числе литературоведческого) исследования
		ОПК-2.2	Демонстрирует готовность формулировать проблему в области гуманитарных наук, решать актуальные и значимые проблемы фундаментальной и прикладной филологии	Знать: историю и современное состояние различных литературоведческих методов и школ; Уметь: использовать полученные знания и формулировать проблемы в литературоведческой области; Владеть: навыками работы с литературоведческими научными источниками и решения значимых литературоведческих проблем
		ОПК-2.3	Использует в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной	Знать: формы и способы использования в профессиональной сфере, в том числе педагогической, современную литературоведческую научную парадигму, методологические принципы литературоведческого исследования и

			научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, систему методологических принципов и методических приемов филологического исследования	динамику их развития; Уметь: применять в профессиональной сфере, в том числе педагогической, различные литературоведческие научные методы и принципы литературоведческого исследования; Владеть: навыками использования в профессиональной сфере, в том числе педагогической, методических приемов литературоведческого исследования
ОПК-3	Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	ОПК-3.1	Демонстрирует представление о различных типах текстов и методах и приемах филологической работы с ними	Знать: основные типологии дискурсов и литературных текстов; Уметь: применять элементы структурно-семиотического подхода при работе с литературными текстами разного типа; Владеть: методологическими навыками и приемами работы с различными типами литературных текстов
		ОПК-3.2	Владеет широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	Знать: основные вехи изучения типологии дискурсов и литературных текстов; Уметь: применять филологический аппарат, разработанный в рамках изучения возможных (вымышленных) миров; Владеть: методологическими навыками и приемами уровня анализа различных типов литературных текстов.
ПК-3	Способен проводить научное исследование с использованием современных филологических подходов, категориального аппарата и базовых методологических парадигм гуманитарного знания	ПК-3.1	Демонстрирует представление о современных филологических подходах, категориальном аппарате, базовых методологических парадигмах гуманитарного знания и принципах проведения научных исследований в области системы языка и литературы	Знать: современное состояние литературоведческой науки в связи с парадигмой современного гуманитарного знания и культурно-историческими условиями ее функционирования; Уметь: применять принципы современного литературоведения при проведении научных исследований в области истории и теории литературы; Владеть: навыками использования категориального аппарата современного литературоведения.

**12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. – 4 / 144.**

**Форма промежуточной аттестации – экзамен**

**13. Трудоемкость по видам учебной работы**

Вид учебной работы		Трудоемкость			
		Всего	По семестрам		
			3 семестр	4 семестр	...
Аудиторные занятия		14	2	12	
в том числе:	лекции	8	2	6	
	практические	6		6	
	лабораторные				
Самостоятельная работа		121	68	53	
Форма промежуточной аттестации (экзамен – __ час.)		9		9	
Итого:		144	70	74	

### 13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
<b>1. Лекции</b>			
1.1	Возникновение филологии как науки; основные этапы развития литературоведения	Рождение филологии из духа протестантской теологии. «Филология вещей». «Академический» период в развитии литературоведения. Смена методологических парадигм в истории литературоведения XX в.	<a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953</a>
1.2	Филология и эстетические доктрины рубежа XVIII - XIX вв.	Эволюция представлений о гении. Прекрасное и возвышенное как основополагающие эстетические категории. Трактат о возвышенном Псевдо-Лонгина. Трактатовки возвышенного на рубеже XVIII – XIX вв.: от Э. Берка к Ф. Шиллеру. Постмодернистские концепции возвышенного.	<a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953</a>
1.3	Филология и риторика	Риторика как учебная дисциплина и как мироотношение. Риторика как построение речи и как организация воздействия на адресата. Рассмотрение риторического учения на примере риторических трактатов Цицерона и М.В. Ломоносова. Риторика и вопрос об истине.	<a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953</a>
1.4	Развитие неориторики	Возрождение риторики во второй половине XX в. Неориторика Х. Перельмана, учение об аргументации. Проект доксологии. Неориторика и нарратология. Группа Мю и развитие концепции тропов и фигур. «Сокращенная риторика». Идея метатропов.	<a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953</a>
1.5	Филология и герменевтика	Развитие герменевтики: общий взгляд. Протестантская герменевтика. «Герменевтика» Ф. Шлейермахера. Развитие герменевтической философии и филологии в конце XIX -- XX в.: В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер. Рецептивная эстетика. Критика герменевтики: С. Зонтаг.	<a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953</a>
1.6	Литература и вымысел	Понятие литературы. Структурный и функциональный подходы к определению литературности. Социально-историческая стратификация литературы. Уровневая модель литературного произведения. Произведение и текст. Концепция «открытого произведения» У. Эко. Концепция «возможных миров». Фикциональность и фактуальность. Фракции литературных текстов.	<a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953</a>
<b>2. Практические занятия</b>			
2.1	Основные литературоведческие школы и методы XX в.	Методологический кризис начала XX в. Полемика между формализмом и социологизмом. Психоанализ в литературоведении. Историческая поэтика и мифопоэтика. Структурализм и марксизм в литературоведении. Современные методологические направления в литературоведении: постколониализм и феминизм. «Новый историзм».	<a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953</a>
2.2	Становление структурно-семиотической методологии	Русская формальная школа: ее основные представители и идеи. Динамика формального метода; его историческая судьба и рецепция. Влияние формальной школы на развитие структурно-семиотического подхода. Семиотика и другие науки, семиотика и философия. Отечественная семиотика. Развитие семиологии во Франции и Италии. Пределы семиотики и ее	<a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953</a>

		современный потенциал.	
2.3	Марксизм в литературоведении	Марксистская методология в литературоведении: советская версия. Д. Лукач как филолог. «Франкфуртская» школа: понятие констелляции. Творчество В. Беньямина. Современный марксизм в литературоведении; труды Ф. Джеймисона.	<a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953</a>

### 13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)				Всего
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	
1	Возникновение филологии как науки; основные этапы развития литературоведения	1			12	13
2	Филология и эстетические доктрины рубежа XVIII - XIX вв.	1			12	13
3	Филология и риторика	1			13	14
4	Развитие неориторики	1			14	15
5	Филология и герменевтика	2			14	16
6	Основные литературоведческие школы и методы XX в.		2		14	16
7	Литература и вымысел	2			14	16
8	Становление структурно-семиотической методологии		2		14	16
9	Марксизм в литературоведении		2		14	16
	Итого:	8	6		121	135

### 14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Своеобразие дисциплины определяется тем, что при ее освоении студентам необходимо сбалансированно совмещать актуализацию знаний, умений и навыков, полученных в ходе изучения в бакалавриате целого ряда теоретико-ориентированных курсов, со способностью продвигаться в иных направлениях и по-новому переосмысливать накопленные результаты. Поэтому от обучающихся требуется обращать особое внимание не только на то, что должно расширить их профессиональный горизонт, но и на те элементы курса, в которых старое, уже усвоенное стыкуется с новым. Особое внимание при этом следует обратить на такие разделы, как «Филология и риторика» и «Развитие неориторики», «Филология и герменевтика», «Литература и вымысел».

### 15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Иглтон, Т. Теория литературы: введение / Т. Иглтон ; ред. М. Маяцкий, Д. Субботин ; пер. Е. Бучкина. – Москва : Территория будущего, 2010. – 296 с. – <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=84961">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=84961</a>
2	Теория литературы. История русского и зарубежного литературоведения. – Москва : Флинта, 2011. – 456 с. – <URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=69123">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=69123</a> >.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
3	Иванов, В. В. Избранные труды по семиотике и истории культуры / В. В. Иванов ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Институт теории и истории мировой культуры. - Москва : Знак, 2010. - Том 7, книга 1. Из истории науки. - 737 с. - <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=473009">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=473009</a>
4	Иванов, В. В. Избранные труды по семиотике и истории культуры / В. В. Иванов ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Институт теории и истории мировой культуры. - Москва : Знак, 2010. - Том 7, книга 2. Из истории науки. - 496 с. - <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=473011">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=473011</a>
5	Меднис Н.Е. Поэтика и семиотика русской литературы / Н.Е. Меднис. – М. : Языки славянской культуры, 2011. — 231 с. — <URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=211323">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=211323</a> >.
6	Тюпа, В. И. Горизонты исторической нарратологии / В. И. Тюпа. - Санкт-Петербург : Алетейя, 2021. - 271 с. - <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=622050">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=622050</a>
7	Розенгрэн М., Ньюдаль М., Воробьев Д.Н. Человек как мера. Беседа с Матсом Розенгрэном о контексте возникновения доксологии // Философская мысль. - 2018. - № 10. С. 32 - 42. <a href="https://www.nbpublish.com/library_read_article.php?id=27554">https://www.nbpublish.com/library_read_article.php?id=27554</a>
8	Серль Д. Логический статус художественного дискурса // Логос. 1999. № 3 (13). С. 34-47 <a href="https://ruthenia.ru/logos/number/1999_03/1999_3_04.htm">https://ruthenia.ru/logos/number/1999_03/1999_3_04.htm</a>
9	Фаустов, А. А. О метатропах: попытка систематизации / А. А. Фаустов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. - 2018. - № 4. - С. 5-8. <a href="http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/lingvo/2018/04/2018-04-01.pdf">http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/lingvo/2018/04/2018-04-01.pdf</a>
10	Фаустов А.А. О фракциях литературных текстов: к обоснованию понятия / А.А. Фаустов // Вестник Воронежского гос. университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. - 2012.- № 2. - С. 34 - 38. <a href="http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/lingvo/2012/02/2012-02-05.pdf">http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/lingvo/2012/02/2012-02-05.pdf</a>
11	Эсалнек, А.Я. Теория литературы / А.Я. Эсалнек. – Москва : Флинта, 2010. – 208 с. – <URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=70373">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=70373</a> >.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)\*:

№ п/п	Ресурс
12	Электронный каталог научной библиотеки Воронежского государственного университета. - ( <a href="http://www.lib.vsu.ru/">http // www.lib.vsu.ru /</a> )
13	Электронная библиотечная система «Консультант студент» - ( <a href="http://www.studentlibrary.ru/">http://www.studentlibrary.ru/</a> )
14	ЭБС «Университетская библиотека online» - ( <a href="https://biblioclub.ru/">https://biblioclub.ru /</a> )
15	ЭБС «Лань» - ( <a href="https://e.lanbook.com/">https://e.lanbook.com /</a> )
16	ЭБС ЮРАЙТ - ( <a href="https://www.biblio-online.ru/">https://www.biblio-online.ru/</a> )
17	История и методология литературоведения - <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5953</a>

**16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы**

№ п/п	Источник

**17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):**

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыт обучающихся. Применяются различные типы лекций (вводная, проблемная) и практических занятий (проблемные, дискуссионные и др.). Могут применяться дистанционные или смешанные образовательные технологии в части освоения лекционного материала, материала практических занятий, текущей аттестации, самостоятельной работы по дисциплине или отдельным ее разделам.

### 18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Учебный корпус филологического факультета ВГУ имеет нужное количество лекционных аудиторий, оснащенных соответствующим оборудованием. В библиотечном фонде ВГУ и свободном доступе в Интернете в наличии имеются необходимые учебники, учебно-методические пособия и научные работы, перечисленные как в списке основной, так и в списке дополнительной литературы данной рабочей программы.

### 19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование разделов дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Возникновение филологии как науки; основные этапы развития литературоведения	ОПК-2 ОПК-3	ОПК-2.1 ОПК-3.1 ОПК-3.2	<i>Беседа с аудиторией</i>
2.	Филология и эстетические доктрины рубежа XVIII - XIX вв.	ОПК-2 ОПК-3 ПК-3	ОПК-2.1 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ПК-3.1	<i>Беседа с аудиторией Опрос по теме, реферат</i>
3.	Филология и риторика	ОПК-2 ОПК-3 ПК-3	ОПК-2.1 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ПК-3.1	<i>Беседа с аудиторией</i>
4.	Развитие неориторики	ОПК-2 ОПК-3 ПК-3	ОПК-2.1 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ПК-3.1	<i>Беседа с аудиторией</i>
5.	Филология и герменевтика	ОПК-2 ОПК-3 ПК-3	ОПК-2.1 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ПК-3.1	<i>Беседа с аудиторией Опрос по теме, реферат</i>
6.	Основные литературоведческие школы и методы XX в.	ОПК-2 ПК-3	ОПК-2.2 ОПК-2.3 ПК-3.1	<i>Практическое занятие</i>
	Литература и вымысел	ОПК-2 ОПК-3 ПК-3	ОПК-2.1 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ПК-3.1	<i>Беседа с аудиторией</i>
	Становление структурно-семиотической методологии	ОПК-2 ПК-3	ОПК-2.2 ОПК-2.3 ПК-3.1	<i>Практическое занятие</i>
	Марксизм в литературоведении	ОПК-2 ПК-3	ОПК-2.2 ОПК-2.3 ПК-3.1	<i>Практическое занятие</i>
Промежуточная аттестация форма контроля - экзамен				<i>Перечень вопросов</i>

### 20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

## **20.1. Текущий контроль успеваемости**

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Беседа с аудиторией, опрос по теме, практическое занятие, реферат (текущая аттестация)

---

### **Темы практических занятий:**

1. Основные литературоведческие школы и методы XX в.
2. Становление структурно-семиотической методологии.
3. Марксизм в литературоведении.

### **Темы рефератов-конспектов:**

Каллер Д. Теория литературы.

Компаньон А. Демон теории (гл. 1, 6).

Беньямин В. Произведение искусства в век его технической воспроизводимости.

Тодоров Ц. Понятие литературы.

Серль Д. Логический статус художественного дискурса.

Зонга С. Против интерпретации.

### **Описание технологии проведения:**

Беседа с аудиторией проводится в свободной форме на первой лекции с целью проверки общего уровня знаний аудитории и степени сформированности входных компетенций. Индивидуальное оценивание не предполагается.

Выборочные опросы осуществляются на лекциях по теме предшествующей лекции. Индивидуальное оценивание осуществляется в отдельных случаях.

В ходе практических занятий проверяются в форме собеседования степень освоения научной литературы, рекомендованной студентам для изучения, а также умение применить полученные знания к анализу конкретного литературного произведения или этапа развития литературы, той или иной литературоведческой проблемы.

Текущая аттестация проводится в письменной форме и завершается индивидуальными собеседованиями по темам рефератов-конспектов.

### **Требования к выполнению заданий и критерии оценивания:**

Критерии оценивания ответов на практических занятиях и во время выборочных опросов совпадают с критериями ответов при проведении промежуточной аттестации (см. в п. 20.2).

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме письменной работы - реферата-конспекта. Критерии оценивания текущей аттестации:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он законспектировал рекомендованные научные источники, понял общую их логику, вычленил ключевые идеи и усвоил авторский терминологический аппарат;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не законспектировал рекомендованные научные источники или не понял их общую логику.

## **20.2 Промежуточная аттестация**

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Собеседование по экзаменационным билетам, тестирование

---



## Перечень вопросов к экзамену:

1. Возникновение филологии как научной дисциплины
2. Основные этапы развития литературоведения
3. Филология и риторика
4. Основные идеи неориторики
5. Филология и герменевтика на рубеже XVIII - XIX вв.
6. Категория гения в истории эстетики и филологии
7. Герменевтика литературы и культуры в филологии и философии XX в.
8. Формальная и социологическая школы в литературоведении
9. Психоаналитическая и мифопоэтическая школы в литературоведении.
10. Проблемное поле современного литературоведения; постструктурализм.
11. Понятие литературы; литература и вымысел
12. Категория «возможного мира» в истории литературоведения
13. Структуралистский и постструктуралистский этапы в развитии Р. Барта
14. Фикциональность и фактуальность; принцип коммуникативной ответственности; понятие «фракций текстов»
15. Становление семиотической методологии
16. Развитие структурно-семиотического направления в советской гуманитарной науке
17. Марксистский метод в литературоведении XX - XXI вв.
18. Методологическая проблематика в трудах В. Беньямина
19. Границы семиотического подхода к литературе и культуре
20. Положение дел в современном отечественном литературоведении

## Порядок формирования КИМ:

КИМ включает два вопроса, которые должны показать уровень ориентации студента в современной научной парадигме в области литературоведческой ветви филологии и в системе методологических принципов и методических приемов филологического исследования в динамике их развития.

Пример КИМ:

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой истории и типологии  
русской и зарубежной литературы  
\_\_\_\_\_ А.А. Фаустов  
\_\_\_\_\_ .20\_\_

Направление подготовки / специальность: 45.04.01 Филология  
Дисциплина: Б1.О.11 История и методология литературоведения  
Форма обучения: заочная  
Вид контроля: экзамен  
Вид аттестации: промежуточная

## Контрольно-измерительный материал №\_

1. Возникновение филологии как научной дисциплины.
2. Развитие структурно-семиотического направления в советской гуманитарной науке.

Преподаватель \_\_\_\_\_ А.А. Фаустов

## Тестирование:

1. Кто из мыслителей закрепил современное представление о гении?
  - A. Р. Декарт
  - B. И. Кант
  - C. Д. Юм
  - D. И.Г. Гердер
  
2. Какая из дисциплин не является частью филологии?
  - A. Стихovedение
  - B. Текстология
  - C. Топология
  - D. Компаративистика
  
3. Кто из литературоведов предложил термин «имплицитный читатель»?
  - A. В. Изер
  - B. Ф. Джеймисон
  - C. В. Шмид
  - D. Ю.М. Лотман
  
4. В рамках какой национальной филологии существовала научная школа «Поэтика и герменевтика»?
  - A. Советской / советская
  - B. Французской / французская
  - C. Немецкой / немецкая
  - D. Американской / американская
  
5. Вставьте пропущенное слово:  
У. Бут ввел в филологический обиход термин «имплицитный ... <?>».
  
6. Вставьте пропущенное слово:  
Ю. Кристева, полемизируя с М.М. Бахтиным, предложила заменить категорию «интерсубъективности» категорией... <?>.
  
7. Вставьте пропущенное слово:  
Как считал Р. Ингарден, в процессе восприятия литературное произведение из «абстрактного» становится... <?>
  
8. Можно ли считать, что в модели литературного текста Ю.М. Лотмана, выдвинутой в книге «Структура художественного текста», иконический (образный) слой текста - это эквивалент возможного (вымышленного) мира? Обоснуйте ответ.
  
9. Кто из отечественных ученых внес вклад в развитие психоаналитического метода?
  - A. Б.М. Эйхенбаум.
  - B. С.Н. Шпильрейн.
  - B. О.М. Фрейденберг.
  
10. Кто из ученых является автором основополагающей книги «Морфология сказки»?
  - A. В.Я. Пропп.
  - B. К. Леви-Стросс.
  - B. А.П. Скафтымов.

11. На какие годы приходится формирование «Московско-Тартуской семиотической школы»?

- А. 1920-е гг.
- Б. 1950-е гг.
- В. 1960-е гг.

12. Кто из ученых стоит у истоков интертекстуального подхода к исследованию литературы?

- А. Р. Барт.
- Б. Ю. Кристева.
- В. Ж. Деррида.

13. Кто из ученых не имеет отношения к герменевтическому методу изучения литературы и культуры?

- А. П. Рикёр.
- Б. В. Изер.
- В. Ф. Джеймисон.

14. Завершите утверждение: автором программной для «формальной школы» статьи «Как сделана „Шинель“ Гоголя» был ... <?>

15. Завершите утверждение: создателем неориторики и современных представлений об аргументации был бельгийский ученый ... <?>

16. Какие два тропа стали восприниматься благодаря работам Р. Якобсона в качестве основных языковых механизмов порождения смысла?

17. Вставьте пропущенное слово в утверждение: В.Н. Топоров разработал концепцию «... <?> текста русской литературы».

18. Вставьте пропущенное слово в утверждение: начиная с 1980-х годов, под влиянием логических и иных философских теорий в литературоведении получает распространение понимание литературы как ансамбля «... <?> миров».

19. Завершите утверждение: на формирование американского деконструктивизма определяющее влияние оказал французский философ ... <?>

Описание стандартной технологии проведения:

Студенты выбирают один КИМ и получают примерно 40 минут на подготовку к устному ответу, который должен быть конспективно зафиксирован в письменном виде. Экзаменационное собеседование носит интерактивный, диалогический характер. В ходе собеседования со стороны экзаменатора практикуются вопросы, направленные на то, чтобы уточнить при необходимости меру осведомленности студента в содержании филологических научных источников, а главное – на то, чтобы студент мог импровизированно применить полученные им знания к анализу конкретного литературного произведения или этапа развития литературы, той или иной литературоведческой проблемы.

В тех случаях, когда оценка является пограничной, возможно использование текстов (3-4 вопроса, в зависимости от уровня их сложности). При правильном ответе на все вопросы оценка выбирается в сторону повышения.

Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания:

<i>Критерии оценивания компетенций</i>	<i>Уровень сформированности компетенций</i>	<i>Шкала оценок</i>
<p>Оценка «отлично» выставляется в том случае, если обучающийся в полной мере обнаружил 1) знание современной литературоведческой научной парадигмы, методологические принципы литературоведческого исследования и динамику их развития, историю и современное состояние различных литературоведческих методов и школ; 2) умение применять с опорой на систему знаний различные литературоведческие научные методы, использовать полученные знания и формулировать проблемы в литературоведческой области; 3) владение навыками использования методических приемов филологического (в том числе литературоведческого) исследования, а также работы с литературоведческими научными источниками и решения значимых литературоведческих проблем.</p>	Повышенный уровень	Отлично
<p>Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если обучающийся в достаточной степени обнаружил 1) знание современной литературоведческой научной парадигмы, методологические принципы литературоведческого исследования и динамику их развития, историю и современное состояние различных литературоведческих методов и школ; 2) умение применять с опорой на систему знаний различные литературоведческие научные методы, использовать полученные знания и формулировать проблемы в литературоведческой области, но не продемонстрировал 3) уверенного владения навыками использования методических приемов филологического (в том числе литературоведческого) исследования. навыками работы с литературоведческими научными источниками и решения значимых литературоведческих проблем.</p>	Базовый уровень	Хорошо
<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся обнаружил 1) знание современной литературоведческой научной парадигмы, методологические принципы литературоведческого исследования и динамику их развития, историю и современное состояние различных литературоведческих методов и школ, но не продемонстрировал в необходимой мере 2) умения применять с опорой на систему знаний различные литературоведческие научные методы использовать полученные знания и формулировать проблемы в литературоведческой области и 3) владения навыками использования методических приемов филологического (в том числе литературоведческого) исследования, а также навыками работы с литературоведческими научными источниками и решения значимых литературоведческих проблем.</p>	Пороговый уровень	Удовлетворительно
<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся не продемонстрировал соответствующих знаний, умений и владения навыками.</p>	–	Неудовлетворительно

Задания разделов 20.2 (тестирование) рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины.