# МИНОБРНАУКИ РОССИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)

#### **Утверждаю**

Заведующий кафедрой конституционного и муниципального права имени профессора В.С. Основина д.ю.н., проф. Т.М. Бялкина

Deuf 28.03.2024r.

#### РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

**Б1.О.08** Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы

1. Шифр и наименование направления подготовки:

40.04.01 юриспруденция

2. Профиль подготовки /магистерская программа:

«Юрист органов публичной власти»

3. Квалификация (степень) выпускника: магистр

4. Форма обучения: заочная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:

кафедра конституционного и муниципального права имени профессора В.С. Основина

**6. Составители программы:** Стародубцева Инна Алексеевна кандидат юридический наук, доцент starodubtseva\_i@mail.ru

**7**. **Рекомендована:** Научно-методическим советом юридического факультета протокол № 4 от 28.03.2024 г.

8. Учебный год: 2024/2025 Семестр(-ы): 2

#### 9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Цель дисциплины: сформировать у студентов основополагающие представления об институте антикоррупционной экспертизе как стадии нормотворческого процесса и элементе системы противодействия коррупции в Российской Федерации.

Задачи дисциплины: формирование компетенций по организации проведения антикоррупционной экспертизы в органах власти, по анализу способов выявления и устранения коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и их проектах, а также по методике организации и проведения мониторинга правовоприменения, антикоррупционного мониторинга.

#### 10. Место учебной дисциплины в структуре ООП

Учебная дисциплина «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», обязательная часть.

Для данной учебной дисциплины предшествующей дисциплиной является «Философия права», последующей — дисциплина «Выявление и устранение правовых коллизий как способ защиты прав и свобод человека».

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенции выпускников):

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые
	·	,		результаты обучения
ПК-3	Способен	ПК-3.1	Юридически правильно	Знать:
	квалифицированно		толкует нормативные	внутригосударственные
	толковать нормативные		правовые акты	и международные акты,
	правовые акты и	ПК-3.2		регулирующие
	принимать		Проводит юридическую	проведение
	квалифицированные		экспертизу проектов	антикоррупционной
	юридические решения в		нормативных правовых	политики в России,
	рамках своей		актов; оценивает	проведение
	профессиональной		соответствие	антикоррупционной
	деятельности		нормативных и	экспертизы в органах
			правоприменительных	государственной власти,
			актов действующему	местного
			законодательству	самоуправления,
				независимыми
				экспертами, порядок
				аккредитации
				независимых экспертов,
				методику проведения антикоррупционной
				экспертизы.
				экспертизы.
				Уметь: оперировать
				понятиями юридической
				науки в области
				противодействия
				коррупции; проводить
				антикоррупционную
				экспертизу нормативных
				правовых актов и их
				проектов;
				организовывать
				проведение правового

		MOUNTODIALIES O LIGHT IS
		мониторинга с целью
		выявления
		коррупциогенных
		факторов.
		Владеть: навыками
		работы с Конституцией
		Российской Федерации,
		нормативными
		правовыми актами
		России и её субъектов;
		методикой проведения
		антикоррупционной
		экспертизы;
		практическими навыками
		подготовки заключений
		по результатам
		антикоррупционной
		экспертизы нормативных
		правовых актов и их
		проектов.

### 12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом –

3 / 108. Форма промежуточной аттестации – экзамен.

#### 13. Виды учебной работы

	Трудоемк	Трудоемкость (часы)		
Вид учебной работы		По семестрам		
вид учестои рассты	Всего	2 сем.		
Аудиторные занятия	16	16		
в том числе: лекции	6	6		
практические	10	10		
лабораторные				
Самостоятельная работа	83	83		
в том числе: курсовая работа				
Форма промежуточной аттестации - экзамен	Экзамен- 9	Экзамен - 9		
Итого	108	108		

#### 13.1. Содержание разделов дисциплины

<b>№</b> п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн- курса, ЭУМК
1.	Институт	Антикоррупционная политика в	-
	антикоррупцио	России. Международные и	
	нной	внутригосударственные	
	экспертизы в	нормативные акты в сфере	
	российском	противодействия коррупции.	
	публичном	Понятие, цели и принципы	

<u> </u>			Г
	праве	антикоррупционной экспертизы.	
		Федеральные законы и	
		подзаконные нормативно-	
		правовые акты РФ об	
		антикоррупционной экспертизе.	
		Законодательство субъектов РФ	
		об антикоррупционной	
		113 .	
2	Продмот	экспертизе.	
2.	Предмет,	Предмет и объекты	-
	объекты и	антикоррупционной экспертизы.	
	субъекты	Понятие и типология	
	антикоррупцио	коррупциогенных факторов. Виды	
	нной	субъектов антикоррупционной	
	экспертизы	экспертизы. Ответственность	
		субъектов антикоррупционной	
		экспертизы.	
3.	Методика	Процедура проведения	-
	проведения	антикоррупционной экспертизы и	
	антикоррупцио	ее стадии. Выявление	
	нной	• •	
	экспертизы	Оформление результатов	
		антикоррупционной экспертизы.	
4.	Организация	Организация работы по	-
	работы по	проведению антикоррупционной	
	проведению	экспертизы в органах	
	антикоррупцио	прокуратуры. Организация	
	нной	работы по проведению	
	экспертизы в	антикоррупционной экспертизы в	
	органах	органах юстиции.	
	государственно	Организация работы по	
	й власти и	проведению антикоррупционной	
	местного	экспертизы в Государственной	
		_ `	
	самоуправлени		
	Я	органах законодательной власти	
		субъектов РФ. Организация	
		работы по проведению	
		антикоррупционной экспертизы в	
		федеральных органах	
		исполнительной власти и органах	
		исполнительной власти субъектов	
		РФ. Организация проведения	
		антикоррупционной экспертизы в	
		органах местного	
		самоуправления.	
5.	Независимая	Правовой статус независимых	-
J.	антикоррупцио	экспертов, порядок и правила их	
	нная	аккредитации. Оформление	
		·	
	экспертиза	результатов независимой	
		антикоррупционной экспертизы.	
		Порядок направления и	
		рассмотрения заключений	
		независимых экспертов.	

6.	Антикоррупцио нная экспертиза в системе правовой экспертизы	Порядок и методика проведения правовой экспертизы в органах государственной власти. Выявление коррупциогенных факторов при проведении правовой экспертизы.	-
7.	Использование результатов антикоррупцио нной экспертизы	Применение мер прокурорского реагирования при выявлении коррупциогенных факторов. Рассмотрение требований прокурора об изменении правового акта. Рассмотрение и учет заключений органов юстиции. Рассмотрение и учет заключений независимых экспертов. Организация взаимодействия органов прокуратуры, юстиции и независимых экспертов по учету результатов рассмотрения заключений.	-
8.	Антикоррупцио нная экспертиза в системе правового мониторинга	Понятие, цели и принципы правового мониторинга. Методология правового мониторинга. Мониторинг правоприменения и антикоррупционный мониторинг.	Изучается дистанционно, онлайн-курс «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5074

#### 13.2. Разделы дисциплины и виды занятий

Nº	Цамионование постола		Виды зан	нятий (часов)	
п/ п	Наименование раздела дисциплины	Лекции	Семинар ы	Самостоятельна я работа	Всего
1	Институт антикоррупционной экспертизы в российском публичном праве	2	2	10	14
2	Предмет, объекты и субъекты антикоррупционной экспертизы	2	2	10	14
3	Методика проведения антикоррупционной экспертизы	2	1	10	13
4	Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти		1	10	11
5	Независимая антикоррупционная экспертиза		1	10	11
6	Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы		1	10	11

7	Использование результатов			10	11
	антикоррупционной		1		
	экспертизы				
8	Антикоррупционная			13	
	экспертиза в системе		1		14
	правового мониторинга				
Экзамен					9
Итого:		6	10	83	108

#### 14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Успешное изучение дисциплины предполагает освоение материала, полученного на практических занятиях, самостоятельное изучение нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, умение применять системный, сравнительный и другие методы познания, ясно выражать свои мысли в устной и письменной формах.

Для изучения дисциплины студентам рекомендуется освоить:

- 1) содержание нормативных правовых актов, регулирующих проведение государственной антикоррупционной политики в России и проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов;
  - 2) основную и дополнительную литературу;
- 3) правоприменительную практику (экспертные заключения на сайтах органов государственной власти, местного самоуправления).

### 15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины:

а) нормативные правовые акты:

№ п/п  Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции 2 Справочная правовая система «Консультант Плюс»	2003 г. //
	2003 г. //
О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций коррупции: Федеральный закон от 08.03 2006 № 40-Ф3 / законодательства Рос. Федерации 2006 № 12 Ст. 1231.	
3 О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № // Собр. законодательства Рос. Федерации 2008 № 52 (ч. 1) Ст.	
Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и п нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17.07.2009 № Собр. законодательства Рос. Федерации 2009 № 29 Ст. 3609.	
Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и п нормативных правовых актов: Постановление Правительства Рос Федерации от 26.02.2010 № 96 // Собр. законодательства Рос. Федерации от 2010 № 10 Ст. 1084	ССИЙСКОЙ
Об организации работы по проведению экспертизы проектов норм правовых актов субъектов Российской Федерации и уставов муници образований: Приказ Министерства юстиции РФ от 01.04.2010 № 7 газета. 2010. 21 апреля.	пальных
Об организации проведения антикоррупционной экспертизы норм правовых актов: Приказ Генеральной прокуратуры Российской Фе от 28.12.2009 № 400 // Законность 2010 № 4.	
б) основная литература:	
8 Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и і	1роектов

	нормативных правовых актов : (в аспекте современной экспертологии) / Е.Р. Россинская. — Москва : Проспект, 2014 . 223 с. —.— ISBN 978-5-3921-1299-
	9. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253281
9	Билинская, М. Н. Современная коррупция: отечественная специфика и зарубежный опыт противодействия / М. Н. Билинская, В. В. Моисеев, В. Ф. Ницевич. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. – 439 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241953 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-1587-4. – DOI 10.23681/241953. – Текст : электронный.
10	Механизмы противодействия коррупции / Е.Е. Румянцева. — 3-е изд. — Москва : Директ-Медиа, 2016 . 126 с. —.— ISBN 978-5-4475-6598-5. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=430611&sr=1
11	Рубанцова Т.А. Теоретические аспекты коррупции: проблемы противодействия и предупреждения / Т.А. Рубанцова ; под ред. С.А. Достовалова. — Новосибирск : Сибирский государственный университет путей сообщения, 2019. — 101 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=566932">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=566932</a> (дата обращения: 24.08.2020). — Библиогр.: с. 89-99.

дополнительная литература:

Nº	Мотогичи
п/п	Источник
12	Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: терминологический словарь / под науч. ред. П.А. Кабанова; Аппарат Президента Республики Татарстан, Институт экономики, управления и права (г. Казань) и др. – Казань: Познание, 2010. – 148 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=257795 – ISBN 978-5-8399-0328-9. – Текст: электронный.
13	Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: становление, опыт, перспективы — Москва : Дело, 2014 . с. —.— ISBN 978-5-7749-1003-8.
14	Антикоррупционная политика : справочник / под ред. А.В. Малько; автсост.: А.В. Малько [и др.]. — М. : Проспект, 2006 . 382, [1] с. —.— ISBN 5-482-00427-9.
15	Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов / Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина ; [сост. Е.Р. Россинская]. — М. : Проспект, 2010 . 93 с. —.— ISBN 978-5-392-01683-9.https://books-stock.lib.vsu.ru/
16	Головщинский К.И. Концептуальная основа оценки нормативных актов на коррупциогенность / К.И. Головощинский // Следователь. – 2008. – № 5. – С. 12-23.
17	Долотов, Р. О. Правовое регулирование порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов РФ/ Р.О. Долотов // Актуальные проблемы экономики и права2009 № 4 С. 48 - 51
18	Законодатели против коррупции: Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания РФ 2009 № 18 (35) 80 с.
19	Ефремов А.А. Независимая антикоррупционная экспертиза: пробелы и коллизии правового регулирования / А.А. Ефремов // Антикоррупционная политика России и ее субъектов: состояние и перспективы развития. Материалы научно-практического семинара (г. Владивосток, 26 февраля

	2010 г.). – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та. 2010 С. 34-45
	Ефремов А.А. Административно-правовое регулирование
20	информационного обеспечения независимой антикоррупционной
20	экспертизы / А.А. Ефремов // Административное и муниципальное право.
	2010. № 8. C. 17-25.
04	Кабанов П.А., Мартынович Т.С. Общественная антикоррупционная
21	экспертиза нормативных правовых актов и их проектов в Республике
	Татарстан: понятие, содержание, проведение, значение / П.А. Кабанов // Следователь. – 2009. – № 6. – С. 25-27.
	Кокотов А.Н., Родионова О.Н. Экспертиза законов субъекта РФ на
22	коррупциогенность / А.Н. Кокотов // Российский юридический журнал. –
	2008. – № 4. – C. 168-180.
	Корнейцов О.В. Правовое регулирование проведения антикоррупционных
23	экспертиз нормативно-правовых актов субъектов Федерации: правовое
	регулирование и тенденции развития / О.В. Корнейцов // Научный
	электронный журнал Меридиан 2020 № 8 (42). – С. 186-188.
22	Краснов М. А. Коррупция и законодательство: анализ закона на
23	коррупционность / М.А. Краснов // Журнал российского права 2005 N. 2 С. 77-88.
	Матковский С.В. Общественная антикоррупционная экспертиза
0.5	нормативных правовых актов и их проектов: правовые основы и
25	характеристика субъектов / С.В. Матковский // Следователь. – № 2 (130). –
	C. 30-32.
26	Матковский С.В. Правовая природа антикоррупционной экспертизы / С.В.
	Матковский // Российский следователь. – 2008. – № 24. – С. 27.
	Методика мониторинга внедрения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в
27	практику нормотворческой деятельности — Москва : Дело, 2014 . с. — .—
	.— ISBN 978-57749-1014-4.
	Механизмы противодействия коррупции / Е.Е. Румянцева. — 3-е изд. —
28	Москва : Директ-Медиа, 2016 . 126 с. —.— ISBN 978-5-4475-6598-5.
	http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=430611&sr=1
	Мониторинг правоприменения в Российской Федерации : учебное пособие /
29	ред. М. М. Рассолов. – Москва : Юнити, 2015. – 240 с. – Режим доступа: по
	подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119457 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02347-2. – Текст : электронный.
	Подшивалов В.Е., Праскова С.В., Тирских М.Г., Шишпарёнок О.Н.
	Модельный закон субъекта Российской Федерации «Об антикоррупционной
30	политике субъекта Российской Федерации» // Вестник Института
	законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского 2010.
	- № 3 C. 40-63.
	Правовые акты: антикоррупционный анализ / [И.С. Власов и др.] ; отв. ред. :
24	В.Н. Найденко, Ю.А. Тихомиров, Т.Я. Хабриева; Институт законодательства
31	и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; Научно-исследовательский центр ФСБ России. – М.: Юридическая фирма
	«Контракт», 2010. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 176 с
	Практика противодействия коррупции: проблемы и достижения: материалы
32	VII Всероссийской научно-практической конференции, 9 декабря 2016 г. /
	сост. А.В. Морозов ; отв. ред. А.В. Морозов ; Министерство образования и
	науки России, Казанский национальный исследовательский
	технологический университет и др. – Казань : Казанский научно-
	исследовательский технологический университет (КНИТУ), 2018. – 131 с. –

	D
	Режим доступа: по подписке. –
	URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=561192 — Библиогр. в кн. —
	ISBN 978-5-7882-2367-4. – Текст : электронный.
	Противодействие коррупции в современной России / В.В. Моисеев. —
33	Москва : Директ-Медиа, 2014 . 427 с. —.— ISBN 978-5-4458-6468-4.
	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234086
	Результаты мониторинга нормативных правовых актов субъектов
34	Российской Федерации в сфере борьбы с коррупцией Иркутск, 2009 142
	c.
	Современная коррупция : отечественная специфика и зарубежный опыт
0.5	противодействия / М.Н. Билинская. — М. Берлин : Директ-Медиа, 2014 . 439
35	c. —.— ISBN 978-5-4475-1587-4.
	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241953
	Талапина Э.В., Антапольский А.А. Информационное обеспечение
36	противодействия коррупции. Обзор законодательства Российской
	Федерации / Э.В. Талапина М.: Ин-т гос-ва и права РАН, 2009 44 с.
	Талапина Э.В. Об антикоррупционной экспертизе / Э.В. Талапина // Журнал
37	российского права 2007 N. 5 С. 52- 66.
	Талапина Э.В., Южаков В.Н. Методика первичного анализа (экспертизы)
38	коррупциогенности нормативных правовых актов» / Э.В. Талапина / Под
30	1 '''
	ред. В.Н. Южакова М.: ЦСР: Статут, 2007 96с.
00	Турецкий Н.Н. О необходимости антикоррупционной экспертизы
39	нормативных правовых актов / Н.Н. Турецкий, Т.Н. Аманбеков // Право и
	государство 2019 № 2 (83) С. 4-13.
	Тухватуллин Т.А. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых
40	актов: взгляд прокурора / Т.А. Тухватуллин // Актуальные проблемы теории
	и практики конституционного судопроизводства. – 2019 № 14. – С. 218-
	225.
	Шишкарёв, С. Н. Правовые основы антикоррупционной политики России:
	История и современность / С. Н. Шишкарёв. – Москва : Юнити, 2015. – 62 с.
41	– Режим доступа: по подписке. –
	URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436819 - ISBN 978-5-238-
	01232-2. – Текст : электронный.
	Экспертиза нормативных правовых актов и их проектов на предмет
40	коррупциогенности: содержание, значение, методика проведения: сборник
42	статей / под общ ред. О.С. Капинус и А.В. Кудашкина; Акад. Ген.
	прокуратуры Рос. Федерации М, 2010.
	Южаков В.Н. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов:
43	методика, опыт и перспективы / В.Н. Южаков // Вопросы государственного и
	муниципального управления. – 2008. – № 2. – С. 10-11.
	Южаков, В. Н. Методика мониторинга внедрения антикоррупционной
	экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных
	правовых актов в практику нормотворческой деятельности / В. Н. Южаков,
	А. М. Цирин, А. А. Ефремов ; Российская академия народного хозяйства и
44	государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва
	: Дело, 2014. – 205 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. –
	URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=442929">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=442929</a> – Библиогр. в кн. –
	ISBN 978-5-7749-1014-4. – Текст : электронный

#### в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

№ п/п	Источник				
1	Электронно-библиотечная	система	"Университетская	библиотека	online"

	https://biblioclub.ru/			
2	Электронно-библиотечная система "Консультант студента" http://www.studmedlib.ru/			
3	Электронно-библиотечная система "Лань" https://e.lanbook.com/			
4	Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ» http://rucont.ru/			
5	Электронно-библиотечная система BOOK.ru https://www.book.ru/			
6	Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского госуниверситета <a href="https://lib.vsu.ru/">https://lib.vsu.ru/</a>			
7	Электронный учебный курс по дисциплине «Обстоятельства, исключающие преступность деяния» <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4275">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4275</a> Образовательный портал «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, <a href="https://edu.vsu.ru/">https://edu.vsu.ru/</a> ).			

### 16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы:

Nº ⊓/⊓	Источник
1.	Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 // Собр. законодательства Рос. Федерации 2010 № 10 Ст. 1084
2.	Справочная правовая система «КонсультантПлюс» // http://www.consultant.ru/
3.	Справочная правовая система «Гарант» // http://www.garant.ru/

В ходе самостоятельной работы рекомендуется:

- 1. Устанавливать междисциплинарные связи в ходе изучения учебного материала.
- 2. Четко обозначать теоретические и практические компоненты рассматриваемых вопросов.
- 3. Соотносить информацию с личным опытом, учебной и профессиональной деятельностью.

## 17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся лекции и практические занятия, направленные на выявление и рассмотрение дискуссионных вопросов в рамках отдельных разделов дисциплины.

Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации.

Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

#### 18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор NEC NP 50, экран настенный CS 244\*244, ноутбук Dell Inspiron 1720. Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11) (13 шт.). Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc; OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc; WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc;

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;

СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования.

### 19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

Nº ⊓/⊓	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Институт антикоррупционной экспертизы в российском публичном праве	ПК-3	ПК-3.1, ПК-3.2	устный опрос контрольная работа
2.	Предмет, объекты и субъекты антикоррупционной экспертизы	ПК-3	ПК-3.1, ПК-3.2	устный опрос
3.	Методика проведения антикоррупционной экспертизы	ПК-3	ПК-3.1, ПК-3.2	устный опрос контрольная работа
4.	Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти	ПК-3	ПК-3.1, ПК-3.2	Ситуационная задача устный опрос
5.	Независимая антикоррупционная экспертиза	ПК-3	ПК-3.1, ПК-3.2	устный опрос
6.	Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы	ПК-3	ПК-3.1, ПК-3.2	Ситуационная задача устный опрос
7.	Использование результатов антикоррупционной экспертизы	ПК-3	ПК-3.1, ПК-3.2	устный опрос
8.	Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга	ПК-3	ПК-3.1, ПК-3.2	контрольная работа
	Промежуто форма кон	Перечень вопросов, ситуационная задача		

### 20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

#### 20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Контрольная работа;
- устный опрос;

- курсовая работа;
- ситуационная задача.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Критерии оценивания приведены ниже.

#### Примерный комплект заданий для контрольной работы

По дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» предусмотрено составление процессуальных актов.

1	2
Контрольная работа № 1	Подготовить письменные ответы на вопросы:  1) правовое регулирование борьбы с коррупцией в России; 2) антикоррупционная политика в России.
Контрольная работа № 2	Составить юридический документ - заключение о результатах проведения антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта или проекта.
Контрольная работа № 3	Подготовить письменный ответ на вопрос «Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга» и разместить на онлайн-курсе «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5074

Критерии оценок контрольной работы 1 и 3:

Оценка	Критерий оценки
Отлично	Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданского права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Хорошо	Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданского права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям
Удовлетворительно	Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданского права; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям

#### Задания по составлению юридического документа

1. При составлении юридического документа, указанного в контрольной работе № 2, необходимо руководствоваться следующими рекомендациями. Изучить содержание Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе

нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», закрепляющих коррупциогенные факторы. Проанализировать нормативные правовые акты по теме магистерской диссертации (или проекта нормативного правового акта) с целью выявления коррупциогенных факторов. Подготовить заключение о результатах проведения антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта или проекта в котором указать:

- правовую норму, содержащую коррупциогенный фактор;
- обоснование выявленного коррупционного фактора с указанием на то, какие проявления коррупции возможны в случае применения правовой нормы;
- предложения по устранению коррупциогенного фактора путем разработки новой редакции правовой нормы, содержащей коррупциогенный фактор, с целью его устранения.

Критерии оценки юридического документа:

Оценка	Критерий оценки
	Акт составлен правильно: аргументировано, ясно,
Зачтено	самостоятельно, оформлен аккуратно, отражены его
	основные положения, правильно применены нормы
	Составленный акт содержит неясные положения, не
Не зачтено	аргументирован, написан несамостоятельно, оформлен
i le sagreno	небрежно, не отражены основные положения,
	неправильно применены нормы

#### Примерная тематика курсовых работ:

- 1. Противодействие коррупции: международные и внутригосударственные механизмы.
- 2. Правовое регулирование в сфере противодействия коррупции: международноправовые документы, федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты, законодательство субъектов Российской Федерации.
- 3. Коррупциогенные факторы: понятие, виды, проблемы выявления и устранения.
- 4. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов: правовое регулирование и проблемы реализации.
- 5. Субъекты антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов: виды и компетенция.
- 6. Процедура проведения антикоррупционной экспертизы: правовое регулирование, реализация на каждой стадии.
- 7. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах прокуратуры.
- 8. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах юстиции.
- 9. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.
- 10. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
- 11. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах законодательной власти субъектов Российской Федерации.
- 10. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов РФ, в органах местного самоуправления.

- 11. Независимая антикоррупционная экспертиза. Порядок направления и рассмотрения заключений независимых экспертов.
- 12. Порядок и методика проведения правовой экспертизы в органах государственной власти.
- 13. Использование результатов антикоррупционной экспертизы (прокуратуры, органов юстиции, независимых экспертов).
- 14. Организация взаимодействия органов прокуратуры, юстиции и независимых экспертов по учету результатов рассмотрения заключений.
- 15. Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга. Мониторинг правоприменения и антикоррупционный мониторинг.

Для оценивания результатов обучения при написании курсовой работы используются следующие показатели:

- актуальность темы исследования;
- логичность изложенного материала;
- уровень проведенного исследования;
- соответствие требованиям к оформлению;
- качество устного доклада (при проведении публичной защиты).

Для оценивания результатов обучения при написании курсовой работы используется 4-балльная шала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Работа выполнена на актуальную тему;     Структура работы обоснованна, материал изложен логично и последовательно;     Уровень исследования очень высокое (работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеются незначительные отклонения от ГОСТа);     Работа выполнена на актуальную тему;     Структура работы обоснованна, материал изложен в основном логично и последовательно;     Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности);     Качество оформления очень высокое (при проведении публичной защиты).      Работа выполнена на актуальную тему;     Структура работы обоснованна, материал изложен в основном логично и последовательно;     Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности);     Качество оформления высокое (имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты).      Работа выполнена на достаточно актуальную тему;     Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно;     Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности);     Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа);     Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).      Работа выполнена на недостаточно актуальную тему;     Структура работы необоснованна, материал изложен нелогичной и непоследовательно;     Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).      Работа выполнена на недостаточно актуальную тему;     Структура работы необоснованна, материал изложен нелогичной и непоследовательно;	Критерии оценивания компетенций	Уровень	Шкала
- Работа выполнена на актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен логично и последовательности); - Уровень исследования очень высокий (очень высокое (работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеются незначительные отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада очень высокое (при проведении публичной защиты) Работа выполнена на актуальную тему; - Уровень исследовательно; - Качество оформления высокий (высокая степень самостоятельности); - Качество оформления высокий (высокая степень самостоятельности); - Качество оформления высокое (имеются недостаточно обоснованные и артументированные выводы (при проведении публичной защиты) Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно; - Уровень исследовательно; - Уровень исследовательно; - Качество оформления средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество оформления среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты) Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогичной инфинуаты Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогичной инфинуаты.	критерии оценивания компетенции		
Работа выполнена на актуальную тему;     Структура работы обоснованна, материал изложен погично и последовательно;     Уровень исследования очень высокий (очень высокое (работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеются незначительные отклонения от ГОСТа);     Качество устного доклада очень высокое (при проведении публичной защиты).      Работа выполнена на актуальную тему;     Структура работы обоснованна, материал изложен в основном логично и последовательно;     Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности);     Качество оформления высокое (имеются незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа);     Качество оформления высокое (имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты).      Работа выполнена на достаточно актуальную тему;     Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем погично и последовательно;     Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа);     Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа);     Качество оформления среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).      Работа выполнена на недостаточно актуальную тему;     Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;			оценок
- Структура работы обоснованна, материал изложен логично и последовательно; - Уровень исследования очень высокий (очень высокое (работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеются незначительные отклонения от ГОСТа); - Качество оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеются незначительные отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада очень высокое (при проведении публичной защиты) Работа выполнена на актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен в основном логично и последовательно; - Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности); - Качество оформления высокое (имеются незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада высокое, имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты) Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно; - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество оформления среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты) Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;	- Работа выполнена на актуальную тему:	·	Отпично
логично и последовательно; - Уровень исследования очень высокий (очень высокая степень самостоятельности); - Качество оформления очень высокое (работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеются незначительные отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада очень высокое (при проведении публичной защиты) Работа выполнена на актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен в основном логично и последовательно; - Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности); - Качество оформления высокое (имеются незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество оформления высокое, имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты) Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Уровень исследовательно; - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество оформления среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты) Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;			סוורועונוס
- Уровень исследования очень высокий (очень высокая степень самостоятельности);  - Качество оформления очень высокое (работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеются незначительные отклонения от ГОСТа);  - Качество устного доклада очень высокое (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен в основном логично и последовательно; - Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности); - Качество оформления высокое (имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно; - Уровень исследования среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество оформления среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен не совсем логично и непоследовательно;  - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;		ypobolib	
самостоятельности);  - Качество оформления очень высокое (работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеются незначительные отклонения от ГОСТа);  - Качество устного доклада очень высокое (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на актуальную тему;  - Структура работы обоснованна, материал изложен в основном логично и последовательно;  - Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности);  - Качество оформления высокое (имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на достаточно актуальную тему;  - Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно;  - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности);  - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа);  - Качество оформления среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему;  - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему;  - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;			
- Качество оформления очень высокое (работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеются незначительные отклонения от ГОСТа);  - Качество устного доклада очень высокое (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на актуальную тему;  - Структура работы обоснованна, материал изложен в основном логично и последовательно;  - Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности);  - Качество оформления высокое (имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на достаточно актуальную тему;  - Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно;  - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности);  - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа);  - Качество оформления среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему;  - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему;  - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;			
оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеются незначительные отклонения от ГОСТа);  - Качество устного доклада очень высокое (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен в основном логично и последовательно; - Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности); - Качество оформления высокое (имеются незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада высокое, имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен нарушения и (или) отклонения среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;			
незначительные отклонения от ГОСТа);  - Качество устного доклада очень высокое (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на актуальную тему;  - Структура работы обоснованна, материал изложен в основном логично и последовательно;  - Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности);  - Качество оформления высокое (имеются незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа);  - Качество устного доклада высокое, имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на достаточно актуальную тему;  - Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно;  - Качество оформления средний (низкая степень самостоятельности);  - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа);  - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему;  - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;			
- Качество устного доклада очень высокое (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен в основном логично и последовательно; - Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности); - Качество оформления высокое (имеются незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада высокое, имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Уровень исследовательно; - Уровень исследовательно; - Уровень исследовательно; - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;			
- Работа выполнена на актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен в основном логично и последовательно; - Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности); - Качество оформления высокое (имеются незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада высокое, имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты) Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно; - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты) Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;			
- Структура работы обоснованна, материал изложен в основном логично и последовательно; - Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности); - Качество оформления высокое (имеются незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада высокое, имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты) Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно; - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество оформления среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты) Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;	проведении публичной защиты).		
- Структура работы обоснованна, материал изложен в основном логично и последовательно; - Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности); - Качество оформления высокое (имеются незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада высокое, имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты) Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно; - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество оформления среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты) Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;		Базовый уровень	Хорошо
- Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности); - Качество оформления высокое (имеются незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада высокое, имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно; - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;	- Структура работы обоснованна, материал изложен в		-
самостоятельности);  - Качество оформления высокое (имеются незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа);  - Качество устного доклада высокое, имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на достаточно актуальную тему;  - Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно;  - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности);  - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа);  - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему;  - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;	основном логично и последовательно;		
- Качество оформления высокое (имеются незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада высокое, имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно; - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;	- Уровень исследования высокий (высокая степень		
незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа);	самостоятельности);		
- Качество устного доклада высокое, имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно; - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;			
недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно; - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;			
(при проведении публичной защиты).       - Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно; - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).       Недопустимый уровень       Неудовлетво рительно         - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;       - Структура работы необоснованна, материал изложен       Недопустимый уровень       Неудовлетво рительно			
- Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно; - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты) Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;			
- Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно; - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;			
не совсем логично и последовательно; - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты) Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;		•	
- Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;		уровень	ительно
самостоятельности);			
- Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты) Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;			
нарушения и (или) отклонения от ГОСТа);  - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему;  - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;			
- Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;  - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или проведении публичной защиты).  - Недопустимый уровень рительно			
краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;  - Краткими или отсутствующими выводами (при проведении проведении публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную уровень рительно			
публичной защиты).  - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;  - Недопустимый уровень рительно			
- Работа выполнена на недостаточно актуальную Недопустимый уровень рительно - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;			
тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;		Нелопустимый	Неуловпетво
- Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно;		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	• • •
нелогично и непоследовательно;		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	27110710110
	- Уровень исследования низкий (отсутствует		

самостоятельность); - Качество оформления низкое (имеются	
многочисленные грубые нарушения и (или) отклонения от	
ГОСТа);	
- Качество устного доклада низкое, фрагментарное	
выступление, в котором отсутствуют выводы (при проведении	
публичной защиты).	

#### Перечень практических заданий (ситуационных задач):

#### Пример ситуационной задачи:

#### Ситуационная задача № 1.

Воронежская областная Дума направила в Министерство юстиции Российской Федерации подготовленный проект Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» с просьбой провести антикоррупционную экспертизу.

Дайте правовую оценку ситуации со ссылкой на нормативные правовые акты.

#### Ситуационная задача № 2.

Прокуратура Воронежской области провела антикоррупционную экспертизу Закона Воронежской области «О государственной гражданской службе Воронежской области» и выявила в нем коррупциогенный фактор.

Какими полномочиями обладает прокуратура для устранения выявленного коррупциогенного фактора? Дайте правовую оценку ситуации со ссылкой на нормативные правовые акты.

Критерии оценок ситуационных задач

Оценка	Критерий оценки
	Задача решена правильно: аргументировано, со ссылкой на
Зачтено	теоретические положения, нормы законодательства, с
	использованием правоприменительной практики.
	Задача решена неправильно: аргументирована частично,
Не зачтено	без ссылок на теоретические положения, нормы
Пе зачтено	законодательства, без использования
	правоприменительной практики.

#### 20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Собеседование по экзаменационным билетам;
- Ситуационная задача.

#### Примерный перечень вопросов к экзамену:

- 1. Правовое регулирование в сфере противодействия коррупции: международноправовые документы, федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты, законодательство субъектов Российской Федерации.
- 2. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 г.: содержание и практика применения в России.

- 3. Федеральный закон «О противодействии коррупции»: предмет правового регулирования, анализ эффективности правоприменения.
- 4. Понятие, цели и принципы антикоррупционной экспертизы.
- 5. Предмет и объекты антикоррупционной экспертизы.
- 6. Понятие и типология коррупциогенных факторов.
- 7. Методика проведения антикоррупционной экспертизы.
- 8. Экспертное заключение по результатам проведения антикоррупционной экспертизы: содержание и учет результатов.
- 9. Виды и ответственность субъектов антикоррупционной экспертизы.
- 10. Процедура проведения антикоррупционной экспертизы и ее стадии. Выявление коррупциогенных факторов. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы.
- 11. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах прокуратуры.
- 12. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах юстиции.
- 13. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.
- 14. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
- 15. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах законодательной власти субъектов Российской Федерации.
- 16. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации.
- 17. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах местного самоуправления.
- 18. Независимая антикоррупционная экспертиза. Порядок направления и рассмотрения заключений независимых экспертов.
- 19. Порядок и методика проведения правовой экспертизы в органах государственной власти.
- 20. Использование результатов антикоррупционной экспертизы (прокуратуры, органов юстиции, независимых экспертов).
- 21. Организация взаимодействия органов прокуратуры, юстиции и независимых экспертов по учету результатов рассмотрения заключений.
- 22. Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга. Мониторинг правоприменения и антикоррупционный мониторинг.

#### Пример КИМ

УТВЕРЖДАЮ Зав. кафедрой конституционного и муниципального права имени профессора В.С. Основина
\_\_\_\_\_ Ф.И.О.
\_\_.\_\_\_ 20\_\_ г.

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция Дисциплина Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы Курс 1 Форма обучения очная Вид аттестации - промежуточная

Вид контроля - экзамен

#### Контрольно-измерительный материал № 1

- 1. Понятие, цели и принципы антикоррупционной экспертизы.
- 2. Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга. Мониторинг правоприменения и антикоррупционный мониторинг.

Экзаменатор Ф.И.О.

### Перечень практических заданий (ситуационных задач): Пример ситуационной задачи:

Прокуратура Воронежской области провела антикоррупционную экспертизу Закона Воронежской области «О государственной гражданской службе Воронежской области» и выявила в нем коррупциогенный фактор.

Какими полномочиями обладает прокуратура для устранения выявленного коррупциогенного фактора? Дайте правовую оценку ситуации со ссылкой на нормативные правовые акты.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы, позволяющие оценить степень сформированности умений и(или) навыков.

При оценивании используются количественные шкалы оценок.

### Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области гражданского права; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданского права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Повышенный уровень	Отлично
Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданского права; умениями	Базовый уровень	Хорошо

связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям		
Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданского права; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Пороговый уровень	Удовлетвор ительно
Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	_	Неудовлетво рительно