

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
уголовного права



подпись,

к.ю.н., доц. Кудрявцев А.Г.

расшифровка подписи

28.03.2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.11 Актуальные проблемы особенной части уголовного права

1. Шифр и наименование направления подготовки:

40.04.01 Юриспруденция

2. Магистерская программа:

«Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

3. Квалификация (степень) выпускника: магистр

4. Форма обучения: очная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: кафедра головного права

6. Составители программы: Панько К.К., д.ю.н., адвокат Адвокатской палаты

Воронежской области, Кошкин А.В., к.ю.н., доцент

7. Рекомендована: НМС юридического факультета 28.03.2024 г., протокол № 4

8. Учебный год: 2025-2026

Семестр(ы): 3

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- выработать у студентов представление о социальном назначении уголовного права как регуляторе общественных отношений в области защиты личности, общества и государства от преступных посягательств;
- сформировать понимание Концепции уголовно-правовой политики Российской Федерации как системы официально принятых в государстве положений, определяющих эффективность нормотворческой и правоприменительной деятельности в области обеспечения безопасности личности, ее прав и свобод, а также общества и государства от угроз, связанных с преступностью, средствами уголовного законодательства;
- дать студентам научные знания о понятии и содержании уголовного права и закона, его системе, принципах, основных положениях, категориях и институтах;
- сформировать у студентов необходимую совокупность теоретических знаний и практических навыков по методологии применения норм Общей и Особенной частей уголовного права для принятия правовых решений
- выработать навыки практического применения норм особенной части уголовного права.

Задачи учебной дисциплины:

- изучение понятия квалификации преступлений и правил, обеспечивающих правильную юридическую квалификацию действий лиц, совершивших преступления;
- изучение отдельных составов преступлений как оснований для квалификации общественно-опасных деяний по конкретным нормам особенной части, а также правил разграничения смежных составов преступлений;
- изучение специальных оснований для освобождения от уголовной ответственности и наказания, предусмотренных в нормах особенной части УК РФ;
- мониторинг положений уголовного законодательства Российской Федерации и сложившейся практики его применения на предмет совершенствование конструкции уголовно-правовых норм особенной части уголовного права;
- формировании знаний о содержании и специфике уголовно-правовых норм Особенной части, умении разграничивать смежные составы преступлений и давать правильную квалификацию
- выработка навыков применения и толкования законов, в первую очередь Уголовного кодекса Российской Федерации, а также других федеральных законов и подзаконных нормативных актов, разъяснений Постановлений Пленума Верховного Суда РФ и СССР по вопросам квалификации и применения норм особенной части уголовного права;
- развитие умения самостоятельно работать с правовым материалом, анализировать учебную и научную литературу, заниматься исследовательской работой, высказывать обоснованные суждения, уметь вести научный спор, анализировать существующие точки зрения, отстаивать свои убеждения.

10. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП:

Учебная дисциплина «Актуальные проблемы особенной части уголовного права» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», часть, формируемая участниками образовательных отношений.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-1	Способен разрабатывать нормативные правовые акты для различных сфер профессиональной деятельности	ПК-1.1 ПК-1.2	Выявляет пробелы и коллизии действующего законодательства и определяет способы их преодоления и устранения Понимает сущность и уровни нормотворческого процесса, выделяет стадии нормотворческой процедуры	Знать: основные положения и категории уголовного права и закона; сущность, содержание норм особенной части уголовного закона Уметь: формулировать правила поведения (правовые нормы) исходя из особенностей уголовно-правовой охраны и регулирования общественных отношений, особенностей статуса субъектов уголовно-правовых отношений Владеть: навыками формулировать правила поведения в конкретной сфере профессиональной деятельности
ПК-3	Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты и принимать квалифицированные юридические решения в рамках своей профессиональной деятельности	ПК-3.1	Юридически правильно толкует нормативные правовые акты	Знать: правила, особенности и виды толкования уголовно-правовых норм Уметь: оперировать понятиями и категориями особенной части уголовного права при принятии квалифицированных юридических решений и совершении юридических действий в рамках профессиональной деятельности Владеть: навыками анализа правоприменительной практики в сфере профессиональной деятельности; разрешения правовых проблем и коллизий; реализации норм уголовного законодательства в профессиональной сфере

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах — 4 З.Е./144 час.

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

13. Трудоемкость по видам учебной работы:

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	Всего	По семестрам	
		3 семестр	
Аудиторные занятия	24	24	
в том числе:	лекции		
	практические	24	24
	лабораторные		
Самостоятельная работа	84	84	
в том числе: курсовая работа	9	9	
Форма промежуточной аттестации: экзамен	экзамен 36	экзамен 36	
Итого:	144	144	

13.1 Содержание дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК
1. Лекции			

2. Практические занятия			
2.1	Преступления против личности	Понятие и виды преступлений против личности. Преступления против жизни и здоровья. Преступления против свободы, чести и достоинства. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Преступления против семьи и несовершеннолетних.	Электронный учебный курс по дисциплине «Актуальные проблемы особенной части уголовного права» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6098
2.2	Преступления в сфере экономики	Преступления против собственности: понятие, виды, история развития законодательства. Преступления в сфере экономической деятельности: понятие, виды, история развития законодательства. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях: понятие, виды, история развития законодательства.	Электронный учебный курс по дисциплине «Актуальные проблемы особенной части уголовного права» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6098

2.3	Преступления против общественной безопасности и общественного порядка	Преступления против общественной безопасности: понятие, виды, история развития законодательства. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: понятие, виды, история развития законодательства. Экологические преступления: понятие, виды, история развития законодательства. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта: понятие, виды, история развития законодательства. Преступления в сфере компьютерной информации: понятие, виды, история развития законодательства.	Электронный учебный курс по дисциплине «Актуальные проблемы особенной части уголовного права» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6098
2.4	Преступления против государственной власти	Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: понятие, виды, история развития законодательства. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления: понятие, виды, история развития законодательства. Преступления против правосудия: понятие, виды, история развития законодательства. Преступления против порядка управления: понятие, виды, история развития законодательства.	Электронный учебный курс по дисциплине «Актуальные проблемы особенной части уголовного права» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6098
2.5	Преступления против военной службы	Преступления против военной службы: понятие, виды, особенности, история развития законодательства.	Электронный учебный курс по дисциплине «Актуальные проблемы особенной части уголовного права» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6098
2.6	Преступления против мира и безопасности человечества	Преступления против мира и безопасности человечества: понятие, виды, особенности, история развития законодательства.	Электронный учебный курс по дисциплине «Актуальные проблемы особенной части уголовного права» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6098

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Практические	Самостоятельная	Всего

				работа	
1.	Преступления против личности		4	14	18
2.	Преступления в сфере экономики		4	14	18
3.	Преступления против общественной безопасности и общественного порядка		4	14	18
4.	Преступления против государственной власти		4	13	17
5.	Преступления против военной службы		4	10	14
6.	Преступления против мира и безопасности человечества		4	10	14
7.	Курсовая работа			9	9
8.	Экзамен				36
9.	Итого		24	84	144

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа студента при изучении дисциплины должна включать в себя освоение материала на основе анализа необходимых нормативно-правовых актов, основной учебной литературы учебного курса, лекционного материала, а также дополнительной литературы. Закрепление теоретического материала должно осуществляться посредством анализа существующих теоретических проблем и решения практических задач. При освоении отдельных тем учебного курса в целях развития практических навыков и умений рекомендуется написание правовых документов.

Организация самостоятельной работы студента должна строиться по системе поэтапного освоения материала. Метод поэтапного изучения включает в себя предварительную подготовку, непосредственное изучение теоретического содержания источника, обобщение полученных знаний.

Являясь необходимым элементом дидактической связи различных методов обучения между собой, самостоятельная работа студентов призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение понятийного аппарата дисциплины.

При подготовке к экзамену необходимо максимально использовать программу курса, которая включает в себя по темам основные вопросы учебной дисциплины, содержит понятия и формулирует основные проблемы учебного курса. Программа поможет структурировать знания в определенную систему.

При подготовке к конкретным вопросам необходимо исходить из действующего нормативного материала, правоприменительной практики, учебной и научной литературы. Особое внимание следует уделить конспектам лекционного материала. Лекционный материал обладает рядом преимуществ по сравнению с печатной учебной и научной литературой. В нем более конкретизировано, иллюстрировано и оперативно отражается последняя научная и нормативная информация, что позволяет правильно оценить современную ситуацию в области изучаемой дисциплины.

При написании курсовых работ обучающимся следует сформулировать цель и задачи работы в зависимости от области исследования.

Выполнение курсовой работы предполагает выявление на основании изучения специальной литературы и правоприменительной практики проблем в области выбранной тематики исследования, проведение анализа существующих концепций и подходов к их решению.

По итогам проведенного исследования необходимо сформулировать основные выводы и результаты, полученные в ходе выполнения работы, а также предложения по совершенствованию объекта исследования

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
	Нормативные правовые акты:
1.	Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ // szrf.ru.
	Литература:
1.	Актуальные проблемы Особенной части уголовного права : учебник / [А.П. Бахан и др.] ; отв. ред.: И.А. Подвойкина, С.И. Улезько .— Москва : Проспект, 2021 .— 766 с. — (Магистр. Базовый курс)
2.	Уголовное право : учебник для вузова : в 2 т. : [для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям, по специальности "Юриспруденция"] / отв. ред.: А. В. Наумов, А. Г. Кибальник .— 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2020 .— ISBN 978-5-534-04854-4 .
3.	Уголовное право России. Особенная часть : учебник / С. А. Балеев, А. П. Кузнецов, Л. Л. Кругликов и др. ; под ред. Ф. Р. Сундурова, М. В. Талан ; Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина. — Москва : Статут, 2012. — 943 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=448104 — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-8354-0805-4. — Текст : электронный.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
1	Актуальные проблемы уголовного права. Часть Особенная : учебник для магистров / Л.В. Иногамова-Хегай [и др.] ; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай .— Москва : Проспект, 2016 .— 216, [2] с.
2	Борисов, С. Преступления в сфере компьютерной информации / С. Борисов. — Москва : Лаборатория книги, 2010. — 108 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=101046 — ISBN 978-5-905855-96-2. — Текст : электронный.
3	Коновалов, Н. Н. Преступления против личности : учебное пособие : [16+] / Н. Н. Коновалов, Н. В. Славская. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. — 146 с. : схем. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=561355 — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-4475-9978-2. — DOI 10.23681/561355. — Текст : электронный.
4	Лаптев, Д. Б. Уголовная ответственность за ограничение конкуренции / Д. Б. Лаптев ; Российский государственный университет правосудия. — Москва : Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2019. — 132 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560879 — Библиогр.: с. 118-127. — ISBN 978-5-93916-726-0. — Текст : электронный.
5	Милашевская, Е. С. Уголовная ответственность за преступления в сфере компьютерной информации / Е. С. Милашевская. — Москва : Лаборатория книги, 2012. — 129 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=142535 — ISBN 978-5-504-00535-5. — Текст : электронный.
6.	Проблемы уголовного права, криминологии и исполнения уголовных наказаний:

	курс лекций / А. Н. Берестовой, Д. А. Безбородов, М. Х. Гельдибаев и др. ; под ред. Е. Н. Рахмановой ; Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2019. – 428 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=561022 (дата обращения: 21.06.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-593916-722-2. – Текст : электронный.
7.	Актуальные проблемы уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права : сборник научных трудов / Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2017. – Выпуск 7. – 232 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560761 – ISBN 978-5-93916-606-5. – Текст : электронный.
8.	Актуальные проблемы уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права : сборник научных трудов / Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2018. – Выпуск 8. – 152 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560792 – ISBN 978-5-93916-699-7. – Текст : электронный.
9.	Емеева, Н. Р. Уголовная ответственность за преступления против правосудия, совершаемые судьями и должностными лицами правоохранительных органов / Н. Р. Емeева ; Институт экономики, управления и права (г. Казань). – Казань : Познание (Институт ЭУП), 2008. – 252 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=257714 – ISBN 978-5-8399-0274-9. – Текст : электронный.
10.	Актуальные проблемы теории и практики применения уголовного закона: материалы Второй Научно-практической конференции 22 октября 2014 года / под ред. А. В. Бриллиантова, Ю. Е. Пудовочкина ; Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2015. – 612 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=439521 – ISBN 978-5-93916-465-8. – Текст : электронный

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

№ п/п	Источник
1	Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online" https://biblioclub.ru/
2	Электронно-библиотечная система "Консультант студента" http://www.studmedlib.ru/
3	Электронно-библиотечная система "Лань" https://e.lanbook.com/
4	Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ» http://rucont.ru/
5	Электронно-библиотечная система BOOK.ru https://www.book.ru/
6	Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского государственного университета https://lib.vsu.ru/
7	Электронный учебный курс по дисциплине «Обстоятельства, исключающие преступность деяния» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4275 Образовательный портал «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1.	Антонов, Ю. И. Уголовное право. Общая и Особенная части: альбом схем : [16+] / Ю. И. Антонов, М. А. Простосердов, И. В. Талаев ; Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет

	правосудия (РГУП), 2018. – 180 с. : схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560801 (– Текст : электронный.
2.	Джинджолия, Р. С. Российское уголовное право. Особенная часть: учебно-наглядное пособие (схемы) : [16+] / Р. С. Джинджолия, В. Б. Боровиков. – Москва : Прометей, 2018. – 452 с. : схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494857
3.	Уголовное право. Особенная часть : учебно-методическое пособие для бакалавров по направлению подготовки 40.03.01 "юриспруденция-бакалавриат" / [В.В. Трухачев и др.]. — Воронеж : Изд-во Воронежского государственного университета, 2016 . Загл. с титул. экрана .— Загл. с титул. экрана.— ISBN 978-5-9273-1484-3. http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m16-281.pdf

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся практические занятия, направленные на выявление и рассмотрение дискуссионных вопросов в рамках отдельных разделов дисциплины.

Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации.

Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор NEC NP 50, экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720. Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11) (13 шт.).

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc;

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc;

WinSrvStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc;

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;

СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Преступления против личности	ПК-1, ПК-3	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-3.1	Устный опрос; ситуационные задачи

2.	Преступления в сфере экономики	ПК-1, ПК-3	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-3.1	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания
3.	Преступления против общественной безопасности и общественного порядка	ПК-1, ПК-3	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-3.1	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания; контрольная работа (составление юридических документов)
4.	Преступления против государственной власти	ПК-1, ПК-3	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-3.1	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания; контрольная работа (составление юридических документов)
5.	Преступления против военной службы	ПК-1, ПК-3	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-3.1	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания
6.	Преступления против мира и безопасности человечества	ПК-1, ПК-3	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-3.1	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания
Промежуточная аттестация форма контроля: экзамен				Перечень вопросов, ситуационная задача

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- устный опрос;
- тестовое задание;
- контрольная работа (в виде составления юридических документов);
- курсовая работа;
- ситуационная задача.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Критерии оценивания приведены ниже.

Устный опрос.

Устный опрос студентов на практических занятиях осуществляется по вопросам, составляющим содержание соответствующих разделов (тем) дисциплины.

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Отлично	Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законо-

	дательства к конкретным правовым ситуациям
Хорошо	Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям
Удовлетворительно	Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям

Тестовые задания (примеры):

1. Совершение деяний, которые хотя и были непосредственно связаны с осуществлением должностным лицом своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили как общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату и аппарату органов местного самоуправления, так и тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями означает:

- А: использование должностным лицом своих полномочий вопреки интересам службы;
- Б: использование должностным лицом своих полномочий в интересах службы;
- В: превышение должностным лицом своих полномочий;
- Г: надлежащее осуществление должностным лицом своих полномочий.

2. В отличие от хищения чужого имущества с использованием служебного положения злоупотребление должностными полномочиями из корыстной заинтересованности образуют такие деяния должностного лица, которые:

- А: связаны с изъятием чужого имущества в пользу виновного;
- Б: связаны с изъятием чужого имущества в пользу других лиц;
- В: никогда не связаны с изъятием чужого имущества;
- Г: либо не связаны с изъятием чужого имущества (например, получение имущественной выгоды от использования имущества не по назначению), либо связаны с временным и (или) возмездным изъятием имущества.

3. Для ст.285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями» НЕ характерен следующий признак:

- А: совершая это преступление, виновный действует в пределах предоставленных ему служебных полномочий;
- Б: деяние совершается из корыстной или иной личной заинтересованности;
- В: требуется существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства;
- Г: действия лица связаны с применением физической силы к потерпевшему.

4. При квалификации действий лица по п."б" ч.3 ст.286 УК РФ «Превышение должностных полномочий» под применением оружия или специальных средств надлежит понимать:

А: умышленные действия, связанные с использованием лицом поражающих свойств указанных предметов, или использование их по назначению;

Б: как умышленные действия, связанные с использованием лицом поражающих свойств указанных предметов, или использование их по назначению, так и демонстрацию оружия или специальных средств;

В: только демонстрацию оружия или специальных средств;

Г: причинение потерпевшему по неосторожности вреда за счет поражающих свойств оружия или специальных средств вследствие небрежного обращения с ними.

5. Под «материальным подлогом», являющимся разновидностью служебного подлога (ст.292 УК РФ), в уголовном праве понимают:

А: внесение в официальные документы заведомо ложных сведений, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности;

Б: внесение в официальные документы заведомо ложных сведений, если эти деяния совершены вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе;

В: внесение в официальные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности;

Г: внесение в официальные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе.

Критерии оценок:

Оценка «зачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на не менее 40% тестовых заданий.

Оценка «незачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на менее 40% тестовых заданий.

Задания для контрольных работ

По дисциплине «Актуальные проблемы особенной части уголовного права» в соответствии с учебным планом предусмотрено проведение контрольных работ в виде составления юридических документов (процессуальных актов).

Студенты должны выполнить контрольную работу в виде составления юридических документов (процессуальных актов).

Юридический документ (процессуальный акт) должен быть выполнен студентами самостоятельно, в соответствии с планами практических занятий и передан для проверки преподавателю. Допускается использование в юридическом документе (процессуальном акте) в качестве фактических ситуаций примеров из опубликованной и местной судебной и следственной практики.

С учетом задания преподавателя студентам предлагается составить юридический документ (процессуальный акт), исходя из следующего примерного перечня:

1. Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству.
2. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.
3. Постановление о прекращении уголовного дела (уголовного преследования).
4. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

5. Постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

6. Обвинительное заключение (изложение существа обвинения, места и времени совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие существенные обстоятельства, квалификация преступления, доказательства, подтверждающие обвинение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание).

7. Обвинительный приговор суда.

8. Оправдательный приговор суда

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Акт составлен правильно: аргументированно, ясно, самостоятельно, оформлен аккуратно, отражены его основные положения, правильно применены нормы законодательства.
Незачтено	Составленный акт содержит неясные положения, неаргументирован, написан несамостоятельно, оформлен небрежно, не отражены основные положения, неправильно применены нормы законодательства.

Примерная тематика курсовых работ:

1. Актуальные проблемы ответственности за убийство по российскому уголовному праву.
2. Ответственность за причинение вреда здоровью человека: проблемы теории и практики.
3. Уголовно-правовой аспект пересадки человеческих органов.
4. Ответственность за похищение человека и его ограничение от незаконного лишение свободы и захвата заложников.
5. Ответственность за торговлю людьми.
6. Проблемы ответственности за насилиственные половые преступления.
7. Ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста и их ограничение от развратных действий.
8. Ответственность за нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина.
9. Ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни.
10. Актуальные проблемы ответственности за нарушение неприкосновенности жилища.
11. Ответственность за воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательной комиссии.
12. Ответственность за нарушение авторский и смежных прав: проблемы теории и практики.
13. Актуальные проблемы ответственности за нарушение права на свободу совести и вероисповедания.
14. Ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: проблемы теории и практики.
15. Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: современные проблемы.
16. Уголовно-правовое понятие хищения и его признаки.
17. Ответственность за мошенничество в сфере предпринимательской деятельности.

18. Ответственность за незаконное предпринимательство по УК РФ.
19. Уголовная ответственность за преступления в сфере кредитных отношений.
20. Ответственность за незаконное образование (создание, реорганизацию) юридического лица.
21. Ответственность за легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем.
22. Ответственность за незаконное получение кредита по УК РФ.
23. Ответственность за ограничение конкуренции по УК РФ.
24. Ответственность за манипулирование рынком.
25. Ответственность за неправомерное использование инсайдерской информации.
26. Уголовно-правовая охрана фондового рынка.
27. Проблемы уголовно-правовой охраны корпоративных правоотношений.
28. Проблемы уголовно-правовой охраны отношений несостоятельности (банкротства).
29. Ответственность за неправомерные действия при банкротстве.
30. Проблемы ответственности за налоговые преступления и освобождения от нее.
31. Ответственность за коммерческий подкуп.
32. Проблемы квалификации отдельных преступлений в сфере компьютерной информации.
33. Ответственность за государственную измену и шпионаж.
34. Уголовно-правовое понятие должностного лица.
35. Ответственность за злоупотребление должностными полномочиями.
36. Ответственность за превышение должностных полномочий.
37. Проблемы ответственности за взяточничество.
38. Ответственность за провокацию взятки либо коммерческого подкупа.
39. Проблемы ответственности за преступления террористической направленности по УК РФ.
40. Проблемы ответственности за преступления экстремистской направленности по УК РФ.

Для оценивания результатов обучения при написании курсовой работы используются следующие показатели:

- актуальность темы исследования;
- логичность изложенного материала;
- уровень проведенного исследования;
- соответствие требованиям к оформлению;
- качество устного доклада (при проведении публичной защиты).

Для оценивания результатов обучения при написании курсовой работы используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
<ul style="list-style-type: none"> - Работа выполнена на актуальную тему; - Структура работы обоснована, материал изложен логично и последовательно; - Уровень исследования очень высокий (очень высокая степень самостоятельности); 	Повышенный уровень	Отлично

<ul style="list-style-type: none"> - Качество оформления очень высокое (работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеются незначительные отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада очень высокое (при проведении публичной защиты). 		
<ul style="list-style-type: none"> - Работа выполнена на актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен в основном логично и последовательно; - Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности); - Качество оформления высокое (имеются незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада высокое, имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты). 	Базовый уровень	Хорошо
<ul style="list-style-type: none"> - Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Структура работы обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно; - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты). 	Пороговый уровень	Удовлетворительно
<ul style="list-style-type: none"> - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы необоснованна, материал изложен нелогично и непоследовательно; - Уровень исследования низкий (отсутствует самостоятельность); - Качество оформления низкое (имеются многочисленные грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада низкое, фрагментарное выступление, в котором отсутствуют выводы (при проведении публичной защиты). 	Недопустимый уровень	Неудовлетворительно

Перечень практических заданий (ситуационных задач):

Практические задания в виде решения ситуационных задач применительно к отдельным разделам (темам) учебной дисциплины содержатся в учебно-методическом пособии: Уголовное право. Особенная часть : учебно-методическое пособие / под ред. В.В. Трухачёва . – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016 . – 476 с.

Пример ситуационной задачи:

1. Варламов и Яковлев проникли на охраняемую территорию фруктового сада, принадлежащего колхозу «Динамо», набрали с деревьев два мешка яблок на общую сумму 900 руб. Будучи застигнутыми с поличным охранником сада Мурзаковым его требование оставить яблоки проигнорировали, погрузили их в машину и уехали.

Квалифицируйте действия Варламова и Яковлева.

2. Богданов, с целью хищения перстня, принадлежащего Полушкиной, пригласил ее в гостиницу якобы для оценки драгоценности. Находясь в номере, Богданов до-

стал пистолет и, угрожая Полушкиной, отобрал у нее перстень стоимостью 30 тыс. руб., после чего скрылся. В процессе расследования установлено, что пистолет, которым угрожал Богданов Полушкиной, был неисправен и не пригоден к стрельбе, о чем виновный был осведомлен.

Квалифицируйте действия Богданова.

3. Стенькин в дневное время, полагая, что хозяева квартиры, которую он решил обокрасть, находятся на работе, путем подбора ключей тайно проник в эту квартиру и стал обыскивать места, где, по его мнению, могли находиться ценности. В это время из ванной комнаты вышел еще не ушедший из дома хозяин квартиры Курицин. Стенькин, быстро оценив возникшую ситуацию, схватил попавшийся ему под руку кухонный нож и, угрожая им Курицину, заставил его вернуться в ванную. Подперев дверь ванной стулом, Стенькин собрал уже отобранные им вещи и ушел.

Квалифицируйте действия Стенькина.

4. В ходе проверки лиц, находящихся на учете в службе занятости населения одного из районов города, было установлено, что Игнатов и Марченко, числясь безработными и получая денежное пособие в размере 5500 руб. и 6850 руб. соответственно, фактически состояли в трудовых отношениях с коммерческими организациями, где получали заработную плату за тот же период времени. Кроме того, Осин, Босов и Манюхин, также состоящие на учете в службе занятости, получали завышенные по размеру пособия по фиктивным справкам о заработной плате с последнего места работы.

Квалифицируйте действия Игнатова, Марченко, Осина, Босова и Манюхина.

5. Василенко и Поминов, состоя в преступном сговоре, обладая информацией о наличии в ООО «Лада» партии телевизоров и имея при себе изготовленную ими фиктивную доверенность от ООО фирмы «Юпитер», предложили директору ООО «Лада» заключить договор на реализацию телевизоров. Директор ООО «Лада» заключил с Василенко договор, согласно которому Василенко обязывался в течение недели реализовать телевизоры и вырученные средства возвратить в ООО «Лада». Вывезенные со склада телевизоры были реализованы, а вырученные денежные средства — 650 тыс. руб. Василенко и Поминов присвоили.

Квалифицируйте действия Василенко и Поминова.

Полный перечень задач находится на кафедре уголовного права (папка Фонды оценочных средств).

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Задача решена правильно: аргументированно, со ссылкой на теоретические положения, нормы законодательства, с использованием правоприменительной практики.
Незачтено	Задача решена неправильно: аргументирована частично, без ссылок на теоретические положения, нормы законодательства, без использования правоприменительной практики.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- собеседование по вопросам в экзаменационных билетах (контрольно-измерительных материалах);
- ситуационная задача.

Примерный перечень вопросов к экзамену¹:

1. Актуальные проблемы ответственности за убийство (ст.105 УК).
2. Актуальные проблемы ответственности за убийство при смягчающих обстоятельствах (ст.ст.106, 107, 108 УК).
3. Актуальные проблемы ответственности за причинение смерти по неосторожности (ст.109 УК).
4. Актуальные проблемы ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст.111 УК).
5. Актуальные проблемы ответственности за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст.112 УК).
6. Актуальные проблемы ответственности за умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст.115 УК).
7. Актуальные проблемы ответственности за побои (ст.116 УК).
8. Актуальные проблемы ответственности за истязание (ст.117 УК).
9. Актуальные проблемы ответственности за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст.119 УК).
10. Актуальные проблемы ответственности за заражение венерической болезнью (ст.121 УК).
11. Актуальные проблемы ответственности за заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК).
12. Актуальные проблемы ответственности за незаконное проведение искусственного прерывания беременности (ст.123 УК).
13. Актуальные проблемы ответственности за неоказание помощи больному (ст.124 УК).
14. Актуальные проблемы ответственности за оставление в опасности (ст.125 УК).
15. Актуальные проблемы ответственности за похищение человека (ст.126 УК РФ).
16. Актуальные проблемы ответственности за незаконное лишение свободы (ст.127 УК РФ).
17. Актуальные проблемы ответственности за незаконное помещение в психиатрический стационар (ст.128 УК РФ).
18. Актуальные проблемы ответственности за изнасилование (ст.131 УК РФ).
19. Актуальные проблемы ответственности за насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ).
20. Актуальные проблемы ответственности за понуждение к действиям сексуального характера (ст.133 УК РФ).
21. Актуальные проблемы ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст.134 УК РФ).
22. Актуальные проблемы ответственности за развратные действия (ст.135 УК РФ).
23. Актуальные проблемы ответственности за нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст.136 УК РФ).
24. Актуальные проблемы ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни (ст.137 УК РФ).

¹ Перечень содержит примерный набор теоретических вопросов, выносимых на экзамены. Практико-ориентированные вопросы (задания) могут включаться в КИМ из перечня ситуационных задач.

25. Актуальные проблемы ответственности за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст.138 УК РФ).
26. Актуальные проблемы ответственности за нарушение неприкосновенности жилища (ст.139 УК РФ).
27. Актуальные проблемы ответственности за нарушение правил охраны труда (ст.143 УК РФ).
28. Актуальные проблемы ответственности за воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст.144 УК РФ).
29. Актуальные проблемы ответственности за нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав (ст. 146УК).
30. Актуальные проблемы ответственности за нарушение изобретательских и патентных прав (ст. 147 УК).
31. Актуальные проблемы ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК).
32. Актуальные проблемы ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК).
33. Актуальные проблемы ответственности за разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст.155 УК РФ).
34. Актуальные проблемы ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст.156 УК РФ).
35. Актуальные проблемы ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст.157 УК РФ).
36. Уголовно-правовое понятие хищения.
37. Актуальные проблемы ответственности за кражу (ст.158 УК РФ).
38. Актуальные проблемы ответственности за мошенничество (ст.159 УК РФ).
39. Актуальные проблемы ответственности за присвоение или растрату (ст.160 УК РФ).
40. Актуальные проблемы ответственности за грабеж (ст.161 УК РФ).
41. Актуальные проблемы ответственности за разбой (ст.162 УК РФ).
42. Актуальные проблемы ответственности за вымогательство (ст.163 УК РФ).
43. Актуальные проблемы ответственности за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст.165 УК РФ).
44. Актуальные проблемы ответственности за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст.166 УК РФ).
45. Актуальные проблемы ответственности за умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК).
46. Актуальные проблемы ответственности за уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК).
47. Актуальные проблемы ответственности за незаконное предпринимательство (ст. 171УК).
48. Актуальные проблемы ответственности за незаконную банковскую деятельность (ст. 172 УК).
49. Актуальные проблемы ответственности за легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества приобретенных другими лицами преступным путем (ст. 174 УК).
50. Актуальные проблемы ответственности за легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества приобретенных лицом в результате совершения им преступления (ст. 174.1 УК).
51. Актуальные проблемы ответственности за приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст.175 УК РФ).

52. Актуальные проблемы ответственности за подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст.184 УК РФ).
53. Актуальные проблемы ответственности за изготовление, хранение, перевозку или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст.186 УК).
54. Актуальные проблемы ответственности за изготовление или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт или иных платежных документов (ст. 187 УК).
55. Актуальные проблемы ответственности за незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга (ст.191 УК РФ).
56. Актуальные проблемы ответственности за уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организаций или физического лица (ст.194 УК РФ).
57. Актуальные проблемы ответственности за уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица (ст.198 УК).
58. Актуальные проблемы ответственности за уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации (ст. 199 УК).
59. Уголовно-правовое понятие лица, выполняющего управлеченческие функции в коммерческой или иной организации.
60. Актуальные проблемы ответственности за террористический акт (ст.205 УК РФ).
61. Актуальные проблемы ответственности за захват заложника (ст.206 УК РФ).
62. Актуальные проблемы ответственности за заведомо ложное сообщение о готовящемся акте терроризма (ст.207 УК).
63. Актуальные проблемы ответственности за организацию незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст.208 УК).
64. Актуальные проблемы ответственности за бандитизм (ст. 209 УК).
65. Актуальные проблемы ответственности за организацию преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) (ст.210 УК РФ).
66. Актуальные проблемы ответственности за массовые беспорядки (ст. 212 УК).
67. Актуальные проблемы ответственности за хулиганство (ст. 213 УК).
68. Актуальные проблемы ответственности за вандализм (ст. 214 УК).
69. Актуальные проблемы ответственности за нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216 УК).
70. Актуальные проблемы ответственности за нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219 УК).
71. Актуальные проблемы ответственности за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст.222 УК).
72. Актуальные проблемы ответственности за незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК).
73. Актуальные проблемы ответственности за хищение или вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст.226 УК).
74. Актуальные проблемы ответственности за контрабанду сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей (ст. 226.1 УК).
75. Актуальные проблемы ответственности за пиратство (ст.227 УК РФ).
76. Актуальные проблемы ответственности за незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка рас-

- тений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст.228 УК).
77. Актуальные проблемы ответственности за незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст.228.1 УК).
78. Актуальные проблемы ответственности за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ (ст.229.1 УК).
79. Актуальные проблемы ответственности за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст.230 УК РФ).
80. Актуальные проблемы ответственности за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (ст.231 УК).
81. Актуальные проблемы ответственности за организацию или содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ (ст.232 УК РФ).
82. Актуальные проблемы ответственности за вовлечение в занятие проституцией (ст.240 УК).
83. Актуальные проблемы ответственности за организацию занятия проституцией (ст. 241 УК).
84. Актуальные проблемы ответственности за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов (ст.256 УК).
85. Актуальные проблемы ответственности за незаконную охоту (ст.258 УК).
86. Актуальные проблемы ответственности за незаконную рубку лесных насаждений (ст.260 УК).
87. Актуальные проблемы ответственности за уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст. 261 УК).
88. Актуальные проблемы ответственности за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта (ст.263 УК РФ).
89. Актуальные проблемы ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст.264 УК).
90. Актуальные проблемы ответственности за нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268 УК).
91. Актуальные проблемы ответственности за государственную измену (ст.275 УК РФ).
92. Актуальные проблемы ответственности за шпионаж (ст.276 УК РФ).
93. Актуальные проблемы ответственности за посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст.277 УК).
94. Актуальные проблемы ответственности за диверсию (ст.281 УК).
95. Актуальные проблемы ответственности за разглашение государственной тайны (ст. 283 УК).
96. Актуальные проблемы ответственности за утрату документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК).
97. Уголовно-правовое понятие должностного лица.
98. Актуальные проблемы ответственности за злоупотребление должностными полномочиями (ст.285 УК).

99. Актуальные проблемы ответственности за превышение должностных полномочий (ст.286 УК).
100. Актуальные проблемы ответственности за получение взятки (ст. 290 УК).
101. Актуальные проблемы ответственности за дачу взятки (ст. 291 УК).
102. Актуальные проблемы ответственности за посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК).
103. Актуальные проблемы ответственности за служебный подлог (ст.292 УК).
104. Актуальные проблемы ответственности за халатность (ст.293 УК).
105. Актуальные проблемы ответственности за воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст.294 УК).
106. Актуальные проблемы ответственности за посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК).
107. Актуальные проблемы ответственности за привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст.299 УК).
108. Актуальные проблемы ответственности за незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК).
109. Актуальные проблемы ответственности за принуждение к даче показаний (ст.302 УК).
110. Актуальные проблемы ответственности за подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (ст. 309 УК).
111. Актуальные проблемы ответственности за провокацию взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК).
112. Актуальные проблемы ответственности за вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК).
113. Актуальные проблемы ответственности за заведомо ложный донос (ст.306 УК).
114. Актуальные проблемы ответственности за заведомо ложные показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод (ст. 307 УК).
115. Актуальные проблемы ответственности за побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст.313 УК РФ).
116. Актуальные проблемы ответственности за укрывательство преступлений (ст.316 УК РФ).
117. Актуальные проблемы ответственности за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ).
118. Актуальные проблемы ответственности за дезорганизацию деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст.321 УК).
119. Актуальные проблемы ответственности за противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации (ст.323 УК).
120. Актуальные проблемы ответственности за подделку, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков (ст.327 УК).
121. Актуальные проблемы ответственности за самоуправство (ст.330 УК).
122. Понятие преступления против военной службы (ст.331 УК).
123. Актуальные проблемы ответственности за самовольное оставление части или места службы (ст.337 УК).
124. Актуальные проблемы ответственности за дезертирство (ст. 338 УК РФ).

Перечень практических заданий (ситуационных задач):

Пример ситуационной задачи:

Богданов, с целью хищения перстня, принадлежащего Полушкиной, пригласил ее в гостиницу якобы для оценки драгоценности. Находясь в номере, Богданов достал

пистолет и, угрожая Полушкиной, отобрал у нее перстень стоимостью 30 тыс. руб., после чего скрылся. В процессе расследования установлено, что пистолет, которым угрожал Богданов Полушкиной, был неисправен и не пригоден к стрельбе, о чем виновный был осведомлен.

Квалифицируйте действия Богданова.

Полный перечень задач находится на кафедре уголовного права в папке Фонды оценочных средств.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы (ситуационные задачи), позволяющие оценить степень сформированности умений и(или) навыков.

При оценивании используются количественные шкалы оценок.

Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области уголовного права; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Экзамен, как форма промежуточной аттестации, проводится в период экзаменационной сессии.

По решению кафедры оценка за экзамен может быть выставлена по результатам текущей успеваемости обучающегося в течение семестра на основании представленных в рабочей программе процедур и критериев оценивания, но не ранее, чем на заключительном занятии. Оценка вносится в аттестационную ведомость. При несогласии студента с оценкой последний вправе сдавать экзамен на общих основаниях.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Повышенный уровень	Отлично
Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при	Базовый уровень	Хорошо

применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям		
Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Пороговый уровень	Удовлетворительно
Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	–	Неудовлетворительно

20.3. Задания, рекомендуемые к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины

Тестовые задания.

1. Под «близкими» при убийстве близких лица, в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. “б” ч. 2 ст.105 УК РФ), понимаются:

А: исключительно супруг потерпевшего лица;

Б: близкие родственники, лица, состоящие с потерпевшим в родстве, свойстве (родственники супруга), а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновной дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений.

В: исключительно дети (ребенок) потерпевшего лица;

Г: исключительно родители потерпевшего лица;

Правильный ответ: Б.

2. Под убийством в связи с осуществлением лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. “б” ч. 2 ст.105. УК РФ) понимаются случаи убийства:

А: на почве личных неприязненных отношений;

Б: в целях воспрепятствования осуществлению служебной деятельности или выполнению общественного долга либо по мотиву мести за осуществленную служебную деятельность или выполнение общественного долга

В: из хулиганских побуждений

Г: общеопасным способом

Правильный ответ: Б.

3. Совершение убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания, квалифицируется как:

А: **убийство, совершенное с особой жестокостью;**

Б: убийство, совершенное общеопасным способом

В: убийство из хулиганских побуждений

Г: простое убийство

Правильный ответ: А.

4. Под общеопасным способом убийства (п. “е” ч. 2 ст. 105 УК РФ) следует понимать такой способ умышленного причинения смерти, который:

А: заведомо для виновного представляет опасность для жизни не только потерпевшего, но хотя бы еще одного лица;

Б: заведомо для виновного создает опасность причинения имущественного ущерба

В: совершается в целях воспрепятствования осуществлению служебной деятельности или выполнению общественного долга либо по мотиву мести за осуществленную служебную деятельность или выполнение общественного долга

Г: предложенные варианты не содержат правильного ответа

Правильный ответ: А.

5. «Новорожденным» для целей квалификации убийства матерью новорожденного ребенка по ст.106 УК РФ признается ребёнок:

А: в возрасте до 1 года;

Б: в возрасте до 1 месяца (4-х недель)

В: в возрасте до 5 лет

Г: в возрасте до 3 лет

Правильный ответ: Б.

6. В соответствии с диспозицией ст.107 УК РФ «Убийство, совершенное в состоянии аффекта» длительная психотравмирующая ситуация, способная вызвать аффект:

А: возникает в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего;

Б: возникает в связи с состоянием опьянения виновного

Г: не влияет на квалификацию содеянного

Правильный ответ: А.

7. Исходя из примечания к ст. 126 УК РФ освобождение похищенного человека следует признавать добровольным:

А: если виновное лицо осознавало, что у него имелась реальная возможность удерживать потерпевшего, но освободило его, в том числе передало родственникам и пр.;

Б: если виновное лицо достигло цели, ради которой было совершено похищение человека (например – получило выкуп за похищенного)

В: если виновный явился в правоохранительные органы и признался в содеянном

Г: предложенные варианты не содержат правильного ответа

Правильный ответ: А.

8. Для целей квалификации действий виновного по ст.137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни» в понятие «частная жизнь лица», сведения о которой составляют его личную тайну, включается:

А: та область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу и касается исключительно интимных (сексуальных) подробностей его жизни;

Б: та область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства, если носит непротивоправный характер

В: информация о совершенном лицом преступлении

Г: предложенные варианты не содержат правильного ответа

Правильный ответ: Б.

9. Проникновение в жилище, совершенное путем обмана или злоупотребления доверием:

А: не может квалифицироваться по ст.139 УК РФ «Нарушение неприкосновенности жилища», т.к. находящийся под влиянием обмана потерпевший тем не менее сам впускает в жилище соответствующее лицо (лиц);

Б: *должно квалифицироваться по ст.139 УК РФ «Нарушение неприкосновенности жилища» при наличии иных признаков состава преступления, т.к. виновный незаконно проникает в жилище, осознавая, что действует против воли проживающего в нем лица*

В: подобных ситуаций в практике не встречается

Г: предложенные варианты не содержат правильного ответа

Правильный ответ: Б.

10. В соответствии с положениями ч.1 ст.146 УК РФ «Нарушение авторских и смежных прав» нарушение авторских прав путем присвоения авторства (плагиата) может состоять в следующих действиях

А: *в объявлении себя автором чужого произведения, в выпуске чужого произведения (в полном объеме или частично) под своим именем, а также в издании под своим именем произведения, созданного в соавторстве с другими лицами, без указания их имени;*

Б: использование без разрешения автора высказанных им научных и/или творческих идей, разработанных концепций, сформулированных принципов научного познания

В: предложенные варианты не содержат правильного ответа

Г: все предложенные варианты правильные

Правильный ответ: А.

Задачи.

1. Варламов и Яковлев проникли на территорию фруктового сада, принадлежащего колхозу «Динамо», набрали с деревьев два мешка яблок на общую сумму 3000 руб. Будучи застигнутыми с поличным охранником сада Мурзаковым, его требование оставить яблоки проигнорировали, погрузили их в машину и уехали.

Действия Варламова и Яковлева были квалифицированы по п. «а», «в» ч.2 ст.161 УК РФ (грабеж, совершенный группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в иное хранилище).

Оцените правильность квалификации.

Ответ: *Действия верно квалифицированы в части указания на п. «а» ч.2 ст.161 УК РФ, поскольку виновные действительно совершили грабеж, т.к. были замечены сторожем, но проигнорировали его появление, а значит похищали яблоки открыто (в присутствии третьих лиц), что соответствует характеристике грабежа (открытое хищение чужого имущества); при этом они действовали в составе группы лиц, предварительно договорившись о совершении хищения. Однако территория сада предназначена не для хранения яблок, а для их выращивания (указано, что яблоки виновные собирали с деревьев), т.е. п. «в» ч.2 ст.161 УК РФ был вменен ошибочно и подлежит исключению из квалификации*

2. Учащиеся 9 класса Мамонтов и Чижов позвонили в полицию и сообщили, что в их школе заложена бомба. Прибывшие в указанную школу специалисты не обнаружили взрывного устройства. Были установлены личности звонивших. Они считали свой поступок озорством и объяснили его желанием повеселиться, наблюдая, как работают спецслужбы, суетятся и паникуют учителя и школьники.

Подлежат ли подростки уголовной ответственности по ч.2 ст.207 УК РФ (заведомо ложное сообщение о готовящихся взрывае, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, совершенное из хулиганских побуждений, совершенное в отношении объектов социальной инфраструктуры ...)?

Ответ: да, подростков необходимо привлечь к ответственности по ч.2 ст.207 УК РФ, т.к. они достигли возраста 14 лет (возраст, с которого наступает ответственность по ст.207 УК РФ), сообщили заведомо ложную информацию о готовящемся акте терроризма, действуя при этом из хулиганских побуждений. Школа (организация системы образования) относится к объектам социальной инфраструктуры (примечание к ст.207 УК РФ).

3. За убийство Демченко на глазах Беловой Кузин был осужден по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное с особой жестокостью). Не оспаривая факта убийства, Кузин в жалобе на приговор указал на то, что Белова не являлась супругой убитого им Демченко, и поэтому убийство нельзя признать совершенным с особой жестокостью, а его действия квалифицировать по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Установлено, что Демченко с Беловой совместно проживали более двух лет, фактически создав семью, и намеревались заключить брак, о чём Кузин знал.

Оцените правильность квалификации и доводов жалобы Кузина?

Ответ: Действия Кузина квалифицированы верно (п. «д» ч.2 ст.105 УК РФ), соответственно доводы жалобы – не верны. К категории «близкий потерпевшему лиц», убийство в присутствии которых позволяет говорить о проявлении виновным особой жестокости, относят не только супругов, лиц, состоявших в родстве, свойстве (родственники супруга), но и лиц, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновной дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений. Такой характер отношений обуславливает причинение указанным лицам (близким) особых страданий виновным, совершающим убийство потерпевшего в их присутствии. Это позволяет говорить о проявлении виновным (Кузиным) особой жестокости, т.к. он знал о фактически семейных отношениях, намерении указанных лиц оформить брак, т.е. знал о том, что они друг другу дороги.

4. Ермолин, находясь в состоянии опьянения, шел по улице села и увидел лежащий на дороге мотоцикл «Минск» и спавшего рядом человека. Ермолин, решив доехать до дома на мотоцикле, попытался завести его, но не смог. Увидевшие это Сидорова, Деревенских и Коровина стали кричать, и Ермолин, испугавшись, бросил мотоцикл в 20 м от спящего и скрылся. Действия Ермолина были квалифицированы по ч.1 ст.166 УК РФ как неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон).

Адвокат Ермолина настаивал на необходимости квалификации действий его подзащитного как покушения на угон (т.е. со ссылкой на ч.3.ст.30 УК РФ), т.к. Ермолин не смог завести мотоцикл и совершить поездку на нём, а перемещение мотоцик-

ла с места, где он первоначально находился, как раз и было связано с неудавшимися попытками запустить двигатель.

Оцените правильность квалификации и доводов адвоката.

Ответ: Предложенная квалификация ошибочна, а вот доводы адвоката верны. Хотя состав угона считается оконченным с момента начала движения транспортного средства либо перемещения транспортного средства с места, на котором оно находилось, в подобных ситуациях необходимо учитывать направленность умысла – хотел ли виновный переместить транспортное средство без запуска двигателя или планировал совершить поездку с работающим двигателем. Неудавшаяся попытка запустить двигатель мотоцикла и совершение поездки на нём (начать движение), если действия этого лица были пресечены и ему не удалось реализовать преступный умысел на использование транспортного средства в личных интересах без цели хищения, позволяет нам говорить о неоконченном покушении на угон, что отражается в квалификации указанием на ст.166 УК РФ вместе со ссылкой на ч.3 ст.30 УК РФ (покушение на совершение преступления). Умыслом виновного не охватывалась поездка на мотоцикле с неработающим двигателем.

5. Иванов злоупотреблял спиртными напитками, часто скандалил в семье, избивал жену. После очередного скандала Иванова дождалась, когда муж уснет, и убила его.

По приговору суда Иванова была осуждена по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии).

Оцените правильность отраженной в приговоре квалификации.

Ответ: В приговоре отражена ошибочная квалификация действий Ивановой. Нахождение потерпевшего в состоянии сна (естественное физиологическое состояние организма) не тождественно нахождению его в беспомощном состоянии, когда потерпевший неспособен в силу физического или психического состоянияказать виновному активное сопротивление (к таким лицам, в частности, могут быть отнесены тяжелобольные, престарелые, лица, страдающие психическими расстройствами, лишающими их способности правильно воспринимать происходящее). Действия Ивановой должны быть квалифицированы по ч.1 ст.105 УК РФ как простое убийство, при этом противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления, будет учитываться в качестве смягчающего наказания обстоятельства.

6. Гурджия – имея двойное гражданство (Российской Федерации и другого государства), проходил службу по контракту в Вооруженных силах Российской Федерации, обладая секретными сведениями военного характера, занимался шпионской деятельностью в пользу другого государства. Незаконная деятельность военнослужащего была пресечена военной контрразведкой.

Подлежит ли Гурджия уголовной ответственности по ст. 275 УК РФ «Государственная измена»?

Справочно:

Ст.275 УК РФ: Государственная измена, то есть совершенные гражданином Российской Федерации шпионаж, выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, переход на сторону противника либо оказание финансовой, материаль-

но-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации.

Ответ: Да, подлежит, т.к. действия Гурджии образуют состав преступления, предусмотренный в ст.275 УК РФ. Несмотря на то, что у виновного двойное гражданство (т.е. не только гражданство России, но и какого-либо иного государства), принципиальное значение имеет факт наличия именно российского гражданства. Это и позволяет привлечь его к уголовной ответственности по данной статье (ст.275 УК РФ), предполагающей в качестве субъекта преступления – гражданина РФ. С учетом условий задач формой государственной измены в описанном случае является шпионаж.

7. Дмитриева, студентка института, родила дочь, отцом которой был Смирнов. В день выписки из родильного дома в комнате общежития Дмитриева задушила ребенка, а труп ребенка, выехав за город, закопала в лесу. Свои действия она объяснила тем, что Смирнов отказался признавать себя отцом ребенка, прекратив общение с Дмитриевой, родственники также отказались помогать девушке, у нее самой не было постоянного места жительства и средств к существованию. Было установлено, что беременность Дмитриевой протекала с осложнениями, роды проходили тяжело.

Усматриваются ли в действиях Дмитриевой признаки преступления, предусмотренного ст.106 УК РФ (убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости)?

Ответ: Да, в действиях Дмитриевой усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст.106 УК РФ, а именно: убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации. Ребенок считается новорожденным в течение первых 4-х недель (1 месяца) жизни, а по условиям задачи убийство совершено в день выписки, что по общему правилу позволяет считать указанное условие выдержаным. Убийство было совершено в условиях психотравмирующей ситуации, сложившейся в результате негативных (психотравмирующих) жизненных обстоятельств, описанных в задаче, существенно воздействовавших на девушку как в период беременности, так и после рождения ребенка.

8. По приговору суда Бобров был осужден за убийство жены по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности). Признавая себя виновным в убийстве, Бобров подтверждал, что потерпевшая заявляла о беременности, однако других данных, указывающих на соответствующее ее состояние, не было. При этом убийство Бобров совершил из ревности. Экспертизой было установлено, что потерпевшая не была беременной.

Оцените правильность квалификации действий Боброва?

Ответ: Действия Боброва квалифицированы неверно. Для привлечения к ответственности за убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, необходимо, чтобы соответствующее обстоятельство имело место (срок беременности при этом значения не имеет) и виновный осознавал его, совершая преступление. Если он ошибочно полагал, что потерпевшая беременна, но она таковой не была (возможно, жертва намеренно ввела виновного в заблуждение), действия преступника необходимо квалифицировать

по фактически наступившим последствиям – за совершение убийства из ревности ответственность наступает по ч.1 ст.105 УК РФ как за простое убийство.

9. В ночь на 28 августа Ларин в состоянии алкогольного опьянения в заброшенном саду напал на Павлову, избил ее и, угрожая убийством, совершил с ней половой акт и насильственные действия сексуального характера. Действия Ларина не прерывались.

По приговору суда Ларин признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч.2 ст.131 УК РФ (изнасилование, соединенное с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью) и п. «б» ч.2 ст.132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера, соединенные с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью).

Адвокат возражал против такой квалификации, указывая на совершение Ларином только одного преступления – изнасилования, т.к. его действия не прерывались, а это, по мнению адвоката, свидетельствует о намерении совершить только одно преступление против половой свободы потерпевшей.

Оцените правильность квалификации и доводов адвоката.

Ответ: Действия Ларина квалифицированы верно, соответственно доводы жалобы – не верны. Ларином были совершены два самостоятельных преступления, а если совершаются в любой последовательности изнасилование и насильственные действия сексуального характера в отношении одной и той же потерпевшей, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст.131 и ст.132 УК РФ, независимо от того, был ли разрыв во времени между изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера. Пункт «б» части 2-й соответствующих статей указывает на совершение преступления с угрозой убийством, т.к. используя (высказывая) эту угрозу, Ларин смог преодолеть сопротивление жертвы.

10. Борисов (16 лет), не имея удостоверения на право управления автомобилем, двигался на машине ВАЗ-2109 по одной из улиц города на большой скорости (с превышением разрешенной скорости). Не справившись с управлением Борисов сбил пешехода Петрову, причинив ей тяжкий вред здоровью.

Поясните, содержится ли в действиях Борисова состав преступления, предусмотренного ч.1 ст.264 УК РФ (нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека)?

Ответ: Да, в действиях Борисова содержится состав указанного преступления. Тот факт, что он не достиг возраста 18 лет, с которого разрешается управлять транспортным средством (при условии получения водительского удостоверения), не влияет на квалификацию его действий. Ответственность по ст.264 УК РФ несут лица, достигшие 16-ти летнего возраста, управляющие транспортным средством.