

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
административного и административного процессуального права



проф. Ю.Н. Старилов
28.03.2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.ДВ.01.02 Пересмотр судебных актов в порядке административного
судопроизводства

1. Код и наименование направления подготовки:

40.04.01 Юриспруденция

2. Профиль подготовки:

Юридическая защита в административном и административном процессуальном праве

3. Квалификация выпускника:

магистр

4. Форма обучения:

заочная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:

кафедра административного и административного процессуального права

6. Составители программы:

Доцент кафедры административного и административного процессуального права, к.ю.н.
Ю.Н. Носова

7. Рекомендована:

Научной-методический совет юридического факультета, протокол № 4 от 28.03.2024 г.

8. Учебный год: 2024/2025

Семестр: 2-й семестр

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Цели учебной дисциплины: раскрытие специфики пересмотра судебных актов по административным делам; обучение студентов правильному ориентированию в действующем законодательстве о пересмотре судебных актов; формирование навыков комплексного анализа юридических норм и правовых отношений с учетом положений правовой доктрины и судебной практики.

Задачи учебной дисциплины: рассмотрение наиболее сложных теоретических проблем, связанных с пересмотром судебных актов по административным делам; анализ практики применения правовых норм.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Пересмотр судебных актов в порядке административного судопроизводства» относится: часть, формируемая участниками образовательных отношений, блока Б1, дисциплины по выбору.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-2	Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-2.1 ПК-2.3	Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической правоприменительной деятельности Понимает сущность и значение правоприменительных актов, различает их виды	знать: законодательные положения и постановления Пленума Верховного Суда, регламентирующие пересмотр в вышестоящих судебных инстанциях уметь: логически и юридически грамотно обосновывать, и отстаивать свою правовую позицию, аргументированно опровергать доводы оппонентов; самостоятельно находить нормативные акты и опубликованные судебные решения владеть: навыками толкования нормативных правовых актов

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. — 2/72.

Форма промежуточной аттестации: зачет

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	Всего	По семестрам		
		2 семестр		
Аудиторные занятия	12			
в том числе:	лекции			
	практические	12	12	
	лабораторные			
Самостоятельная работа	56	56		
Форма промежуточной аттестации (зачет)	4	4		
Итого:	72	72		

13.1. Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела	Содержание раздела дисциплины	Реализация
-------	----------------------	-------------------------------	------------

	дисциплины		раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК*
Практические занятия			
1.1	Понятие и отличительные черты производств по пересмотру судебных актов	Исправление судебных ошибок. Пересмотр судебных актов по КАС РФ: специфика. Судебные акты, подлежащие обжалованию. Стадии обжалования судебных актов, вынесенных в порядке административного судопроизводства	
1.2	Апелляционный порядок обжалования судебных актов	Право апелляционного обжалования. Суды, рассматривающие апелляционные жалобы и представления. Порядок подачи, сроки подачи и содержание апелляционных жалоб и представлений. Оставление без движения, возвращение и отказ от апелляционных жалоб и представлений. Действия суда первой инстанции после получения апелляционных жалобы, представления. Отказ от иска, признание иска, соглашение о примирении в суде апелляционной инстанции. Порядок рассмотрения административного дела судом апелляционной инстанции; пределы рассмотрения; полномочия суда; основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке; судебные акты суда апелляционной инстанции. Обжалование определений суда первой инстанции. Частная жалоба и представление: порядок и сроки подачи, порядок рассмотрения, полномочия суда.	
1.3.	Пересмотр судебных актов в порядке кассации	Право на обращение в суд кассационной инстанции. Порядок подачи и содержание кассационных жалоб и представлений, возвращение без рассмотрения по существу, сроки. Порядок рассмотрения кассационных жалоб и представлений. Основания для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке. Полномочия и акты суда кассационной инстанции. Законная сила судебных актов суда кассационной инстанции.	
1.4.	Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора	Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора: порядок и срок подачи надзорных жалоб и представлений; их содержание и сроки рассмотрения; возвращение без рассмотрения по существу; передача для рассмотрения. Порядок и сроки рассмотрения надзорных жалоб и представлений. Основания для отмены или изменения судебных актов порядке надзора. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при пересмотре судебных актов в порядке надзора. Вступление в законную силу постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации	
1.5.	Пересмотр судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам	Суды, пересматривающие судебные акты по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Особенности формы и содержания заявления и представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и прилагаемые к ним документы. Основания, порядок рассмотрения и судебные акты, принимаемые судом по результатам рассмотрения заявлений и представлений по	

		новым или вновь открывшимся обстоятельствам.	
--	--	--	--

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)				Всего
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	
1.	Понятие и отличительные черты производств по пересмотру судебных актов		2		10	12
2.	Апелляционный порядок обжалования судебных актов		4		16	20
3.	Пересмотр судебных актов в порядке кассации		2		10	12
4.	Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора		2		10	12
5.	Пересмотр судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам		2		10	12
	Зачет					4
	Итого:		12		56	72

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Самостоятельная работа обучающегося при изучении дисциплины должна включать в себя освоение материала на основе анализа необходимых нормативно-правовых актов, основной учебной литературы учебного курса, дополнительной литературы, а также материалов практических занятий. Закрепление теоретического материала должно осуществляться посредством решения практических задач. При освоении отдельных тем учебного курса в целях развития практических навыков и умений рекомендуются выступления с докладами и сообщениями. Организация самостоятельной работы обучающегося должна строиться по системе поэтапного освоения материала. Метод поэтапного изучения включает в себя предварительную подготовку, непосредственное изучение теоретического содержания источника, обобщение полученных знаний. Являясь необходимым элементом дидактической связи различных методов обучения между собой, самостоятельная работа обучающегося призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение понятийного аппарата дисциплины.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	<i>Административное судопроизводство: Учебное пособие. Под. ред. Старилова Ю.Н.-М., 2023</i>

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
1.	<i>Беляковская О.В., Казанбекова Д.Р., Казиханова С.С., Масаладжиу Р.М., Олегов М.Д., Уксусова Е.Е. Административное судопроизводство: пересмотр судебных актов по административным делам. Исполнительное производство: Учебное пособие / Москва, 2021.</i>
2.	<i>Жукова О.В. Особенности пересмотра судебных постановлений в административном судопроизводстве // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2019. № 2 (58). С. 44-49.</i>
3.	<i>Караськина М.С. Обжалование определений суда первой инстанции отдельно от</i>

	<p>судебного решения в гражданском и административном судопроизводстве // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 8 (93). С. 119-127.</p> <p>4. Котлярова В.В. Полная и неполная апелляции в цивилистическом и судебном административном процессах // Lex Russica (Русский закон). 2018. № 6 (139). С. 63-71.</p> <p>5. Морозова А.С. Реформирование системы пересмотра судебных актов. обзорная статья по итогам круглого стола, проведенного кафедрой гражданского и арбитражного процесса Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского // Вестник гражданского процесса. 2018. Т. 8. № 3. С. 242-266.</p> <p>6. Панокин А.М. Унификация и гармонизация правового регулирования апелляционного пересмотра судебных решений в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве // Государство и право. 2019. № 10. С. 58-67.</p> <p>7. Приходько И. «Процессуальная революция»: решенные и нерешенные задачи // Хозяйство и право. 2019. № 2 (505). С. 21-42.</p> <p>8. Рогова Ю.В. Обжалование судебных решений по делам об оспаривании нормативных актов в соответствии с КАС РФ // Пересмотр судебных актов по гражданским и административным делам: проблемы нормативного регулирования, официального толкования и правоприменения. Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. Сост. и ред. Л.В. Войтович. Санкт-Петербург, 2021. С. 176-190.</p> <p>9. Шакирьянов Р.В. Проблемы унификации и гармонизации некоторых норм действующих процессуальных кодексов Российской Федерации (ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ) по проверке обоснованности решений судов первой инстанции // Вестник гражданского процесса. 2016. № 5. С. 74-86.</p>
--	--

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

№ п/п	Источник
1	Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online" https://biblioclub.ru/
2	Электронно-библиотечная система "Консультант студента" http://www.studmedlib.ru/
3	Электронно-библиотечная система "Лань" https://e.lanbook.com/
4	Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ» http://rucont.ru/
5	Электронно-библиотечная система BOOK.ru https://www.book.ru/
6	Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского госуниверситета https://lib.vsu.ru/
7	Электронный учебный курс по дисциплине «Обстоятельства, исключаящие преступность деяния» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4275 Образовательный портал «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
	Административное судопроизводство: Учебное пособие. Под. ред. Старилова Ю.Н. -М., 2023.

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ, электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся практические занятия, направленные на выявление и рассмотрение дискуссионных вопросов в рамках отдельных разделов дисциплины.

Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации.

Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор «Mitsubishi», экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720. Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11) (13 шт.).

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc;

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc;

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc;

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;

СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Понятие и отличительные черты производств по пересмотру судебных актов	ПК-2	ПК-2.1 ПК-2.3	Устный опрос
2.	Апелляционный порядок обжалования судебных актов	ПК-2	ПК-2.1 ПК-2.3	Устный опрос, ситуационная задача
3.	Пересмотр судебных актов в порядке кассации	ПК-2	ПК-2.1 ПК-2.3	Устный опрос, ситуационная задача
4.	Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора	ПК-2	ПК-2.1 ПК-2.3	Устный опрос, ситуационная задача
5.	Пересмотр судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам	ПК-2	ПК-2.1 ПК-2.3	Устный опрос, ситуационная задача
Промежуточная аттестация форма контроля – зачет				Комплект КИМ для зачета

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1. Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- устный опрос;
- ситуационная задача.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Критерии оценивания приведены ниже.

Описание технологии проведения

Примерный перечень вопросов для устного опроса:

1. Проанализировать и выявить сходства и различия в порядках пересмотра судебных актов в административном, гражданском и арбитражном судопроизводстве.
2. Объяснить, что означает первая и вторая кассация, сплошная и выборочная кассация.
3. Указать определения суда первой инстанции, подлежащие обжалованию отдельно от решения.

Требования к ответам в ходе устного опроса (или шкалы и критерии оценивания)

Оценка	Критерий оценки
Отлично	Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области учебной дисциплины; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями анализировать различные точки зрения и обосновывать собственное видение вопроса
Хорошо	Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области учебной дисциплины; допускает незначительные ошибки при демонстрации умений связывать теорию с практикой; владеет умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; частично владеет умениями анализировать различные точки зрения и обосновывать собственное видение вопроса
Удовлетворительно	Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области учебной дисциплины; допускает значительные ошибки при демонстрации умений связывать теорию с практикой; фрагментарно владеет умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; не владеет умениями анализировать различные точки зрения и обосновывать собственное видение вопроса
Неудовлетворительно	Обучающийся не владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области учебной дисциплины; допускает значительные ошибки при демонстрации умений связывать теорию с практикой; не владеет умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет анализировать различные точки зрения и обосновывать собственное видение вопроса

Пример ситуационной задачи:

Гражданин Лесных И.А. обратился с административным иском к ФКУ Следственному изолятору №3 УФСИН России по Воронежской области, в котором он содержался в качестве обвиняемого. В обоснование своих требований административный истец ссылался на то, что ответчик нарушил Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы: администрацией СИЗО не были даны ответы на его обращения в установленный десятидневный срок, при этом отказы на обращения также не поступили.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что Лесных И.А. обратился к начальнику СИЗО с обращениями, ответы на которые ему даны не были. О нарушении прав гражданину стало известно в тот же день, однако в суд с административными исками он обратился лишь спустя 10 месяцев.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции отметил, что административный истец пропустил срок обращения в суд без уважительной причины, а доказательств наличия уважительных причин для восстановления пропущенного срока им представлено не было.

Каков порядок подачи апелляционной жалобы? Каковы полномочия суда апелляционной инстанции в случае отмены решения суда первой инстанции? Как должно быть разрешено это административное дело по апелляционной жалобе Лесных И.А.?

Полный перечень задач находится на кафедре административного и административного процессуального права в папке Фонды оценочных средств.

Требования к выполнению заданий (или шкалы и критерии оценивания)

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Задача решена правильно: аргументированно, со ссылкой на теоретические положения и нормы законодательства, материалы судебной практики, даны ответы на все вопросы задачи.
Не зачтено	Задача решена неправильно: аргументирована частично, без ссылок на теоретические положения, нормы законодательства, судебную практику, не на все вопросы задачи даны ответы.

20.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- собеседование по вопросам к зачету;
- ситуационная задача.

Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Исправление судебных ошибок в порядке административного судопроизводства.
2. Пересмотр судебных актов по КАС РФ: специфика.
3. Судебные акты, подлежащие обжалованию.
4. Стадии обжалования судебных актов, вынесенных в порядке административного судопроизводства
5. Право апелляционного обжалования. Суды, рассматривающие апелляционные жалобы и представления.
6. Порядок подачи, сроки подачи и содержание апелляционных жалоб и представлений.
7. Оставление без движения, возвращение и отказ от апелляционных жалоб и представлений. Действия суда первой инстанции после получения апелляционных жалобы, представления. Отказ от иска, признание иска, соглашение о примирении в суде апелляционной инстанции.
8. Порядок рассмотрения административного дела судом апелляционной инстанции; пределы рассмотрения; полномочия суда;
9. Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке; судебные акты суда апелляционной инстанции.
10. Обжалование определений суда первой инстанции. Частная жалоба и представление: порядок и сроки подачи, порядок рассмотрения, полномочия суда.

11. Право на обращение в суд кассационной инстанции. Порядок подачи и содержание кассационных жалоб и представлений, возвращение без рассмотрения по существу, сроки.
12. Порядок рассмотрения кассационных жалоб и представлений.
13. Основания для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке.
14. Полномочия и акты суда кассационной инстанции. Законная сила судебных актов суда кассационной инстанции.
15. Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора: порядок и срок подачи надзорных жалоб и представлений; их содержание и сроки рассмотрения; возвращение без рассмотрения по существу; передача для рассмотрения.
16. Порядок и сроки рассмотрения надзорных жалоб и представлений. Основания для отмены или изменения судебных актов порядке надзора.
17. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при пересмотре судебных актов в порядке надзора. Вступление в законную силу постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации
18. Суды, пересматривающие судебные акты по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
19. Особенности формы и содержания заявления и представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и прилагаемые к ним документы.
20. Основания, порядок рассмотрения и судебные акты, принимаемые судом по результатам рассмотрения заявлений и представлений по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Пример ситуационной задачи:

Гражданин Лесных И.А. обратился с административным иском к ФКУ Следственному изолятору №3 УФСИН России по Воронежской области, в котором он содержался в качестве обвиняемого. В обоснование своих требований административный истец ссылался на то, что ответчик нарушил Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы: администрацией СИЗО не были даны ответы на его обращения в установленный десятидневный срок, при этом отказы на обращения также не поступили.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что Лесных И.А. обратился к начальнику СИЗО с обращениями, ответы на которые ему даны не были. О нарушении прав гражданину стало известно в тот же день, однако в суд с административными исками он обратился лишь спустя 10 месяцев.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции отметил, что административный истец пропустил срок обращения в суд без уважительной причины, а доказательств наличия уважительных причин для восстановления пропущенного срока им представлено не было.

Каков порядок подачи апелляционной жалобы? Каковы полномочия суда апелляционной инстанции в случае отмены решения суда первой инстанции? Как должно быть разрешено это административное дело по апелляционной жалобе Лесных И.А.?

Полный перечень задач находится на кафедре административного и административного процессуального права в папке Фонды оценочных средств.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы, позволяющие оценить степень сформированности умений и(или) навыков.

При оценивании используются количественные шкалы оценок.

Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на зачет используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области учебной дисциплины; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется шкала: «зачтено», «не зачтено»

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области пересмотра судебных актов в порядке административного судопроизводства; владеет умениями связывать теорию с практикой; умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами	Пороговый уровень	зачтено
Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами	-	не зачтено

20.3. Задания, рекомендуемые к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины (ФОС)

1. Может ли быть обжалован в апелляционном порядке судебный приказ мирового судьи о взыскании с гражданина недоимки по транспортному налогу?

- 1) **не может**
- 2) может
- 3) может, если взыскиваемая сумма превышает 100 тыс. руб.

2. Может ли быть обжаловано в апелляционном порядке определение Центрального районного суда г. Воронежа об утверждении соглашения о примирении по административному делу?

- 1) **не может**
- 2) может
- 3) может, если соглашение нарушает публичные интересы

3. Назовите судебную инстанцию, в которую может обжаловано в апелляционном порядке решение Воронежского областного суда по делу о признании недействующими отдельных положений закона Воронежской области «О предоставлении налоговых льгот по уплате транспортного налога на территории Воронежской области»

- 1) Президиум Воронежского областного суда
- 2) Судебная коллегия по административным делам Воронежского областного суда
- 3) **Первый апелляционный суд общей юрисдикции**

Задачи.

№1.

Бурсов И.М., проходивший службу в таможенных органах Российской Федерации – Севастопольской таможне в должности начальника отдела боевой и специальной подготовки и уволенный со службы в соответствии с подпунктом 3 пункта 2 статьи 48 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 114-ФЗ "О службе в таможенных органах Российской Федерации" (по выслуге срока службы, дающего право на пенсию), обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействующим Приказа Государственного таможенного комитета Российской Федерации от 4 июня 2003 г. N 620 "Об утверждении Инструкции о порядке проведения военно-врачебной экспертизы в таможенных органах Российской Федерации", ссылаясь на его несоответствие постановлению

Правительства Российской Федерации от 4 июля 2013 г. N 565 "Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе" (далее также - Положение), статье 61 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Решением Верховного Суда Российской Федерации в удовлетворении административного искового заявления отказано.

Не согласившись с решением суда, Бурсов И.М. обратился с апелляционной жалобой, в которой просил решение суда отменить как незаконное и необоснованное, и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, ссылаясь на неправильное применением судом норм материального права и нарушение норм процессуального права. Так, по мнению административного истца, суд не провел надлежащую подготовку административного дела к судебному разбирательству; не привлек к участию в деле в качестве заинтересованных лиц Министерство обороны Российской Федерации и Министерство здравоохранения Российской Федерации. Также, в нарушение пункта 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 57 "О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов" судья отказал ему в удовлетворении ходатайства о доступе к материалам дела в электронном виде, из-за чего с материалами дела он ознакомлен не был. Лично прибыть для ознакомления с делом он не имел возможности в связи со смертью отца и приостановлением полетов из города Симферополя, в котором он проживает. Считает, что приведенные доводы являются безусловным основанием для отмены судебного акта.

Назовите судебный орган, уполномоченный рассмотреть апелляционную жалобу Бурсова И.М. Что является безусловным основанием для отмены судебного акта? Оцените доводы административного истца и укажите, какое судебное постановление будет принято по данному делу.

Ответ:

Указание в апелляционной жалобе на нарушение судьей первой инстанции пункта 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 57 "О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов" при отказе в удовлетворении ходатайства Брыкало Т.В. о предоставлении ей материалов дела в электронном виде, несостоятельно. Согласно пункту 17 названного постановления суд обязан направить документы из материалов дела в электронном виде при наличии технической возможности. Ввиду того что производство по настоящему делу в электронном виде не велось, направить административному истцу материалы дела в электронном виде не представлялось возможным.

Довод апелляционной жалобы о том, что Брыкало Т.В. в связи с названным обстоятельством не смогла ознакомиться с материалами дела, не свидетельствует о незаконности обжалуемого решения, поскольку она могла воспользоваться услугами представителя, а также не возражала против рассмотрения административного искового заявления в ее отсутствие.

№2.

Решением Тамбовского гарнизонного военного суда было отказано в удовлетворении административных исковых требований бывшего военнослужащего Габарова С.И. о признании незаконными приказа командира войсковой части о его досрочном увольнении с военной службы в связи с невыполнением условий контракта, приказов командира войсковой части об объявлении ему строгого выговора, выговора и предупреждения о неполном служебном соответствии, заключений аттестационной комиссии войсковой части, о признании необоснованными и не соответствующими действительности составленных в отношении него служебных характеристик, а также о производстве денежных выплат. По апелляционной жалобе Габарова С.И. апелляционным определением 2-го Западного окружного военного суда решение Тамбовского гарнизонного военного суда отменено в части увольнения заявителя с военной службы. По делу в этой части принято новое решение о восстановлении заявителя на военной службе в прежней воинской должности. В остальном решение оставлено без изменения.

Представитель командира войсковой части обратился в Кассационный военный суд с кассационной жалобой на апелляционное определение 2-го Западного окружного военного суда.

Соблюдено ли в данном случае требование об исчерпании иных способов обжалования судебного акта до его вступления в законную силу, учитывая, что административный ответчик не обжаловал судебное решение в апелляционном порядке?

Да, часть 2 ст. 318 КАС, П. 6. Постановление Пленума ВС о кассации: По общему правилу обращение в кассационный суд общей юрисдикции в целях обжалования вступивших в законную силу судебных актов возможно, если лицами, указанными в части 1 статьи 318 КАС РФ, были исчерпаны иные установленные Кодексом способы обжалования судебного акта до дня вступления его в законную силу (часть 2 статьи 318 КАС РФ).

Под иными способами обжалования судебного акта суда первой инстанции до дня вступления его в законную силу следует понимать обжалование его в апелляционном порядке. При этом такие способы обжалования признаются исчерпанными, если дело рассмотрено судом апелляционной инстанции по существу и вынесено апелляционное определение (определение по результатам рассмотрения частной жалобы, представления), независимо от того, в какой части и каким лицом обжаловался соответствующий судебный акт.

Каковы полномочия суда кассационной инстанции по результатам рассмотрения административного дела?

Если Кассационный военный суд отменит апелляционное определение 2-го Западного окружного военного суда и оставит в силе решение Тамбовского гарнизонного военного суда, может ли Габаров С.И. обжаловать кассационное определение Кассационного военного суда? может

Могут ли быть предметом рассмотрения суда кассационной инстанции доводы Габарова С.И. о незаконности изданных в его отношении приказов о привлечении к дисциплинарной ответственности, принятого в отношении него заключения аттестационной комиссии и составленных служебных характеристик, при условии, что решение суда первой инстанции в этой части им в апелляции обжаловано не было? Могут

№ 3.

Решением Борисоглебского районного суда, оставленным без изменения Воронежским областным судом, удовлетворено заявленное требование государственного бюджетного учреждения здравоохранения о госпитализации Шамраевой К.О. в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке.

Считая принятые по делу судебные акты незаконными, Шамраева К.О. обратилась с кассационной жалобой и ходатайством о восстановлении срока кассационного обжалования, ссылаясь на то, что апелляционное определение Воронежского областного суда было получено ею уже за пределами срока на кассационное обжалование.

Куда должна быть подана кассационная жалоба Шамраевой К.О.? Каковы сроки подачи кассационной жалобы? Что является основанием восстановления срока? Каковы последствия отказа в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока? Существуют ли еще возможности для пересмотра судебных актов по данному делу?

Определение N 5-КАД21-8-К2: Определением кассационного суда общей юрисдикции Ш. отказано в восстановлении срока подачи кассационной жалобы, кассационная жалоба возвращена без рассмотрения по существу.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, Ш. просит отменить определение кассационного суда общей юрисдикции, считая его незаконным.

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2020 г. N 17 "О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции", к указанным выше обстоятельствам, в частности, могут относиться не только обстоятельства, касающиеся личности заявителя, но и другие независимые от него обстоятельства, в силу которых лицо было лишено возможности своевременно обратиться с кассационной жалобой в суд.

Апелляционное определение должно было быть отправлено ей, если нет в материалах дела отметки о получении, отправке апелляционного определения, судебная коллегия по Админ делам должна восстановить срок кассационного обжалования.

Одним из требований к содержанию кассационной жалобы, установленных федеральным законодателем, является необходимость указать, в чем, по мнению лица, подавшего жалобу, состоят основания для отмены или изменения обжалуемых судебных актов (п. 6 ч. 1 ст. 320 КАС РФ).

Следовательно, без копии обжалуемого судебного акта приведенное положение процессуального закона невыполнимо.

В соответствии с ч. 1 ст. 307 КАС РФ суд апелляционной инстанции рассматривает административное дело в судебном заседании по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных данным кодексом.

Копии решения суда вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, их представителям или высылаются им не позднее чем через три дня после дня принятия решения суда в окончательной форме, если названным кодексом не предусмотрено иное (ч. 1 ст. 182 КАС РФ).

По смыслу приведенных нормативных положений в целях обеспечения права на обжалование судебных решений принятые по делу судебные акты подлежат направлению лицам, участвующим в деле, так как их отсутствие препятствует своевременной подаче мотивированной жалобы.

Между тем материалы административного дела сведений о направлении в адрес Ш. копии апелляционного определения не содержат.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЙ*

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Направление/специальность _____

код и наименование направления/специальности

Дисциплина _____

код и наименование дисциплины

Профиль подготовки/специализация _____

в соответствии с Учебным планом

Форма обучения _____

Учебный год _____

Ответственный исполнитель

должность, подразделение

подпись

расшифровка подписи

___.__.20__

СОГЛАСОВАНО

Куратор ООП

по направлению/специальности

подпись

расшифровка подписи

___.__.20__

Начальник отдела обслуживания ЗНБ

подпись

расшифровка подписи

___.__.20__

Программа рекомендована НМС _____

наименование факультета, структурного подразделения

протокол № _____ от ___.__.20__ г.

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ†

РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Направление/специальность _____
код и наименование направления/специальности

Дисциплина _____
код и наименование дисциплины

Профиль подготовки/специализация _____
в соответствии с Учебным планом

Форма обучения _____

Учебный год _____

В связи (на основании) _____
изложить п. __ РПД в следующей редакции:

Ответственный исполнитель

должность, подразделение _____ *подпись* _____ *расшифровка подписи* _____.__ 20__

СОГЛАСОВАНО

Куратор ООП

по направлению/специальности _____
подпись _____ *расшифровка подписи* _____.__ 20__

Начальник отдела обслуживания ЗНБ _____
подпись _____ *расшифровка подписи* _____.__ 20__

Изменения РПД рекомендованы НМС _____
наименование факультета, структурного подразделения

протокол № _____ от _____.__ 20__ г.

† При наличии **РАЗМЕЩАЕТСЯ** на образовательном портале «Электронный университет ВГУ»