

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
онтологии и теории познания



Ищенко Е.Н.

13.05.2024 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.02 Логика**

- 1. Код и наименование специальности:** 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
- 2. Специализация:** Прокурорская деятельность
- 3. Квалификация выпускника:** юрист
- 4. Форма обучения:** очная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** кафедра онтологии и теории познания факультета философии и психологии
- 6. Составители программы:** Тихонова Ирина Юрьевна, к.ф.н., доцент
- 7. Рекомендована:** Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от 29.05.2024, № 1400-05
- 8. Учебный год:** 2024/2025 **Семестр(ы):** 1

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины являются:

Цели дисциплины:

- сформировать у студентов представление о логике как науке, изучающей правила мышления;
- ознакомить студентов с основными законами и приемами логики.
- ознакомить студентов с особенностями процессов рассуждения и аргументации в области юриспруденции. .

Задачи дисциплины:

- формирование у студентов системы теоретических знаний в области логики;
- формирование у будущих юристов знаний о прикладной роли логических знаний в области юриспруденции;
- выработка умений и навыков корректных рассуждений и аргументации в сфере правовой деятельности;
- развитие у студентов творческого мышления.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Логика» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)» Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность и входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине /модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.2	Используя логико-методологический инструментарий, критически оценивает надежность источников информации, анализирует классические и современные философские концепции, определяет возможности их применения для выработки стратегии и разрешения проблемных ситуаций	знать основные методы логики, особенности их применения в социально-гуманитарном знании и способы проверки информации; уметь при решении исследовательских и практических задач критически оценивать полученную информацию, применять полученные в логике знания к решению правовых проблем; владеть навыками применения содержательного анализа таких форм абстрактного мышления человека как понятие, суждение и умозаключение; навыками применения формально-логических законов мышления, принципов, правил и категорий, необходимых для оценки и понимания социально-культурных и политических событий; применять их в профессиональной деятельности.

УК - 1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК- 1.3	Анализирует возможные варианты разрешения проблемной ситуации, критически оценивая их достоинства и недостатки	<i>знать</i> методы познания в логике и принципы правильного мышления; <i>уметь</i> применять логические методы к решению задач в области права, руководствуясь представлениями о критериях истины и ценностных ориентациях; <i>владеть</i> навыками применения знаний из логики к анализу правовых проблем и оценки социальной действительности.
--------	--	---------	--	---

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час – 2 ЗЕТ / 72 ч.

Форма промежуточной аттестации: зачет

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость			
		Всего	По семестрам		
			1 семестр
Аудиторные занятия		32	32		
в том числе:	лекции	16	16		
	практические	16	16		
	лабораторные	0	0		
Самостоятельная работа		40	40		
в том числе: курсовая работа (проект)		0	0		
Форма промежуточной аттестации		зачет	зачет		
Итого:		72	72		

13.1. Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн
1. Лекции			
1.1	Предмет логики	Предмет логики. Практическое значение логики для экономиста. Логика и язык экономики. Место логики в ряду академических дисциплин. Основные формы мысли: понятие, суждение, умозаключение. Формализация в логике. Соотношение дедукции и индукции в рассуждениях:	-

		дедуктивная правильность и индуктивная сила.	
1.2	Понятие	Сущность понятия, содержание и объем понятия, соотношение между содержанием и объемом. Виды понятий. Отношения между понятиями. Операции с понятиями: обобщение и ограничение, деление, определение.	-
1.3	Суждение	Понятие суждения, простые и сложные суждения. Виды простых суждений. Относительные суждения и характеристики отношений. Сложные суждения, логические связки и таблицы истинности для них. Категорические суждения. Исключающие и выделяющие суждения.	-
1.4	Дедуктивные рассуждения	Понятие традиционной логики. Квадрат оппозиций в традиционной логике. Четыре закона логики. Обращение и превращение, противопоставление субъекту и предикату. Опосредованные выводы в традиционной логике. Простой категорический силлогизм. Понятие энтимемы. Полисиллогизм. Недостатки традиционной логики.	-
1.5	Индуктивные рассуждения	Особенности правдоподобных рассуждений. Понятие вероятности. Условная и безусловная вероятности. Роль правдоподобных рассуждений в науке и экономической практике. Энумеративная индукция и ее виды. Выводы по аналогии. Методы установления причинной зависимости между событиями. Вывод к лучшему объяснению.	-
1.6	Модальность суждений	Понятие модальности, виды модальностей. Логические	-

		соотношения между суждениями с модальными операторами.	
1.7	Классическая и неклассическая логика	Логика высказываний и логика предикатов. Понятие логической системы, виды логических систем. Основные законы и выводимости классической логики высказываний. Понятие неклассической логики, виды неклассических логик.	-
1.8	Аргументация	Понятие аргументации. Аргументация и рассуждения. Структура аргументативного процесса. Разновидности аргументации. Понятие доказательства. Виды доказательств и опровержений. Требования к доказательствам. Вопрос в аргументативной практике: Структура вопроса, виды вопросов, функции вопросов. Вопрос и проблема, вопрос и гипотеза. Понятия дискуссии и спора. Виды споров. Уловки и прочие нелогические приемы аргументации в рамках споров. Аргументация и ценности.	-
2. Практические занятия			
2.1	Предмет логики	1. Основные формы мысли и принципы их выделения. 2. Процедура формализации и ее функция в логике. 3. Дедукция и индукция: общее и особенное.	-
2.2	Понятие	1. Виды понятий. 2. Отношения между понятиями. 3. Операции с понятиями.	-
2.3	Суждение	1. Компоненты категорического суждения и их функция. 2. Формализация простых суждений. 3. Построение таблиц истинности для формул.	-
2.4	Дедуктивные рассуждения	1. Отношения между	-

		категорическими суждениями по логическому квадрату. 2. Обращение, превращение и их производные. 3. Четыре закона логики. 4. Структура простого категорического силлогизма. 5. Способы проверки простого категорического силлогизма. 6. Способы проверки формул классической логики высказываний.	
2.5	Индуктивные рассуждения	1. Понятие правдоподобных рассуждений. 2. Методы анализа индуктивных выводов.	-
2.6	Модальные суждения	1. Формулы операторами алетической модальности. с 2. Формулы операторами деонтической модальности. с	-
2.7	Неклассическая логика	1. Доказательство неклассической логики. в 2. Многозначные системы.	
2.8	Аргументация	1. Аргументация и рассуждения: общее и особенное. Функции аргументации. 2. Виды аргументации. 3. Доказательства и опровержения. 4. Вопрос в структуре аргументации. 5. Понятие спора. Виды спора. 6. Типы нелогических приемов аргументации.	-

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Предмет логики	2	2	0	5	9
2	Понятие	2	2	0	5	9

3	Суждение	2	2	0	5	9
4	Дедуктивные рассуждения	2	2	0	5	9
5	Индуктивные рассуждения	2	2	0	5	9
6	Модальные суждения	2	2	0	5	9
7	Неклассическая логика	2	2	0	5	9
8	Аргументация	2	2	0	5	9
	Итого:	16	16	0	40	72

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, практических занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность в течение семестра, на которую отводится 40 часов, а также работу при подготовке к промежуточной аттестации – зачету.

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Логика» предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), а также самостоятельное решение задач по каждой теме и подготовку к текущим аттестациям (контрольным работам) (примеры см. ниже).

Вопросы практических занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального, а также посредством решения практических заданий. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к зачету.

Конспектирование рекомендуемых преподавателем литературных источников и решение практических заданий предназначено для более глубокого и осмысленного усвоения обучающимися теоретического материала. Одна из главных задач обучающегося – научиться решать логические задачи и выполнять практические задания на основе теоретических знаний. Поощряются сопровождающие решение комментарии студента, в которых демонстрируется понимание им усвоенного материала по соответствующей теме.

Все выполняемые студентами самостоятельно задания (конспекты, выполнение практических заданий) подлежат последующей проверке преподавателем.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Ивин, А.А. Логика : учебник / А.А. Ивин. - 3-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 452 с. : ил. - ISBN 978-5-4475-4651-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278022
2.	Челпанов, Г.И. Учебник логики / Г.И. Челпанов. - Москва : Директ-Медиа, 2016. -

	293 с. : ил. - ISBN 978-5-4475-6859-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436269
3.	Демидов, И.В. Логика : учебник / И.В. Демидов ; под ред. Б.И. Каверина. - 8-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - 348 с. : ил. - (Учебные издания для бакалавров). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-394-02125-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453260

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
4.	Лаврикова, И. Н. Логика: учимся решать : учебное пособие / И.Н. Лаврикова .— Москва : Юнити, 2015 .— 207 с. : ил., табл. — (Рейтинг успеха) .— Библиогр. в кн .— http://biblioclub.ru/ .— ISBN 978-5-238-02129-4 .— URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115412 .
5.	Кислов, А. Г. Логика высказываний: язык, алгебра, исчисления : учебное пособие / А.Г. Кислов, Г.К. Ольховиков, С.Ю. Уколов .— Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2012 .— 116 с. — http://biblioclub.ru/ .— ISBN 978-5-7996-0773-9 .— URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=239636 .
6.	Малыхина, Г. И. Логика : учебник / Г.И. Малыхина .— Минск : Высшая школа, 2013 .— 336 с. — http://biblioclub.ru/ .— ISBN 978-985-06-2297-6 .— URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235764 .
7.	Малашенко, Ю.Н. Методические указания к практическим занятиям по логике : Для студентов в/о / Сост. Малашенко Ю.Н. — Воронеж, 1984 .— 27 с.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы:

№ п/п	Источник
1.	Электронно-библиотечная система "Лань" https://e.lanbook.com/
2.	Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online" http://biblioclub.ru/
3.	Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ" http://rucont.ru
4.	Электронно-библиотечная система "Консультант студента" http://www.studmedlib.ru
5.	Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского госуниверситета https://lib.vsu.ru/
6.	Электронный учебный курс по дисциплине «Логика» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=3682 Образовательный портал «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1.	Электронный учебный курс по дисциплине «Логика» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=3682 Образовательный портал «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/).

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие

интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала лекционных, и практических занятий, самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины, прохождения текущей и промежуточной аттестации. Студенты используют электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: URL:<http://www.edu.vsu.ru/>, а именно электронный курс «Логика» (<https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=3682>).

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор NECNP 50, экран настенный CS 244*244, ноутбук DellInspiron 1720. Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11)(13 шт.).

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUSUpgrdOLPNLAcadmс;

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acadmс;

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acadmс 2Proc;

Kaspersky Endpoint Security длябизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;

СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Понятие	УК - 1	УК-1.2	Контрольная работа №1
2.	Суждение	УК-1	УК- 1.3	Контрольная работа №2
Промежуточная аттестация форма контроля - зачет				Перечень вопросов

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе промежуточной аттестации.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме контрольной работы.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования. Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний.

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень заданий для контрольных работ:

Комплект заданий для контрольной работы № 1

1. Приведите 2 примера понятий, выраженных различными языковыми средствами.

2. Зафиксируйте признаки, составляющие содержание понятия, укажите элементы класса, подклассы:

- Государственная Дума Российской Федерации.

3. Проведите операции обобщения и ограничения над следующими понятиями:

- Гражданское право,

4. Определите, какие из следующих понятий реализуют отношения рода и вида, какие - целого и части? Зафиксируйте признаки, являющиеся видовым отличием.

- Береза, березовая роща, - Человек, ухо.

5. Дайте полную логическую характеристику следующим понятиям: (охарактеризуйте понятия по объему и содержанию)

Первый президент России, - Вор-рецидивист

6. Определите вид отношений между понятиями, изобразите эти отношения с помощью круговых схем:

- Автомобиль, человек, игрушка, - Растение, дерево, человек,

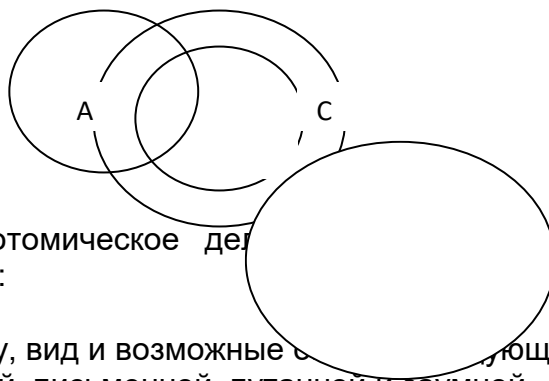
7. Постройте на круговых схемах результат действий над классами при заданных условиях:

- $(A \cup B) - C$

- $(B - C) \cup A$

- $A \cap (C - B)$

- $A \cap B \cap C$



8. Проведите дихотомическое деление по видоизменению признака следующих понятий:

- Законодательство,

9. Укажите структуру, вид и возможные способы проведения следующих операций деления:

- Речь бывает устной, письменной, путанной и заумной,

10. Определите следующие понятия, укажите вид определения, следите за соблюдением правил определения:

- Право.

Комплект заданий для контрольной работы № 2

1. Определите, какие из следующих предложений могут считаться суждениями:

Я хочу его увидеть. Почему я не богат? Будьте любезны кофе! Да. Некоторые из юристов адвокаты.

2. Определите виды следующих суждений по характеру предиката:

Москва основана раньше Петербурга. Все пудели - собаки. У нее красивые глаза.

3. Установите качество и количество следующих суждений.

В каждой библиотеке есть книги, которые редко читают. Все права граждан России гарантированы Конституцией.

4. Согласно объединенной классификации атрибутивных суждений определите тип /А, Е, I, O / следующих суждений, изобразите на круговых схемах отношения между субъектом и предикатом, проставьте распространенность и нераспределенность терминов:

Карась не кит.

Ни один человек не хочет быть обманутым.

5. Определите с помощью логического квадрата отношения между следующими суждениями по значению истинности или ложности:

- Некоторые его видели. Некоторые его не видели.

6. Проверьте правильность вывода по логическому квадрату используя логические законы.

1. Верно, что все преступники подлежат наказанию, так как, если некоторые преступники подлежат наказанию, а некоторые нет, соответствует лжи. 2. Справедливо утверждение, что ни один человек не бессмертен, так же как верно, что все люди смертны.

7. Запишите в символическом виде, используя логические союзы, следующие высказывания

- Если я влюблен, то я могу перевернуть все и сделать невозможное.

8. Какая логическая связка выражена в следующих сложных суждениях?

1) Пoutру в салазки Саша садилась, летела стрелой, полная счастья с горы ледяной (Н. Некрасов) 2) Соккрытие или пособничество преступникам равносильно преступлению и преследуется по закону.

9. Составьте таблицу истинности или ложности значения сложного высказывания, подберите языковой пример сложного высказывания соответствующих данным записанным в символическом виде

$$(a \rightarrow b) \vee c \equiv (a \rightarrow b) \vee c \equiv d(a \rightarrow b) \vee (c \rightarrow b)(a \wedge b) \vee c$$

10. Приведите примеры суждений соответствующих конъюнктивной и дизъюнктивной нормальной форме.

Для оценивания текущих результатов обучения при выполнении упражнений на семинарских занятиях используется 2-балльная шкала: «зачтено», «незачтено». «Зачтено» ставится, если обучающийся демонстрирует знание теоретического материала и может применить его на практике при решении двух-трех задач по указанной теме.

«Незачтено» ставится, если обучающийся не может реализовать на практике полученные теоретические знания и испытывает значительные трудности при выполнении упражнений.

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):

Количественная шкала оценок:

– оценка «отлично» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 80% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;

– оценка «хорошо» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 66% и не более 79% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «отлично» или «хорошо»;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% и не более 65% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «хорошо» или «удовлетворительно»;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень вопросов к зачету:

1. Мышление как предмет изучения логики. Мышление и рассуждение. Мышление и познание.
2. Мышление и язык. Язык как знаковая система. Понятие знака и основные семиотические аспекты языка.
3. Логическая форма и логический закон. Формальная правильность и истинность.
4. Основные законы логики: их содержание и применение.
5. Логика и другие науки о мышлении. Место и значение логики в процессе познания.
6. Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия.
7. Признаки и виды признаков, отраженных в понятии.

8. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Отношения рода-вида, класса-подкласса-элемента класса.
9. Ограничение и обобщение понятий.
10. Логические виды понятий по объему и содержанию.
11. Отношения между понятиями. Виды отношений между совместимыми и несовместимыми понятиями. Круги Эйлера.
12. Возможность операций над классами понятий: объединение, пересечение. Языковая интерпретация операций.
13. Возможность операций над классами понятий: вычитание, образование дополнения. Языковая интерпретация операций.
14. Операция деления понятий. Логическая структура и виды деления.
15. Правила и ошибки деления. Классификация и ее виды.
16. Операция определения понятий. Виды определений.
17. Логическая структура, правила и ошибки в определении.
18. Приемы сходные с определением понятий.
19. Суждение как форма мышления. Виды суждений. Суждение и предложение.
20. Простое суждение, его структура. Деление суждений по характеру предиката.
21. Простые категорические суждения, их деление по качеству и количеству.
22. Распределенность терминов в простом категорическом суждении.
23. Отношения между суждениями по логическому квадрату.
24. Сложное суждение. Логические союзы и их семантика.
25. Понятие об исчислении высказываний. Табличное определение значения сложного высказывания.
26. Модальные суждения. Виды модальностей.
27. Деонтически-правовая оценка поступков человека.
28. Понятие умозаключения. Логическое следование. Структура умозаключения.
29. Виды умозаключений. Дедукция. Индукция. Аналогия.
30. Дедуктивные непосредственные умозаключения: превращение, обращение.
31. Дедуктивные непосредственные умозаключения: противопоставление предикату, умозаключения по логическому квадрату.
32. Дедуктивные опосредованные умозаключения: простой категорический силлогизм, его структура, аксиома силлогизма.
33. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма. Правила фигур.
34. Правила терминов и посылок простого категорического силлогизма.
35. Энтимема. Восстановление силлогизма из энтимемы.
36. Полисиллогизмы, их виды. Логическая структура полисиллогизмов.
37. Сорит. Эпихейрема.
38. Условные и условно-категорические силлогизмы. Модусы и условия достоверности условно-категорических силлогизмов.
39. Разделительные и разделительно-категорические силлогизмы. Модусы разделительно-категорического силлогизма.
40. Условно-разделительные силлогизмы и их виды.
41. Понятие недедуктивных (правдоподобных) умозаключений.
42. Индуктивные умозаключения. Понятие полной и математической индукции.
43. Неполная индукция и ее виды. Условия повышения вероятности вывода. Статистическая индукция.
44. Индуктивное определение причинной связи между явлениями. Методы установления причинной связи явлений.
45. Умозаключение по аналогии, его виды. Условия повышения степени правдоподобия выводов по аналогии.
46. Понятие научной проблемы. Общие принципы постановки и разрешения проблемы.
47. Вопрос как логическая форма постановки проблемы, структура и виды вопросов.
48. Гипотеза как форма развития знания. Логическая структура гипотезы.

49. Основные принципы, методы и этапы формирования гипотезы. Проблема верификации и фальсификации гипотез.
50. Подтверждение и опровержение гипотез.
51. Понятие доказательства. Доказательство и убеждение. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация.
52. Виды доказательств: прямые и косвенные, прогрессивные и регрессивные, дедуктивные и индуктивные.
53. Понятие опровержения. Опровержение тезиса, аргументов, демонстрации. Виды опровержений.

Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на зачете используется шкала «зачтено», «незачтено».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся дает полный ответ на теоретический вопрос, правильное выполнение практического задания с пояснением хода выполнения; - неполный (но не требующий значительных дополнений) ответ на теоретический вопрос и правильное выполнение практического задания с пояснением хода выполнения, а так же ответ на уточняющие дополнительные вопросы преподавателя;	Повышенный уровень – базовый уровень-пороговый уровень	зачтено
частичный или неточный ответ на теоретический вопрос, либо отсутствие ответа на теоретический вопрос, невыполнение практических заданий.	низкий	незачтено

Форма контрольно-измерительного материала

И. о. заведующего кафедрой онтологии и теории познания
Ищенко Е.Н.

УТВЕРЖДАЮ

подпись, расшифровка подписи

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

шифр, наименование

Дисциплина _____ Логика _____

Вид контроля _____ зачет _____

промежуточный контроль - экзамен, зачет; текущий контроль с указанием формы

Контрольно-измерительный материал № 1

1. Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия.
2. Модальные суждения. Виды модальностей.
3. Получить непосредственные умозаключения превращения, обращения и противопоставления предикату из предложенной посылки.
4. Проверить правильность простого категорического силлогизма.

Экзаменатор Тихонова И.Ю. _____

подпись расшифровка подписи

20.3 Фонд оценочных средств сформированности компетенций студентов, рекомендуемый для проведения диагностических работ

Перечень заданий для проверки сформированности компетенции

1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1.Какая пропозициональная связка в классической логике высказываний является унарной:

1. &
2. \supset
3. \neg
4. \vee

2. Определите, какая пропозициональная связка образует следующее высказывание: «храбрец сидит в седле или спит в сырой земле»?

- 1.&
2. \vee
3. \supset
4. $\underline{\vee}$

3. Формализуйте высказывание «если спортсмен не стал призером, но не выиграл их, то он занял 2 или 3 место» и укажите, какая формула выражает это высказывание:

1. $(p \& \neg q) \supset (r \vee s)$
2. $(p \& \neg p) \supset (r \vee s)$
3. $(p \vee \neg q) \& (r \vee s)$
4. $(p \& \neg q) \supset (p \vee q)$

4. Какой закон логики формулируется следующим образом: «Из двух противоречащих суждений одно истинно, другое ложно, третьего не дано»:

1. **Закон исключенного третьего**
2. Закон непротиворечия
3. Закон тождества
4. Закон достаточного основания.

5. Какой закон логики может быть формализован следующим образом – « $a=a$ »:

1. Закон исключенного третьего
2. Закон непротиворечия
3. **Закон тождества**
4. Закон достаточного основания.

6. Какое из следующих понятий можно ограничить:

1. южный полюс Земли
2. созвездие Большой Медведицы
3. город Воронеж;
4. **человек**

7. Определите вид суждения «Во многих вузах есть философские факультеты»:

1. Атрибутивное
2. **Экзистенциальное**
3. Реляционное
4. Категорическое

8. Определите вид отношений между понятиями офицер, спортсмен, орденосец.

1. Пересечение
2. Подчинение
3. Несовместимость
4. **Равнообъемность**

9. Осуществите вывод из посылок: «если человек болен гриппом, то у него высокая температура, болит горло, появляется насморк. У человека нет высокой температуры, насморка, не болит горло» ...

1. Человек болен гриппом
2. **Человек не болен гриппом**
3. Человек здоров
4. Человек плохо себя чувствует

10. Понятия, которые в объеме содержат более одного объекта -

1. **общие**
2. соотносительные
3. собирательные
4. абстрактные

11. Какая ошибка в данном делении: Философ - Материалист, субъективный идеалист

1. деление с лишними членами
2. **нарушение непрерывности деления**
3. неполное деление
4. деление с пустым членом

12. Тавтология: ошибочное определение, в котором

1. **определяющее понятие повторяет определяемое**
2. ошибочное определение, раскрывающее понятие через его противоположность
3. ложное по содержанию определение
4. определяющее содержит неизвестные термины

13. Ошибка, допущенная в определении «Мифология – не философия»

1. нарушение соразмерности
2. тавтология
3. противоречие
4. **отрицательного определения**

14. Ошибка, допущенная в определении «Философ - экзистенциалист»

1. **нарушение соразмерности**
2. тавтология
3. противоречие
4. подмена понятия

15. Ошибка, допущенная в примере деления «Люди делятся на мужчин, женщин и детей»

1. неполного деления
2. **деление по разным основаниям**
3. скачок в делении
4. отрицательное деление

16. Какой вид умозаключения используется в данном примере: Водитель автобуса на одной из остановок открывает дверь, но никто из пассажиров не выходит и никто не входит. На второй остановке повторяется то же самое, на третьей — то же. Четвертую остановку водитель проезжает, не останавливаясь и на возмущенный голос пассажира «Почему нет остановки?» отвечает: «Я уже несколько раз зря останавливался, думал, что все едут до конца!»

1. **Индукция**

2. Дедукция
3. Аналогия
4. Абдукция

17. Какой индуктивный метод используется в умозаключении о том, что причиной всех смертей и даже всех бедствий людей является употребление ими в пищу хлеба, поскольку именно оно является общим обстоятельством в самых различных случаях

1. **Метод сходства**
2. Метод остатков
3. Метод различия
4. Метод сопутствующих изменений

18. Согласно закону тождества всякая мысль в процессе рассуждения ...

1. должна продолжать предыдущую
2. не должна противоречить предыдущей
3. **должна быть тождественна самой себе**
4. должна быть обоснована

19. Метод синтеза представляет собой:

1. процесс сбора и интерпретации фактов, выявления проблемы и разложения системы на ее компоненты
2. **соединение различных частей рассматриваемого сложного объекта в целостное образование**
3. процесс восприятия предметов и явлений с целью их познания
4. процесс воздействия на реальный объект или его изучение в заданных условиях

20. Какую функцию выполняет анализ проблемной ситуации с точки зрения системного подхода?

1. **определяет цели и задачи системного анализа, методы принятия решений**
2. ставит исследователя в тупик
3. позволяет отказаться от имеющихся методов исследования
4. ведет к смене научной парадигмы

21. Интеллектуальное затруднение, возникающее в ситуации неопределенности, когда человек не знает, как объяснить данное явление, факт, процесс действительности, не может достичь цель известным ему способом, что побуждает искать новый способ объяснения или способ действия, называется:

проблемная ситуация

пограничная ситуация

противоречие

тупик

22. В логике метод анализа представляет собой:

процесс сбора и интерпретации фактов, выявления проблемы и разложения системы на ее компоненты

соединение различных частей рассматриваемого сложного объекта в целостное образование

процесс восприятия предметов и явлений с целью их познания

процесс воздействия на реальный объект или его изучение в заданных условиях

23. Метод решения практических и теоретически задач, основанный на мысленном отвлечении от несущественных свойств изучаемого предмета и выделении одной или нескольких существенных характеристик, называется:

1. аналогия
2. моделирование
3. **абстрагирование**
4. исторический метод

24. На основе какого метода не может выдвигаться предположение?

1. Неполная индукция
2. Аналогия
3. Закон установления причинной связи
4. **Дедукция**

25. Гипотеза как процесс не предполагает этап:

1. Развитие предположения
2. Доказательство предположения
3. Опровержение предположения
4. **Доказательство теории**

2) открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

26. Логическая операция, раскрывающая содержание понятия - **определение**

27. Проанализируйте, какое понятие является лишним в операции обобщения собака Тузик, собака породы пудель, породистая собака, дворняжка, собака - **дворняжка**

28. Деление понятия на два противоречащих друг другу понятия - **дихотомическое**

29. Признак, по которому производится деление понятия - **Основание деления.**

30. Определите, какое выражение будет являться равнозначным (с совпадающим значением) для выражения «человек мужского пола, имеющий детей» - **отец.**

31. Укажите, какой тип рассуждения имеет место в приведенном высказывании:

Все рыбы дышат жабрами.

Все киты не дышат жабрами.

Все киты не являются рыбой – **дедукция**

32. Какое преобразование суждения осуществлено в примере: Все философы изучают логику – Некоторые, изучающие логику, философы - **Обращение**

33. Какая операция преобразования суждения осуществлена: Некоторые философы – экзистенциалисты – некоторые философы не есть те, кто не является экзистенциалистами – **превращение**

34. Аналог изучаемого объекта в процессе познания, выступающий в роли

заместителя - **модель**

35. Информация, которая должна быть выражена в ответе на вопрос – **рема**

36. Суждение, восполняющее или дополняющее в соответствии с поставленным вопросом познавательную неопределенность - **ответ**

37. Укажите понятие, в объем которого входят такие элементы как – адвокат, судья, нотариус, прокурор - **юрист**

38. Сформулируйте суждение, которое будет выступать тезисом для антитезиса «человек не есть разумное существо» - **человек есть разумное существо**

3) открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

39. Восстановить энтимему до полного силлогизма: Некоторые философы материалисты, а потому признают первичность материи

Ответ: Все материалисты признают первичность материи

Некоторые философы материалисты

Некоторые философы признают первичность материи

40. Формализуйте высказывание и установите, является ли оно выполнимым «Иван знает английский язык, но не знает французского, или же он знает французский язык, но не знает английского».

Ответ: $(p \ \& \neg \ q) \vee (q \ \& \neg \ r)$, построив аналитическую таблицу, мы видим, высказывание выполнимо.

41. Медицинским пунктом одного из поселков в летний период были зафиксированы за короткое время три случая заболевания дизентерией. При выяснении источника заболевания главное внимание обращалось на следующие виды воды и пищи, которые чаще других могут служить причиной кишечных заболеваний в летнее время:

А — питьевая вода из колодцев;

М — вода из реки;

В — молоко;

С — овощи;

Ф — фрукты

Известно, что единственным общим продуктом у заболевших было молоко
Ответ: причина заболевания – некачественное молоко, вывод сделан на основании индуктивного метода сходства.

42. Определите правильность аналогии, обоснуйте свой ответ: У английского книгопечатника Д. Дантона был счастливый, но очень короткий брак: молодая жена его рано скончалась. Спустя всего полгода он, однако, вновь женился. В истории своей жизни Дантон оправдывал столь скорое утешение тем, что вторая жена была всего лишь повторением первой: «Я поменял только лицо, женские же добродетели в моем домашнем круге остались те же. Моя вторая жена не что иное, как первая, но лишь в новом издании, исправленном и расширенном, и я бы сказал: заново переплетенном».

Ответ: Дантон проводит аналогию между книгой и человеком, однако, это неправильная аналогия, поскольку сопоставление основано на неспецифическим признаках.

43. В любом тексте (устной речи, письменной речи) можно встретить часто повторяющиеся фразы - клише, которые используются авторами как в научной, так и в обыденной речи. Распределите по типам предложенные фразы и поясните, для чего в текстах используют клишированные высказывания: короче, само собой, необходимо констатировать, зафиксируем некоторые различия, между прочим, проанализировав полученные данные, честно говоря, все вышесказанное позволяет сделать вывод?

Ответ:

Научная речь	Обыденная речь
проанализировать полученные данные	между прочим
зафиксируем некоторые различия	короче
необходимо констатировать	само собой разумеется
Все вышесказанное позволяет сделать вывод	честно говоря

Клишированные фразы помогают слушателю настроиться на информацию, которую хочет донести до него автор, способствуют облегчению процесса коммуникации и соответствуют психологическим стереотипам различной аудитории.

44. «Можно предположить, что мотивация студентов тесно связана с их осознанием собственной успешности на рабочем месте в будущем, а также с ожиданием немедленного поощрения в виде положительных оценок» - Укажите, является ли эта форма теоретического знания необходимой в научном тексте, какую функцию она выполняет?

Ответ: данная форма высказывания является вероятностным предположением о причине исследуемого явления (в данном случае – мотивации) – гипотезой. Она необходима в научном исследовании, является его опорой, поскольку цель научного исследования - подтвердить или опровергнуть сформулированную гипотезу.

45. Проанализируйте высказывание и выведите заключение из следующих посылок:

Если он автор материалист, то он признает первичность материи. Но он не признает первичность материи, следовательно...

Ответ: он не материалист

46. Если высказывание «Всякий человек смертен» истинно, то высказывания – «Ни один человек не является смертным» будет ...

Ответ: ложно

47. Определите, в чем заключается ошибка определения понятия материализм, обоснуйте и предложите правильное определение: «материализм – это философское направление, сторонники которого отстаивают материализм»

Ответ: в определении допущена ошибка «порочный круг», когда определяемое понятие раскрывают через обращение к нему самому. Следует определить материализм как философское направление, признающее первичность материи.

48. Критически проанализируйте умозаключение. Определите, какой метод решения проблемной ситуации здесь используется. Критически оцените его возможность разрешить проблемную ситуацию: Лебеди в России - белые, лебеди в США - белые, лебеди в Латинской Америке – белые, следовательно, все лебеди белые.

Ответ: индукция. Метод вероятностный, в данном случае, ведущий к ошибочному выводу. Позволяет очертить круг проблем и выработать предположение.

49. Используя логико-методологический инструментарий, определите, какие из суждений являются «знанием», какие «мнением» и какие «верованием».

Обоснуйте свою позицию:

1. «**Зима** — одно из четырёх **времён года**, между осенью и весной. Основной признак этого **времени года** — устойчивая низкая температура (ниже 0 градусов по Цельсию) во многих районах Земли, на поверхность земли выпадает и ложится снег. Смена **времён года** обусловлена наклоном оси вращения Земли к плоскости эклиптики».

2. «Зимой всегда слишком холодно»

3. «**Зима** у славян ассоциировалась со смертью, когда все живое застывает в мертвом сне, и неизвестно, проснет ли с первыми весенними лучами. ... 12 февраля считался днем встречи весны и **зимы**, и носил название – Велесова сеча. В этот день все от мала до велика закликали весну»

Ответ: 1- знание, т.к. оно может быть сформировано путем ознакомления с различными научными источниками (справочником, словарем и т.д.), 2 – мнение , т.к.высказано на основе субъективного восприятия. 3– верование, т.к. сформировано под влиянием религиозного опыта.

50. Проанализируйте процесс познания. Определите, к какой форме познания относится суждение: «Дети, которые занимаются спортом и придерживаются правильного питания, менее

подвержены заболеваниям». Является ли оно предположительным?

Обоснуйте свой ответ.

Ответ: гипотеза является предположительным знанием, играет в процессе познания роль предположения, требующего проверки на опыте и теоретического обоснования для того, чтобы стать достоверным знанием.

