

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
финансового права



М. В. Сенцова
28.03.2024.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.09 Доказательства и доказывание в налоговых спорах

1. Шифр и наименование направления подготовки:

40.04.01 Юриспруденция

2. Профиль подготовки:

Налогообложение и гражданское законодательство

3. Квалификация выпускника: магистр

4. Форма обучения: заочная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:

кафедра финансового права

6. Составители программы: Мардасова М.Е., к.ю.н., доцент кафедры
финансового права

7. Рекомендована: НМС юридического факультета, протокол № 4 от 28.03.2024.

8. Учебный год: 2025 / 2026

Семестр: 4.

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Цели дисциплины: формирование у обучающихся знаний о доказательствах и процессе доказывания в налоговых спорах; привитие навыков толкования и правильного применения налогово-правовых норм, связанных с определением предмета доказывания по различным видам налоговых споров.

Задачи дисциплины: изучение основных видов доказательств, средств доказывания по налоговым спорам, стадий доказывания по налоговым спорам.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Доказательства и доказывание в налоговых спорах» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», часть, формируемая участниками образовательных отношений.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-2	Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-2.3	Понимает сущность и значение правоприменительных актов, различает их виды	знать: основные положения по вопросам доказывания и доказательств в налоговых спорах, существующие виды порядка рассмотрения налоговых споров, основные виды доказательств, средства доказывания по налоговым спорам. уметь: оперировать налогово-правовыми понятиями и категориями, касающимися доказательств и доказывания в налоговых спорах; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними отношения в рамках основных стадий доказывания по налоговым спорам; анализировать, толковать и правильно применять налогово-правовые нормы, связанные с определением предмета

				<p>доказывания по отдельным видам налоговых споров.</p> <p>владеть: правовой терминологией по вопросам доказательств и доказывания в налоговых спорах; навыками работы с налогово-правовыми актами, актами отраслевого законодательства и правоприменительной практикой, связанными с регламентацией процесса доказывания и доказательствами в налоговых спорах.</p>
ПК-4	Способен оказывать правовую помощь, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности	ПК-4.1	Выбирает наиболее эффективный способ оказания правовой помощи гражданам и организациям	<p>знать: основные положения по вопросам доказательств и доказывания в налоговых спорах, существующие виды порядка рассмотрения налоговых споров, основные виды доказательств, средства доказывания по налоговым спорам, стадии доказывания по налоговым спорам.</p> <p>уметь: толковать и правильно применять нормы налогово-правовых актов, актов отраслевого законодательства и правоприменительную практику; принимать наиболее эффективные решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом</p> <p>владеть: навыками анализа различных нормативно-правовых актов и правоприменительной практики, связанных с регламентацией процесса доказывания и доказательствами в</p>

				налоговых спорах, способностью делать выводы и выбирать наиболее эффективный способ оказания правовой помощи гражданам и организациям, основанный на анализе норм нормативно-правовых актов и правоприменительной практики, связанных с регламентацией процесса доказывания и доказательствами в налоговых спорах
--	--	--	--	---

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах — 3/108.

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

13. Трудоемкость по видам учебной работы:

Вид учебной работы		Трудоемкость	
		Всего	По семестрам
			4 семестр
Аудиторные занятия		20	20
в том числе:	Лекции		
	Практические	20	20
	Лабораторные		
Самостоятельная работа		79	79
в том числе: курсовая работа			
Форма промежуточной аттестации: Экзамен		9	9
Итого:		108	108

13.1 Содержание разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК
1.	Понятие и цели доказывания в налоговых спорах	1. Понятие и категории налоговых споров. 2. Понятие и цели доказывания в налоговых спорах.	-
2.	Понятие предмета доказывания по налоговым спорам	1. Понятие предмета доказывания по налоговым спорам. 2. Особенности определения предмета доказывания по отдельным видам налоговых споров.	-
3.	Обязанность доказывания. Субъекты доказывания по	1. Субъекты доказывания в налоговых спорах. 2. Обязанность доказывания. Распределение обязанностей по доказыванию при рассмотрении налоговых споров в судебном	-

	налоговым спорам	порядке. 3. Презумпции и освобождение от доказывания.	
4.	Понятие, признаки и классификация доказательств по налоговым спорам	1. Понятие и признаки доказательств в налоговых спорах. 2. Классификация доказательств в налоговых спорах.	-
5.	Средства доказывания по налоговым спорам	1. Письменные доказательства: общая характеристика и виды. 2. Объяснения налогоплательщика. 3. Показания свидетелей. 4. Заключение эксперта. 5. Заключение специалиста. 6. Вещественные доказательства. 7. Иные доказательства.	-
6.	Сбор, закрепление и представление доказательств как стадии доказывания по налоговым спорам	1. Сбор и закрепление (фиксация) доказательств. 2. Представление доказательств: - при досудебном порядке рассмотрения налоговых споров; - при судебном порядке рассмотрения налоговых споров.	-
7.	Исследование и оценка доказательств как стадии доказывания по налоговым спорам	1. Исследование доказательств. 2. Оценка доказательств: общая характеристика. 3. Относимость доказательств. 4. Допустимость доказательств. 5. Достоверность доказательств. 6. Достаточность доказательств.	

13.2 Разделы дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)				
		Лекции	Семинары	Самостоятельная работа	Экзамен	Всего
1	Понятие и цели доказывания в налоговых спорах		2	8		10
2	Понятие предмета доказывания по налоговым спорам		4	14		18
3	Обязанность доказывания. Субъекты доказывания по налоговым спорам		4	12		16
4	Понятие, признаки и классификация доказательств по налоговым спорам		2	8		10
5	Средства доказывания по налоговым спорам		4	17		21
6	Сбор, закрепление и представление доказательств как стадии доказывания по налоговым спорам		2	10		12
7	Исследование и оценка доказательств как стадии доказывания по налоговым спорам		2	10		12
8	Промежуточная аттестация				9	9
	Всего:		20	79	9	108

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа обучающегося при изучении дисциплины должна включать в себя освоение материала на основе анализа необходимых нормативно-правовых актов, основной учебной литературы учебного курса, лекционного материала, а также дополнительной литературы. Закрепление теоретического материала должно осуществляться посредством анализа существующих теоретических проблем и решения практических задач.

Организация самостоятельной работы обучающегося должна строиться по системе поэтапного освоения материала. Метод поэтапного изучения включает в себя предварительную подготовку, непосредственное изучение теоретического содержания источника, обобщение полученных знаний.

Являясь необходимым элементом дидактической связи различных методов обучения между собой, самостоятельная работа обучающихся призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение понятийного аппарата дисциплины.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

А) основная литература

Налоговый кодекс Российской Федерации, часть 1 от 31 июля 1998 года N 146-ФЗ; часть 2 от 5 августа 2000 года N 117-ФЗ // Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

Актуальные проблемы финансового и налогового права : учебное пособие / [Н.Ю. Андреев и др.] ; Воронеж. гос. ун-т ; отв. ред. М. В. Карасева .— М. : Проспект, 2021 .— 271 с.

Саттарова, Н. А. Финансовое право : учебник для бакалавров / Н. А. Саттарова, С. Д. Сафина ; ред. С. В. Запольский. – Москва : Прометей, 2018. – 208 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494928> – ISBN 978-5-907003-47-7. – Текст : электронный.

Шикла, И. Р. Финансовое право : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридической специальности : [16+] / И. Р. Шикла, М. О. Клейменова. – Москва : Университет Синергия, 2019. – 231 с. – (Легкий учебник). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=695496> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4257-0282-1. – Текст : электронный.

Финансовое право : учебник / Г. Н. Василенко, А. И. Григорьев, О. В. Зиборов [и др.] ; под ред. О. В. Зиборова, Н. Д. Эриашвили. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2022. – 304 с. : ил., табл. – (Dura lex, sed lex). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=690531> (– Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-03552-9. – Текст : электронный.

Б) дополнительная литература

Взаимосогласительные процедуры при разрешении налоговых споров в досудебном порядке: монография / ред. А. Ю. Ильин. М. : Проспект, 2017. 112 с.

Иналкаева, К. С. Финансовое право : учебное пособие / К. С. Иналкаева, А. А. Иналкаев. — Грозный : ЧГПУ, 2020. — 240 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/219527>.

Козлов Н. А. Защита прав налогоплательщика в ходе налогового контроля :

монография / Н. А. Козлов. М. : Проспект, 2022. 205 с.

Протасовицкий, С. П. Теория частноправового регулирования финансов : монография / С. П. Протасовицкий. — Минск : БГУ, 2020. — 315 с. — ISBN 978-985-566-836-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/180682>— Режим доступа: для авториз. пользователей.

Сафронов, В. В. Правовое регулирование закупочной деятельности на территории России : монография / В. В. Сафронов. — Красноярск : СибГУ им. академика М. Ф. Решетнёва, 2019. — 158 с. — ISBN 978-5-86433-762-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/147601>— Режим доступа: для авториз. пользователей.

Финансовое право : учебное пособие / Н. В. Мирошниченко, И. Ф. Дедюхина, О. В. Жданова [и др.]. — Ставрополь : СтГАУ, 2021 — Часть 1 — 2021. — 136 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/245678>). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

В) информационные электронно-образовательные ресурсы:

№ п/п	Источник
1.	ЭБС Лань
2.	ЭБС «Университетская библиотека online»
3.	Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ»
4.	ЭБС «Консультант студента»
5.	Moodle (edu.vsu.ru) https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4203

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1.	Налогообложение и гражданское законодательство : учебно-методический комплекс для магистров / М. В. Сенцова [и др.] .— Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2018 .— 121 с. ISBN 978-5-9273-2513-9.
2.	Финансовое право Российской Федерации : схемы / [под ред. М.В. Карасевой (Сенцовой)]. — Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2011 . 109 с. - ISBN 978-5-9273-1805-6.
3.	Финансовое право Российской Федерации : учебно-методическое пособие / Воронеж. гос. ун-т ; [сост. А.Е. Красюков, А.Г. Пауль, И.А. Сапрыкина и др.]. — Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2012. Загл. с титул. экрана .— Загл. с титул. Экрана. http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m12-196.pdf

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся практические занятия, направленные на выявление и рассмотрение дискуссионных вопросов в рамках отдельных разделов дисциплины.

Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации.

Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор NEC NP 50, экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720. Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11) (13 шт.).

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc;

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc;

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc;

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;

СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Понятие и цели доказывания в налоговых спорах	ПК-2, ПК-4	ПК-2.3	Ситуационная задача, тестовое задание
2.	Понятие предмета доказывания по налоговым спорам	ПК-2, ПК-4	ПК-2.3	Ситуационная задача, тестовое задание
3.	Обязанность доказывания. Субъекты доказывания по налоговым спорам	ПК-2, ПК-4	ПК-2.3	Ситуационная задача, тестовое задание
4.	Понятие, признаки и классификация доказательств по налоговым спорам	ПК-2, ПК-4	ПК-2.3	Ситуационная задача, тестовое задание
5.	Средства доказывания по налоговым спорам	ПК-2, ПК-4	ПК-2.3, ПК-4.1	Контрольная работа, ситуационная задача,
6.	Сбор, закрепление и представление доказательств как стадии доказывания по налоговым спорам	ПК-2, ПК-4	ПК-2.3, ПК-4.1	Контрольная работа, ситуационная задача
7.	Исследование и оценка доказательств как стадии доказывания по налоговым спорам	ПК-2, ПК-4	ПК-2.3, ПК-4.1	Контрольная работа, ситуационная задача
Промежуточная аттестация форма контроля – экзамен				Перечень вопросов

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Контрольная работа;
- Тестовое задание;
- Ситуационная задача.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Критерии оценивания приведены ниже.

Комплект заданий для контрольной работы

Тема: Средства доказывания по налоговым спорам.

Задание 1: Письменные доказательства, их виды.

Задание 2: Объяснения налогоплательщика и показания свидетелей.

Тема: Сбор, закрепление и представление доказательств как стадии доказывания по налоговым спорам.

Задание 1: Сбор и закрепление доказательств по налоговым спорам.

Задание 2: Представление доказательств при судебном порядке рассмотрения налоговых споров.

Тема: Исследование и оценка доказательств как стадии доказывания по налоговым спорам.

Задание 1: Общая характеристика оценки доказательств.

Задание 2: Относимость и допустимость доказательств.

Критерии оценок:

Шкала оценок	Критерий оценки
Отлично	Обучающийся полно, последовательно и аргументированно ответил на теоретические вопросы. Показал отличные знания в рамках учебного материала с умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.
Хорошо	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на основные теоретические вопросы. Показал хорошие знания в рамках учебного материала. Допустил ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям.
Удовлетворительно	Обучающийся с существенными неточностями ответил на основные теоретические вопросы. Показал знание базовых положений учебного материала.
Неудовлетворительно	Обучающийся продемонстрировал незнание или непонимание теоретических вопросов на уровне базовых положений.

Тестовые задания

1. Налоговый спор может существовать:

варианты

2. Доказывание сторонами по налоговому спору осуществляется:
варианты
3. Под предметом доказывания понимается:
варианты
4. Бремя доказывания – это:
варианты
5. К презумпциям в налоговом праве не относится:
варианты
6. К основаниям освобождения от доказывания по налоговому спору не относится:
варианты
7. В предмет доказывания по спорам о взыскании убытков с налогового органа, его должностных лиц не входит:
варианты
8. Доказательства по характеру их связи с подлежащими установлению обстоятельствами дела делятся на:
варианты
9. Письменные доказательства по источнику их формирования принято относить к:
варианты
10. Приговор суда по уголовному делу имеет преюдициальное значение при рассмотрении арбитражным судом налогового спора по вопросам:
варианты
11. Относимость доказательств – это:
варианты
12. Достоверность доказательств – это:
варианты
13. Допустимость доказательств - это
варианты

Критерии оценок:

Оценка «зачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на не менее 40% тестовых заданий.

Оценка «незачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на менее 40% тестовых заданий.

Перечень практических заданий (ситуационных задач, кейсов):

Пример ситуационной задачи:

Налогоплательщик обратился в суд с заявлением к налоговому органу о признании незаконным решения, принятого по результатам выездной налоговой проверки, которым ему доначислен налог на прибыль за два налоговых периода.

Налоговый орган в обоснование законности принятого решения указал, что им в ходе налоговой проверки было установлено получение налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды.

Как суд должен распределить бремя доказывания по данному налоговому спору? Какими нормами должен руководствоваться суд при распределении бремени доказывания по данному налоговому спору? Какие обстоятельства должен доказать налоговый орган? Какие обстоятельства должен доказать налогоплательщик?

Полный перечень задач находится на кафедре финансового права в папке Фонды оценочных средств.

Критерии оценок

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Задача решена правильно: аргументированно, со ссылкой на нормы законодательства и иных нормативно-правовых актов, с использованием правоприменительной практики.
Незачтено	Задача решена неправильно: аргументирована частично, без ссылок на нормы законодательства и иных нормативно-правовых актов, без использования правоприменительной практики.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- собеседование по билетам к экзамену,
- решение ситуационной задачи.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы, позволяющие оценить степень сформированности умений и(или) навыков.

При оценивании используются количественные шкалы оценок.

Перечень вопросов к экзамену:

№ п/п	Перечень вопросов
1.	Понятие и категории налоговых споров.
2.	Понятие и цели доказывания в налоговых спорах.
3.	Понятие предмета доказывания по налоговым спорам.
4.	Особенности определения предмета доказывания по отдельным видам налоговых споров.
5.	Субъекты доказывания в налоговых спорах.
6.	Обязанность доказывания. Распределение обязанностей по доказыванию при рассмотрении налоговых споров в судебном порядке
7.	Презумпции и освобождение от доказывания
8.	Понятие и признаки доказательств в налоговых спорах.
9.	Классификация доказательств в налоговых спорах.
10.	Письменные доказательства: общая характеристика и виды.
11.	Объяснения налогоплательщика.
12.	Показания свидетелей.
13.	Заключение эксперта.
14.	Вещественные доказательства.
15.	Сбор и закрепление (фиксация) доказательств.
16.	Представление доказательств.
17.	Исследование доказательств.
18.	Общая характеристика оценки доказательств.
19.	Относимость и допустимость доказательств.
20.	Достоверность и достаточность доказательств.

Перечень практических заданий (ситуационных задач, кейсов): Примеры ситуационных задач:

Задача 1

Налоговый орган после отмены судебного приказа обратился в суд с административным иском о взыскании с налогоплательщика - физического лица недоимки по транспортному налогу за предшествующий год.

В суде налогоплательщик пояснил, что не уплачивал налог по причине продажи автомобиля два года назад, в подтверждение чего представил договор купли-продажи.

Имеет ли договор купли-продажи значение для разрешения судом указанного налогового спора?

(Ответ: нет, не имеет).

Задача 2.

В рамках рассмотрения судом налогового спора об оспаривании решения налогового органа, принятого по результатам выездной налоговой проверки, налогоплательщик просил признать преюдициальными обстоятельства, установленные решением арбитражного суда по другому налоговому спору между ним и налоговым органом.

Актом арбитражного суда, на который ссылается налогоплательщик, решение налогового органа, вынесенное по результатам камеральной проверки налоговой декларации за 1 квартал 2021 года по НДС, признано незаконным. Основаниями для признания указанного решения налогового органа незаконным послужили выводы суда о недоказанности последним факта отсутствия реальных хозяйственных операций между налогоплательщиком и его контрагентами. Кроме того, суд установил отсутствие доказательств недобросовестности налогоплательщика по взаимоотношениям с данными контрагентами.

Налогоплательщик просит признать указанные обстоятельства, установленные арбитражным судом в своем решении, преюдициальными в виду того, что по результатам выездной налоговой проверки ему доначислен НДС, в частности, и за 1 квартал 2021 года, который был предметом камеральной проверки, решение по которой признано незаконным.

Являются ли выводы по результатам проведенной в отношении указанного налогоплательщика камеральной налоговой проверки, изложенные в решении арбитражного суда, преюдициальными для рассматриваемого налогового спора?

(Ответ: нет, не являются. Выездная проверка представляет собой более углубленную форму налогового контроля).

Задача 3.

Налогоплательщик обратился в суд с заявлением о признании недействительным решения налогового органа, вынесенного по результатам выездной налоговой проверки.

В качестве одного из аргументов незаконности оспариваемого решения налогоплательщик указал на факт использования налоговым органом документов, которые были запрошены у налогоплательщика в порядке ст. 93.1 НК РФ в рамках налоговой проверки другого налогоплательщика (контрагентом которого он являлся). По мнению налогоплательщика, налоговый орган не вправе при вынесении оспариваемого решения использовать документы, которые получены им вне рамок проводимой в отношении налогоплательщика налоговой проверки.

Являются ли документы, полученные вне рамок проводимой в отношении налогоплательщика выездной налоговой проверки, допустимыми доказательствами?

(Ответ: данные доказательства являются допустимыми).

Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области неналоговых платежей; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства и иных нормативно-правовых актов к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала Оценок
Обучающийся полно, последовательно и аргументированно ответил на основные теоретические вопросы. Показал отличные знания в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы.	<i>Повышенный Уровень</i>	<i>Отлично</i>
Обучающийся с небольшими неточностями ответил на основные теоретические вопросы. Показал хорошие знания в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов.	<i>Базовый Уровень</i>	<i>Хорошо</i>
Обучающийся с существенными неточностями ответил на основные теоретические вопросы. Показал знание базовых положений учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы.	<i>Пороговый Уровень</i>	<i>Удовлетворительно</i>
Обучающийся продемонстрировал незнание или непонимание теоретических вопросов на уровне базовых положений. При ответах на дополнительные вопросы допустил множество неправильных ответов.	–	<i>Неудовлетворительно</i>

20.3. Задания, рекомендуемые к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины

Тестовые задания:

1. Налоговый спор может существовать:

А) исключительно как фактическое отношение;

Б) исключительно как правоотношение;

В) в зависимости от категории спора может существовать как фактическое отношение или как правоотношение.

2. Доказывание сторонами по налоговому спору осуществляется:

А) исключительно в судебном порядке урегулирования спора;

Б) исключительно при досудебном порядке урегулирования спора;

В) и в судебном и досудебном порядке урегулирования спора.

3. Под предметом доказывания понимается:

А) обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела;

Б) количественный и качественный состав доказательств, необходимый для принятия положительного решения;

В) совокупность фактических данных, с помощью которых в определенном законом порядке суд или вышестоящий налоговый орган устанавливает неизвестные искомые факты.

4. Что не относится к презумпциям в налоговом праве?

А) презумпция невиновности;

Б) презумпция добросовестности налогоплательщика (налогового агента);

В) презумпция процессуальной дееспособности.

5. Что не относится к основаниям освобождения от доказывания по налоговому спору?

А) преюдициальность судебного акта;

Б) обстоятельства дела, признанные судом общеизвестными;

В) непредставление доказательств другой стороной налогового спора в свою защиту.

6. Что не входит в предмет доказывания по спорам о взыскании убытков с налогового органа, его должностных лиц?

А) противоправность действий или бездействия причинителя вреда, то есть налогового органа, его должностного лица;

Б) вина причинителя вреда;

В) наличие у налогового органа полномочия на вынесение соответствующего решения или совершения определенного действия.

7. Доказательства по характеру их связи с подлежащими установлению обстоятельствами дела делятся на:

А) прямые и косвенные;

Б) личные и предметные;

В) первоначальные и производные.

8. Письменные доказательства по источнику их формирования принято относить к:

- А) предметным;**
- Б) личным;
- В) прямым.

9. По каким вопросам приговор суда по уголовному делу имеет преюдициальное значение при рассмотрении арбитражным судом налогового спора?

- А) по любым вопросам, имеющим отношение к налоговому спору;
- Б) исключительно по вопросу: имели ли место определенные действия;
- В) исключительно по двум вопросам: имели ли место определенные действия и совершены ли они определенным лицом.**

10. Относимость доказательств – это:

- А) объективное свойство доказательства, выражающееся в наличии необходимой связи его содержания с подлежащими доказыванию обстоятельствами, которые имеют значение для правильного рассмотрения и разрешения дела;**
- Б) необходимость подтверждения установленных обстоятельств определенными средствами доказывания;
- В) соответствие содержащихся в них сведений (информации) фактическому обстоятельству.

11. Достоверность доказательств – это:

- А) соответствие содержащихся в них сведений (информации) фактическому обстоятельству;**
- Б) необходимость подтверждения установленных обстоятельств определенными средствами доказывания;
- В) объективная связь документально зафиксированных данных с обстоятельствами, подлежащими доказыванию.

12. Допустимость доказательств – это:

- А) соответствие содержащихся в них сведений (информации) фактическому обстоятельству;
- Б) необходимость подтверждения установленных обстоятельств определенными средствами доказывания;**
- В) объективная связь документально зафиксированных данных с обстоятельствами, подлежащими доказыванию.

13. Возможно ли представление налогоплательщиком доказательств по налоговому спору при его рассмотрении в арбитражном суде апелляционной инстанции?

- А) да, это право налогоплательщика, действующее без каких-либо ограничений;

Б) при решении вопроса о принятии суд определяет, была ли у налогоплательщика возможность их представления в суд первой инстанции, или он не представил их по независящим от него уважительным причинам;

В) нет, налогоплательщик не имеет такого права.

Задачи

1. Налоговый орган после отмены судебного приказа обратился в суд с административным иском о взыскании с налогоплательщика - физического лица недоимки по транспортному налогу за предшествующий год.

В суде налогоплательщик пояснил, что не уплачивал налог по причине продажи автомобиля два года назад, в подтверждение чего представил договор купли-продажи.

Имеет ли договор купли-продажи значение для разрешения судом указанного налогового спора?

(Ответ: нет, не имеет).

2. В рамках рассмотрения судом налогового спора об оспаривании решения налогового органа, принятого по результатам выездной налоговой проверки, налогоплательщик просил признать преюдициальными обстоятельства, установленные решением арбитражного суда по другому налоговому спору между ним и налоговым органом.

Актом арбитражного суда, на который ссылается налогоплательщик, решение налогового органа, вынесенное по результатам камеральной проверки налоговой декларации за 1 квартал 2021 года по НДС, признано незаконным. Основаниями для признания указанного решения налогового органа незаконным послужили выводы суда о недоказанности последнего факта отсутствия реальных хозяйственных операций между налогоплательщиком и его контрагентами. Кроме того, суд установил отсутствие доказательств недобросовестности налогоплательщика по взаимоотношениям с данными контрагентами.

Налогоплательщик просит признать указанные обстоятельства, установленные арбитражным судом в своем решении, преюдициальными в виду того, что по результатам выездной налоговой проверки ему доначислен НДС, в частности, и за 1 квартал 2021 года, который был предметом камеральной проверки, решение по которой признано незаконным.

Являются ли выводы по результатам проведенной в отношении указанного налогоплательщика камеральной налоговой проверки, изложенные в решении арбитражного суда, преюдициальными для рассматриваемого налогового спора?

(Ответ: нет, не являются. Выездная проверка представляет собой более углубленную форму налогового контроля).

3. Налогоплательщик обратился в суд с заявлением о признании недействительным решения налогового органа, вынесенного по результатам выездной налоговой проверки.

В качестве одного из аргументов незаконности оспариваемого решения налогоплательщик указал на факт использования налоговым органом документов, которые были запрошены у налогоплательщика в порядке ст. 93.1 НК РФ в рамках налоговой проверки другого налогоплательщика (контрагентом которого он являлся). По мнению налогоплательщика, налоговый орган не вправе при вынесении оспариваемого решения использовать документы, которые получены им вне рамок проводимой в отношении налогоплательщика налоговой проверки.

Являются ли документы, полученные вне рамок проводимой в отношении налогоплательщика выездной налоговой проверки, допустимыми доказательствами?

(Ответ: данные доказательства являются допустимыми).