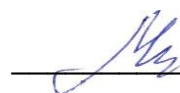


МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
археологии и истории древнего мира



Медведев А.П.

25.05.2023

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.ДВ.01.02 Археологическое наследие Ближнего Востока

- 1. Код и наименование направления подготовки:** 58.03.01 Востоковедение и африканистика
- 2. Профиль подготовки:** Востоковедные исследования
- 3. Квалификация выпускника:** бакалавр
- 4. Форма обучения:** очная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** кафедра археологии и истории древнего мира
- 6. Составители программы:** Медведев Александр Павлович, д.и.н., профессор
- 7. Рекомендована:** научно-методическим советом исторического факультета Воронежского государственного университета, протокол № 5 от 25.05.2023.
- 8. Учебный год:** 2023–2024 **Семестр:** 2
- 9. Цели и задачи учебной дисциплины:** Главной целью изучения курса является ознакомление бакалавров с выдающимися археологическими памятниками Ближнего Востока, их типологическим разнообразием, возможностью использовать археологические ресурсы в научной и практической деятельности. Они являются материальным отражением сложных процессов и механизмов зарождения, развития и упадка древних классовых обществ, государств и цивилизаций в Передней Азии. Курс

раскрывает всемирно-историческое значение археологического наследия в современной цивилизации и непростую его судьбу в мусульманских странах Ближнего Востока.

Основные задачи курса:

- формирование представлений о значении археологических открытий в изучении истории Древнего и Средневекового Востока;
- ознакомление обучающихся с выдающимися археологическими памятниками Востока;
- расширение знаний обучающихся об основных закономерностях и тенденциях исторического развития цивилизаций древнего Востока, нашедших отражение в памятниках археологии;
- изучение государственной политики ближневосточных государств в области изучения, сохранения и использования археологического наследия.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП: Дисциплина относится к блоку Б1 учебного плана, включена в часть, формируемую участниками образовательных отношений, и является курсом по выбору.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-1	Способен проводить сбор, анализ и обработку научной информации, необходимой для решения профессиональных задач, поставленных специалистом более высокой квалификации	ПК-1.1	Проводит сбор научной информации, необходимой для решения задач исследования, поставленных специалистом более высокой квалификации	знать: основные этапы истории стран Древнего Ближнего Востока и их культуры, понятийный аппарат уметь: проводить сбор научной информации и практическое освоение археологического наследия древнего Ближнего Востока и использовать его понятийный аппарат владеть: навыками сбора, использования научной информации и осмысления социокультурного опыта народов Ближнего Востока в древности, а также в области охраны и использования археологического наследия.

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. — 4/144.

Форма промежуточной аттестации экзамен

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость	
	Всего	По семестрам
		2 семестр
Аудиторные занятия	64	64

в том числе:	лекции	32	32
практические		32	32
лабораторные		0	0
Самостоятельная работа		44	44
Форма промежуточной аттестации – экзамен		36	36
Итого:		144	144

13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК
1. Лекции			
1.1	Ближневосточная археология, ее специфика и современное состояние	1. Древний Ближний восток, его географические и культурные рамки. 2. Великие исторические реки и их значение в истории древних ближневосточных цивилизаций. 3. Телли и тепе. 4. История ближневосточной археологии. 5. Ее специфика. 6. Выдающиеся исследователи-археологи. 7. Основные типы археологических памятников. 8. Методы археологических исследований. 9. Достижения и проблемы современной ближневосточной археологии. 10. Вклад российских археологов в археологическое изучение Ближнего Востока	–
1.2	Археологические памятники Древнего Египта	1. Египет- «дар Нила» 2. Памятники додинастического Египта. 3. Исследование системы ирригации. 4. Пирамиды в Саккаре и Гизе. 5. Великий Сфинкс. 6. «Долина царей». 6. Храм Хатшепсут. Колоссы Мемнона. 7. Храмы: Луксор, Карнак, Мединет-Абу, Хатор и др. 8. Абу-Симбел 9. Древности эллинистического Египта. 10. Александрия 11. Египетские памятники эпохи Римской империи. 12. Археологические ресурсы в экономике Египта.	–
1.3.	Археологическое наследие Древней Месопотамии	1. «Неолитическая революция» в Месопотамии. 2. Основные этапы становления цивилизации в Южной Месопотамии. 3. Археологическое наследие Шумера и Аккада. 4. Царские гробницы в Уре. 6. Храмы и зиккураты. 7. Древний Вавилон. 8. Раскопки в Ашшуре. 9. Ниневия. 10. Дурра-Эвропос. 11. Остатки парфянского Ктесифона. Хатра. 12. Культура Месопотамии в эллинистическую	–

		и римскую эпохи.	
1.4.	Малая Азия и Древняя Палестина	1. Донеолитический период. 2. Гебеклы-тепе. 3. Чатал-Гуйюк. 4. Анатолийской цивилизации. 5. Богазкей-Хаттусас, святилище Языклкая. 6. Троя. 7. Гордион. 8. Сарды и лидийские гробницы. 9. Ликия: города и скальные гробницы 10. Античные города: Милет, Эфес, Смирна, Пергам, Гиераполис и др. 11. Археология Палестины. 12. Иерихон. 13. Библ и Угарит 14. Иерусалим и его достопримечательности (Башня Давида. «Стена плача», Крепость Ирода, Масличная Гора и Гефсиманский сад. «Виа Долороза» - Крестный путь Христа). Музей Рокфеллера и «Музей Свитков». 15. Хирбет-и-Кумран. 16. Масада. 17. Музей Рокфеллера и «Музей Свитков». 18. Археология и политика в современном Израиле. 19. Пальмира. 20. Петра	—
2. Практические занятия			
2.1	Значение археологии в изучении истоков культуры Ближнего Востока	1. История и археология. 2. Неолитическая революция (дискуссия) 3. Вклад археологов в изучение истории и культуры Востока. 4. Новые парадигмы в историко-археологических концепциях. 5. Практическое использование археологического наследия (Египет, Ирак, Турция, Израиль и др.). 5. Археология и туризм.	—
2.2	Египетские пирамиды	1. От мастабы к пирамиде. 2. Пирамида Джосера (доклад). 3. Саккара (доклад). 4. Гизе (доклад). 5. «Долина царей» (доклад). 6. Луксор и Карнак (доклады).	—
2.3.	Месопотамские города и зиккураты	1. Становление шумерских городов: Эриду, Урук, Ур и др. 2. Зиккураты 3. Вавилон и вавилонская башня: планиграфия, описание Геродота и археология (доклад). 4. Древности нововавилонского периода. 5. Дура-Эвропос. 6. Ктесифон и Хатра.	—
2.4.	Библейская традиция в свете современной археологии Сиро-Палестинского региона	1. Троя и ее проблемы (дискуссия) 2. Библия как исторический источник и ее специфика. 3. Максималисты и минималисты в библейской археологии (дискуссия). 4. Иерихон библейский и исторический. 5. Эбла (доклад). 6. Новейшие открытия в Иерусалиме 7. Раскопки Хирбет-и-Кумрана (доклад).	—

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Практические	Самостоятельная работа	Всего
1.1	Ближневосточная археология, ее специфика и современное состояние	8	0	4	12
1.2	Археологические памятники Древнего Египта	8	0	6	14
1.3	Археологическое наследие Древней Месопотамии	8	0	6	14
1.4	Малая Азия и Древняя Палестина	8	0	6	14
2.1	Значение археологии в изучении истоков культуры Ближнего Востока	0	8	4	12
2.2	Египетские пирамиды	0	8	6	14
2.3	Месопотамские города и зиккураты	0	8	6	14
2.4	Библейская традиция в свете современной археологии Сиро-Палестинского региона	0	8	6	14
	Контроль	0	0	0	36
	Итого:	32	32	44	144

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

На первом занятии студенты знакомятся с целями, задачами и предметом изучаемого курса. Далее целесообразно ознакомление с рабочей программой учебной дисциплины, размещенной в электронной образовательной среде ВГУ. Таким образом будет получено представление о содержании курса и сформируются целевые установки при его изучении.

Дисциплина изучается на лекционных и практических занятиях.

Самостоятельная работа ведется в форме повторения лекционного материала, знакомства с научной и учебной литературой, подготовки практического задания – научных сообщений, подготовки доклада и подготовки к участию в дискуссии. Научные сообщения проверяются преподавателем по критериям, представленным ниже. Доклады и дискуссии проходят на практических занятиях и оцениваются по критериям, представленным ниже. Контроль самостоятельной работы осуществляется через практическое задание (представление научного сообщения), доклад, дискуссию.

Рекомендации для подготовки научных сообщений.

Выберите конкретную тему из списка, которая соответствует вашему интересу. Четко сформулируйте цель сообщения. Начните с изучения основной литературы и общих работ по истории и культуре Древнего Ближнего Востока. Это поможет вам сформировать общее представление о теме. Используйте специализированные научные статьи, монографии и сборники статей, чтобы углубить свои знания. Критически оценивайте литературу: выделяйте ключевые аргументы авторов, сравнивайте разные точки зрения и выявляйте противоречия. Структурируйте сообщение. Во введении кратко представьте тему, обоснуйте ее актуальность, сформулируйте цель и задачи исследования. Укажите, какие методы и источники вы используете. Разделите основную часть на логические разделы. Каждый раздел должен быть посвящен конкретному аспекту темы. Опишите ключевые этапы истории и культуры, связанные с вашей темой. Используйте понятийный аппарат (например, термины, связанные с политической организацией, религиозными культами, экономическими системами), уточните значение всех терминов и понятий. Приведите примеры из археологических данных или текстовых источников, проанализируйте их и сделайте выводы. В заключении подведите итоги, сформулируйте основные выводы и, если возможно, предложите меры по сохранению и популяризации археологического наследия. Аргументируйте свои выводы, опираясь на факты и логику. Избегайте бездоказательных утверждений. Оформите сообщение в соответствии с требованиями, предъявляемыми к курсовым работам. Объем работы должен составлять 5-7 страниц. Убедитесь, что текст написан четко и логично, без лишних повторов. После завершения работы перечитайте текст, чтобы устранить ошибки и неточности. Проверьте, все ли требования к оформлению соблюдены.

Методические рекомендации для подготовки доклада.

Выберите тему, которая вам интересна и соответствует программе курса. Начните с изучения основной учебной и научной литературы. Используйте монографии, статьи в научных журналах и актуальные исследования, чтобы получить полное представление о теме. В выступлении кратко

представьте тему, объясните её актуальность и значимость. Сформулируйте цель и задачи доклада. Укажите, какие источники и методы вы использовали для анализа. Разделите материал на логические блоки (например, исторический контекст, анализ источников, интерпретация данных). Раскройте ключевые аспекты темы, опираясь на современную литературу, археологические данные и текстовые источники. Используйте понятийный аппарат, уточните все необходимые термины. Критически анализируйте источники и научные работы, выделяя ключевые идеи и аргументы. В конце подведите итоги, сформулируйте основные выводы. Предложите возможные направления для дальнейшего исследования. Аргументируйте свои выводы, опираясь на факты и логику. Избегайте бездоказательных утверждений. Подготовьте визуальные материалы (слайды, карты, изображения артефактов), презентацию, чтобы сделать ваше выступление более наглядным. Убедитесь, что презентация не перегружена текстом. Вынесите на слайды краткие тезисы, ключевые даты, цитаты и изображения. Отрепетируйте доклад, чтобы уложиться в отведённое время и говорить уверенно. Старайтесь говорить чётко и выразительно. Будьте готовы ответить на вопросы аудитории. Продумайте возможные вопросы и подготовьте аргументированные ответы. Если вопрос вызывает затруднение, не бойтесь признать это и предложить вернуться к нему позже.

Методические рекомендации для подготовки к дискуссии

Тщательно изучите тему и план дискуссии. Познакомьтесь с основной и дополнительной литературой, также поищите сами относящиеся к теме доклада учебники, научные статьи, монографии и археологические данные. Подготовьте цитаты, факты и примеры, которые помогут подкрепить вашу точку зрения. Продумайте возможные аргументы "за" и "против" по обсуждаемым вопросам. Убедитесь, что вы уверенно владеете ключевыми терминами и понятиями, связанными с темой. Продумайте, как вы будете критически оценивать высказывания других участников. Подготовьте уточняющие вопросы, которые помогут углубить дискуссию.

Будьте готовы предложить альтернативные точки зрения, подкреплённые фактами и примерами из источников. В ходе дискуссии необходимо слушать других участников и проявлять уважение к их мнению, даже если вы с ним не согласны. Это поможет поддерживать конструктивный диалог.

Продумайте, как можно связать обсуждаемые вопросы с современными явлениями. Предложите возможные направления для дальнейшего исследования или обсуждения.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Добровольская, М. В. Археология : учебное пособие / М. В. Добровольская, А. Ю. Можайский. – Москва : Прометей, 2012. – 116 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=437295 (дата обращения: 06.03.2023).
2.	Толпеко, И. В. Актуальные проблемы мировой археологии : учебное пособие : [16+] / И. В. Толпеко ; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. – Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского (ОмГУ), 2023. – 83 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=714131 (дата обращения: 06.03.2023).

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
3.	Тураев, Б. А. История Древнего Востока / Б. А. Тураев. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – Том 1. – 567 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=213454 (дата обращения: 06.02.2023).
4.	Тураев, Б. А. История Древнего Востока / Б. А. Тураев. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – Том 2. – 491 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=213455 (дата обращения: 06.02.2023).

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
5.	Университетская библиотека ONLINE: электронно-библиотечная система. – URL: http://www.biblioclub.ru (дата обращения: 23.03.2023).
6.	База данных: ivan. Востоковедение. – URL : http://db.inion.ru/cgi-bin/rweb.exe?DBNAME=ivan&SYSLANG=R . (дата обращения: 23.03.2023).
7.	Aegyptica. Институт Восточных Рукописей РАН. – URL: aegyptica.orientalstudies.ru (дата обращения: 06.02.2023).
8.	Египтологический сборник. – URL: http://www.egyptology.ru/ (дата обращения: 06.02.2023).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1.	История древнего мира: История Древнего Востока : учебно-методическое пособие / составитель М. В. Шистеров. — Екатеринбург : УрГПУ, 2018. — 147 с. — ISBN 978-5-7186-0980-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/182640 (дата обращения: 06.03.2023).

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ, электронное обучение (ЭО), смешанное обучение)

Основой использования образовательных технологий по дисциплине выступает системно-деятельностный подход, обеспечивающий наибольшую эффективность обучения и его практико-ориентированную составляющую. В организационном отношении образовательный процесс включает фронтальную, групповую и индивидуальную работу студентов. В рамках лекционных и практических занятий используются вербальные, наглядные, аудиовизуальные, компьютерные технологии.

При освоении дисциплины обучающие получают возможность пользоваться профессиональными базами данных, указанными в пункте «15. в)» данной программы.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Учебная аудитория: специализированная мебель, ноутбук, проектор, Linux — Ubuntu, LibreOffice, Xnconvert, Google Chrom, Google drive

19. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

№ п/п	Название раздела дисциплины (модуля)	Компетенция (и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Разделы 1.1-2.4	ПК-1	ПК-1.1	Практическое задание, доклад, дискуссия
Промежуточная аттестация Форма контроля – экзамен				Перечень вопросов к экзамену

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств: *практическое задание, доклад, дискуссия*.

20.1.1 Практические задания:

Напишите научное сообщение по теме. Научное сообщение должно включать в себя 5-7 страниц и быть оформлено по стандартным требованиям, предъявляемым к курсовым работам.

Темы для сообщений:

1.Значение археологии в изучении истоков культуры Ближнего Востока

2. Египетские пирамиды.
3. Месопотамские города и зиккураты.
4. Библейская традиция в свете современной археологии Сиро-Палестинского региона.

Критерии оценки сообщений:

Отлично:

Студент демонстрирует полное и глубокое понимание ключевых этапов истории и культуры стран Древнего Ближнего Востока.

Студент уверенно владеет понятийным аппаратом и умеет применять его в анализе исторических и культурных процессов.

Студент демонстрирует навыки работы с разнообразными источниками (археологические данные, текстовые источники, научная литература) и умеет критически оценивать их, выделяя ключевые идеи и аргументы.

Студент демонстрирует понимание принципов охраны и популяризации археологического наследия и предлагает конкретные меры по его сохранению и использованию.

Хорошо:

Студент демонстрирует хорошее знание ключевых этапов истории и культуры стран Древнего Ближнего Востока, но допускает незначительные неточности.

Студент владеет основным понятийным аппаратом, но иногда допускает ошибки или неточности в его использовании.

Студент демонстрирует умение работать с источниками и научной литературой, но критическая оценка ограничена, и используются преимущественно вторичные источники.

Студент демонстрирует понимание основных принципов охраны археологического наследия, но предложенные меры слабо аргументированы или недостаточно конкретны.

Удовлетворительно:

Студент демонстрирует общее представление о ключевых этапах истории и культуры стран Древнего Ближнего Востока, но с существенными пробелами и ошибками.

Студент демонстрирует ограниченное владение понятийным аппаратом и затрудняется в его применении.

Студент демонстрирует умение работать с ограниченным кругом источников, но без критического анализа и выделения ключевых идей.

Студент демонстрирует поверхностное понимание принципов охраны археологического наследия, без упоминания конкретных мер.

Неудовлетворительно:

Студент не демонстрирует понимания ключевых этапов истории и культуры стран Древнего Ближнего Востока.

Студент не владеет основным понятийным аппаратом и не может его применять.

Студент не демонстрирует навыков работы с источниками и научной литературой, не выделяет ключевые идеи и аргументы.

Студент не демонстрирует понимания принципов охраны и использования археологического наследия.

20.1.2 Доклады:

1. Пирамида Джосера
2. Саккара
3. Гизе
4. «Долина царей»
5. Вавилон и вавилонская башня
6. Эбла

7.Кумран

Доклад должен представлять собой выступление студента на практическом занятии на 10-30 минут, иметь вступление, основную часть, раскрывающую содержательную часть, и заключение. Тема должна быть раскрыта полно и с опорой на современную учебную и научную литературу.

Критерии оценки доклада:

Отлично:

Студент демонстрирует полное и глубокое понимание темы доклада, раскрывая её в соответствии с требованиями: вступление, основная часть и заключение.

Структура выступления логична, материал изложен последовательно и убедительно.

Студент демонстрирует навыки работы с современной учебной и научной литературой, используя её для глубокого анализа темы.

Содержательная часть доклада раскрыта полно, с опорой на ключевые этапы истории, культуры и археологические данные стран Древнего Ближнего Востока.

Студент уверенно владеет понятийным аппаратом и применяет его в ходе выступления.

Студент демонстрирует умение критически оценивать источники и научные работы, выделяя ключевые идеи и аргументы.

В заключении подводятся итоги, формулируются выводы, а также предлагаются возможные направления для дальнейшего исследования.

Студент отвечает на вопросы аудитории уверенно и аргументированно, демонстрируя глубокое понимание темы.

Хорошо:

Студент демонстрирует хорошее понимание темы доклада, но раскрывает её с незначительными недочётами в структуре или содержании.

Доклад полон, но в некоторых частях выступления наблюдаются нарушения логики или последовательности изложения.

Студент использует современную учебную и научную литературу, но её анализ ограничен.

Содержательная часть раскрыта, но не всегда полно, с некоторыми пробелами в анализе исторических и культурных процессов.

Студент владеет основным понятийным аппаратом, но допускает незначительные ошибки или неточности в его использовании.

В заключении подводятся итоги, но выводы могут быть недостаточно глубокими или аргументированными.

Студент отвечает на вопросы аудитории, но не всегда уверенно или с ограниченной аргументацией.

Удовлетворительно:

Студент демонстрирует общее понимание темы доклада, но раскрывает её поверхностно, с существенными пробелами в структуре и содержании.

Доклад содержательно не полон, структура выступления нарушена, материал изложен непоследовательно.

Студент использует ограниченный круг источников, преимущественно без критического анализа, ссылки на литературу могут быть неточными или отсутствовать.

Содержательная часть раскрыта частично, с существенными ошибками или недостаточным анализом исторических и культурных процессов.

Студент демонстрирует ограниченное владение понятийным аппаратом, затрудняясь в его применении.

В заключении подводятся итоги, но выводы слабо аргументированы или отсутствуют.

Студент затрудняется отвечать на вопросы аудитории, демонстрируя слабое понимание

темы.

Неудовлетворительно:

Студент не демонстрирует понимания темы доклада, материал изложен фрагментарно или не соответствует заявленной теме.

Доклад не раскрывает темы, структура выступления отсутствует, материал изложен хаотично.

Студент не использует современную учебную и научную литературу.

Содержательная часть не раскрыта, анализ исторических и культурных процессов отсутствует.

Студент не владеет понятийным аппаратом, не может применить его в ходе выступления.

В заключении отсутствуют итоги и выводы, либо они не соответствуют содержанию доклада.

Студент не может ответить на вопросы аудитории, демонстрируя полное непонимание темы.

20.1.3 Дискуссии

1. Неолитическая революция и ее значение.

Вопросы:

- 1.1. Понятие «неолитической революции» по Гордону Чайлду
- 1.2. Современное понимание «неолитической революции»
- 1.3. Проблемы хронологии
- 1.4. Новейшие археологические открытия (от Чатал-Гююка до Гебеклы-Тепе).
- 1.5. Опыт музеефикации Чатал-Гююка
- 1.6. Историческое значение «неолитической революции»

2. Древняя Троя

- 2.1. История открытия и изучения Трои
- 2.2. Раскопки Манфреда Корфмана рубежа 20 и 21 вв.
- 2.3. Изменение представлений о Трое под влиянием новейших археологических раскопок
- 2.4. Просмотр фрагментов фильма «Троя»
- 2.5. Обсуждение историко-археологических реалий в фильме «Троя»

3. Максималисты и минималисты в библейской археологии

- 3.1. Библия как исторический источник и ее специфика.
- 3.2. История археологии Сиро-Палестинского региона.
- 3.3. Иерихон библейский и исторический.
- 3.4. Библейская традиция в свете новейших археологических открытий.

4. Археологические тайны Иерусалима.

5. Судьбы археологического наследия Ближнего Востока

- 5.1. Отношение арабов и турок к памятникам древности до начала 20 в.
- 5.2. Великие археологические открытия на Ближнем Востоке.
- 5.3. Судьба шедевров древневосточной культуры.
- 5.4. Национализация археологического наследия.
- 5.5. Уничтожение выдающихся памятников древних культур талибами и ДАИШ, проблема их восстановления.

Критерии оценки:

Отлично

Студент демонстрирует полное и глубокое понимание темы дискуссии, активно участвует в обсуждении, высказывая аргументированные и обоснованные точки зрения.

Студент ссылается на авторитетные источники и используя их для подкрепления своих аргументов.

В ходе дискуссии студент уверенно оперирует понятийным аппаратом, применяя его в контексте обсуждаемых вопросов.

Студент демонстрирует умение критически оценивать высказывания других участников, задаёт уточняющие вопросы и предлагает альтернативные точки зрения, подкреплённые фактами.

Студент проявляет уважение к мнению других участников, поддерживает конструктивный диалог и способствует углублению дискуссии.

Студент демонстрирует глубокий анализ социокультурного опыта народов Древнего Ближнего Востока, проводя параллели с современными явлениями и предлагая оригинальные идеи.

В заключительной части дискуссии студент подводит итоги, формулирует выводы и предлагает возможные направления для дальнейшего обсуждения.

Хорошо

Студент демонстрирует хорошее понимание темы дискуссии, участвует в обсуждении, но не всегда активно или с некоторыми неточностями в аргументации.

Студент использует материал современной литературы, но не всегда точно.

Студент владеет основным понятийным аппаратом, но иногда допускает ошибки или неточности в его использовании.

Студент участвует в дискуссии, но его критические замечания или вопросы могут быть недостаточно глубокими или аргументированными.

Студент демонстрирует анализ социокультурного опыта, но без глубокого осмысления или оригинальных идей.

В заключительной части дискуссии студент подводит итоги, но выводы могут быть недостаточно чёткими или аргументированными.

Удовлетворительно

Студент демонстрирует общее понимание темы дискуссии, но участвует в обсуждении редко и поверхностно, с существенными пробелами в аргументации.

Студент упоминает ограниченный круг источников, литературы.

Студент демонстрирует ограниченное владение понятийным аппаратом, затрудняясь в его применении.

Студент участвует в дискуссии, но его замечания или вопросы носят поверхностный характер, без критического анализа.

Студент демонстрирует ограниченный анализ социокультурного опыта, без глубокого осмысления или оригинальных идей.

Неудовлетворительно

Студент не демонстрирует понимания темы дискуссии, не участвует в обсуждении или высказывает точки зрения, не соответствующие теме.

Студент не владеет понятийным аппаратом, не может применить его в ходе дискуссии.

Студент не участвует в дискуссии или его замечания носят хаотичный и неаргументированный характер.

Студент не проявляет уважения к мнению других участников, нарушает правила конструктивного диалога.

Студент не демонстрирует анализа социокультурного опыта.

20.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств: *перечень вопросов к экзамену*.

Перечень вопросов к экзамену

1. Понятие «Древний Ближний Восток».
2. Основные типы археологических памятников на Ближнем Востоке.
3. Неолитическая революция
4. Гебеклы-тепе

5. Чатал-Гуюк
6. Великие египетские пирамиды в Гизе
7. Карнак и Луксор
8. Долина царей
9. Александрия
8. Месопотамские зиккураты
9. Вавилон
10. Ниневия
11. Троя
14. Милет
- 15 Эфес
- 16 Пергам
17. Гиерополис
18. Хаттусас и Язылкая
19. Древний Иерусалим
20. Кумран

Описание технологии проведения

Промежуточная аттестация проводится в форме устного экзамена. Контрольно-измерительный материал включает два теоретических вопроса. Обучающийся готовится в течение не более, чем 30 минут, выступает с ответом, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Шкалы и критерии оценивания

На экзамене используется 4-балльная шкала оценивания «неудовлетворительно» – «отлично». Ответ на теоретические вопросы КИМ должен представлять собой монологическое высказывание обучающегося, выстроенное логически и аргументированное фактическим материалом.

Критерии оценивания компетенций	Шкала оценок
Обучающийся демонстрирует знание основных этапов истории стран Древнего Ближнего Востока (Шумер, Аккад, Вавилон, Ассирия, Египет и др.), их хронологии и ключевых событий; показывает глубокое понимание основных аспектов культуры (религия, искусство, архитектура, письменность и др.); уместно и точно использует понятийный аппарат, применяя его для анализа и интерпретации материала; умеет связывать теоретические знания с практическими аспектами изучения археологического наследия; показывает навыки осмысления социокультурного опыта народов Древнего Ближнего Востока, а также понимание принципов охраны и использования археологического наследия; выстраивает логичный, структурированный и аргументированный ответ, демонстрируя самостоятельность мышления и способность формулировать выводы.	Отлично
Обучающийся демонстрирует знание основных этапов истории и культуры стран Древнего Ближнего Востока, но допускает незначительные неточности; использует понятийный аппарат, но иногда допускает ошибки или неточности в его применении; демонстрирует понимание социокультурного опыта и принципов охраны наследия, но не всегда может глубоко аргументировать свои выводы; выстраивает логичный ответ, но иногда теряет структуру или недостаточно подробно раскрывает отдельные аспекты.	Хорошо

Обучающийся демонстрирует фрагментарное знание основных этапов истории и культуры стран Древнего Ближнего Востока; испытывает затруднения в использовании понятийного аппарата, допуская ошибки или неточности; слабо демонстрирует понимание социокультурного опыта и принципов охраны наследия; выстраивает ответ с нарушением логики и структуры, аргументация недостаточно развита.	Удовлетворительно
Обучающийся не демонстрирует знание основных этапов истории и культуры стран Древнего Ближнего Востока; не использует или неправильно применяет понятийный аппарат; не умеет работать с научной информацией, анализировать или интерпретировать её; не показывает понимание социокультурного опыта и принципов охраны наследия; не может выстроить логичный и структурированный ответ, аргументация отсутствует.	Неудовлетворительно