

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
истории зарубежных стран и востоковедения
Мирошников А.В.

28.03.2024

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.12 Историография всеобщей истории

1. Код и наименование направления подготовки: 46.04.01 История
2. Профиль подготовки: магистерская программа «Исследовательская и преподавательская деятельность в исторических науках»
3. Квалификация выпускника: магистр
4. Форма обучения: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: кафедра истории зарубежных стран и востоковедения
6. Составители программы: д.и.н., профессор Мирошников А.В.
7. Рекомендована: НМС исторического факультета, протокол № 3 от 28.03.2024
8. Учебный год: 2024-2025 Семестр(ы): 1
9. Цели и задачи учебной дисциплины:
Целями курса являются: формирование целостного представления об этапах становлении исторической мысли и исторической науки, основных исторических концепциях, направлениях, школах и их представителях, выработка навыка анализа историографических источников.
В задачи курса входит:
 1. Реконструировать содержание основных этапов становления и развития исторической науки.
 2. Дать представление о механизмах и закономерностях процесса развития исторического познания.
 3. Развить способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь.
 4. Углубить теоретико-методологические знания студентов.
 5. Познакомить студентов с понятийно-терминологическим аппаратом историографии.
 6. Развить навыки работы с историографическими источниками.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП: дисциплина относится к обязательной части блока дисциплин Б1.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ОПК-2	Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике;	ОПК-2.1;	Осуществляет прикладные и фундаментальные исследования в области отечественной и (или) всеобщей истории	Знать: логику проведения фундаментальных исследований в области всеобщей истории. Уметь: планировать и проводить фундаментальные исследования в области всеобщей истории. Владеть: навыками проектирования исследовательского процесса в области всеобщей истории.
		ОПК-2.3;	Анализирует и критически оценивает концепции различных направлений и школ, использует навыки историографического анализа в исследовательской и педагогической деятельности	Знать: основные историографические концепции, школы и направления. Уметь: анализировать и оценивать особенности, сильные и слабые стороны основных историографических концепций, школ и направлений. Владеть: навыками историографического анализа и применения его в исследовательской и педагогической деятельности
ОПК-4	Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	ОПК-4.1	Выделяет основные этапы и проблемы развития исторического познания	Знать: основные этапы и проблемы развития исторического познания. Уметь: выделять основные этапы и проблемы развития исторического познания. Владеть: навыками анализа особенностей основных этапов и проблем развития исторического познания.

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. — 3/108.

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость	
		Всего	По семестрам
			№ 1
Аудиторные занятия		36	36
в том числе:	лекции	18	18
	практические	18	18

Индивидуальные консультации	9	9
Самостоятельная работа	27	27
Форма промежуточной аттестации (экзамен)	36	36
Итого:	108	108

13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК*
1. Лекции			
1.1	Введение в дисциплину.	Понятия "историография", "история исторической науки", "история исторической мысли", "история исторического знания". Эволюция понимания предмета историографического исследования: основные подходы. Предмет и задачи курса «историография всеобщей истории». Соотношения исторической науки и исторического сознания. Типы исторического сознания. Специфика античного, средневекового историзма, историзма Нового времени и XX века. Социальные функции исторического знания. Институциональные и социальные формы исторического знания. Специфика исторической науки. Критерии и исторические типы "профессионализма". Наука как часть культуры. Основные структурные уровни исторической науки (проблематика, источниковая база, методология, концепция). Теоретико-методологические представления как основа научного исследования. Методы и принципы историографического исследования. Основные категории историографического анализа: историческая концепция, исторический факт, историографический факт, историографический источник, научная парадигма, исторический дискурс, научные школы. Хронологические и географические рамки курса. Значение европейской традиции исторической мысли.	Мирошников А.В. Историография всеобщей истории копия 2 : ЭУМК / А.В. Мирошников. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726
1.2	Исторические знания на Древнем Востоке.	Проблемы исторических знаний на Древнем Востоке. Древнеегипетская историческая традиция. Палермский камень. "Анналы Тутмоса III". Хроники Междуречья шумеро-аккадского периода. Древневосточная историческая мысль эпохи эллинизма. Манефон. Берос. Библия как памятник исторической литературы. Иосиф Флавий. Исторические знания в Древнем Китае. Основные жанры исторической литературы. Сыма Цянь и его	Мирошников А.В. Историография всеобщей истории копия 2 : ЭУМК / А.В. Мирошников. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726

		историческая концепция. Бань Гу. Особенности древнеиндийского восприятия прошлого.	
1.3	Античная историография.	Проблема исторического сознания в античной культуре. Начало истории. Гекатей из Милета. Логографы. Геродот и его труд. Разработка теоретических аспектов историографии в сочинении Фукидида. Античная историография периода классики. Ксенофонт. Платон. Аристотель. Историческая наука периода эллинизма. Историческая наука в Древнем Риме периода республики. «Римский миф». Исторический труд Тита Ливия. Римская историография эпохи раннего принципата. Публий Корнелий Тацит. Греческая историография римского периода. Римская историография поздней империи.	Мирошников А.В. Историография всеобщей истории копия 2 : ЭУМК / А.В. Мирошников. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726
1.4	Становление христианской концепции исторического процесса.	Общая характеристика средневекового мировоззрения; картина мира средневекового человека. Традиционная христианская концепция всемирной истории и ее основные критерии (теоцентризм, креационизм, эсхатологизм, сотериологизм, провиденциализм и др.). Складывание христианской историософии; самоопределение христианской идеи истории и генезис ее литературного выражения в раннехристианской патристике и апологетике (Тертуллиан, Ориген, Киприан, Афанасий Александрийский, «каппадокийская школа», Иоанн Златоуст, Иоанн Дамаскин). Церковная историография у истоков средневековой исторической мысли. Каноны христианского историописания и концепция всемирной истории в «Церковной истории» Евсевия Кесарийского. Лактанций. «Церковные истории» продолжателей Евсевия на западе (Иероним, Руфин) и востоке (Сократ Схоластик, Феодорит Киррский). Становление христианской хронологии; исчисление даты Рождества Христова и сотворения мира; Дионисий Малый. Аврелий Августин: исторический провиденциализм; грехопадение как начало собственно человеческой истории; два «града» в истории человечества. Августин об истории Рима. Исторические периодизации Августина. Значение творчества Августина для средневековой историографии. Павел Орозий. Общая характеристика средневековой исторической литературы, ее каноны и основные жанры. Становление исторического самосознания раннесредневековой Европы, роль	Мирошников А.В. Историография всеобщей истории копия 2 : ЭУМК / А.В. Мирошников. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726

		античного наследия в эволюции средневековой историографии; деятельность Кассиодора. «Церковные истории народов» раннего средневековья (Иордан, Исидор Севильский, Павел Диакон); «История франков» Григория Турского – классический образец жанра «национальной церковной истории»; труды Беда Достопочтенного как энциклопедия христианского знания; «Церковная история англов». Роль «каролингского возрождения» в эволюции средневековой исторической литературы. Биографии Карла Великого; Эйнхард и возрождение светониевских канонов политической биографии.	
1.5	Историческая мысль Запада в эпоху высокого Средневековья.	Церковь и государство как субъекты истории в творчестве Оттона Фрейзингенского. Три эры всемирной истории Иохима Флорского. Идея общественного договора Марсилиа Падуанского. «Деяния данов» Саксона Грамматика. Королевские, монастырские, городские хроники как жанры средневекового историописания. Историческая мемуаристика в средние века. Скандинавские саги у истоков исторической мысли Северной Европы. Саксон Грамматик. Снорри Стурлусон. Исторические условия развития и особенности византийской историографии; античные традиции и средневековые каноны в византийской исторической литературе. Ранневизантийская историческая проза (Прокопий Кесарийский, Иоанн Малала). Основные представители «классической» византийской историографии (Феофилакт Симокатта, Феофан Исповедник, Константин Багрянородный, Георгий Амартол, Лев Диакон). Поздневизантийская историография. Михаил Пселл.	Мирошников А.В. Историография всеобщей истории копия 2 : ЭУМК / А.В. Мирошников. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726
1.6	Историческая мысль Западной Европы в эпоху Возрождения. I.	Общая характеристика мировоззрения эпохи Ренессанса, гуманизм; становление нового понимания истории. От теоцентризма к антропоцентризму; секуляризация истории. Роль античных традиций в историческом сознании Ренессанса. «Античность – средние века – новое время» как новая периодизация истории. Возникновение исторической критики. Итальянская историография в эпоху Возрождения и ее основные направления (школы). Крупнейшие представители итальянской ренессансной историографии: Л. Бруни: риторические традиции историописания; трактат о	Мирошников А.В. Историография всеобщей истории копия 2 : ЭУМК / А.В. Мирошников. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726

		«Константиновом даре» Л. Валла; становление источниковедческого анализа у Ф. Бьондо. История как политическая наука: Ф. Гвиччардини; историческая концепция Н. Макиавелли.	
1.7	Историческая мысль Западной Европы в эпоху Возрождения. II.	Протестантская историография в Европе. Историко-философские сочинения С.Франка. «Магдебургские центурии» М. Флория. Историческая мысль Контрреформации. Деятельность Конгрегации св. Мавра, становление палеографии и дипломатики; источниковедческий анализ Ж. Мабильона; история греческой литературы в творчестве Б. де Монфокона. Деятельность Общества болландистов; издание Acta Sanctorum. Историография эпохи Возрождения во Франции. Вклад Ж. Бодена в развитие предмета и методов историографии. Историческая мемуаристика во Франции; Ф. де Коммин; «Всемирная история» Т.А. д'Обинье. Историческая мысль Ренессанса и раннего Нового времени в Англии. Т. Мор как историк. Исторические взгляды Д. Гаррингтона. Ф. Бэкон: история как опытное знание, учение о методах познания. «История Генриха VII».	Мирошников А.В. Историография всеобщей истории копия 2 : ЭУМК / А.В. Мирошников. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726
1.8	Историческая мысль Западной Европы в раннее новое время. I.	Формирование принципиально нового образа общества и истории. Влияние политических процессов на трансформацию исторической мысли в Европе. Изменения картины мира. Становление науки как социокультурной традиции. Критический рационализм как базовый принцип научного познания. «Рассуждение о методе» Р. Декарта.	Мирошников А.В. Историография всеобщей истории копия 2 : ЭУМК / А.В. Мирошников. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726
1.9	Историческая мысль Западной Европы в раннее новое время. II.	Основные черты европейской историографии XVII века. Концепция Боссюэ. Эрудитская школа. Развитие палеографии, хронологии, источниковедения. Публикация исторических источников. Светские эрудиты XVII в. „Социальная физика“ и ее значение для развития исторической мысли. Понятие закономерности. "Механистическая модель" общества. Творчество Т. Гоббса и Г. Гроция.	Мирошников А.В. Историография всеобщей истории копия 2 : ЭУМК / А.В. Мирошников. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726
2. Практические занятия			
2.1	Историческая мысль эпохи Просвещения.	Основные черты исторической мысли эпохи Просвещения. Просвещение и историческая мысль Франции. Увеличение общественного интереса к истории. Начало институционального оформления исторической науки. Новое понимание принципов и задач исторического исследования. Критика просветителями предшествующей	Мирошников А.В. Историография всеобщей истории копия 2 : ЭУМК / А.В. Мирошников. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726

		традиции. Идея прогресса в исторической мысли XVIII в. "Энциклопедия" Д. Дидро и Ж. Д'Аламбера и ее влияние европейскую историческую мысль. Основные направления исторической мысли Франции XVIII в. Исторические взгляды Ш. Монтескье. Вольтер как историк. Понимание Вольтером задач исторического исследования. Эволюция методологических представлений Вольтера. Его историческая концепция. Исторические взгляды Г. Мабли. "История обеих Индий" аббата Рейналя и ее значение для развития исторической мысли. Полемика между германистами (Буленвилье) и романистами (Дюбо). Особенности исторической мысли немецкого Просвещения. Геттингенская школа. Деятельность и взгляды И. Винкельмана. "Гомеровский вопрос". Ф. Шиллер как историк. Философия истории И.Г.Гердера. Историческая концепция Ю. Мезера. Особенности Английского Просвещения. Исторические взгляды английский просветителей. Г. Болингброк как теоретик исторического познания. Д.Юм как историк. У. Робертсон. Творчество Э. Гиббона как пример просветительской историографии. Шотландская школа.	
2.2	Историческая мысль Западной Европы первой половины XIX в.	Изменение институционального положения исторической науки в первой половине XIX века. Историческое знание в образовательной политике европейских государств. Формирование системы профессиональной подготовки историков. Национальные особенности преподавания истории в университетах. Становление системы специализированных исторических изданий. Общие тенденции развития исторической науки в Европе. Романтизм в исторической мысли. Критика романтиками просветительской историографии. Понимание романтиками сущности и методов исторического познания. Принцип органицизма и историческое развитие. Идея личности в понимании романтиков. Новый "образ средневековья". Философия истории Г.В.Ф. Гегеля. Влияние философии Гегеля на развитие исторической науки. Понятие "классического историзма". Развитие исторической науки в Германии. Историческая школа права. Б.Г. Нибур. Творчество Л. фон Ранке и его учеников. Методологические	Мирошников А.В. Историография всеобщей истории копия 2 : ЭУМК / А.В. Мирошников. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726

		представление Ранке. Его общеисторическая концепция. Историческая наука Франции первой половины XIX в. Либеральная школа историков. О. Тьери. Ф. Гизо. Изучение Французской революции. Романтическая традиция французской историографии. Ж. Мишле. Историческая наука Англии первой половины XIX века. Основные направления. Т.Маколей. Исторические взгляды Т. Карлейля.	
2.3	Историческая наука второй половины XIX в.	Позитивизм в исторической мысли Европы. Предпосылки и причины формирования и распространения позитивизма. Философия науки О.Конта. Понимание целей, принципов и методов исторического познания в рамках позитивистской философии науки. "Факт" и "закон" в теоретико-методологических представлениях позитивистов. Позитивистское понимание общественной эволюции. Теория "факторов". Значение позитивизма для развития исторической науки. Специфика восприятия идей позитивизма различными национальными традициями исторической науки Европы. Основные направления французской историографии. "Введение в историю" Ш. Ланглуа и Ш.-В. Сеньобоса как образец позитивистских взглядов на историю. Творчество И. Тэна и Э. Ренана. Исторические взгляды А. де Токвиля. Деятельность Г. Моно. Историческая концепция Н.Д. Фюстеля де Куланжа. Ж. Флакк. Э. Лависс. Историческая мысль Англии второй половины XIX в. Основные тенденции развития и научные школы. Позитивизм в английской историографии. Г. Бокль. Вигская школа конституциональной истории Англии. Историческая концепция У. Стеббса. Историко-экономическое направление. Т. Роджерс. Концепция генезиса английского феодализма Ф. Сибоба. Организация исторической науки в Германии: система преподавания, научно-исследовательской и издательской деятельности. Основные направления исторической мысли в Германии. Историко-правовое и политическое направление. Г.Л. Маурер. "Марковская теория". Исторические взгляды Г. Зибеля и Й.Г. Дройзена. Историко-экономическая проблематика. Концепция К. Бюхера. Распространение позитивизма в Германии. Творчество К. Ламперхта и методологическая дискуссия 90-х гг.	Мирошников А.В. Историография всеобщей истории копия 2 : ЭУМК / А.В. Мирошников. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726
2.4	Марксистская	Формирование марксистской концепции	Мирошников А.В. Историография

	концепция исторического процесса.	исторического процесса. Основные марксистские категории исторического исследования. Исторические взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса. Марксистское направление в исторической науки Западной Европы второй половины XIX - начала XX вв.	всеобщей истории копия 2 : ЭУМК / А.В. Мирошников. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726
2.5	Проблема кризиса исторической науки конца XIX – начала XX века.	Понятие кризиса науки в современной историографии, основные подходы. Социокультурные, политические и интеллектуальные предпосылки кризиса. Изменение ситуации в естественнонаучном знании. Трансформация принципиальных основ "картины мира". "Философия модерна". Ф. Ницше об истории. Критика позитивизма и европоцентризма. "Закат Европы" О. Шпенглера. Разработка вопросов теории исторического познания в трудах неокантианцев (Г. Риккер, В. Виндельбанд). Неокантианская методология истории. Историко-теоретические взгляды М. Вебера. Критическое направление в историографии (А. Допш, Ф. Мэтланд).	Мирошников А.В. Историография всеобщей истории копия 2 : ЭУМК / А.В. Мирошников. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726
2.6	Основные тенденции развития исторической науки в первой половине XX века.	Первая половина XX века как особый период в развитии исторической науки. Теоретико-методологические поиски (Б. Кроче, Р.Дж. Коллингвуд). Трансформация проблематики исторических исследований. Основные школы и направления в европейской исторической науке. Национальные особенности организации исторической науки. Историческая наука и политика. Историческая наука в гитлеровской Германии.	Мирошников А.В. Историография всеобщей истории копия 2 : ЭУМК / А.В. Мирошников. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726
2.7	Историческая школа "Анналов".	Предпосылки формирования "парадигмы" "Анналов". Теория исторического познания первого поколения школы. Новое понимание исторического факта и принципов работы исследователя с источником. Творчество М. Блока и Л. Февра. Второе поколение школы «Анналов» Теория исторического времени Ф. Броделя. Системный подход и структурализм в историческом познании. Историческая антропология и история ментальностей. Ж. Ле Гофф. Ж. Дюби. Исторические работы Ф. Арьеса и полемика вокруг них. Школа "Анналов" на современном этапе развития.	Мирошников А.В. Историография всеобщей истории копия 2 : ЭУМК / А.В. Мирошников. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726
2.8	Историческая наука во второй половине XX века.	Историческая наука как социальный институт во второй половине XX века. Формирование принципиально новых теоретических основ исторического познания. Переосмысление понятий "исторический факт", "историческая закономерность", "метод исторического исследования". История и социальные науки. Изменение проблематики	Мирошников А.В. Историография всеобщей истории копия 2 : ЭУМК / А.В. Мирошников. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726

		исторических исследований. Новые подходы в изучении экономической истории. Историческая информатика. Социальная история. Культурная история. Историческая антропология. Новая политическая история. Психоистория. Микроистория. Постмодернистский вызов и современное историческое познание. Аналитическая философия истории. Постмодернизм и философия истории. Лингвистический поворот. Теория исторического познания Х. Уайта.	
2.9	Современное состояние исторической науки в России и за рубежом. Основные тенденции в исторических исследованиях.	Изменение интеллектуальной атмосферы академического сообщества под влиянием перехода от индустриального общества к информационному. Глобализация исторической науки. Базовые концепции «нового историцизма». «Лингвистический поворот» и «семиотический вызов». Постмодернистская теория и ее критика. Антропологические концепции культуры. К. Гирц. Соотношение генерализирующего и индивидуализирующего подходов в современной методологии истории. Возможность применения методов социальных и точных наук, формализации и количественного анализа. Современные поиски объяснительных моделей в зарубежной и российской исторической науке. Гносеологический, аксиологический и методологический плюрализм и признание его ценности. Новые интерпретации идеи прогресса и поступательности мировой истории в современных условиях. «Прагматический поворот» и проблема синтеза социальной и культурной истории, макро- и микроподходов в историографии. Проблема соотношения общества и индивида и ее решение в новейшей историографии. Теория структуризации Э. Гиденса. Диалогическая концепция М.М. Бахтина. Разработка проблем когнитивной истории. Диверсификация предметной области исторических исследований. Традиционная история: основные направления ее развития и модернизации в современных исследованиях.	Мирошников А.В. Историография всеобщей истории копия 2 : ЭУМК / А.В. Мирошников. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)			
		Лекции	Практические	Самостоятельная работа	Всего
1.	Введение в дисциплину.	2	0	1	3
2.	Исторические знания на Древнем Востоке.	2	0	1	3

3.	Античная историография.	2	0	1	3
4.	Становление христианской концепции исторического процесса.	2	0	1	3
5.	Историческая мысль Запада в эпоху высокого Средневековья.	2	0	1	3
6.	Историческая мысль Западной Европы в эпоху Возрождения. I.	2	0	1	3
7.	Историческая мысль Западной Европы в эпоху Возрождения. II.	2	0	1	3
8.	Историческая мысль Западной Европы в раннее новое время. I.	2	0	1	3
9.	Историческая мысль Западной Европы в раннее новое время. II.	2	0	1	3
10	Историческая мысль эпохи Просвещения.	0	2	2	4
11	Историческая мысль Западной Европы первой половины XIX в.	0	2	2	4
12	Историческая наука второй половины XIX в.	0	2	2	4
13	Марксистская концепция исторического процесса.	0	2	2	4
14	Проблема кризиса исторической науки конца XIX – начала XX века.	0	2	2	4
15	Основные тенденции развития исторической науки в первой половине XX века.	0	2	2	4
16	Историческая школа "Анналов".	0	2	2	4
17	Историческая наука во второй половине XX века.	0	2	2	4
18	Современное состояние исторической науки в России и за рубежом. Основные тенденции в исторических исследованиях.	0	2	2	4
	ИКР	0	0	0	9
	Промежуточная аттестация (экзамен)	0	0	0	36
	Итого:	18	18	27	108

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

На первом занятии студенты знакомятся с целями, задачами и предметом изучаемого курса. Далее целесообразно ознакомление с программой учебной дисциплины. Таким образом будет получено представление о содержании курса и сформируются целевые установки при его изучении. В дальнейшем, в ходе лекционных частей занятий целесообразно фиксировать весь материал, обращая особое внимание на основные тезисы и их аргументацию, задавать преподавателю уточняющие вопросы, что способствует формированию общих представлений об основных особенностях изучаемого предмета.

Контроль самостоятельной работы обучающихся осуществляется с помощью устного опроса, докладов, рефератов, теста.

Подготовку к практическому занятию следует начинать с ознакомления с соответствующими разделами программы дисциплины, материалами лекций, после чего следует определить с кругом основных проблем, выносимых на практическое занятие и приступить к изучению источников и литературы. При этом для каждого практического занятия целесообразно составлять план-конспект, в котором был бы собран основной источниковый и историографический материал по конкретной теме занятия. Кроме того в самостоятельную работу обучающихся включается подготовка устного ответа, доклада или реферата, подготовка к тесту.

Необходимой представляется и работа с терминами и понятиями по теме практического занятия, что помогает студентам лучше ориентироваться в материале. Для раскрытия содержания терминов следует пользоваться специальными словарями и энциклопедиями.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Косминский, Е.А. Историография средних веков. V век - середина XIX века / Е.А. Косминский ; ред. С.Д. Сказкин, Е.В. Гутнова, Я.А. Левицкий, Ю.М. Сапрыкин. – Москва : Издательство Московского университета, 1963. – 429 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=213442 (дата обращения: 01.02.2024).
2.	Метель, О.В. Проблемы новой истории стран Запады в советской историографии : учебное пособие : [16+] / О.В. Метель ; науч. ред. Л.Р. Ротермель ; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. – Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2019. – 124 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575834 (дата обращения: 01.02.2024).

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
3.	Костромина, Н.Г. Французская историография тоталитаризма в XX веке : учебное пособие : [16+] / Н.Г. Костромина. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2012. – 232 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232673 (дата обращения: 01.02.2024).

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
4.	Университетская библиотека ONLINE: электронно-библиотечная система. – URL: http://www.biblioclub.ru (дата обращения: 01.02.2024).
5.	Мирошников А.В. Историография всеобщей истории копия 2 : ЭУМК / А.В. Мирошников. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726 (дата обращения: 01.02.2024).
6.	База данных. История. Археология. Этнология 1986-2020 [hist] : сайт. – URL : http://db.inion.ru/cgi-bin/rweb.exe?DBNAME=hist&SYSLANG=R (дата обращения: 01.02.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Мирошников А.В. Историография всеобщей истории копия 2 : ЭУМК / А.В. Мирошников. – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726 (дата обращения: 01.02.2024).

1. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ, электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

Дисциплина реализуется с использованием дистанционных образовательных технологий. По дисциплине разработаны ЭУМК «Историография всеобщей истории копия 2» на платформе электронного университета ВГУ <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18726>.

При освоении дисциплины обучающие получают возможность пользоваться профессиональными базами данных, указанными в пункте «15. в)» данной программы.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Учебная аудитория: специализированная мебель, ноутбук, проектор, Linux — Ubuntu, LibreOffice, Xnconvert, Google Chrom, Google drive

19. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Разделы 1-18.	ОПК-2	ОПК-2.1; ОПК-2.3	устный ответ, доклады, рефераты, тест
2.	Разделы 1-18.	ОПК-4	ОПК-4.1	устный ответ, доклады, рефераты, тест
Промежуточная аттестация форма контроля – <u>экзамен</u>				Перечень вопросов к экзамену.

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1. Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств: устного опроса, практических заданий, докладов, рефератов, теста.

20.1.1 Устный опрос

Устный ответ представляет собой выступление студента по какому-либо вопросу темы. Ответ должен быть полным, комбинировать в себе информацию из источников и исследовательской литературы. В ответе необходимо показать причинно-следственные связи событий, сформулировать собственное отношение к фактам и событиям. Ответ студента должен быть четко структурирован, то есть иметь введение, основную часть и заключение. Кроме того, устное выступление не должно быть зачитыванием конспекта. Оно должно представлять собой рассказ.

Время, отведенное на устный ответ, не должно превышать 5-10 минут. После выступления могут быть заданы вопросы как со стороны преподавателя, так и со стороны студентов. Другие студенты могут дополнять ответ выступающего. В дополнении материал не должен повторять ранее сказанного. Дополнение должно быть кратким и раскрывать новые аспекты темы.

Вопросы для устного опроса

Историческая мысль эпохи Просвещения.

1. Каковы основные черты исторической мысли эпохи Просвещения?
2. Как Просвещение повлияло на развитие исторической науки во Франции?
3. Почему в XVIII веке возрос общественный интерес к истории?
4. Как происходило институциональное оформление исторической науки в этот период?
5. В чём заключалось новое понимание принципов и задач исторического исследования у просветителей?
6. Как просветители критиковали предшествующую историографическую традицию?
7. Какую роль играла идея прогресса в исторической мысли XVIII века?
8. Какое влияние оказала «Энциклопедия» Дидро и Д'Аламбера на европейскую историческую мысль?
9. Каковы были основные направления исторической мысли во Франции XVIII века?
10. В чём заключались исторические взгляды Ш. Монтескье?
11. Как Вольтер понимал задачи исторического исследования?
12. Как эволюционировали методологические представления Вольтера?
13. В чём суть исторической концепции Вольтера?
14. Каковы были исторические взгляды Г. Мабли?
15. В чём заключалась полемика между германистами (Буленвилье) и романистами (Дюбо)?
17. Каковы особенности исторической мысли немецкого Просвещения?
18. Какую роль сыграла Геттингенская школа в развитии исторической науки?

19. Каковы были деятельность и взгляды И. Винкельмана?
20. Как Ф. Шиллер проявил себя как историк?
21. Какова философия истории И. Г. Гердера?
22. В чём заключалась историческая концепция Ю. Мезера?
23. Каковы особенности английского Просвещения в контексте исторической мысли?
24. Каковы были исторические взгляды Г. Болингброка как теоретика исторического познания?
25. Как Д. Юм проявил себя в качестве историка?
26. Какой вклад в историографию внёс У. Робертсон?
27. Почему творчество Э. Гиббона считается образцом просветительской историографии?

Историческая мысль Западной Европы первой половины XIX в.

30. Как изменилось институциональное положение исторической науки в первой половине XIX века?
31. Какую роль играло историческое знание в образовательной политике европейских государств?
32. Как происходило формирование системы профессиональной подготовки историков?
33. Каковы были национальные особенности преподавания истории в университетах?
34. Как происходило становление системы специализированных исторических изданий?
35. Каковы общие тенденции развития исторической науки в Европе в этот период?
36. Как романтизм повлиял на историческую мысль?
37. В чём заключалась критика романтиками просветительской историографии?
38. Как романтики понимали сущность и методы исторического познания?
39. Как принцип органицизма влиял на представления об историческом развитии?
40. Как романтики трактовали идею личности в истории?
42. В чём суть философии истории Г. В. Ф. Гегеля?
43. Какое влияние оказала философия Гегеля на развитие исторической науки?
44. Что понимается под «классическим историзмом»?
45. Каковы основные направления развития исторической науки в Германии XIX века?
46. Какую роль сыграла историческая школа права?
47. Каков вклад Б. Г. Нибура в историческую науку?
48. В чём значение творчества Л. фон Ранке и его учеников?
49. Каковы были методологические представления Ранке?
50. Какова его общеисторическая концепция?
51. Каковы особенности исторической науки Франции первой половины XIX века?
52. В чём заключались идеи либеральной школы историков (О. Тьерри, Ф. Гизо)?
53. Как изучалась Французская революция в этот период?
54. Каковы особенности романтической традиции во французской историографии?
55. Какой вклад внёс Ж. Мишле в историческую науку?
56. Каковы основные направления исторической науки Англии первой половины XIX века?
57. В чём заключались исторические взгляды Т. Маколея?
58. Какова историческая концепция Т. Карлейля?

Историческая наука второй половины XIX в.

59. Каковы предпосылки и причины распространения позитивизма в исторической мысли Европы?
60. Как философия науки О. Конта повлияла на историческое познание?
61. Как позитивисты понимали цели, принципы и методы исторического исследования?
62. Какое место занимали категории «факт» и «закон» в методологии позитивистов?
63. Как позитивисты трактовали общественную эволюцию?
64. В чём суть теории «факторов» в исторической науке?
65. Какое значение позитивизм имел для развития историографии?
66. Как воспринимались идеи позитивизма в разных национальных историографических традициях?
67. Каковы основные направления французской историографии этого периода?

68. Как «Введение в историю» Ш. Ланглуа и Ш.-В. Сеньобоса отразило позитивистские взгляды?
69. Какой вклад в историческую науку внесли И. Тэн и Э. Ренан?
70. В чём особенности исторических взглядов А. де Токвиля?
71. Какую роль сыграл Г. Моно в организации исторической науки?
72. В чём суть исторической концепции Н.Д. Фюстеля де Куланжа?
73. Каковы были взгляды Ж. Флакка и Э. Лависса?
74. Каковы основные тенденции развития исторической мысли в Англии этого периода?
75. Как проявился позитивизм в английской историографии?
76. В чём заключалась историческая концепция Г. Бокля?
77. Каковы основные идеи вигской школы конституционной истории?
78. Какую роль сыграл У. Стеббс в изучении английской истории?
79. Каковы особенности историко-экономического направления (Т. Роджерс)?
80. В чём суть концепции генезиса английского феодализма Ф. Сибоба?
81. Как была организована историческая наука в Германии (преподавание, исследования, издания)?
82. Каковы основные направления немецкой исторической мысли этого периода?
83. Как развивалось историко-правовое и политическое направление (Г.Л. Маурер)?
84. В чём суть «марковой теории»?
85. Каковы исторические взгляды Г. Зибеля и Й.Г. Дройзена?
86. Как изучалась историко-экономическая проблематика (К. Бюхер)?
87. Как распространялся позитивизм в Германии?
88. Какую роль сыграл К. Лампрехт и методологическая дискуссия 1890-х гг.?

Марксистская концепция исторического процесса.

91. Как формировалась марксистская концепция исторического процесса?
92. Каковы основные категории марксистского исторического исследования?
93. В чём заключались исторические взгляды Карла Маркса и Фридриха Энгельса?
94. Как развивалось марксистское направление в западноевропейской историографии?

Проблема кризиса исторической науки конца XIX – начала XX века.

95. Что понимается под кризисом исторической науки в современной историографии?
96. Каковы были социокультурные, политические и интеллектуальные предпосылки кризиса?
97. Как изменения в естественнонаучном знании повлияли на историографию?
98. Как трансформировались принципиальные основы "картины мира"?
99. В чём заключалась "философия модерна"?
100. Каковы были взгляды Фридриха Ницше на историю?
101. В чём заключалась критика позитивизма и европоцентризма?
102. Каковы были основные идеи работы "Закат Европы" Освальда Шпенглера?
103. Как разрабатывались вопросы теории исторического познания в трудах неокантианцев?
104. В чём заключалась неокантианская методология истории?
105. Каковы были историко-теоретические взгляды Макса Вебера?
106. В чём заключалась суть критического направления в историографии (Альфонс Допш, Фредерик Мэтланд)?

Основные тенденции развития исторической науки в первой половине XX века.

107. Чем характеризовалась первая половина XX века как период развития исторической науки?
108. Каковы были теоретико-методологические поиски (Бенедетто Кроче, Робин Коллингвуд)?
109. Как трансформировалась проблематика исторических исследований?
110. Каковы были основные школы и направления в европейской исторической науке?

- 111. Каковы были национальные особенности организации исторической науки?
- 112. Как историческая наука взаимодействовала с политикой?
- 113. Как развивалась историческая наука в гитлеровской Германии?

Школа "Анналов"

- 114. Каковы были предпосылки формирования школы "Анналов"?
- 115. В чем заключалась теория исторического познания первого поколения школы?
- 116. Как изменилось понимание исторического факта и работы с источником?
- 117. Каков вклад Марка Блока и Люсьена Февра в развитие исторической науки?
- 118. Чем характеризовалось второе поколение школы "Анналов"?
- 119. В чем заключалась теория исторического времени Фернана Броделя?
- 120. Как системный подход и структурализм повлияли на историческое познание?
- 121. Что такое историческая антропология и история ментальностей?
- 122. Каков вклад Жака Ле Гоффа и Жоржа Дюби?
- 123. Какое значение имели исторические работы Филиппа Арьеса?
- 124. Как развивается школа "Анналов" на современном этапе?

Историческая школа "Анналов".

- 125. Как историческая наука функционировала как социальный институт?
- 126. Каковы были новые теоретические основы исторического познания?
- 127. Как переосмысливались понятия "исторический факт" и "историческая закономерность"?
- 128. Как изменились методы исторического исследования?
- 129. Как историческая наука взаимодействовала с социальными науками?
- 130. Как трансформировалась проблематика исторических исследований?
- 131. Каковы были новые подходы в изучении экономической истории?
- 132. Какую роль играла историческая информатика?
- 133. Как развивалась социальная история?
- 134. В чем заключались особенности культурной истории?
- 135. Что такое историческая антропология?
- 136. Как формировалась новая политическая история?
- 137. Что представляет собой психоистория?
- 138. В чем суть микроистории?

Историческая наука во второй половине XX века. Современное состояние исторической науки в России и за рубежом. Основные тенденции в исторических исследованиях.

- 139. В чем заключается постмодернистский вызов историческому познанию?
- 140. Как аналитическая философия истории повлияла на методологию?
- 141. Как соотносятся постмодернизм и философия истории?
- 142. В чем суть "лингвистического поворота"?
- 143. Каковы основные идеи теории исторического познания Хейдена Уайта?
- 144. Как изменилась интеллектуальная атмосфера академического сообщества?
- 145. Как глобализация повлияла на историческую науку?
- 146. Каковы базовые концепции "нового историцизма"?
- 147. Как "лингвистический поворот" и "семиотический вызов" изменили историографию?
- 148. В чем заключается критика постмодернистской теории?
- 149. Каковы основные антропологические концепции культуры (Клиффорд Гирц)?
- 150. Как соотносятся генерализирующий и индивидуализирующий подходы в современной методологии?
- 151. Возможно ли применение методов точных наук в исторических исследованиях?
- 152. Каковы современные поиски объяснительных моделей в историографии?
- 153. Как проявляется гносеологический, аксиологический и методологический плюрализм?
- 154. Каковы новые интерпретации идеи прогресса в современной историографии?
- 155. В чем суть "прагматического поворота"?

156. Как решается проблема синтеза социальной и культурной истории?
157. Как соотносятся макро- и микроподходы в современной историографии?
158. Как решается проблема соотношения общества и индивида?
159. В чем заключается теория структуры Энтони Гидденса?
160. Как разрабатываются проблемы когнитивной истории?
161. Как происходит диверсификация предметной области исторических исследований?
162. Каковы основные направления развития традиционной истории в современных исследованиях?

Критерии оценки устного ответа студента

“Отлично” - ответ полон и верен, комбинирует в себе информацию из лекций, источников и учебной литературы, соответствует вопросу, четко структурирован, имеет введение, основную часть и заключение; не является зачитыванием конспекта. Время, отведенное на устный ответ, не превышает 5-10 минут.

“Хорошо” - ответ соответствует вопросу, четко структурирован, не является зачитыванием конспекта. В основном раскрывает суть рассматриваемых событий и явлений, комбинирует в себе информацию из лекций, источников и/или учебной литературы. Однако ответ не полон, либо содержит небольшие погрешности; либо ответ полон, но обучающийся затрудняется ответить на дополнительные вопросы; либо ответ избыточен, обучающийся затрудняется выделить основную мысль, выходит за рамки отведенного на устный ответ времени.

“Удовлетворительно” - ответ соответствует вопросу, обучающийся обращается к конспекту более 3 раз. Ответ частично раскрывает суть, либо детали рассматриваемых событий и явлений, содержит не критические ошибки (1-2), не отвечает на дополнительные вопросы, либо отвечает на них неправильно.

“Неудовлетворительно” - ответ обучающегося не соответствует вопросу, либо соответствует вопросу, но является чтением конспекта. Обучающийся допускает более 2 значительных ошибок, не может аргументировать высказываемые положения, не может продемонстрировать навыков критического мышления.

20.1.2 Доклады и рефераты

Каждый обучающийся должен в течение семестра подготовить доклад по одной из предложенных тем и выступить с ним. Либо, в случае, если он не смог выступить, подготовить реферат по данной теме и сдать его до зачета.

Тематика докладов и рефератов по историографии всеобщей истории

1. Этапы становления историографии до 18 века.
2. Влияние Просвещения на развитие исторических знаний.
3. Основные причины и концепции понимания истории в 18 веке.
4. Историки-антиквары 5. Историки-теоретики
6. Становление историографии в начале 19 века.
7. Философия истории Г. Гегеля
8. Марксистская теория развития истории
9. Основные параметры позитивистского взгляда на исторический процесс
10. Прагматические задачи изучения истории в 19 веке.
11. Цивилизационный принцип изучения истории.
12. Историографические направления во 2 половине 19 века.
13. Модернизм в историографии 20 века.
14. «Школа анналов» и её значение в развитии историографии.
15. Место марксистской методологии в историографии 20 века.

Критерии оценки доклада

“Отлично” - доклад полностью раскрывает тему, четко структурирован, имеет введение, основную часть и заключение; обучающийся демонстрирует глубокое понимание всех аспектов

доклада, умение анализировать и оценивать особенности, сильные и слабые стороны основных историографических концепций, школ и направлений, выделять основные этапы и проблемы развития исторического познания. Время, отведенное доклад, не превышает 20 минут. Отвечает полно и корректно на дополнительные вопросы.

"Хорошо" - доклад раскрывает тему, но содержит незначительные пробелы в структуре или содержании. Продемонстрировано понимание основных аспектов темы, хотя анализ некоторых положений мог быть более глубоким. Обучающийся демонстрирует умение анализировать и оценивать особенности, сильные и слабые стороны основных историографических концепций, школ и направлений, выделять основные этапы и проблемы развития исторического познания, но может допускать незначительные неточности. Временной регламент соблюден. На большинство дополнительных вопросов даны правильные, хотя иногда неполные ответы.

"Удовлетворительно" - тема раскрыта поверхностно, с существенными пробелами в структуре или содержании. Показано ограниченное понимание основных аспектов темы, анализ носит преимущественно описательный характер. Обучающийся демонстрирует базовый уровень умений анализировать и оценивать особенности, сильные и слабые стороны основных историографических концепций, школ и направлений, выделять основные этапы и проблемы развития исторического познания, может допускать некоторые ошибки. Возможны незначительные нарушения временного регламента. На дополнительные вопросы даны ответы с затруднениями, содержащие отдельные существенные ошибки.

"Неудовлетворительно" - тема не раскрыта, структура доклада отсутствует или сильно нарушена. Не продемонстрировано понимание основных аспектов темы. Отсутствует анализ особенностей, сильных и слабых сторон основных историографических концепций, школ и направлений. Существенно нарушен временной регламент. На дополнительные вопросы не дано ответов или они содержат грубые ошибки.

Критерии оценки реферата

"Отлично" - обучающийся продемонстрировал глубокое понимание всех аспектов реферата. Обучающийся демонстрирует умение вести научно-исследовательскую работу, анализировать и оценивать особенности, сильные и слабые стороны основных историографических концепций, школ и направлений, выделять основные этапы и проблемы развития исторического познания. Реферат сдан вовремя, полностью раскрывает тему, цель работы и поставленные в ней задачи полностью достигнуты. Привлечен и полностью верно оформлен необходимый для реализации цели и задач источниковый и/или историографический материал.

"Хорошо" – обучающийся продемонстрировал понимание основных аспектов реферата. Обучающийся демонстрирует умение вести научно-исследовательскую работу, анализировать и оценивать особенности, сильные и слабые стороны основных историографических концепций, школ и направлений, выделять основные этапы и проблемы развития исторического познания, но может допускать незначительные неточности. Реферат сдан в установленный срок, тема раскрыта, но отдельные её аспекты рассмотрены недостаточно глубоко. Цель работы достигнута, однако не все поставленные задачи решены в полной мере. Привлечённый источниковый и историографический материал в целом соответствует теме, но содержит незначительные ошибки в оформлении или не полностью раскрывает заявленные вопросы.

"Удовлетворительно" – обучающийся в целом раскрыл тему реферата, однако допустил существенные упрощения. Обучающийся демонстрирует базовый уровень умений вести научно-исследовательскую работу, анализировать и оценивать особенности, сильные и слабые стороны основных историографических концепций, школ и направлений, выделять основные этапы и проблемы развития исторического познания, но может допускать ошибки, не меняющие сути реферата. Работа сдана вовремя, но её структура и логика изложения имеют нарушения, некоторые разделы требуют доработки. Цель работы достигнута лишь частично, не все задачи выполнены. Источниковый материал ограничен, встречаются ошибки в оформлении или недостаточная аналитическая проработка содержания.

"Неудовлетворительно" – обучающийся не продемонстрировал понимания ключевых аспектов темы, допустил искажения или поверхностное изложение историографических школ. Реферат не сдан в срок либо существенно не соответствует заявленной теме. Цель работы не достигнута, поставленные задачи остались нерешёнными. Использованный источниковый материал недостаточен, некорректно оформлен или не соответствует содержанию работы.

20.1.3 Тест

ОПК-2

ЗАДАНИЕ 1. Укажите автора трактата «О подложности константинова дара»

- 1) Лоренцо Валла
- 2) Леонардо да Винчи
- 3) Макс Вебер

ЗАДАНИЕ 2. Кто выдвинул тезис об истории как «истории чувств и духовной жизни»?

- 1) Люсьен Февр
- 2) Томас Мор
- 3) Бенедетто Кроче

ЗАДАНИЕ 3. Жан Боден видел закономерности исторического процесса в:

- 1) географическом факторе
- 2) психотипе народа
- 3) комплексе

ЗАДАНИЕ 4. Причины господства теологического прочтения истории периода средневековья заключались в:

- 1) экклезиастическом мировоззрении философов и историков
- 2) жёстком контроле со стороны Святого Престола
- 3) неразвитости точных и естественных наук

ЗАДАНИЕ 5. Основателем механистического рационализма в понимании исторического процесса выступил

- 1) Рене Декарт
- 2) Птолемей
- 3) Жан-Жак Руссо

ЗАДАНИЕ 6. Укажите представителя просветительской историографии

- 1) Карл Маркс
- 2) Шарль Монтескье
- 3) Генри Спенсер

ЗАДАНИЕ 7. Укажите **двух** основоположников теории прогресса в историографии

- 1) Тюрго
- 2) Кондорсэ
- 3) Вольтер
- 4) Скотт

ЗАДАНИЕ 8. Какое сочинение написал Эдвард Гиббон?

- 1) "История упадка и гибели Римской империи"
- 2) "Письма об изучении и пользе истории"
- 3) "Персидские письма"

ЗАДАНИЕ 9. Ключевым принципом для романтической историографии был

- 1) Историзм
- 2) Божественное предначертание
- 3) Отрицание закономерностей

ЗАДАНИЕ 10. К какому времени относится начало появления позитивизма в историографии?

- 1) 1680-е гг.
- 2) 1840-е гг.
- 3) 1920-30-е гг.

ЗАДАНИЕ 11. Методологическую дискуссию 1890-х гг. инициировал (укажите фамилию историка)

Ответ: **Карл Лампрехт**

ЗАДАНИЕ 12. «Постмодернистский вызов» в историографии опирается на вывод о... (продолжите фразу)

ЗАДАНИЕ 13. Назовите автора тезиса о том, что задача естествознания в формулировке общих законов, а задача истории – описание индивидуальных фактов...

ЗАДАНИЕ 14. Шарль Виктор Ланглуа и Шарль Сеньобос в «Введении в изучение истории» составили свод правил критики... (вставьте пропущенное слово)

ЗАДАНИЕ 15. Американские истории 1920-30-х гг., критикуя позитивизм, создали направление в историографии "американский..." (вставьте пропущенное слово)

ЗАДАНИЕ 16. Кто определял предмет исторического знания как «res gestae – действия людей, совершённых в прошлом»? (укажите фамилию)

ЗАДАНИЕ 17. В каком произведении О. Шпенглера отрицается «научная история» ?

ЗАДАНИЕ 18. В 1929 г. М. Блок и Л. Февр основали журнал... (укажите название)

ЗАДАНИЕ 19. Автором сочинения «Апология истории, или Ремесло историка» был... (укажите фамилию)

ЗАДАНИЕ 20. «Новая история» формировалась как критика таких направлений как... (укажите названия **двух** направлений через запятую)

Для оценивания выполнения теста используется балльная шкала:

1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

- 1 балл –указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный)

2) открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности).

- 2 балла – указан верный ответ,
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный)

Критерии оценки теста

“Отлично” - обучающийся набрал свыше 90% от максимально возможного количества баллов.

“Хорошо” - обучающийся набрал от 66% до 90% от максимально возможного количества баллов.

“Удовлетворительно” - обучающийся набрал от 51% до 65% от максимально возможного количества баллов.

“Неудовлетворительно” - обучающийся набрал менее 50% от максимально возможного количества баллов.

20.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств: Перечень вопросов к экзамену.

Перечень вопросов к экзамену:

1. Основные характеристики гуманистической историографии
2. Гуманистическая историография Италии 15 века.
3. Взгляды Лоренцо Валла

4. Теория Никколо Маккиавелли
5. Исторические взгляды немецких гуманистов.
6. Творчество Жана Бодена
7. Историография Английской революции 17 века. Позиции демократических исследователей.
8. Роялистская концепция Английской революции. Кларендон
9. Взгляды Гаррингтона
10. Концепция абсолютизма Боссюэ
11. Историографические взгляды просветителей 18 века.
12. Концепция Монтескье
13. Вклад Вольтера в историографию
14. Творчество де Мабли
15. Историческая мысль энциклопедистов
16. Историография начала 19 в.
17. Теория Маркса и Энгельса.
18. Позитивизм
19. Цивилизационный принцип.
20. Школа «Анналов»
21. Основные течения в историографии 20 века.

Критерии оценки ответа обучающегося

- 1) Демонстрирует знание логики планирования и проведения фундаментальных исследований в области всеобщей истории.
- 2) Демонстрирует знание основных этапов развития исторической науки, различных направлений, концепций, подходов и школ.
- 3) Анализирует, сравнивает и критически оценивает концепции различных направлений и школ, использует навыки историографического анализа в исследовательской и педагогической деятельности.
- 4) Выделяет основные этапы и проблемы развития исторического познания и способы их решения, предлагаемые на разных этапах развития исторической науки и представителями различных школ и направлений.

Критерии оценивания	Шкала оценок
Полное соответствие ответа обучающегося всем перечисленным критериям. Студент обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала дисциплины, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Одновременно студент умеет определять взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретаемой профессии, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.	<i>Отлично</i>
Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует одному из перечисленных показателей, но обучающийся дает правильные ответы на дополнительные вопросы. Студент обнаруживает полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основные положения формируемых компетенций, показывает систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	<i>Хорошо</i>
Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым двум из перечисленных показателей, обучающийся дает неполные ответы на дополнительные вопросы, выполнил все	<i>Удовлетворительно</i>

практические задания по курсу. Студент обнаруживает знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии.	
Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым трем из перечисленных показателей. Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания, допускает грубые ошибки.	<i>Неудовлетворительно</i>

Задания раздела 20.1.3 рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплин.