

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
уголовного права



подпись,

к.ю.н., доц. Кудрявцев А.Г.

расшифровка подписи

24.04.2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.08 Правомерное причинение вреда

1. Шифр и наименование специальности:

40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»

2. Специализация: Прокурорская деятельность

3. Квалификация выпускника: юрист

4. Форма обучения: очная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:

кафедра уголовного права

6. Составители программы: старший преподаватель Белоконов Г. Г.

7. Рекомендована: НМС юридического факультета 24.04.2025 г., протокол № 5

отметка о продлении

8. Учебный год: 2027 - 2028

Семестр(ы): 6

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Цели изучения дисциплины:

- выработать у студентов представление о социальном назначении норм о правомерном причинении вреда, как правовых регуляторов общественно полезного и допустимого поведения;
- сформировать понимание норм о правомерном причинении вреда, как составной части международно-правовой и межотраслевой концепции в области обеспечения безопасности личности, ее прав и свобод, а также интересов общества и государства;
- в соответствии с принципом обеспечения права человека на безопасность совершенствовать систему норм о правомерном причинении вреда, с тем, чтобы активизировать антикриминальную активность граждан и спецслужб, одновременно защитив их от риска необоснованного привлечения к уголовной ответственности;
- дать студентам научные знания о понятии, содержании, системе и видах норм о правомерном причинении вреда;
- выработать навыки практического применения норм о правомерном причинении вреда.

Задачи учебной дисциплины:

- изучение понятия и исторических закономерностей становления и развития норм о правомерном причинении вреда, в уголовном праве России, уголовном праве зарубежных государств и международном уголовном праве;
- установление и рассмотрение оснований и условий правомерности вынужденного причинения вреда при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния;
- обеспечение правильной юридической квалификации действий лиц, совершивших преступления при превышении пределов необходимости и нарушении условий правомерности обстоятельств, исключающих преступность деяния, определение меры ответственности и наказания виновных;
- совершенствование института обстоятельств, исключающих преступность деяния, в целях обеспечения его соответствия конституционным и международным стандартам прав человека и безопасности;
- постоянный мониторинг положений уголовного законодательства Российской Федерации и сложившейся практики его применения на предмет совершенствования конструкций уголовно-правовых норм об обстоятельствах, исключающих преступность деяния;
- выработка навыков применения и толкования законов, в первую очередь Уголовного кодекса Российской Федерации, а также подзаконных нормативных актов, разъяснений Постановлений Пленумов Верховных Судов РФ и СССР по вопросам обстоятельств, исключающих преступность деяния;
- развитие умения самостоятельно работать с учебным материалом, анализировать учебную и научную литературу, заниматься исследовательской работой, высказывать обоснованные суждения, уметь вести научный спор, анализировать существующие точки зрения, отстаивать свои убеждения.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Правомерное причинение вреда» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», часть, формируемая участниками образовательных отношений.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-4	Готов осуществлять правоохранительную деятельность на соответствующих должностях в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина	ПК-4.1 ПК-4.2	Понимает специфику и виды правоохранительной деятельности Демонстрирует знание компетенций, функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина	Знать: сущность и содержание понятия, системы и видов обстоятельств, исключающих преступность деяния как урегулированных уголовным законом, так и предусмотренных другими отраслями права и закрепленных в межотраслевых нормативно-правовых актах; условия правомерности причинения вреда при реализации указанных обстоятельств, обеспечивающие правильную юридическую квалификацию действий лиц, в том числе и при превышении пределов необходимости данных обстоятельств; Уметь: оперировать понятиями и категориями института обстоятельств, исключающих преступность деяния; анализировать, толковать и правильно применять нормы общей и особенной частей УК РФ, регламентирующие обстоятельства, исключающие преступность деяния; принимать решения и совершать юридические действия по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина в точном соответствии с положениями уголовного закона; Владеть: Юридической терминологией,

				содержащейся в нормах общей и особенной частей уголовного права, относящейся к обстоятельствам, исключающим преступность деяния; навыками мониторинга положений уголовного законодательства Российской Федерации и сложившейся практики его применения на предмет совершенствования конструкций уголовно-правовых норм общей и особенной частей уголовного права, регламентирующих обстоятельства, исключающие преступность деяния; навыками применения и толкования законов, в первую очередь УК РФ, а также других федеральных законов и подзаконных нормативных актов, разъяснений постановлений Пленумов Верховных Судов РФ и СССР по вопросам квалификации и применения норм об обстоятельствах, исключающих преступность деяния; навыками принятия необходимых мер по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина, правомерно причинившего вред в условиях обстоятельств, исключающих преступность деяния.
--	--	--	--	---

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах — 2 ЗЕ/72 час.
Форма промежуточной аттестации: зачет.

13. Трудоемкость по видам учебной работы:

Вид учебной работы	Трудоемкость	
		По семестрам

		Всего	6 семестр	
Аудиторные занятия		32	32	
в том числе:	лекции	16	16	
	практические	16	16	
	лабораторные			
Самостоятельная работа		40	40	
в том числе: курсовая работа				
Форма промежуточной аттестации: зачет/экзамен		зачет 0	зачет 0	
Итого:		72	72	

13.1 Содержание дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК
1. Лекции			
1.1	Правомерное причинение вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния: понятие, система и виды	Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния, их социально-правовая природа, история возникновения и развития. Нормативная основа обстоятельств, исключающих преступность деяния. Основания совершения и состав правомерных поступков, исключающих преступность деяния. Структура норм, регламентирующих обстоятельства, исключающие преступность деяния. Система и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния. Их отличие от обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, освобождающих от уголовной ответственности и наказания. Расширение круга обстоятельств, исключающих преступность деяния. Концепции межотраслевого института обстоятельств, исключающих преступность деяния. Общеправовое и уголовно-правовое значение обстоятельств, исключающих преступность деяния. Имплементация в российское уголовное законодательство норм международного права об обстоятельствах, исключающих преступность деяния.	Электронный учебный курс по дисциплине «Правомерное причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547
1.2	Правомерное причинение вреда в состоянии необходимой обороны	Общее понятие и история законодательного развития состояния необходимой обороны. Основания и условия правомерного причинения вреда в состоянии необходимой обороны. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству. Понятие общественно-опасного посягательства, как деяния предусмотренного особенной частью уголовного закона. Возможность защиты от посягательства, не являющегося преступлением. Соотношение понятий посягательства и нападения. Особенность защиты от посягательства в виде бездействия. Допустимость защиты от посягательства лиц, исполняющих должностные полномочия,	Электронный учебный курс по дисциплине «Правомерное причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547

		действующих невиновно или по неосторожности, а также не являющихся субъектами преступления. Недопустимость защиты от посягательства в связи с его заведомой малозначительностью или правомерностью. Провокация состояния необходимой обороны. Уголовно-правовая оценка причинения вреда в обоюдной драке. Действительность посягательства. Мнимая оборона, ее виды. Уголовно-правовая оценка действий лица, причинившего вред в состоянии мнимой обороны. Наличность посягательства. Понятие начального момента посягательства с объективной стороны, с учетом стадий развития преступной деятельности. Установление конечного момента посягательства с объективной стороны, с учетом особенностей конструкции составов преступлений. Соотношение условий действительности и наличия посягательства. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите. Защита широкого круга правоохраняемых интересов личности, общества, государства. Субъекты реализации состояния необходимой обороны их права и обязанности. Причинение вреда только посягающему лицу. Уголовно-правовая оценка причинения вреда третьим (посторонним) лицам. Особенность защиты от посягательства, совершенного группой лиц. Право на коллективную оборону. Причинение вреда посягающему лицу с применением оружия, находящегося в незаконном владении обороняющегося лица. Своевременность защиты. Учет субъективной оценки начального и конечного моментов посягательства лицом, действующим в состоянии необходимой обороны. Несвоевременная оборона. Уголовно-правовая оценка причинения вреда при несвоевременной обороне. Превентивная необходимая оборона. Защита от посягательства с применением автоматически срабатывающих или автономно действующих средств или приспособлений. Соразмерность вреда, причиненного посягающему, характеру и степени общественной опасности посягательства (не допущение превышения пределов необходимой обороны). Беспредельная необходимая оборона. Понятие посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия. Понятие превышения пределов необходимой обороны (эксцесс обороны). Установление конкретных объективных и субъективных обстоятельств состояния превышения пределов необходимой обороны. Соотношение причинения вреда при превышении пределов необходимой обороны и в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта). Исключение превышения пределов необходимой обороны вследствие неожиданности посягательства. Ответственность за превышение пределов необходимой обороны. Виды необходимой обороны и их уголовно-правовая оценка.	
1.3	Правомерное причинение вреда	Общее понятие и история законодательного закрепления состояния причинения вреда при задержании лица,	Электронный учебный

	при задержании лица, совершившего преступление	совершившего преступление. Отличие уголовно-правового задержания лица, совершившего преступление, от уголовно-процессуального и административного задержания. Основания возникновения состояния уголовно-правового задержания и условия правомерности причинения вреда лицу, совершившему преступление. Условия правомерности уголовно-правового задержания, относящиеся к задерживаемому лицу и совершенному им преступлению. Понятие лица, совершившего преступление (уголовно-правовой и уголовно-процессуальный аспекты). Ограничение по кругу задерживаемых лиц. Юридические основания определения и фактические основания установления лица, совершившего преступление. Своевременность задержания. Начальный момент возникновения состояния уголовно-правового задержания лица, совершившего преступление. Особенности законодательной регламентации конечного момента состояния уголовно-правового задержания лица, совершившего преступление. Уклонение лица от ответственности за совершенное преступление путем противодействия при задержании. Условия правомерности уголовно-правового задержания, относящиеся к действиям задерживающего лица. Общий и специальный субъекты задержания. Особенности реализации их права и обязанности на уголовно-правовое задержание. Причинение вреда только лицу, совершившему преступление и уклоняющемуся от ответственности. Виды уголовно-правовой оценки действий лица, причинившего вред мнимому преступнику или третьим (посторонним) лицам. Характеристика вреда, причиненного задерживаемому лицу. Невозможность задержания лица, совершившего преступление, иными средствами, кроме причинения ему вреда. Вынужденность и необходимость причинения вреда. Задержание лица в целях доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений. Недопущение превышения мер, необходимых для уголовно-правового задержания. Понятие превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Соотношение характера и степени общественной опасности совершенного преступления и обстановки задержания для установления явной чрезмерности, причиненного без необходимости вреда. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта). Ответственность за превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Отличие причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, от необходимой обороны.	курс по дисциплине «Правомерное причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547
1.4	Правомерное причинение вреда в состоянии крайней необходимости	Общее понятие и история законодательного развития состояния крайней необходимости. Коллизия интересов, охраняемых законом. Основания и условия правомерности причинения вреда в состоянии крайней	Электронный учебный курс по

		необходимости. Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к грозящей опасности. Источники опасности, непосредственно угрожающей правоохраняемым интересам личности, общества, государства. Провокация (симуляция) состояния крайней необходимости. Наличность опасности. Действительность опасности. Состояние мнимой крайней необходимости. Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к действиям по устранению грозящей опасности. Невозможность устранения опасности иными средствами, без причинения вреда, охраняемым уголовным законом интересам. Защита широкого круга правоохраняемых интересов личности, общества, государства. Общий и специальный субъекты реализации состояния крайней необходимости, их права и обязанности. Соотношение состояния крайней необходимости и обязанности действовать в экстремальных условиях. Общая и личная крайняя необходимость. Уголовно-правовая оценка действий лица по устранению опасности, созданной его предшествующим поведением. Ограничения по субъектам и объектам реализации состояния крайней необходимости Причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам третьих (посторонних) лиц, не имеющих отношения к возникновению источника опасности. Неудавшаяся крайняя необходимость. Недопустимость в состоянии крайней необходимости изъятия органов или тканей человека без его согласия. Не допущение превышения пределов крайней необходимости. Причинение вреда менее значительного чем вред предотвращенный. Минимизация причиненного вреда. Понятие превышения пределов крайней необходимости (эксцесс крайней необходимости). Учет характера и степени угрожавшей опасности и обстоятельств, при которых она устранялась. Беспредельная крайняя необходимость. Причинение вреда в виде смерти при устранении опасности, непосредственно угрожающей жизни. Коллизия жизней. Превышение пределов крайней необходимости в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта). Ответственность за превышение пределов крайней необходимости. Отличие крайней необходимости от необходимой обороны и причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.	дисциплине «Правомерное причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547
1.5	Правомерное причинение вреда при физическом или психическом принуждении	Понятие принуждения в уголовном праве, соотношение с понятием непреодолимой силы и состоянием крайней необходимости. Виды принуждения и их соотношение. Условия правомерности причинения вреда в состоянии принуждения, относящиеся к принудительному акту. Условия правомерности причинения вреда в состоянии принуждения, относящиеся к вынужденному деянию. Решение вопроса об уголовной ответственности за причинение вреда в результате физического или психического принуждения.	Электронный учебный курс по дисциплине «Правомерное причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547
1.6	Правомерное	Понятие, история возникновения и законодательного	Электронны

	причинение вреда при обоснованном риске	закрепления обоснованного риска в уголовном праве. Законодательная регламентация риска в других отраслях права. Формы обоснованного риска. Виды обоснованного риска. Условия правомерности обоснованного риска, относящиеся к рискованной ситуации. Условия правомерности обоснованного риска, относящиеся к рискованным действиям. Условия правомерности обоснованного риска, относящиеся к причиненному вреду. Превышение пределов необходимости обоснованного риска. Отличие обоснованного риска от крайней необходимости. Соотношение обоснованного риска и других обстоятельств, исключающих преступность деяния. Значение института обоснованного риска.	й учебный курс по дисциплине «Правомерное причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547
1.7	Правомерное причинение вреда при исполнении приказа или распоряжения	История возникновения и законодательного закрепления в уголовном праве понятия приказа и распоряжения, отличие от иных средств воздействия. Условия правомерности причинения вреда, характеризующие приказ или распоряжение и лицо, уполномоченное их отдавать. Условия правомерности причинения вреда, характеризующие деяние исполнителя приказа или распоряжения. Ответственность за причинение вреда при исполнении обязательного и заведомо незаконного приказа или распоряжения. Неисполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения.	Электронный учебный курс по дисциплине «Правомерное причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547
1.8	Правомерное причинение вреда при иных обстоятельствах, исключающих преступность деяния	Обстоятельства, исключающие преступность деяния, предусмотренные в особенной части УК РФ. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, предусмотренные другими нормативно-правовыми актами РФ. Согласие лица на причинение вреда (медицинское вмешательство, применение новых методов лечения, проведение биомедицинских исследований, трансплантация органов и (или) тканей человека, эвтаназия). Правомерное причинение вреда при противодействии терроризму. Причинение вреда при выполнении специального задания. Правомерная провокация. Исполнение закона. Осуществление своего права или исполнение обязанностей. Принуждение к повиновению и выполнению правовой обязанности. Исполнение акта применения права. Выполнение профессиональных функций (обязанностей). Применение управомоченными лицами силы, специальных средств и оружия. Дозволение власти. Осуществление дисциплинарной власти. Научный эксперимент. Служебная (производственная) необходимость. Экономическая целесообразность. Причинение вреда жизни и здоровью при занятиях спортом. Применение обстоятельств, исключающих преступность деяния, по аналогии.	Электронный учебный курс по дисциплине «Правомерное причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547
1.9	Общие вопросы уголовно-правового регулирования правомерного причинения вреда	Реализация обстоятельств, исключающих преступность деяния на территории Российской Федерации и вне ее пределов. Общий и специальный субъекты применения обстоятельств, исключающих преступность деяния,	Электронный учебный курс по дисциплине «Правомерное

	при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния	Особенности психического отношения лица к деяниям, осуществляемым при обстоятельствах, исключающих преступность деяния. Фактические ошибки в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния. Особенности соучастия при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния. Причинение вреда при совокупности и конкуренции обстоятельств, исключающих преступность деяния. Особенности реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния, в экстремальных условиях. Применение отдельных мер государственного принуждения сотрудниками правоохранительных органов. Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов. Применение и использование оружия и боевой техники военнослужащими. Условия правомерности и пределы необходимости обстоятельств, исключающих преступность деяния. Понятие превышения пределов необходимости обстоятельств, исключающих преступность деяния. Дифференциация уголовной ответственности за нарушение условий и превышение пределов необходимости обстоятельств, исключающих преступность деяния.	ое причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547
1.10	Правомерное причинение вреда по уголовному праву зарубежных государств	Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном праве стран СНГ и других государств, ранее входивших в состав СССР. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном праве государств романо-германской (континентальной) системы права (Германия, Франция, Австрия, Бельгия, Нидерланды, Швейцария, Италия, Испания). Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном праве государств системы англосаксонского (общего) права (Англия, США).	Электронный учебный курс по дисциплине «Правомерное причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547
2. Практические занятия			
2.1	Правомерное причинение вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния: понятие, система и виды	Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния, их социально-правовая природа, история возникновения и развития. Нормативная основа обстоятельств, исключающих преступность деяния. Основания совершения и состав правомерных поступков, исключающих преступность деяния. Структура норм, регламентирующих обстоятельства, исключающие преступность деяния. Система и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния. Их отличие от обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, освобождающих от уголовной ответственности и наказания. Расширение круга обстоятельств, исключающих преступность деяния. Концепции межотраслевого института обстоятельств, исключающих преступность деяния. Общеправовое и уголовно-правовое значение обстоятельств, исключающих преступность деяния. Имплементация в российское уголовное	Электронный учебный курс по дисциплине «Правомерное причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547

		законодательство норм международного права об обстоятельствах, исключающих преступность деяния.	
2.2	Правомерное причинение вреда в состоянии необходимой обороны	Общее понятие и история законодательного развития состояния необходимой обороны. Основания и условия правомерного причинения вреда в состоянии необходимой обороны. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству. Понятие общественно-опасного посягательства, как деяния предусмотренного особенной частью уголовного закона. Возможность защиты от посягательства, не являющегося преступлением. Соотношение понятий посягательства и нападения. Особенность защиты от посягательства в виде бездействия. Допустимость защиты от посягательства лиц, исполняющих должностные полномочия, действующих невиновно или по неосторожности, а также не являющихся субъектами преступления. Недопустимость защиты от посягательства в связи с его заведомой малозначительностью или правомерностью. Провокация состояния необходимой обороны. Уголовно-правовая оценка причинения вреда в обоюдной драке. Действительность посягательства. Мнимая оборона, ее виды. Уголовно-правовая оценка действий лица, причинившего вред в состоянии мнимой обороны. Наличность посягательства. Понятие начального момента посягательства с объективной стороны, с учетом стадий развития преступной деятельности. Установление конечного момента посягательства с объективной стороны, с учетом особенностей конструкции составов преступлений. Соотношение условий действительности и наличности посягательства. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите. Защита широкого круга правоохраняемых интересов личности, общества, государства. Субъекты реализации состояния необходимой обороны их права и обязанности. Причинение вреда только посягающему лицу. Уголовно-правовая оценка причинения вреда третьим (посторонним) лицам. Особенность защиты от посягательства, совершенного группой лиц. Право на коллективную оборону. Причинение вреда посягающему лицу с применением оружия, находящегося в незаконном владении обороняющегося лица. Своевременность защиты. Учет субъективной оценки начального и конечного моментов посягательства лицом, действующим в состоянии необходимой обороны. Несвоевременная оборона. Уголовно-правовая оценка причинения вреда при несвоевременной обороне. Превентивная необходимая оборона. Защита от посягательства с применением автоматически срабатывающих или автономно действующих средств или приспособлений. Соразмерность вреда, причиненного посягающему, характеру и степени общественной опасности посягательства (не допущение превышения пределов необходимой обороны). Беспредельная необходимая оборона. Понятие посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с	Электронный учебный курс по дисциплине «Правомерное причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547

		непосредственной угрозой применения такого насилия. Понятие превышения пределов необходимой обороны (эксцесс обороны). Установление конкретных объективных и субъективных обстоятельств состояния превышения пределов необходимой обороны. Соотношение причинения вреда при превышении пределов необходимой обороны и в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта). Исключение превышения пределов необходимой обороны вследствие неожиданности посягательства. Ответственность за превышение пределов необходимой обороны. Виды необходимой обороны и их уголовно-правовая оценка.	
2.3	Правомерное причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление	Общее понятие и история законодательного закрепления состояния причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Отличие уголовно-правового задержания лица, совершившего преступление, от уголовно-процессуального и административного задержания. Основания возникновения состояния уголовно-правового задержания и условия правомерности причинения вреда лицу, совершившему преступление. Условия правомерности уголовно-правового задержания, относящиеся к задерживаемому лицу и совершенному им преступлению. Понятие лица, совершившего преступление (уголовно-правовой и уголовно-процессуальный аспекты). Ограничение по кругу задерживаемых лиц. Юридические основания определения и фактические основания установления лица, совершившего преступление. Своевременность задержания. Начальный момент возникновения состояния уголовно-правового задержания лица, совершившего преступление. Особенности законодательной регламентации конечного момента состояния уголовно-правового задержания лица, совершившего преступление. Уклонение лица от ответственности за совершенное преступление путем противодействия при задержании. Условия правомерности уголовно-правового задержания, относящиеся к действиям задерживающего лица. Общий и специальный субъекты задержания. Особенности реализации их права и обязанности на уголовно-правовое задержание. Причинение вреда только лицу, совершившему преступление и уклоняющемуся от ответственности. Виды уголовно-правовой оценки действий лица, причинившего вред мнимому преступнику или третьим (посторонним) лицам. Характеристика вреда, причиненного задерживаемому лицу. Невозможность задержания лица, совершившего преступление, иными средствами, кроме причинения ему вреда. Вынужденность и необходимость причинения вреда. Задержание лица в целях доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений. Недопущение превышения мер, необходимых для уголовно-правового задержания. Понятие превышения	Электронный учебный курс по дисциплине «Правомерное причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547

		мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Соотношение характера и степени общественной опасности совершенного преступления и обстановки задержания для установления явной чрезмерности, причиненного без необходимости вреда. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта). Ответственность за превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Отличие причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, от необходимой обороны.	
2.4	Правомерное причинение вреда в состоянии крайней необходимости	Общее понятие и история законодательного развития состояния крайней необходимости. Коллизия интересов, охраняемых законом. Основания и условия правомерности причинения вреда в состоянии крайней необходимости. Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к грозящей опасности. Источники опасности, непосредственно угрожающей правоохраняемым интересам личности, общества, государства. Провокация (симуляция) состояния крайней необходимости. Наличность опасности. Действительность опасности. Состояние мнимой крайней необходимости. Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к действиям по устранению грозящей опасности. Невозможность устранения опасности иными средствами, без причинения вреда, охраняемым уголовным законом интересам. Защита широкого круга правоохраняемых интересов личности, общества, государства. Общий и специальный субъекты реализации состояния крайней необходимости, их права и обязанности. Соотношение состояния крайней необходимости и обязанности действовать в экстремальных условиях. Общая и личная крайняя необходимость. Уголовно-правовая оценка действий лица по устранению опасности, созданной его предшествующим поведением. Ограничения по субъектам и объектам реализации состояния крайней необходимости Причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам третьих (посторонних) лиц, не имеющих отношения к возникновению источника опасности. Неудавшаяся крайняя необходимость. Недопустимость в состоянии крайней необходимости изъятия органов или тканей человека без его согласия. Не допущение превышения пределов крайней необходимости. Причинение вреда менее значительного чем вред предотвращенный. Минимизация причиненного вреда. Понятие превышения пределов крайней необходимости (эксцесс крайней необходимости). Учет характера и степени угрожавшей опасности и обстоятельств, при которых она устранялась. Беспредельная крайняя необходимость. Причинение вреда в виде смерти при устранении опасности, непосредственно угрожающей жизни. Коллизия жизней. Превышение пределов крайней необходимости в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта). Ответственность за превышение пределов крайней необходимости.	Электронный учебный курс по дисциплине «Правомерное причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547

		Отличие крайней необходимости от необходимой обороны и причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.	
2.5	Правомерное причинение вреда при физическом или психическом принуждении	Понятие принуждения в уголовном праве, соотношение с понятием непреодолимой силы и состоянием крайней необходимости. Виды принуждения и их соотношение. Условия правомерности причинения вреда в состоянии принуждения, относящиеся к принудительному акту. Условия правомерности причинения вреда в состоянии принуждения, относящиеся к вынужденному деянию. Решение вопроса об уголовной ответственности за причинение вреда в результате физического или психического принуждения.	Электронный учебный курс по дисциплине «Правомерное причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547
2.6	Правомерное причинение вреда при обоснованном риске	Понятие, история возникновения и законодательного закрепления обоснованного риска в уголовном праве. Законодательная регламентация риска в других отраслях права. Формы обоснованного риска. Виды обоснованного риска. Условия правомерности обоснованного риска, относящиеся к рискованной ситуации. Условия правомерности обоснованного риска, относящиеся к рискованным действиям. Условия правомерности обоснованного риска, относящиеся к причиненному вреду. Превышение пределов необходимости обоснованного риска. Отличие обоснованного риска от крайней необходимости. Соотношение обоснованного риска и других обстоятельств, исключающих преступность деяния. Значение института обоснованного риска.	Электронный учебный курс по дисциплине «Правомерное причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547
2.7	Правомерное причинение вреда при исполнении приказа или распоряжения	История возникновения и законодательного закрепления в уголовном праве понятия приказа и распоряжения, отличие от иных средств воздействия. Условия правомерности причинения вреда, характеризующие приказ или распоряжение и лицо, уполномоченное их отдавать. Условия правомерности причинения вреда, характеризующие деяние исполнителя приказа или распоряжения. Ответственность за причинение вреда при исполнении обязательного и заведомо незаконного приказа или распоряжения. Неисполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения.	Электронный учебный курс по дисциплине «Правомерное причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547
2.8	Правомерное причинение вреда при иных обстоятельствах, исключающих преступность деяния	Обстоятельства, исключающие преступность деяния, предусмотренные в особенной части УК РФ. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, предусмотренные другими нормативно-правовыми актами РФ. Согласие лица на причинение вреда (медицинское вмешательство, применение новых методов лечения, проведение биомедицинских исследований, трансплантация органов и (или) тканей человека, эвтаназия). Правомерное причинение вреда при противодействии терроризму. Причинение вреда при выполнении специального задания. Правомерная провокация. Исполнение закона. Осуществление своего права или исполнение обязанностей. Принуждение к	Электронный учебный курс по дисциплине «Правомерное причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547

		повиновению и выполнению правовой обязанности. Исполнение акта применения права. Выполнение профессиональных функций (обязанностей). Применение управомоченными лицами силы, специальных средств и оружия. Дозволение власти. Осуществление дисциплинарной власти. Научный эксперимент. Служебная (производственная) необходимость. Экономическая целесообразность. Причинение вреда жизни и здоровью при занятиях спортом. Применение обстоятельств, исключающих преступность деяния, по аналогии.	
2.9	Общие вопросы уголовно-правового регулирования правомерного причинения вреда при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния	Реализация обстоятельств, исключающих преступность деяния на территории Российской Федерации и вне ее пределов. Общий и специальный субъекты применения обстоятельств, исключающих преступность деяния. Особенности психического отношения лица к деяниям, осуществляемым при обстоятельствах, исключающих преступность деяния. Фактические ошибки в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния. Особенности соучастия при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния. Причинение вреда при совокупности и конкуренции обстоятельств, исключающих преступность деяния. Особенности реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния, в экстремальных условиях. Применение отдельных мер государственного принуждения сотрудниками правоохранительных органов. Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов. Применение и использование оружия и боевой техники военнослужащими. Условия правомерности и пределы необходимости обстоятельств, исключающих преступность деяния. Понятие превышения пределов необходимости обстоятельств, исключающих преступность деяния. Дифференциация уголовной ответственности за нарушение условий и превышение пределов необходимости обстоятельств, исключающих преступность деяния.	Электронный учебный курс по дисциплине «Правомерное причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547
2.10	Правомерное причинение вреда по уголовному праву зарубежных государств	Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном праве стран СНГ и других государств, ранее входивших в состав СССР. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном праве государств романо-германской (континентальной) системы права (Германия, Франция, Австрия, Бельгия, Нидерланды, Швейцария, Италия, Испания). Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном праве государств системы англосаксонского (общего) права (Англия, США).	Электронный учебный курс по дисциплине «Правомерное причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Практические	Самостоятельная работа	Всего
1	Правомерное причинение вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния: понятие, система и виды	1	1	2	4
2	Правомерное причинение вреда в состоянии необходимой обороны	2	3	7	12
3	Правомерное причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление	2	3	5	10
4	Правомерное причинение вреда в состоянии крайней необходимости	2	3	7	12
5	Правомерное причинение вреда при физическом или психическом принуждении	1	1	3	5
6	Правомерное причинение вреда при обоснованном риске	2	1	4	7
7	Правомерное причинение вреда при исполнении приказа или распоряжения	2	1	3	6
8	Правомерное причинение вреда при иных обстоятельствах, исключающих преступность деяния	2	1	5	8
9	Общие вопросы уголовно-правового регулирования правомерного причинения вреда при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния	1	1	3	5
10	Правомерное причинение вреда по уголовному праву зарубежных государств	1	1	1	3
11	Итого	16	16	40	72

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа студента при изучении дисциплины должна включать в себя освоение материала на основе анализа необходимых нормативно-правовых актов, основной учебной литературы учебного курса, лекционного материала, а также дополнительной литературы. Закрепление теоретического материала должно осуществляться посредством анализа существующих теоретических проблем и решения практических задач. При освоении отдельных тем учебного курса в целях развития практических навыков и умений рекомендуется написание правовых документов.

Организация самостоятельной работы студента должна строиться по системе поэтапного освоения материала. Метод поэтапного изучения включает в себя предварительную подготовку, непосредственное изучение теоретического содержания источника, обобщение полученных знаний.

Являясь необходимым элементом дидактической связи различных методов обучения между собой, самостоятельная работа студентов призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение понятийного аппарата дисциплины.

При подготовке к зачету необходимо максимально использовать программу курса, которая включает в себя по темам основные вопросы учебной дисциплины, содержит понятия и формулирует основные проблемы учебного курса. Программа поможет структурировать знания в определенную систему.

При подготовке к конкретным вопросам необходимо исходить из действующего нормативного материала, правоприменительной практики, учебной и научной литературы. Особое внимание следует уделить конспектам лекционного материала. Лекционный материал обладает рядом преимуществ по сравнению с печатной учебной и научной литературой. В нем более конкретизировано, иллюстрировано и оперативно отражается последняя научная и нормативная информация, что позволяет правильно оценить современную ситуацию в области изучаемой дисциплины.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
	Нормативные правовые акты:
1	Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ // szrf.ru.
2	Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18 дек. 2001 г. №174-ФЗ // szrf.ru.
3	Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. №51-ФЗ // szrf.ru.
4	Об оружии: федер. закон от 13 дек. 1996 г. №150-ФЗ // szrf.ru.
5	О полиции : федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // szrf.ru.
6	О войсках национальной гвардии Российской Федерации : федер. закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ // szrf.ru.
	Литература:
1	Уголовное право : учебник для вузов : в 2 т. : [для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям, по специальности "Юриспруденция"] / отв. ред.: А. В. Наумов, А. Г. Кибальник .— 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2020 .— Т. 1: Общая часть / [Р.З. Абдулгазиев и др.] .— 409, [1] с. - Текст: непосредственный
2	Уголовное право. Общая часть : учебник : [16+] / Т. О. Бозиев, А. Л. Гурина, С. У. Дикаев [и др.] ; под общ. ред. С. Ф. Милюкова, С. У. Дикаева ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. — Санкт-Петербург : Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (РГПУ), 2023. — 424 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=718822 — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-8064-3381-8. — Текст : электронный.
3	Уголовное право : общая часть : учебник / Н. Г. Кадников, С. Л. Никонич, М. Д. Давитадзе [и др.] ; под ред. А. В. Федорова, Н. Г. Кадникова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юнити-Дана, 2023. — 304 с. — (Dura lex, sed lex). — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=712656 — Библиогр.: с. 133-145. — ISBN 978-5-238-03742-4. — Текст : электронный.
4	Уголовное право России. Общая часть : учебное пособие / под ред. Ф. Р. Сундукова, И. А. Тарханова ; Казанский (Приволжский) федеральный университет. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Статут, 2016. — 864 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452513 —Текст: электронный.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
1	Белоконь Г.Г. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния : учебное пособие / Г.Г. Белоконь ; Воронежский государственный университет. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2022. – 234 с. - ISBN 978-5-9273-3327-1. Текст: непосредственный
2	Комментарий к Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации : научно-практический (постатейный) / под ред. Н. Г. Кадникова, А. В. Федорова. – Москва : Юнити-Дана, 2024. – 353 с. – (Уголовно-правовой и криминологический контроль над преступностью). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=720513
3	Антонов, Ю. И. Уголовное право. Общая и Особенная части: альбом схем : [16+] / Ю. И. Антонов, М. А. Простосердов, И. В. Талаев ; Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2018. – 180 с. : схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560801 – Текст : электронный.
4	Черненко, Т. Г. Уголовное право : часть Общая : учебное пособие : [16+] / Т. Г. Черненко, И. В. Масалитина, И. А. Марьян ; под общ. ред. Т. Г. Черненко ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2019. – Том 1. Уголовный закон. Преступление. – 300 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=600332 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8353-2564-1(т.1). - ISBN 978-5-8353-2565-8. – Текст : электронный.
5	Черненко, Т. Г. Уголовное право : часть Общая : учебное пособие : [16+] / Т. Г. Черненко, И. В. Масалитина, И. А. Марьян ; под общ. ред. Т. Г. Черненко ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2020. – Том 2. Наказание. Освобождение от уголовной ответственности и наказания. Уголовная ответственность несовершеннолетних. – 235 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=685059 Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8353-2735-5 (Т. 2). – ISBN 978-5-8353-2565-8. – Текст : электронный.
6	Джинджолия, Р. С. Российское уголовное право. Общая часть: учебно-наглядное пособие (схемы) : [16+] / Р. С. Джинджолия, В. Б. Боровиков. – Москва : Прометей, 2018. – 157 с. : схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494856 – ISBN 978-5-907003-82-8. – Текст : электронный.
7	Дорогин, Д. А. Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность: правовые позиции судебных органов / Д. А. Дорогин ; Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2017. – 232 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560817 – Библиогр.: с. 199-208. – ISBN 978-5-93916-625-6. – Текст : электронный.
8	Санин, С. Необходимая оборона в Российской Федерации / С. Санин. – Москва : Лаборатория книги, 2010. – 134 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=97409 – ISBN 978-5-905855-47-4. – Текст : электронный.
9	Донец, Е. В. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление / Е. В. Донец. – Москва : Российская академия правосудия, 2011. – 128 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=140455 (дата обращения: 21.06.2021). – ISBN 978-5-93916-280-7. – Текст : электронный.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

№ п/п	Источник
1	Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online" https://biblioclub.ru/
2	Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ» http://rucont.ru/
3	Электронно-библиотечная система BOOK.ru https://www.book.ru/
4	Электронно-библиотечная система "Лань" https://e.lanbook.com/
5	Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского государственного университета https://lib.vsu.ru/
6	Электронный учебный курс по дисциплине «Правомерное причинение вреда» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547 Образовательный портал «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Белоконь Г.Г. Обстоятельства, исключающие преступность деяния : учебное пособие / Г.Г. Белоконь ; Воронежский государственный университет. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2022. – 234 с. - ISBN 978-5-9273-3327-1. Текст: непосредственный

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся лекции и практические занятия, направленные на выявление и рассмотрение дискуссионных вопросов в рамках отдельных разделов дисциплины.

Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации.

Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор NEC NP 50, экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720. Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11) (13 шт.).

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc;

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc;

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc;

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;

СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
1	Правомерное причинение вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния: понятие, система и виды	ПК-4	ПК-4.1; ПК-4.2	Устный опрос
2	Правомерное причинение вреда в состоянии необходимой обороны	ПК-4	ПК-4.1; ПК-4.2	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания; контрольная работа (составление юридических документов)
3	Правомерное причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление	ПК-4	ПК-4.1; ПК-4.2	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания; контрольная работа (составление юридических документов)
4	Правомерное причинение вреда в состоянии крайней необходимости	ПК-4	ПК-4.1; ПК-4.2	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания; контрольная работа (составление юридических документов)
5	Правомерное причинение вреда при физическом или психическом принуждении	ПК-4	ПК-4.1; ПК-4.2	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания
6	Правомерное причинение вреда при обоснованном риске	ПК-4	ПК-4.1; ПК-4.2	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания
7	Правомерное причинение вреда при исполнении приказа или распоряжения	ПК-4	ПК-4.1; ПК-4.2	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания;
8	Правомерное причинение вреда при иных обстоятельствах, исключающих преступность деяния	ПК-4	ПК-4.1; ПК-4.2	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания;
9	Общие вопросы уголовно-правового регулирования правомерного причинения вреда при реализации	ПК-4	ПК-4.1; ПК-4.2	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания

	обстоятельств, исключающих преступность деяния			
10	Правомерное причинение вреда по уголовному праву зарубежных государств	ПК-4	ПК-4.1; ПК-4.2	Устный опрос;
Промежуточная аттестация форма контроля: зачет				Перечень вопросов, ситуационная задача

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- устный опрос;
- тестовое задание;
- контрольная работа (в виде составления юридических документов);
- ситуационная задача.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Критерии оценивания приведены ниже.

Устный опрос.

Устный опрос студентов на практических занятиях осуществляется по вопросам, составляющим содержание соответствующих разделов (тем) дисциплины.

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Отлично	Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области правомерного причинения вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Хорошо	Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области правомерного причинения вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям
Удовлетворительно	Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области правомерного причинения вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет

	иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
--	--

Тестовые задания (примеры):

1. Ответственность за провокацию необходимой обороны наступает ...

- на общих основаниях
- по правилам о необходимой обороне
- по правилам о крайней необходимости
- по правилам о превышении пределов необходимой обороны

2. Превышение пределов крайней необходимости выступает в качестве ...

- конструктивного признака основного состава преступления
- смягчающего наказание обстоятельства
- смягчающего признака состава преступления
- основания освобождения от наказания

Критерии оценок:

Оценка «зачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на не менее 40% тестовых заданий.

Оценка «незачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на менее 40% тестовых заданий.

Задания для контрольных работ

По дисциплине «Правомерное причинение вреда» предусмотрено проведение контрольных работ в виде составления юридических документов (процессуальных актов).

Студенты должны выполнить одну контрольную работу в виде составления юридических документов (процессуальных актов).

Юридический документ (процессуальный акт) должен быть выполнен студентами самостоятельно, в соответствии с планами практических занятий и передан для проверки преподавателю. Допускается использование в юридическом документе (процессуальном акте) в качестве фактических ситуаций примеров из опубликованной и местной судебной и следственной практики.

С учетом задания преподавателя студентам предлагается составить юридический документ (процессуальный акт), исходя из следующего примерного перечня:

1. Постановление о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием в деянии лица состава преступления при соблюдении условий правомерности обстоятельств, исключающих преступность деяния.

2. Обвинительный приговор суда в отношении лица, признанного виновным в совершении преступления при превышении пределов необходимой обороны (ст. 114 ч. 1 и ст. 108 ч.1 УК РФ) или превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 114 ч. 2 и ст. 108 ч.2 УК РФ).

Примерные образцы юридических документов (процессуальных актов) содержатся в учебном пособии – Белоконов Г.Г. Правомерное причинение вреда : учебное пособие / Г.Г. Белоконов ; Воронежский государственный университет. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2022. – 234 с.

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Акт составлен правильно: аргументированно, ясно, самостоятельно, оформлен аккуратно, отражены его основные положения, правильно применены нормы законодательства.
Незачтено	Составленный акт содержит неясные положения, неаргументирован, написан несамостоятельно, оформлен небрежно, не отражены основные положения, неправильно применены нормы законодательства.

Перечень практических заданий (ситуационных задач):

Практические задания в виде решения ситуационных задач применительно к отдельным разделам (темам) учебной дисциплины содержатся в учебном пособии – Белоконов Г.Г. Правомерное причинение вреда : учебное пособие / Г.Г. Белоконов ; Воронежский государственный университет. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2022. – 234 с.

Пример ситуационной задачи:

1. Бражников поссорился со своей девушкой Бариновой и, желая помириться с ней, на следующий день вместе со своим другом Муравьевым пришел в ночной клуб на танцы. Увидев Баринову, танцующую с незнакомым ему Востриковым, предложил последнему покинуть ночной клуб и не мешать общаться с Бариновой. Востриков отказался выполнить это требование, тогда Бражников предложил ему выйти на улицу поговорить. Зайдя за угол, Бражников в процессе выяснения отношений ударил Вострикова рукой по лицу, а тот имевшимся у него ножом ударил Бражникова в живот. На крик Бражникова подбежал Муравьев, которому Востриков также нанес удар ножом в область поясницы. По заключению экспертизы здоровью Бражникова и Муравьева причинен тяжкий вред. Свои действия Востриков объяснил необходимостью защиты.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Вострикова. Назовите условия необходимой обороны, относящиеся к посягательству.

2. Иванникова возвращалась поздно вечером домой после встречи с подругами. На улице она остановила в попутном направлении автомобиль с опознавательными знаками такси под управлением Аванесяна и договорилась довести ее домой. Не доехав до улицы указанной Иванниковой, Аванесян остановил автомобиль в безлюдном месте, зашелкнул двери изнутри и предложил совершить с ним половой акт. Иванникова просила не трогать ее, но Аванесян не реагировал на это. При этом он силой пытался раздеть Иванникову, расстегнул и приспустил свои брюки. Отталкивая насильника, Иванниковой удалось раскрыть свою сумочку, достать складной нож, раскрыть его и нанести удар Аванесяну в паховую область. В результате проникающего ранения была повреждена артерия бедра и от кровопотери Аванесяна умер. Иванникову осудили за убийство при превышении пределов необходимой обороны.

Обоснован ли приговор суда? Назовите условия необходимой обороны, относящиеся к защите.

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Задача решена правильно: аргументированно, со ссылкой на теоретические положения, нормы законодательства, с использованием правоприменительной практики.
Незачтено	Задача решена неправильно: аргументирована частично, без ссылок на теоретические положения, нормы законодательства, без использования правоприменительной практики.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- собеседование по вопросам в экзаменационных билетах (контрольно-измерительных материалах);
- ситуационная задача.

Примерный перечень вопросов к зачету¹:

1. Понятие, юридическая природа и состав обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Система и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния. Концепции межотраслевого института обстоятельств, исключающих преступность деяния.
3. Имплементация в российское уголовное законодательство норм международного права об обстоятельствах, исключающих преступность деяния.
4. Общее понятие и история законодательного развития состояния необходимой обороны. Субъекты реализации состояния необходимой обороны.
5. Общее понятие общественно опасного посягательства, его виды.
6. Уголовно-правовая оценка причинения вреда при защите от посягательства, не являющегося преступлением, а также от лиц, не являющихся субъектами преступления.
7. Особенности защиты от лиц, исполняющих должностные полномочия. Уголовно-правовая оценка причинения вреда в обоюдной драке и при провокации состояния необходимой обороны.
8. Действительность общественно опасного посягательства. Мнимая оборона, ее виды. Уголовно-правовая оценка действий лица, причинившего вред в состоянии мнимой обороны.
9. Наличие общественно опасного посягательства. Установление его начального и конечного момента по объективным признакам.
10. Причинение вреда только посягающему лицу. Защита от посягательства нескольких лиц и возможность коллективной защиты. Уголовно-правовая оценка причинения вреда не посягающим лицам.
11. Своевременность защиты. Превентивная необходимая оборона. Уголовно-правовая оценка причинения вреда при несвоевременной обороне.
12. Соразмерность защиты общественной опасности посягательства. Понятие превышения пределов необходимой обороны (эксцесс обороны).
13. Беспредельная необходимая оборона. Неожиданность общественно опасного посягательства. Защита в состоянии аффекта.

¹ Перечень содержит примерный набор теоретических вопросов, выносимых на зачет. Практико-ориентированные вопросы (задания) могут включаться в КИМ из перечня ситуационных задач.

14. Виды необходимой обороны и их уголовно-правовая оценка.
15. Общее понятие и история законодательного закрепления уголовно-правового задержания преступника. Отличие от иных видов правового задержания преступника.
16. Понятие лица, совершившего преступление. Ограничение по кругу задерживаемых лиц.
17. Своевременность задержания лица, совершившего преступление.
18. Причинение вреда только лицу, совершившему преступление. Цели его задержания.
19. Вынужденность и необходимость причинения вреда лицу, совершившему преступление. Общий и специальный субъекты уголовно-правового задержания преступника.
20. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Уголовно-правовое задержание преступника в состоянии аффекта.
21. Общее понятие и история законодательного развития состояния крайней необходимости.
22. Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к грозящей опасности. Мнимая крайняя необходимость. Провокация (симуляция) состояния крайней необходимости.
23. Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к действиям по устранению грозящей опасности.
24. Ограничения в реализации состояния крайней необходимости по субъектам и объектам. Общая и личная крайняя необходимость. Неудавшаяся крайняя необходимость.
25. Понятие превышения пределов крайней необходимости (эксцесс крайней необходимости). Ответственность за превышение пределов крайней необходимости.
26. Причинение в состоянии крайней необходимости вреда в виде смерти. Беспредельная крайняя необходимость.
27. Отличие крайней необходимости, необходимой обороны и причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.
28. Понятие и виды принуждения, их соотношение с понятием непреодолимой силы и состоянием крайней необходимости.
29. Условия правомерности причинения вреда в состоянии принуждения, относящиеся к принудительному акту.
30. Условия правомерности причинения вреда в состоянии принуждения, относящиеся к вынужденному деянию.
31. Общее понятие и история законодательного закрепления состояния обоснованного риска в уголовном праве и других отраслях права.
32. Формы и виды обоснованного риска.
33. Условия правомерности обоснованного риска, относящиеся к рискованной ситуации и рискованным действиям.
34. Условия правомерности обоснованного риска, относящиеся к причиненному вреду. Превышение пределов необходимости обоснованного риска.
35. Отличие обоснованного риска от крайней необходимости. Соотношение обоснованного риска и других обстоятельств, исключающих преступность деяния.
36. История возникновения и законодательного закрепления в уголовном праве понятия приказа и распоряжения, отличие от иных средств воздействия.

37. Условия правомерности причинения вреда, характеризующие действия лица, отдающего приказ или распоряжение.
38. Условия правомерности причинения вреда, характеризующие деяние исполнителя приказа или распоряжения.
39. Основания и пределы ответственности за причинение вреда при исполнении и неисполнении приказа или распоряжения.
40. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, предусмотренные в особенной части УК РФ.
41. Согласие лица на причинение вреда. Уголовные дела частного и частно-публичного обвинения. Эвтаназия, трансплантация органов и тканей человека, медицинское вмешательство.
42. Правомерное причинение вреда при противодействии терроризму. Соотношение с другими обстоятельствами, исключающими преступность деяния.
43. Причинение вреда при выполнении специального задания. Правомерная провокация.
44. Исполнение предписаний закона. Соотношение с другими обстоятельствами, исключающими преступность деяния.
45. Применение обстоятельств, исключающих преступность деяния, по аналогии.
46. Реализация обстоятельств, исключающих преступность деяния, на территории Российской Федерации и вне ее пределов.
47. Общий и специальный субъекты применения обстоятельств, исключающих преступность деяния.
48. Фактические ошибки в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния.
49. Особенности соучастия при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния.
50. Причинение вреда при совокупности и конкуренции обстоятельств, исключающих преступность деяния.
51. Особенности реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния, в экстремальных условиях.
52. Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов.
53. Применение и использование оружия и боевой техники военнослужащими.
54. Понятие превышения пределов необходимости обстоятельств, исключающих преступность деяния. Дифференциация уголовной ответственности за нарушение условий и превышение пределов необходимости обстоятельств, исключающих преступность деяния.
55. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном праве стран СНГ и других государств, ранее входивших в состав СССР.
56. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном праве государств романо-германской (континентальной) системы права и государств системы англосаксонского (общего) права.

Перечень практических заданий (ситуационных задач):

Пример ситуационной задачи:

Тимофеев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, зашел в помещение кочегарки, где находился Мишин, беспричинно стал оскорблять его и, замахнувшись, пытался ударить. Однако Мишин, увернувшись, в ответ нанес удар

кулаком по лицу Тимофееву, продолжавшему двигаться на него. От удара Тимофеев упал, ударился затылком о бетонный порожек и, не приходя в сознание, скончался. Мишин был осужден за причинение смерти по неосторожности.

Обоснованно ли осуждение Мишина?

Полный перечень задач находится на кафедре уголовного права в папке Фонды оценочных средств.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы (ситуационные задачи), позволяющие оценить степень сформированности умений и(или) навыков.

При оценивании используются количественные шкалы оценок.

Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на зачете используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области правомерного причинения вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на зачете используется – зачтено, не зачтено.

Зачет, как форма промежуточной аттестации, как правило, сдается обучающимися до начала экзаменационной сессии. На проведение зачетов не выделяется специального бюджета времени в учебных поручениях. Период сдачи зачетов определяется в соответствии с календарным учебным графиком и включает в себя последнюю неделю теоретического обучения.

По решению кафедры оценки за зачет может быть выставлена по результатам текущей успеваемости обучающегося в течение семестра на основании представленных в рабочей программе процедур и критериев оценивания, но не ранее, чем на заключительном занятии. Оценка вносится в аттестационную ведомость. При несогласии студента с оценкой последний вправе сдавать зачет на общих основаниях.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся владеет основными знаниями учебного материала и понятийным аппаратом; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; навыками логического аргументирования изложенного ответа.	Пороговый уровень	Зачтено
Обучающийся не владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом; не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет логически аргументировать	Недопустимый уровень	Не зачтено

20.03. Фонд оценочных средств сформированности компетенций студентов для проведения диагностических работ

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. Обстоятельствами, исключающими преступность деяния, в соответствие с Уголовным кодексом РФ являются ...

- а) выполнение профессиональных функций
- б) согласие лица на причинение вреда
- в) необходимая оборона
- г) противодействие терроризму

Правильный ответ в)

2. Положения о необходимой обороне в равной мере распространяются на всех лиц

- а) независимо от возможности избежать посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти
- б) только если посягательство не могло быть отражено ненасильственными способами
- в) только если посягательство не опасно для жизни и здоровья
- г) только если посягательство опасно для жизни

Правильный ответ а)

3. Необходимая оборона допустима от ...

- а) нападений диких животных
- б) правомерных действий
- в) общественно опасных посягательств
- г) стихийных природных явлений

Правильный ответ в)

4. Ответственность за провокацию необходимой обороны наступает ...

- а) на общих основаниях
- б) по правилам о необходимой обороне
- в) по правилам о крайней необходимости
- г) по правилам о превышении пределов необходимой обороны

Правильный ответ а)

5. Причинение вреда в состоянии необходимой обороны с соблюдением условий ее правомерности ...

- а) исключает преступность деяния
- б) смягчает наказание
- в) усиливает наказание
- г) погашает судимость

Правильный ответ а)

6. Превышение пределов необходимой обороны в ст. 108 УК РФ (Убийство при превышении пределов необходимой обороны) выступает в качестве ...

- а) конструктивного признака этого состава преступления
- б) смягчающего наказание обстоятельства
- в) основания освобождения от уголовной ответственности
- г) основания освобождения от наказания

Правильный ответ а)

7. Превышение пределов крайней необходимости влечет за собой уголовную ответственность ...

- а) только в случае умышленного причинения вреда
- б) только в случае причинения вреда по неосторожности
- в) в любом случае
- г) только в случаях, специально указанных в УК РФ

Правильный ответ а)

8. Право на задержание совершившего преступление лица имеют ...

- а) только сотрудники правоохранительных органов и военнослужащие
- б) все лица
- в) только потерпевшие от преступления
- г) только свидетели преступления

Правильный ответ б)

9. Целями причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, являются ...

- а) исправление виновного
- б) отмщение
- в) доставление органам власти и пресечение возможности совершения новых преступлений
- г) восстановление социальной справедливости

Правильный ответ в)

10. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, влечет уголовную ответственность ...

- а) только в случае умышленного причинения вреда
- б) только в случае легкомысленного причинения вреда
- в) как в случае умышленного, так и в случае неосторожного причинения вреда
- г) только в случае небрежного причинения вреда

Правильный ответ а)

11. Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда...

- а) равного или более значительного, чем вред предотвращенный
- б) более значительного, чем вред предотвращенный
- в) менее значительного, чем вред предотвращенный

г) без учета соотношения причиненного и предотвращенного вреда

Правильный ответ а)

12. Мнимая оборона является ...

а) провокацией необходимой обороны

б) покушением с негодными средствами

в) юридической ошибкой

г) фактической ошибкой

Правильный ответ г)

13. Риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен...

а) с причинением вреда здоровью человека

б) с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия

в) с причинением значительного имущественного ущерба

г) с существенными нарушениями прав и свобод человека

Правильный ответ б)

14. Причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате непреодолимого физического принуждения ...

а) смягчает наказание

б) освобождает от уголовной ответственности

в) исключает преступность деяния

г) освобождает от наказания

Правильный ответ в)

2) открытые задания (ситуационные, практико-ориентированные задачи, средний уровень сложности):

1. Гаврилов, ранее судимый, систематически избивал свою жену. В один из дней, будучи в нетрезвом состоянии, Гаврилов нанес жене несколько ударов кулаками, а когда она выбежала на улицу, продолжал избивать ее и там. Затем затащил в дом, схватил топор и хотел ударить, но Гаврилова вырвала у него топор и, так как муж продолжал нападать на нее, нанесла ему два удара – в шею и в предплечье, от чего Гаврилов скончался. Суд признал, что Гаврилова совершила убийство при превышении пределов необходимой обороны, так как, отобрав топор у мужа, она устранила непосредственно грозившую ей опасность.

Обоснован ли приговор суда?

Действия Гавриловой правомерны. Переход оружия или других предметов, использованных в качестве оружия при посягательстве, от посягавшего лица к оборонявшемуся лицу сам по себе не может свидетельствовать об окончании посягательства, если с учетом интенсивности нападения, их возраста, пола, физического развития и других обстоятельств сохранялась реальная угроза продолжения такого посягательства.

2. Примерно в 24 часа Шмелев, возвращаясь из клуба домой, увидел лежащего на улице Михалкина, который жаловался на боли в животе, тошноту, головокружение. Шмелев довел его до гаража предприятия, без разрешения кого-либо посадил в грузовой автомобиль и повез в больницу. В пути следования, не имея достаточных навыков управления автомобилем, Шмелев допустил наезд на Иванова, причинив тяжкий вред его здоровью. Суд, признав, что Шмелев, угоняя автомобиль, действовал в состоянии крайней необходимости: для доставки

Михалкина в больницу и оказания ему медицинской помощи, оправдал его за совершение этих действий. Но осудил по ст. 264 ч. 1 УК РФ за нарушение правил безопасности движения.

Обоснован ли приговор суда?

Приговор суда не обоснован. Так как суд признал, что Шмелев при угоне автомобиля для доставления лица в больницу действовал в состоянии крайней необходимости, то даже если им причинен пешеходу тяжкий вред здоровью, который может быть равным или большим по сравнению с предотвращенным, уголовная ответственность за вред, причиненный по неосторожности при превышении пределов крайней необходимости частью 2 ст. 39 УК РФ не предусмотрена.

3. В сад к Казакову ночью проникли подростки с целью нарвать ягод малины. Увидев их в окно, Казаков выбежал из дома с ружьем, заряженным дробью. Выстрелив из одного ствола в воздух, он потребовал, чтобы вору вышли из кустов. Испугавшиеся подростки, пригнувшись, попытались убежать. Видя, что никто не выполняет его требование, Казаков выстрелил из второго ствола в сторону шевелившихся кустов малины. От попадания дроби подростку Самсонову был причинен легкий вред здоровью, а Васильеву – средней тяжести вред здоровью. В ходе следствия адвокат заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Казакова, поскольку он, защищая свою собственность, действовал в состоянии необходимой обороны, и даже если превысил ее пределы, то ответственность по ч.1 ст.114 УК РФ за причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью не предусмотрена.

Обоснованно ли ходатайство адвоката?

Ходатайство адвоката не обосновано. Не может признаваться находившимся в состоянии необходимой обороны лицо, причинившее вред другому лицу в связи с совершением последним действий, хотя формально и содержащих признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но заведомо для лица, причинившего вред, в силу малозначительности не представлявших общественной опасности.

4. Тимофеев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, зашел в помещение кочегарки, где находился Мишин, беспричинно стал оскорблять его и, замахнувшись, пытался ударить. Однако Мишин, увернувшись, в ответ нанес удар кулаком по лицу Тимофееву, продолжавшему двигаться на него. От удара Тимофеев упал, ударился затылком о бетонный порожек и, не приходя в сознание, скончался. Мишин был осужден за причинение смерти по неосторожности.

Обоснованно ли осуждение Мишина?

Приговор суда не обоснован. Так как за причинение смерти по неосторожности при превышении пределов необходимой обороны ответственность не предусмотрена.

5. В новогоднюю ночь Кузнецов вместе со своим 10 летним сыном решили запустить петарды во дворе многоэтажного дома. Мальчик оделся и выбежал из квартиры раньше. Когда Кузнецов спустился по лестнице и вышел из подъезда во двор, то ребенка там не увидел. В поисках сына он забежал в подъезд соседнего дома и обнаружил на ступеньках лестницы разбросанную одежду своего ребенка. Поднявшись на этаж выше Кузнецов увидел мужчину, сидящем верхом на раздетом лежащем на лестничной площадке его ребенке. В гневе Кузнецов ударил этого мужчину, стащил его с ребенка и продолжил избиение кулаками по голове и различным частям тела. В результате действий Кузнецова, являвшегося мастером спорта по боксу, мужчине были причинены смертельные повреждения.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Кузнецова.

Действия не могут признаваться совершенными в состоянии необходимой обороны, если вред посягавшему лицу причинен после того, как посягательство было предотвращено, пресечено или окончено и в применении мер защиты явно отпала необходимость, что осознавалось оборонявшимся лицом. Кузнецов должен быть привлечен к уголовной ответственности на общих основаниях.

6. Борисенко, находясь в нетрезвом состоянии в своей квартире, на почве личных неприязненных отношений подверг избиению Комову, причинив ей легкий вред здоровью, в связи с чем последняя вызвала работников полиции. К моменту их прибытия никакой драки и шума в квартире не было, лица, находившиеся в ней, готовились ко сну. Комова не просила забирать Борисенко и доставлять его в полицию. Однако участковый инспектор Славинский стал требовать, чтобы Борисенко прошел с ним в отдел, и, когда последний отказался, заломил ему руки за спину, пытаясь вывести из квартиры, причинив при этом легкий вред здоровью.

Правомерны ли действия Славинского?

Действия Славинского нельзя признать правомерными, так как задерживаться путем причинения вреда может только лицо, совершившее преступление. Причинение легкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 115 УК РФ) относится к категории дел частного обвинения, которые возбуждаются только по заявлению потерпевшего лица. Отсутствие жалобы потерпевшего не позволяет признать лицо совершившим преступление.

7. В октябре 2002 года банда террористов захватила заложников в театральном здании на ул. Дубровка в г. Москве. Установив большое количество взрывных устройств, используя взрывные устройства, закрепленные на своих телах, они угрожали взорвать все здание вместе с людьми в количестве около 800 человек. Проникнуть в здание и обезвредить террористов до приведения ими в действие взрывных устройств не представлялось возможным. Государственными спецслужбами было принято решение об уничтожении террористов путем использования специальных газовых средств. При освобождении заложников террористы были убиты. Но в результате этих действий погибло по разным причинам 129 заложников, а было спасено от гибели более 650 человек.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям сотрудников государственных спецслужб.

Действия сотрудников спецслужб следует признать правомерными. Причинение смерти террористам было в состоянии необходимой обороны с соблюдением условий правомерности защиты от посягательства, сопряженного с насилием опасным для жизни (ч.1 ст. 37 УК РФ). Причинение смерти меньшему числу заложников по сравнению с числом спасенных можно рассматривать как соблюдение условий крайней необходимости, когда иными средствами устранить опасность гибели всех заложников не представлялось возможным (ст. 39 УК РФ).

8. Неоднократно судимый Петров, освободившись из мест лишения свободы, решил вовлечь в преступную деятельность своего 14-летнего сына. Под угрозой избиения он заставил его проникать через форточки в квартиры и совершать кражи.

Подлежит ли ответственности сын Петрова?

Сын Петрова совершал кражи в результате психического принуждения. В этом случае его действия рассматриваются по правилам крайней необходимости (ч.2 ст. 40 УК РФ), когда иными средствами устранить опасность избиения не представлялось возможным и причиненный имущественный вред менее значительный чем вред физического избиения 14-летнего подростка (ст. 39 УК РФ).

Критерии и шкалы оценивания ФОС:

Для оценивания выполнения заданий используется балльная шкала

1) тестовые задания:

– средний уровень сложности (в формулировке задания перечислены все варианты ответа:

- 1 балл – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

2) ситуационные, практико-ориентированные задачи / мини-кейсы:

– средний уровень сложности:

- 5 баллов – задача решена верно (получен правильный ответ, обоснован (аргументирован) ход решения);
- 2 балла – решение задачи содержит незначительные ошибки, но приведен правильный ход рассуждений, или получен верный ответ, но отсутствует обоснование хода ее решения, или задача решена не полностью, но получены промежуточные результаты, отражающие правильность хода решения задачи, или, в случае если задание состоит из решения нескольких подзадач, 50% которых решены верно;
- 0 баллов – задача не решена или решение неверно (ход решения ошибочен или содержит грубые ошибки, значительно влияющие на дальнейшее изучение задачи).