

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
Археологии и истории древнего мира

 А.П. Медведев

22.06.2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.5.1 История отечественной археологии XX в.

Код и наименование дисциплины в соответствии с Учебным планом

1. Шифр и наименование направления подготовки/специальности:

46.04.01 История

2. Профиль подготовки/специализации: археология

3. Квалификация (степень) выпускника: магистр

4. Форма образования: очная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: археологии и истории древнего мира

6. Составители программы: Захарова Елена Юрьевна, д.и.н., доцент, e-mail: ez@hist.vsu.ru, исторический факультет, кафедра археологии и истории древнего мира

7. Рекомендована: кафедрой археологии и истории древнего мира, протокол № 11 от 21.06.2018 г.

8. Учебный год: 2019-2020

Семестр(-ы): 4

9. Цели и задачи учебной дисциплины: Изучение дисциплины «Отечественная археология XX века» имеет своей целью наделить слушателя базовыми знаниями в области археологии, акцентируя внимание на современных научных подходах и концепциях российской историографии археологии. Магистранты знакомятся с основными школами и направлениями советской археологии, выдающимися исследователями советского времени и современной России. Анализируется ситуация в археологии на постсоветском пространстве.

Основные задачи курса:

1. приобрести навыки работы в библиотеке, поиска необходимой информации в библиотечных и электронных каталогах;
2. уметь делать обзоры, аннотации, составление рефератов и библиографии различных аспектов истории отечественной археологии;
3. усвоить знания о важнейших событиях, процессах и явлениях истории отечественной археологии;
4. овладеть методами историографического анализа, акцентируя внимание на авторстве, источниках, отделении фактов от интерпретации и др.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП: Учебная дисциплина относится к дисциплинам по выбору вариативной части учебного плана по подготовке магистров истории по профилю «археология». Приступая к изучению данной дисциплины, магистранты должны иметь теоретическую подготовку по дисциплинам «Археология», «История древнего мира», «Отечественная история», магистерского курса «Актуальные проблемы современной археологии» и «Историография русской дореволюционной археологии».

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Компетенция		Планируемые результаты обучения
Код	Название	
ОК-1	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	<p>знать: важнейшие историографические источники по археологически Центральной России; основные этапы археологического изучения региона; законодательство РФ в области археологии;</p> <p>уметь: соотносить конкретный артефакт с определенной археологической культурой;</p> <p>владеть (иметь навык(и)) : анализировать информацию с позиций принципа историзма</p>
ОК-3	готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	<p>знать: основные черты, территорию распространения, хронологические рамки, важнейшие памятники и их исследователей применительно к археологическим культурам; законодательство РФ в области археологии; законодательство СССР в области археологии</p> <p>уметь: использовать знания и понятия,</p>

		полученные в процессе освоения курса, для изучения историографии археологии 20 века; владеть (иметь навык(и)): базовыми методами археологических исследований
ПК-1	способностью к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры	знать: современные научные концепции, характеризующие специфику археологических культур регионов России уметь: привлекать и анализировать основные виды археологических источников по историографии археологии 20 века владеть (иметь навык(и)): навыками поиска информации по курсу в библиотеках

12.1 Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом — 2 / 36.

Форма промежуточной аттестации *зачет*

13. Виды учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость (часы)				
	Всего	В том числе в интерактивной форме	По семестрам		
			4 сем.	№ сем.
Аудиторные занятия	20		20		
в том числе:					
лекции	10		10		
практические	10	6	10		
лабораторные					
самостоятельная работа	52				
контроль					
Итого:	72		72		
форма промежуточной аттестации	Зачет		Зачет		

13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1. Лекции		
1.1	Археология в России в первые десятилетия XX вв. (второй этап третьего периода русской дореволюционной археологии)	1. Кризисное состояние русской археологии в условиях продолжавшегося подхода к археологии как к науке о древностях (предреволюционное время). 2. Стремление к развитию частных археологий, базирующихся на данных, полученных в процессе раскопок этого времени: первобытная, античная,

		<p>славяно-русская, сибирская, восточная и др.)</p> <p>3. Исследовательская проблематика, крупные достижения в рамках этих археологий.</p> <p>4. Контуры общих подходов к археологии в ее новом понимании («теоретический и источниковедческий» аспекты, оценка В.А. Городцова)</p> <p>5. Проявление внимания к совершенствованию методики подготовки кадров археологов, предложенная и реализуемая В.А. Городцовым.</p> <p>6. Выход на новую систему подготовки кадров археологов, предложенная и реализуемая В.А. Городцовым.</p> <p>7. Первая мировая война, революционные события в России и археология.</p>
1.2	<p>Археология в СССР в 20-е – середине 30-х гг. XX в. (первый период в советской археологии)</p>	<p>1. Отечественная археология в условиях революционных преобразований и гражданской власти.</p> <p>2. Образование и деятельность РАИМК и ГАИМК.</p> <p>3. Влияние оставшихся в стране археологов на развитие археологии в стране в 20-е гг. XX в.</p> <p>4. Археология в ведущих университетах страны на факультетах общественных наук и в структурах их исследующих (Московский, Ленинградский)</p> <p>5. Место археологических институтов в подготовке кадров и краеведение.</p> <p>6. Подготовка аспирантов в Институте археологии РАНИОН и на базе ГАИМКа.</p> <p>7. Выступление сторонников «метода восхождения» и «метода наложения».</p> <p>8. Дискуссии конца 20-х – начале 30-х гг. (социологический подход, критика вещеведения, противопоставление автохтонного подхода и миграционализма).</p> <p>9. Судьбы археологов в условиях усиливавшихся гонений.</p> <p>10. Возвращение археологии в университеты страны (подготовка историков).</p>
1.3	<p>Археология в СССР во второй половине 30-х гг. – середине 60-х гг. XX в.)</p>	<p>1. Археология в предвоенные годы.</p> <p>2. Образование и деятельность Института истории материальной культуры АН СССР.</p> <p>3. Археология в годы Великой отечественной войны.</p> <p>4. Внимание в полевых археологических исследованиях. Новостроечные экспедиции первых послевоенных десятилетий.</p> <p>5. Археология в Московском университете (А.П. Арциховский) и в Ленинградском (В.И. Равдоникас).</p> <p>6. Основные достижения в изучении отдельных археологических эпох.</p> <p>7. Академик Б.А. Рыбаков и А.П. Окладников и их</p>

		<p>место в развитии советской археологии</p> <p>8. Критика стадиальных построений акад. Н.Я. Марра.</p> <p>9. Археология в Академии наук союзных республик.</p> <p>10. Дискуссия о понятии «Археологическая культура», разработка понятия «культурный слой».</p>
1.4	Археология в СССР в конце 60-х гг. – 80-е гг. XX в. (третий период советской археологии)	<p>1. Историзм археологии» в оценке Б.А, Рыбакова, В.Ф. Генинга, Л.С. Клейна. Формирование научно-исторического направления в советской археологии.</p> <p>2. Возрождение внимания к разработке историографии отечественной археологии (А.А. Формозов).</p> <p>3. Естественно-научные методы и развитие археологии.</p> <p>4. Научные школы в советской археологии.</p> <p>5. Охрана памятников в археологии – развитие законодательной базы.</p> <p>6. Развитие археологии на местах.</p> <p>7. Проблемная ситуация в советской археологии.</p>
1.5	Российская археология после распада СССР	<p>1. Распад СССР и формирование основных направлений развития российской археологии..</p> <p>2. Введение понятия «археологическое наследие».</p> <p>3. Развитие структуры РАН.</p> <p>4. Академики А.П. Деревянко и В.И.Молодин и их роль в развитии ИАЭСОРАН.</p> <p>5. Археология в ведущих классических университетах (МГУ, СПбГУ, Новосибирский, Воронежский и др.).</p> <p>6. Развитие сети музеев-заповедников археологического профиля.</p> <p>7. Основные направления исследовательской проблематики российских археологов.</p> <p>8. Возрастание внимания к изучению комплексов памятников.</p> <p>9. Археологические раскопки российских ученых за рубежом.</p> <p>10. Ведущие научные школы в отечественной археологии.</p> <p>11. Российская археология и развитие археологии на постсоветском пространстве.</p> <p>12. Археология в российских университетах в настоящее время: проблемные ситуации, важность введения специальности «археология».</p>
1.6	Заключение	Общая оценка тенденции развития российской археологии . Перспективы развития.
2. Практические занятия		
2.1	Археология в России в первые десятилетия XX вв. (второй этап	1. Кризисное состояние русской археологии в условиях продолжавшегося подхода к археологии как к науке о древностях (предреволюционное

	<p>третьего периода русской дореволюционной археологии)</p>	<p>время).</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Стремление к развитию частных археологий, базирующихся на данных, полученных в процессе раскопок этого времени: первобытная, античная, славяно-русская, сибирская, восточная и др.) 3. Исследовательская проблематика, крупные достижения в рамках этих археологий. 4. Контуры общих подходов к археологии в ее новом понимании («теоретический и источниковедческий» аспекты, оценка В.А. Городцова) 5. Проявление внимания к совершенствованию методики подготовки кадров археологов, предложенная и реализуемая В.А. Городцовым. 6. Выход на новую систему подготовки кадров археологов, предложенная и реализуемая В.А. Городцовым. 7. Первая мировая война, революционные события в России и археология.
2.2	<p>Археология в СССР в 20-е – середине 30-х гг. XX в. (первый период в советской археологии)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отечественная археология в условиях революционных преобразований и гражданской власти. 2. Образование и деятельность РАИМК и ГАИМК. 3. Влияние оставшихся в стране археологов на развитие археологии в стране в 20-е гг. XX в. 4. Археология в ведущих университетах страны на факультетах общественных наук и в структурах их исследующих (Московский, Ленинградский) 5. Место археологических институтов в подготовке кадров и краеведение. 6. Подготовка аспирантов в Институте археологии РАНИОН и на базе ГАИМКа. 7. Выступление сторонников «метода восхождения» и «метода наложения». 8. Дискуссии конца 20-х – начале 30-х гг. (социологический подход, критика вещеведения, противопоставление автохтонного подхода и миграционализма). 9. Судьбы археологов в условиях усиливавшихся гонений. 10. Возвращение археологии в университеты страны (подготовка историков).
2.3	<p>Археология в СССР во второй половине 30-х гг. – середине 60-х гг. XX в.)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Археология в предвоенные годы. 2. Образование и деятельность Института истории материальной культуры АН СССР. 3. Археология в годы Великой отечественной войны. 4. Внимание в полевых археологических исследованиях. Новостроечные экспедиции первых послевоенных десятилетий. 5. Археология в Московском университете (А.П. Арциховский) и в Ленинградском (В.И.

		<p>Равдоникас).</p> <p>6. Основные достижения в изучении отдельных археологических эпох.</p> <p>7. Академик Б.А. Рыбаков и А.П. Окладников и их место в развитии советской археологии</p> <p>8. Критика стадиальных построений акад. Н.Я. Марра.</p> <p>9. Археология в Академии наук союзных республик.</p> <p>10. Дискуссия о понятии «Археологическая культура», разработка понятия «культурный слой».</p>
2.4	<p>Археология в СССР в конце 60-х гг. – 80-е гг. XX в. (третий период советской археологии)</p>	<p>1. Историзм археологии» в оценке Б.А, Рыбакова, В.Ф. Генинга, Л.С. Клейна. Формирование научно-исторического направления в советской археологии.</p> <p>2. Возрождение внимания к разработке историографии отечественной археологии (А.А. Формозов).</p> <p>3. Естественно-научные методы и развитие археологии.</p> <p>4. Научные школы в советской археологии.</p> <p>5. Охрана памятников в археологии – развитие законодательной базы.</p> <p>6. Развитие археологии на местах.</p> <p>7. Проблемная ситуация в советской археологии.</p>
2.5	<p>Российская археология после распада СССР</p>	<p>1. Распад СССР и формирование основных направлений развития российской археологии..</p> <p>2. Введение понятия «археологическое наследие».</p> <p>3. Развитие структуры РАН.</p> <p>4. Академики А.П. Деревянко и В.И.Молодин и их роль в развитии ИАЭСОРАН.</p> <p>5. Археология в ведущих классических университетах (МГУ, СПбГУ, Новосибирский, Воронежский и др.).</p> <p>6. Развитие сети музеев-заповедников археологического профиля.</p> <p>7. Основные направления исследовательской проблематики российских археологов.</p> <p>8. Возрастание внимания к изучению комплексов памятников.</p> <p>9. Археологические раскопки российских ученых за рубежом.</p> <p>10. Ведущие научные школы в отечественной археологии.</p> <p>11. Российская археология и развитие археологии на постсоветском пространстве.</p> <p>12. Археология в российских университетах в настоящее время: проблемные ситуации, важность введения специальности «археология».</p>
2.6	<p>Заключение</p>	<p>Общая оценка тенденции развития российской археологии . Перспективы развития.</p>

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Семинары	Самостоятельная работа	Всего
1	Археология в России в первые десятилетия XX вв. (второй этап третьего периода русской дореволюционной археологии)	2	2	8	12
2	Археология в СССР в 20-е – середине 30-х гг. XX в. (первый период в советской археологии)	2	2	10	14
3	Археология в СССР во второй половине 30-х гг. – середине 60-х гг. XX в.)	2	2	10	14
4	Археология в СССР в конце 60-х гг. – 80-е гг. XX в. (третий период советской археологии)	2	2	12	16
5	Российская археология после распада СССР	2	2	12	16
	ИТОГО:	10	10	52	72

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (рекомендации обучающимся по освоению дисциплины: работа с конспектами лекций, презентационным материалом, выполнение практических заданий, тестов, заданий текущей аттестации и т.д.)

1. Логическое построение изучаемого материала.
2. Установление межпредметных связей.
3. Критическое восприятие концепций различных научных школ
4. Критический анализ и использование базовой исторической информации

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины (список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ и используется общая сквозная нумерация для всех видов источников)

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Археология: учебник для студ. вузов, обуч. по направлению и специальности "История"/ под. ред. В.Л. Янин. – М : Изд-во Моск. ун-та, 2013. – 604 с.
2.	Добровольская М.В. Археология / М.В. Добровольская, Можайский А. Ю. — Москва : Прометей, 2012 .— 116 с. — ISBN 978-5-4263-0082-8 .— <URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211723>.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
3.	Академическая археология на берегах Невы (от РАИМК до ИИМК РАН, 1919-2014). СПб, 2013. - 416 с.
4.	Антология советской археологии. Т. 1. 1917-1933. М., 1995. – 170 с.

5.	Антология советской археологии. Т. II. 1930-е годы. М., 1995. – 235 с.
6.	Антология советской археологии. Т. III. 1940-1956 гг. М., 1996. – 258 с.
7.	Васильев С.А. Древнейшее прошлое человечества: поиск российских ученых. СПб, 2008. – 178 с.
8.	Клейн Л.С. Феномен советской археологии. СПб, 1993
9.	Матющенко В.И. Триста лет истории сибирской археологии . Т. 1-2. Омск, 2001.
10.	Мусин А.Е. Церквенная археология в России второй половины XIX – начала XX в. и ее место в системе отечественной археологии и охраны культурного наследия // Невский археолого-историографический сборник. К 75-летию кандидата исторических наук А.А. Формозова. СПб, 2004. - С. 77-94.
11.	Платонова Н.И. История археологической мысли в России. Вторая половина XIX – первая треть XX века. – СПб, 2010. – 314 с.
12.	Пряхин А.Д.. История советской археологии, (1917-середина 30-х гг. / Науч. ред. А. П. Деревянко .— Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1986 .— 284,[2]с. : ил.
13.	Пряхин А.Д. Археологи уходящего века. Воронеж. 1999.
14.	Пряхин А.Д. История отечественной археологии. Воронеж: ВГУ, 2005. Часть I: Русская дореволюционная археология. – 185 с.
15.	Пряхин А.Д. Археология в Воронежском государственном университете (1918 - начало 90-х гг. XX в.) / А.Д. Пряхин ; [науч. ред. А.П. Деревянко] .— Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2013. Кн. 1 .— 2013 .— 139 с.
16.	Советская археология .— Москва : Изд-во "Наука", 1973 .— 313 с. — <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83801 >.
17.	Тихонов И.Л. Археология в Санкт-Петербургском университете. Историографические очерки. СПб, 2003.
18.	Формозов А. А. Русские археологи до и после революции / А. А. Формозов ; Отв. ред. И. С. Каменецкий; Ин-т археологии РАН .— М., 1995 .— 111 с.
19.	Формозов А.А. Русские археологи в период тоталитаризма : историографические очерки / А.А. Формозов .— М. : Знак, 2004 .— 315 с.

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

№ п/п	Источник
20.	Каталог ЗНБ ВГУ – URL: https://lib.vsu.ru/zgate?Init+lib.xml,simple.xsl+rus
21.	Библиотекосведение - URL: https://lib.vsu.ru/zgate?Init+lib.xml,simple.xsl+rus
22.	Труды работников ВГУ - URL: https://lib.vsu.ru/zgate?Init+lib.xml,simple.xsl+rus ;
23.	ЭБС Университетская библиотека URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211723

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы (учебно-методические рекомендации, пособия, задачки, методические указания по выполнению практических (контрольных) работ и др.)

№ п/п	Источник

17. Информационные технологии, используемые для реализации учебной дисциплины, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы (при необходимости)

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Типовое оборудование аудитории; мультимедийное оборудование, Зональная библиотека ВГУ

19. Фонд оценочных средств:

19.1. Перечень компетенций с указанием этапов формирования и планируемых результатов обучения

Код и содержание компетенции (или ее части)	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенции посредством формирования знаний, умений, навыков)	Этапы формирования компетенции (разделы (темы) дисциплины или модуля и их наименование)	ФОС* (средства оценивания)
ОК-1 способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	<p>Знать: важнейшие историографические источники по археологически Центральной России; основные этапы археологического изучения региона; законодательство РФ в области археологии;</p> <p>Уметь: соотносить конкретный артефакт с определенной археологической культурой;</p>	<p>1. Археология в России в первые десятилетия XX вв. (второй этап третьего периода русской дореволюционной археологии)</p> <p>2. Археология в СССР в 20-е – середине 30-х гг. XX в. (первый период в советской археологии)</p> <p>3. Археология в СССР во второй половине 30-х гг. – середине 60-х гг. XX в.)</p> <p>4. Археология в СССР в конце 60-х гг. – 80-е гг. XX в. (третий период советской археологии)</p> <p>5. Российская археология после распада СССР</p> <p>6. Заключение</p>	устный опрос (индивидуальный опрос, фронтальная беседа, доклады, круглый стол, дискуссия);

ОК-3 готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	Знать: основные черты, территорию распространения, хронологические рамки, важнейшие памятники и их исследователей применительно к археологическим культурам; законодательство РФ в области археологии; законодательство СССР в области археологии	1. Археология в России в первые десятилетия XX вв. (второй этап третьего периода русской дореволюционной археологии) 2. Археология в СССР в 20-е – середине 30-х гг. XX в. (первый период в советской археологии) 3. Археология в СССР во второй половине 30-х гг. – середине 60-х гг. XX в.) 4. Археология в СССР в конце 60-х гг. – 80-е гг. XX в. (третий период советской археологии) 5. Российская археология после распада СССР 6. Заключение	
	Уметь: использовать знания и понятия, полученные в процессе освоения курса, для изучения историографии археологии 20 века;		
	Владеть: базовыми методами археологических исследований		
ПК-1 способностью к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры	Знать: современные научные концепции, характеризующие специфику археологических культур регионов России	1. Археология в России в первые десятилетия XX вв. (второй этап третьего периода русской дореволюционной археологии) 3. Археология в СССР во второй половине 30-х гг. – середине 60-х гг. XX в.) 4. Археология в СССР в конце 60-х гг. – 80-е гг. XX в. (третий период советской археологии) 6. Заключение	устный опрос (индивидуальный опрос, фронтальная беседа, доклады, круглый стол, дискуссия);
	Уметь: привлекать и анализировать основные виды археологических источников по историографии археологии 20 века		
	Владеть: навыками поиска информации по курсу в библиотеках		
Промежуточная аттестация			КИМ №№ 1-14

	(вопросы приведены ниже, см. 19.3.1)
--	----------------------------------------------------

* В графе «ФОС» в обязательном порядке перечисляются оценочные средства текущей и промежуточной аттестаций.

19.2 Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене/зачете используются следующие показатели (ЗУНы из 19.1):

- 1) знание учебного материала и владение понятийным аппаратом
- 2) умение связывать теорию с практикой;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;

Для оценивания результатов обучения на зачете используется – зачтено, не зачтено

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Зачтено:

Магистрант демонстрирует глубокие и разносторонние знания программного материала, основных исторических фактов и дат, может дать обоснованные оценки, аргументированно и логично раскрыть причинно-следственные связи исторических явлений.

Не зачтено:

Магистрант демонстрирует полное незнание программного материала, не может сделать выводов и проследить причинно-следственные связи

19.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

19.3.1 Перечень вопросов к зачету:

Форма контрольно-измерительного материала

Контрольно-измерительный материал по курсу

Контрольно-измерительный материал № 1.

1. Охрана памятников в археологии – развитие законодательной базы.
2. Распад СССР и формирование основных направлений развития российской археологии.

Контрольно-измерительный материал № 2.

1. Научные школы в советской археологии.
2. Введение понятия «археологическое наследие».

Контрольно-измерительный материал № 3.

1. Естественно-научные методы и развитие археологии.
2. Археология в ведущих классических университетах во второй половине XX века (МГУ, СПбГУ, Новосибирский, Воронежский и др.).

Контрольно-измерительный материал № 4.

1. Возрождение внимания к разработке историографии отечественной археологии (А.А. Формозов).
2. Развитие сети музеев-заповедников археологического профиля.

Контрольно-измерительный материал № 5.

1. Формирование научно-исторического направления в советской археологии.
2. Основные направления исследовательской проблематики российских археологов последних десятилетий XX века.

Контрольно-измерительный материал № 6.

1. Основные достижения в изучении отдельных археологических эпох в первые послевоенные десятилетия.
2. Археологические раскопки российских ученых за рубежом.

Контрольно-измерительный материал № 7.

1. Новостроечные экспедиции первых послевоенных десятилетий.
2. Российская археология и развитие археологии на постсоветском пространстве.

Контрольно-измерительный материал № 8.

1. Археология в годы Великой отечественной войны.
2. Археология в российских университетах в настоящее время: проблемные ситуации, важность введения специальности «археология».

Контрольно-измерительный материал № 9.

1. Исследовательская проблематика, крупные достижения в археологии первых десятилетий XX века.
2. Дискуссии в отечественной археологии конца 1920-х – начала 1930-х гг.

Контрольно-измерительный материал № 10.

1. Общая оценка третьего периода в развитии русской дореволюционной археологии, обоснование хронологических рамок периода (вторая половина 80-х гг. XIX в. – первые десятилетия XX в.).
2. Выступление сторонников «метода восхождения» и «метода наложения».

Контрольно-измерительный материал № 11.

1. Кризисное состояние русской археологии в условиях продолжавшегося подхода к археологии как к науке о древностях (предреволюционное время).
2. Археология в ведущих университетах страны в 1920 – 1930-е годы.

Контрольно-измерительный материал № 12.

1. Выход на новую систему подготовки кадров археологов, предложенная и реализуемая В.А. Городцовым.
2. Образование и деятельность РАИМК и ГАИМК.

Контрольно-измерительный материал № 13.

1. Совершенствование методики полевых археологических исследований во второй половине 80-х гг. XIX в. – первых десятилетиях XX в.
2. Первая мировая война, революционные события в России и археология.

Контрольно-измерительный материал № 14.

1. Основные критерии периодизации развития археологии в стране.
2. Оценка важнейших исследований по истории отечественной археологии XX в.

19.3.2 Перечень практических заданий

Вопросы для семинара

1. Кризисное состояние русской археологии в условиях продолжавшегося подхода к археологии как к науке о древностях.
2. Исследовательская проблематика, крупные достижения в археологии этого времени.
3. Первая мировая война, революционные события в России и археология.

Тема «Археология в СССР в 20-е – середине 30-х гг. XX в.»

Вопросы для семинара

1. Влияние оставшихся в стране археологов на развитие археологии в 20-е гг. XX в.
2. Подготовка кадров археологов в стране.
3. Дискуссии конца 20-х – начале 30-х гг. (социологический подход, критика вещеведения, противопоставление автохтонного подхода и миграционализма).
4. Судьбы археологов в условиях усиливавшихся гонений.

Тема «Археология в СССР во второй половине 30-х гг. – середине 60-х гг. XX в.»

Вопросы для семинара

1. Вклад ведущих исследователей в развитие археологии (А.П. Арциховский, В.И. Равдоникас, Б.А. Рыбаков, А.П. Окладников).
2. Критика стадильных построений акад. Н.Я. Марра.
3. Дискуссия о понятии «археологическая культура».

Тема «Археология в СССР в конце 60-х гг. – 80-е гг. XX в.»

Вопросы для семинара

1. «Историзм археологии» в оценке Б.А. Рыбакова, В.Ф. Генинга, Л.С. Клейна.
2. Возрождение внимания к разработке историографии отечественной археологии (А.А. Формозов).
3. Научные школы в советской археологии.

Тема «Российская археология после распада СССР»

Вопросы для семинара

1. Распад СССР и формирование основных направлений развития российской археологии.
2. Академики А.П. Деревянко и В.И. Молодин и их роль в развитии ИАЭСОРАН.
3. Археология в ведущих классических университетах (МГУ, СПбГУ, Новосибирский, Воронежский и др.).
4. Развитие сети музеев-заповедников археологического профиля.
5. Археологические раскопки российских ученых за рубежом.

19.3.4 Перечень тем для дискуссий

Тема «Археология в России в первые десятилетия XX вв.»

Дискуссия о кризисном состоянии русской археологии в предреволюционное время.

Тема «Археология в СССР в 20-е – середине 30-х гг. XX в.»

Дискуссия о возможных путях развития археологии в конце 20-х – начале 30-х гг.

Тема «Археология в СССР во второй половине 30-х гг. – середине 60-х гг. XX в.»

Дискуссия о сильных и слабых сторонах стадильной теории.

Дискуссия о правомерности отдельных критериев при оценке археологической культуры.

Тема «Археология в СССР в конце 60-х гг. – 80-е гг. XX в.»

Дискуссия о статусе археологии.

Дискуссия о проблемной ситуации в советской археологии.

Тема «Российская археология после распада СССР»

Дискуссия о критериях определения научной школы в отечественной археологии.

Дискуссия о перспективах развития отечественной археологии.

19.3.4 Темы рефератов

1. Вклад В.А. Городцова в отечественную археологию.
2. Влияние оставшихся в стране археологов на развитие археологии в 20-е гг. XX в.
3. Судьбы археологов в условиях усиливавшихся гонений 1930-х годов.
4. Возвращение археологии в университеты страны (подготовка историков).
5. Археология в Московском университете (А.П. Арциховский).
6. Археология в Ленинградском университете (В.И. Равдоникас).
7. Вклад Б.А. Рыбакова в отечественную археологию.
8. Вклад А.П. Окладникова в отечественную археологию.
9. Критика стадильных построений акад. Н.Я. Марра.
10. «Историзм археологии» в оценке Б.А. Рыбакова, В.Ф. Генинга, Л.С. Клейна.
11. Возрождение внимания к разработке историографии отечественной археологии (А.А. Формозов).
12. Развитие археологии на местах.
13. Академики А.П. Деревянко и В.И. Молодин и их роль в развитии ИАЭ СО РАН.
14. Развитие сети музеев-заповедников археологического профиля.
15. Археологические раскопки российских ученых за рубежом.

19.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме *устного опроса*. Критерии оценивания приведены выше.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных.

При оценивании используются качественные шкалы оценок. Критерии оценивания приведены выше.