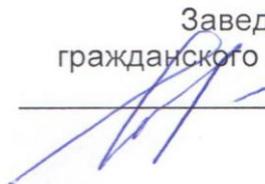


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
(Носырева Е.И.)



21.06.2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
М01.В.ДВ.01.02 Антискоррупционная экспертиза гражданского и арбитражного
процессуального законодательства

1. Шифр и наименование направления подготовки:

40.04.01. Юриспруденция

2. Профиль подготовки:

судебные и несудебные формы защиты гражданских прав

3. Квалификация (степень) выпускника: магистр

4. Форма обучения: заочная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:

кафедра гражданского права и процесса

6. Составители программы:

Шеменева Ольга Николаевна кандидат юридических наук, преподаватель кафедры
гражданского права и процесса юридического факультета ВГУ,
shon_in_law@mail.ru

7. Рекомендована: НМС юридического факультета, протокол № 10 от 21.06.2018 г.

отметка о продлении

8. Учебный год: 2018 / 2019

Семестр(-ы): 2

9. Цели и задачи учебной дисциплины: обеспечение получения студентами знаний законодательства, регламентирующего порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, а также практики его применения; развитие у студентов интереса к законодательству о борьбе с коррупцией, а также целей законодателя при их принятии. Основной акцент при этом предполагается делать на положениях науки и законодательства, предоставляющих субъектам антикоррупционной экспертизы влиять на законотворческий процесс.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП: Учебная дисциплина «Антикоррупционная экспертиза гражданского и арбитражного процессуального законодательства» относится к Профессиональному циклу дисциплин Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.03.01. Юриспруденция (магистратура) и входит в вариативную часть этого цикла.;

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Компетенция		Планируемые результаты обучения
Код	Название	
ПК-1	способность разрабатывать нормативные правовые акты	<p>знать: основные положения законодательства об антикоррупционной экспертизе, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов сопутствующих ее проведению, особенности правовых статусов субъектов правоотношений, складывающихся при проверке нормативных актов и проектов нормативных правовых актов;</p> <p>уметь: выявлять коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах и проектах нормативных правовых актов</p> <p>владеть: навыками формулирования правовых норм, регламентирующих общественные отношения в конкретной сфере профессиональной деятельности</p>
ПК-2	способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	<p>знать: основные положения законодательства об антикоррупционной экспертизе, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов сопутствующих ее проведению, особенности правовых статусов субъектов правоотношений, складывающихся при проверке нормативных актов и проектов нормативных правовых актов;</p> <p>уметь: выявлять коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах и проектах нормативных правовых актов</p> <p>владеть: навыками анализа правоприменительной практики в сфере профессиональной деятельности; разрешения правовых проблем и коллизий, возникающих при проведении антикоррупционной экспертизы;</p>
ПК-7	способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	<p>знать: методику проведения антикоррупционной экспертизы</p> <p>уметь: разрабатывать, составлять юридические документы в соответствии с требованиями законодательства о противодействии коррупции;</p> <p>владеть: навыками составления заключения о наличии коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и в проектах нормативных правовых актов.</p>

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом — 3 / 108.

Форма промежуточной аттестации: зачет.

13. Виды учебной работы:

Вид учебной работы	Трудоемкость (часы)			
	Всего	По семестрам		
		2 сем.	
Аудиторные занятия	18	18		
в том числе: лекции	-	-		
практические	18	18		
лабораторные	-	-		
Самостоятельная работа	86	86		

Итого: 108

13.1 Содержание дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
		Практические занятия
1	Введение в курс «Антикоррупционная экспертиза гражданского и арбитражного процессуального законодательства»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Институт антикоррупционной экспертизы в международном и российском праве. 2. Предмет, объекты и субъекты антикоррупционной экспертизы. 3. Методика проведения антикоррупционной экспертизы. 4. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти и местного самоуправления. 5. Независимая антикоррупционная экспертиза. 6. Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы. 7. Использование результатов антикоррупционной экспертизы. 8. Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга
2	Судейское усмотрение в гражданском и в арбитражном процессе	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и значение усмотрения суда в гражданском и в арбитражном процессе. 2. Виды судейского усмотрения. 3. Законность и мотивированность судейского усмотрения. 4. Судейское усмотрение как свобода, как власть и как полномочие. 5. Особенности судейского усмотрения в гражданском и в арбитражном процессе. 6. Ограничения судейского усмотрения в гражданском и в арбитражном процессе.
3	Диспозитивные правомочия лиц, участвующих в деле и их представителей, как возможные коррупциогенные факторы в гражданском и в арбитражном процессе	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем права и обязанности сторон гражданского и арбитражного процесса. 2. Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение лиц, участвующих по делам неисковых видов гражданского судопроизводства. 3. Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем процессуальное положение прокурора в гражданском судопроизводстве. 4. Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем процессуальное положение государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц. 5. Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем полномочия представителей по гражданским делам
4	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение лиц, содействующих осуществлению правосудия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение свидетеля. 2. Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение эксперта. 3. Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение специалиста. 4. Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение переводчика
5	Противодействие коррупции в исполнительном производстве	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение лиц, непосредственно исполняющих требования, содержащиеся в исполнительном документе. 2. Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение должника и взыскателя. 3. Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение лиц, содействующих исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе (переводчик, понятые, специалист, лицо, которому судебным приставом-исполнителем передано под охрану или на хранение арестованное имущество, и другие)

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

№	Наименование раздела	Виды занятий (часов)
---	----------------------	----------------------

п/п	дисциплины	Лекции	Семинары	Самостоятельная работа	Всего
1	Введение в курс «Антикоррупционная экспертиза гражданского и арбитражного процессуального законодательства»	-	4	23	27
2	Судейское усмотрение в гражданском и в арбитражном процессе	-	4	23	27
3	Диспозитивные правомочия лиц, участвующих в деле и их представителей, как возможные коррупциогенные факторы в гражданском и в арбитражном процессе	-	2	11	13
4	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение лиц, содействующих осуществлению правосудия	-	2	12	17
5	Противодействие коррупции в исполнительном производстве	-	4	23	27

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа студента при изучении дисциплины должна включать в себя освоение материала на основе анализа необходимых нормативно-правовых актов, основной учебной литературы учебного курса, лекционного материала, а также дополнительной литературы. Закрепление теоретического материала должно осуществляться посредством анализа существующих теоретических проблем и решения практических задач. При освоении отдельных тем учебного курса в целях развития практических навыков и умений рекомендуется написание правовых документов.

Организация самостоятельной работы студента должна строиться по системе поэтапного освоения материала. Метод поэтапного изучения включает в себя предварительную подготовку, непосредственное изучение теоретического содержания источника, обобщение полученных знаний.

Являясь необходимым элементом дидактической связи различных методов обучения между собой, самостоятельная работа студентов призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение понятийного аппарата дисциплины.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 г. // СПС «Консультант Плюс»
2	О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: Федеральный закон от 08.03.2006 № 40-ФЗ//СЗ РФ. 2006 .№ 12. Ст. 1231.
3	О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.
4	Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых

	актов: Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 29. Ст. 3609.
5	Национальная стратегия противодействия коррупции (утв. указом Президента РФ от 13.04.2010 № 460) // СЗ РФ. 2010. № 16. Ст. 1875
6	Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012
7	Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. - 2002. - №46. - Ст. 4532
8	Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849
9	Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3590.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
10	Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов / Сост. Россинская Е.Р. - М.: Проспект, 2010. - 96 с.
11	Балашов А.Н. Участие сторон в гражданском судопроизводстве (проблемы теории и практики): Учебно-практическое пособие / под ред. Н.В. Кузнецова. 2008. Подготовлен для системы КонсультантПлюс
12	Бандорина Н. Участие органов государственной власти (государственных органов) в гражданском судопроизводстве в контексте конституционного принципа разделения властей // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 6. С. 13-16.
13	Гурай Г.А. Временное ограничение прав должника на выезд из Российской Федерации в исполнительном производстве // Исполнительное право. 2010. № 3.
14	Гуреев В.А. Комментарий к Федеральному закону "О судебных приставах" (постатейный). М.: Волтерс Клувер, 2010
15	Ефремов А.А. Независимая антикоррупционная экспертиза: пробелы и коллизии правового регулирования // Антикоррупционная политика России и ее субъектов: состояние и перспективы развития. Материалы научно-практического семинара (г. Владивосток, 26 февраля 2010 г.). – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та. 2010. - С. 34-45
16	Ефремов А.А. Административно-правовое регулирование информационного обеспечения независимой антикоррупционной экспертизы // Административное и муниципальное право. 2010. № 8. С. 17-25.
17	Исполнительное производство в Российской Федерации: Курс лекций: Учебное пособие для вузов / под ред. О.В. Исаенковой. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2008
18	Комментарий к Федеральному закону "Об исполнительном производстве" и практике его применения (постатейный) / под ред. И.В. Решетниковой М.: Волтерс Клувер, 2009
19	Папкина О.А. Усмотрение суда. М.: Статут, 2005. 413 с.
20	Постатейный комментарий к Федеральному закону от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах" / под ред. О.В. Исаенковой. М: Ай Пи Эр Медиа, 2010
21	Талапина Э.В., Южаков В.Н. Методика первичного анализа (экспертизы) коррупционности нормативных правовых актов» / Под ред. В.Н. Южакова. - М.: ЦСР: Статут, 2007. - 96с.
22	Томилов А.Ю. Защита чужих прав и интересов общественными организациями в гражданском процессе // Российская юстиция. 2009. № 8. С. 48-54.
23	Трещева Е.А. Субъекты арбитражного процесса. Часть II. Самара. Изд-во «Самарский университет», 2007. 354 с.
24	Экспертиза нормативных правовых актов и их проектов на предмет коррупционности: содержание, значение, методика проведения: сборник статей / под общ ред. О.С. Капинус и А.В. Кудашкина; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. - М, 2010.
25	Юдин А.В. Злоупотребление должностными полномочиями, совершаемое судебным представителем органа власти путем занятия заведомо незаконной позиции по делу в гражданском или арбитражном судопроизводстве // Администратор суда. 2010. N 4. С. 7 - 11
26	Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. СПб.: Издат. Дом С.-Петербур. гос. ун-та, 2005. 360 с
27	Юдин А. Предотвращение злоупотреблений процессуальными правами // Законность. 2009. № 5.

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

№ п/п	Источник
28	www.lib.vsu.ru
29	www.consultant.ru
30	www.garant.ru
31	www.oblsud.vrn.sudrf.ru
32	www.vsrfr.ru

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов / Сост. Россинская Е.Р. - М.: Проспект, 2010. - 96 с.
2	Талапина Э.В., Южаков В.Н. Методика первичного анализа (экспертизы) коррупциогенности нормативных правовых актов» / Под ред. В.Н. Южакова. - М.: ЦСР: Статут, 2007. - 96с.

17. Информационные технологии, используемые для реализации учебной дисциплины, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы

Справочная правовая система «КонсультантПлюс», Справочная правовая система «Гарант»

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Экран настенный 213x280, мультимедийный проектор Мицубиси, ноутбук «Dell Inspiron 1720» на базе процессора Intel (R) Core (TM) 2 DUO CPU T5250, 1,50 GHz, ОЗУ 1014 Мб, ноутбук «Acer Travel Mate 7720» на базе процессора Intel Core 2Duo CPU T8300 2,4 ГГц 2 Гб ОЗУ, ноутбук «Hewlett-Packard» на базе процессора Intel (R) Core (TM) 2 DUO, комплект звукоусилительного оборудования «Интер-М»

19. Фонд оценочных средств

19.1. Перечень компетенций с указанием этапов формирования и планируемых результатов обучения

Код и содержание компетенции (или ее части)	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенции посредством формирования знаний, умений, навыков)	Этапы формирования компетенции (разделы (темы) дисциплины или модуля и их наименование)	ФОС (средства оценивания)
Способность разрабатывать нормативные правовые акты (ПК 1)	знать: основные положения законодательства об антикоррупционной экспертизе, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов сопутствующих ее проведению, особенности правовых статусов субъектов правоотношений, складывающихся при проверке нормативных актов и проектов нормативных правовых актов;	Тема 1-5	Контрольная работа
	уметь: выявлять коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах и проектах нормативных правовых актов владеть: навыками формулирования правовых норм, регламентирующих общественные отношения в конкретной сфере профессиональной деятельности	Тема 1-5	Контрольная работа
способность квалифицированно	знать: основные положения законодательства об		Контрольная

применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК 2)	антикоррупционной экспертизе, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов сопутствующих ее проведению, особенности правовых статусов субъектов правоотношений, складывающихся при проверке нормативных актов и проектов нормативных правовых актов;	Тема 1-5	работа
	уметь: выявлять коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах и проектах нормативных правовых актов	Тема 1-5	Контрольная работа
	владеть: навыками анализа правоприменительной практики в сфере профессиональной деятельности; разрешения правовых проблем и коллизий, возникающих при проведении антикоррупционной экспертизы	Тема 1-5	Контрольная работа
способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК 7)	знать: методику проведения антикоррупционной экспертизы	Тема 1-5	Тестовые задания
	уметь: разрабатывать, составлять юридические документы в соответствии с требованиями законодательства о противодействии коррупции;	Тема 1-5	Тестовые задания
	владеть: навыками составления заключения о наличии коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и в проектах нормативных правовых актов	Тема 1-5	Тестовые задания
Промежуточная аттестация (зачет)			Комплект КИМ

19.2 Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене/зачете используются следующие показатели (ЗУНы из 19.1): знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области гражданского права; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Для оценивания результатов обучения на зачете используется – зачтено, не зачтено.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданского права; умениями	Базовый уровень	Зачтено

связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям		
Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	–	Не зачтено

19.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

19.3.1 Комплект заданий для контрольной работы

Тема: Судейское усмотрение в гражданском и в арбитражном процессе.

Задание 1: Проанализируйте практику применения судами законодательства о противодействии коррупции и об антикоррупционной экспертизе. Приведите примеры коррупциогенных факторов которые послужили основанием признания судами нормативных правовых актов недействующими полностью или в части..

Тема: Введение в курс «Антикоррупционная экспертиза гражданского и арбитражного процессуального законодательства»

Задание 1: Проанализируйте нормативный правовой акт, используемый в вашей профессиональной деятельности (или любой другой нормативный правовой акт/ проект нормативного правового акта) на предмет наличия в нем коррупциогенных факторов. Укажите, при помощи каких средств возможно устранение данных факторов из проанализированного акта..

19.3.2 Практические задания

Задача 1.

Глава муниципального образования обратился в суд с заявлениями о признании противоречащим действующему законодательству и недействующим нормативного правового акта (закона субъекта РФ) в части, устанавливающей для правоприменителя необоснованно широкие пределы для усмотрения и необоснованного применения исключений из общих правил.

При рассмотрении дела по существу заявитель отказался от требования. Суд принял отказ и прекратил производство по делу.

Прокурор обратился в суд апелляционной инстанции с представлением на определение о прекращении производства в связи с существенным нарушением норм процессуального права. Как отметил прокурор, отказ заявителя от требований не позволяет суду прекратить производство по делу.

Суд апелляционной инстанции поддержал позицию суда первой инстанции на том основании, что заявитель вправе отказаться от требования. Если отказ не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц, производство по делу прекращается. Более того, в ГПК РФ отсутствуют положения, запрещающие лицу, обратившемуся в суд с заявлением об оспаривании нормативного правового акта, отказаться от своего требования.

Соответствует ли действующему законодательству представление прокурора? Оцените позицию судов обеих инстанций.

Задача 2.

Утесов П.П. обратился в суд с заявлением о признании противоречащим закону бездействия главы администрации муниципального образования, выразившегося в не проведении антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта, в результате принятия и применения которого он был отстранен от исполнения своих обязанностей в органе местного самоуправления. Суд установил, что Утесов П.П. пропустил установленный ГПК РФ срок обращения с заявлением. В связи с пропуском срока обращения суд прекратил производство по делу.

Гражданин обжаловал определение суда первой инстанции, считая его подлежащим отмене по нескольким основаниям.

По мнению Утесова П.П., пропуск срока обращения в суд с заявлением об оспаривании решения главы администрации не влечет за собой прекращение производства по делу. Дело подлежит рассмотрению по существу, а вопрос о пропуске срока обращения в суд должен быть рассмотрен и разрешен при принятии решения.

Последствия пропуска срока обращения с заявлением не могут быть применены судом по собственной инициативе. Суд применяет последствия пропуска срока обращения только по заявлению заинтересованного лица, сделанному до вынесения судом решения по делу. Таким заинтересованным лицом является администрация, которая подобного заявления не делала.

Оцените доводы жалобы гражданина. Подлежит ли жалоба удовлетворению?

Задача 3.

В каком порядке подлежат рассмотрению следующие заявления, направленные на устранение коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах:

- заявление гражданина Ищенко С.Р. об оспаривании бездействия органа исполнительной власти, выразившегося в не проведении экспертизы проекта нормативного правового акта;

- заявление граждан Алексеева М.В. и Серегина С.М. об оспаривании положения Гражданского кодекса РФ;

- заявление Пираткина Р.Г. о признании частично противоречащими федеральному законодательству о противодействии коррупции норм закона субъекта РФ;

- заявление Анохина В.С. о признании недействующими отдельных пунктов постановления Правительства Российской Федерации, предусматривающего социальные льготы для отдельных категорий граждан;

- заявление ЗАО «Земля» о признании недействующими отдельных пунктов Положения о порядке выдачи разрешений на установку рекламных конструкций на территории муниципального образования, утвержденного решением органа местного самоуправления;

- заявление индивидуального предпринимателя Соколова А.В. о признании незаконным отказа регистрационного органа в государственной регистрации права собственности на жилое помещение?

Задача 4.

Иванов И.И. обратился в суд с заявлением об оспаривании нормативного правового акта. Определением суда заявление гражданина оставлено без движения. Как указал суд в определении, основаниями для оставления заявления без движения послужили следующие допущенные Ивановым И.И. нарушения:

- заявление изложено в недопустимом стиле (загромождено описанием событий, не относящихся к оспариваемым актам; содержит некорректные выражения; неясно сформулированы требования заявителя),

- в заявлении отсутствуют наименование оспариваемого нормативного правового акта и дата его принятия,

- заявитель не указал, какие права и свободы нарушены,

- в заявлении не указаны обстоятельства, на которых основаны требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства,

- к заявлению не приложена копия оспариваемого нормативного правового акта с указанием, каким средством массовой информации и когда опубликован этот акт.

Заявитель в установленный судом срок нарушения не устранил, что послужило основанием для возвращения заявления.

Иванов И.И. обжаловал определение суда об оставлении заявления без движения и о возвращении заявления.

Оцените действия суда. Подлежит ли жалоба удовлетворению?

19.3.3 Задания по составлению юридических документов

Задание 1: Составьте проект заключения о наличии коррупциогенных факторов в проекте нормативного правового акта.

Задание 2: Составьте проект заключения о наличии коррупциогенных факторов в нормативном правовом акте.

Задание 3: Составьте проект административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта.

Задание 4: Составьте проект административного искового заявления об оспаривании бездействия должностного лица, выразившегося в не проведении антикоррупционной экспертизы

19.3.4 Перечень вопросов к зачету:

№ п/п	Перечень вопросов
1	Институт антикоррупционной экспертизы в международном и российском праве.
2	Предмет, объекты и субъекты антикоррупционной экспертизы
3	Методика проведения антикоррупционной экспертизы
4	Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти и местного самоуправления
5	Независимая антикоррупционная экспертиза
6	Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы
7	Использование результатов антикоррупционной экспертизы
8	Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга
9	Понятие и значение усмотрения суда в гражданском и в арбитражном процессе.
10	Виды судебного усмотрения
11	Законность и мотивированность судебного усмотрения
12	Судейское усмотрение как свобода, как власть и как полномочие
13	Особенности судебного усмотрения в гражданском и в арбитражном процессе
14	Ограничения судебного усмотрения в гражданском и в арбитражном процессе
15	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем права и обязанности сторон гражданского и арбитражного процесса
16	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение лиц, участвующих по делам неисковых видов гражданского судопроизводства
17	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем процессуальное положение прокурора в гражданском судопроизводстве
18	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем процессуальное положение государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц
19	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем полномочия представителей по гражданским делам
20	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение свидетеля.
21	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение эксперта
22	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение специалиста
23	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение переводчика
24	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение лиц, непосредственно исполняющих требования, содержащиеся в исполнительном документе.
25	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение должника и взыскателя
26	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение лиц, содействующих исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе (переводчик, понятые, специалист, лицо, которому судебным приставом-исполнителем передано под охрану или на хранение арестованное имущество, и другие)

Примеры контрольно-измерительных материалов

Контрольно-измерительный материал № 1

1. Институт антикоррупционной экспертизы в международном и российском праве.

2. Ограничения судейского усмотрения в гражданском и в арбитражном процессе

Критерии оценок

Оценка	Критерии оценок
Зачтено	Студент имеет положительные результаты текущего контроля посещаемости и успеваемости, показал удовлетворительные знания 2 вопросов контрольно-измерительного материала
Незачтено	Студент имеет положительные результаты текущего контроля посещаемости и успеваемости, показал неудовлетворительные знания по одному из вопросов контрольно-измерительного материала

Программа рекомендована НМС юридического факультета
протокол № _ от _._.2011.г.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЙ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Направление/специальность _____
шифр и наименование направления/специальности

Дисциплина _____
код и наименование дисциплины

Профиль подготовки _____
в соответствии с учебным планом

Форма обучения _____

Учебный год _____

Ответственный исполнитель

должность, подразделение

подпись

расшифровка подписи

_____.____.20__

Исполнители

должность, подразделение

подпись

расшифровка подписи

_____.____.20__

должность, подразделение

подпись

расшифровка подписи

_____.____.20__

СОГЛАСОВАНО

Куратор ООП ВПО
по направлению/ специальности

подпись

расшифровка подписи

_____.____.20__

Зав.отделом обслуживания ЗНБ

подпись

расшифровка подписи

_____.____.20__

РЕКОМЕНДОВАНА НМС _____

(наименование факультета, структурного подразделения)

протокол от _____.____.20__ № _____

19.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме: составление юридических документов, выполнение контрольной работы, выполнение тестовых заданий.

Критерии оценивания приведены выше.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы, позволяющие оценить степень сформированности умений и(или) навыков.

При оценивании используются количественные шкалы оценок. Критерии оценивания приведены выше.