

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
онтологии и теории познания



Кравец А.С.

05.06.2018

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

### Б1.Б.4 Основные тенденции развития современной онтологии

1. Шифр и наименование направления подготовки: 47.04.01 Философия
2. Магистерская программа: Онтология и теория познания
3. Квалификация (степень) выпускника: Магистр
4. Форма обучения: Очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: Истории философии и культуры
6. Составители программы: Литвинов Максим Федорович, канд. филос. наук, доцент
7. Рекомендована: Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от 27.06.2018, № 1400-06
8. Учебный год: 2018/2019 Семестр(ы): 1,2

## 9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Цель изучения учебной дисциплины – ознакомление студентов с онтологическими концептами современной зарубежной философии, развивающими и, одновременно, оспаривающими основоположения классической философской мысли; раскрытие объективной логики становления европейской философии и идеи преемственности в развитии философской мысли.

Основными задачами учебной дисциплины являются:

- 1) формирование у студентов системы знаний о проблемах современной онтологии;
- 2) выработка навыков непредвзятой, многомерной оценки философских течений, направлений и школ современной зарубежной философии;
- 3) развитие умения логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение онтологических проблем современной философии;
- 4) формирование у студентов навыков пользоваться в процессе педагогической деятельности знаниями в области истории философии XX века.

## 10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Основные тенденции развития современной онтологии» относится к Профессиональному циклу дисциплин Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 47.04.01 Философия (магистратура) и входит в базовую часть этого цикла.

Приступая к изучению данной дисциплины, студенты должны иметь теоретическую и практическую подготовку по философии, культурологии, методологии и методах организации научного исследования, проектированию и экспертизе образовательных систем, практикуму по организации и проведению научных исследований в профессиональной психолого-педагогической деятельности.

## 11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

| Компетенция |  | Планируемые результаты обучения   |
|-------------|--|---|
| Код         | Название   |   |
| ОПК-1       | владением углубленным знанием современных проблем философии, готовностью предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения | <b>знать</b> о способах постановки и разрешения основных проблем современной онтологии;<br><b>уметь</b> ориентироваться в наиболее общих проблемах бытия, раскрываемых в рамках современной зарубежной философии; логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение философских проблем современной онтологии; судить об актуальности и значимости идей современной зарубежной философии для современной культуры;<br><b>владеть</b> навыками использования философских знаний в научно-исследовательской и профессиональной деятельности; навыками непредвзятой, многомерной оценки философских течений, направлений и школ современной зарубежной философии |
| ПК-1        | способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку                 | <b>знать</b> основные закономерности, специфику развития современной онтологии; категориального аппарата, методологических принципов и основных проблем современной зарубежной философии;<br><b>уметь</b> использовать приобретенные философские знания в профессиональной деятельности, при решении  |

|             |  |   |
|-------------|--|---|
|             |  | конкретных задач философских исследований;<br><b>владеть</b> навыками критического мышления в осмыслении ключевых проблем современной зарубежной философии  |
| <b>ПК-2</b> | владением методами научного исследования, способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области         | <b>знать</b> основные проблемы современной зарубежной философии с целью формирования способности самостоятельно формулировать новые цели философских исследований;<br><b>уметь</b> применять понятийно-категориальный аппарат, основные законы и принципы современной зарубежной философии в профессиональной исследовательской деятельности;<br><b>владеть</b> навыками философского анализа мирового историко-философского комплекса идей |
| <b>ПК-5</b> | способностью использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе | <b>знать</b> основные теоретические подходы в современной зарубежной философии;<br><b>уметь</b> свободно пользоваться в процессе педагогической деятельности углубленными специализированными философскими знаниями;<br><b>владеть</b> методиками организации и ведения учебного процесса и способностью применять их в педагогической деятельности в высшей школе  |

**12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом — 5 ЗЕТ / 180 часов.**

**Форма промежуточной аттестации экзамен (1 семестр), экзамен (2 семестр).**

**13. Виды учебной работы:**

| Вид учебной работы                    | Трудоемкость (часы) |                                   |                |                |
|---------------------------------------|---------------------|-----------------------------------|----------------|----------------|
|                                       | Всего               | По семестрам                      |                |                |
|                                       |                     | В том числе в интерактивной форме | 1 сем.         | 2 сем.         |
| <b>Аудиторные занятия</b>             | <b>52</b>           | 8                                 | <b>16</b>      | <b>36</b>      |
| в том числе: лекции                   | 34                  | 0                                 | 16             | 18             |
| практические                          | 18                  | 8                                 | 0              | 18             |
| лабораторные                          | 0                   | 0                                 | 0              | 0              |
| <b>Самостоятельная работа</b>         | <b>128</b>          | 0                                 | <b>56</b>      | <b>72</b>      |
| <b>Итого:</b>                         | <b>180</b>          | 8                                 | <b>72</b>      | <b>108</b>     |
| <b>Форма промежуточной аттестации</b> | <b>экзамен</b>      | –                                 | <b>экзамен</b> | <b>экзамен</b> |

**13.1. Содержание дисциплины:**

| № п/п            | Наименование раздела дисциплины   | Содержание раздела дисциплины   |
|------------------|---|---|
| <b>1. Лекции</b> |   |   |
| 1.1              | Философия в XX веке: способы истолкования предметного поля, задач и целей философии | 1. «Расхождение лжетолкования философии» с точки зрения Мартина Хайдеггера;<br>2. Жорж Батай и неосуществимое требование к философской мысли быть «открытой для всех прежних, а также будущих поворотов».<br>3. Видение Морисом Мерло-Понти предназначения философии: нацеленность мысли на универсум «сырого бытия»; дешифровка смысла в различении фактов и обработке сущностей.<br>4. Эстетикоцентристский подход к философии Теодора Адорно и его критический взгляд на потенциал онтологии.<br>5. Понимание философии Жилем Делёзом и Феликсом |

|                                |   |  |
|--------------------------------|---|--|
|                                |   | Гваттари: творение «концептов», «план имманенции».   |
| 1.2                            | Разрешение спора между реализмом и идеализмом в философских концепциях начала XX века | 1. Проблематизация понимания материи и памяти в творчестве Анри Бергсона.<br>2. Феноменология как эйдетическая и дескриптивная наука, понятие региона [бытия] и учение о формальных онтологиях.  |
| 1.3                            | От идеала беспредпосылочного знания к бытию   | 1. Фундаментальная онтология Мартина Хайдеггера.<br>2. Критическая онтология Николая Гартмана.   |
| 1.4                            | Экзистенциалистская трактовка бытия в полемике со структурализмом                     | 1. Прояснение способа бытия «дыры в бытии» в экзистенциализме Жан-Поля Сартра.<br>2. Феноменологический экзистенциализм Мориса Мерло-Понти.  |
| 1.5                            | Язык и внеязыковая реальность в структурализме  | 1. Трансформация в понимании субъекта, истины, истории в структурной антропологии Клода Леви-Стросса.<br>2. Археологии знания Мишеля Фуко.   |
| 1.6                            | Децентрация «структуры» – обновление структуралистской программы и онтология различия | 1. Деконструкция метафизики присутствия (Жак Деррида).<br>2. Онтологическая однозначность философии Жюлья Делёза.  |
| 1.7                            | Онтология симулякра и мысль о сообществе  | 1. «Непроизводительная трата» (потребление) в «общей», сакральной социологии» Ж. Батая, поиск нового языка для выражения суверенного опыта («симулякр прерывности») и тема трансгрессии.<br>2. Бодрийаровское неприятие логики естественного и понятие порядка симулякра.<br>3. Концепт сингулярного/плюрального бытия и тема «непроизводимого сообщества» в философии Жан-Люка Нанси.<br>4. Бытие, онтология множественности в философии Алена Бадью. |
| <b>2. Практические занятия</b> |   |  |
| 2.2                            | Разрешение спора между реализмом и идеализмом в философских концепциях начала XX века | 1. Проблема истолкования материи в онтологической концепции Бергсона.<br>2. Реальные и нереальные моменты феноменологически проясненного переживания (Erlebnis).   |
| 2.3                            | От идеала беспредпосылочного знания к бытию   | 1. Досубъектность фундаментальной онтологии и философской мысли Хайдеггера после «поворота».<br>2. Связь идеального и реального бытия в критической онтологии Гартмана.  |
| 2.4                            | Экзистенциалистская трактовка бытия в полемике со структурализмом                     | 1. Новый уровень соотношения в-себе и для-себя бытия в осмыслении Сартром тотализирующего праксиса.<br>2. Установка на дорефлексивность и интенциональность телесного в феноменологической философии Мерло-Понти.  |
| 2.5                            | Язык и внеязыковая реальность в структурализме  | 1. «Структурный анализ в лингвистике и антропологии».<br>2. Бессубъектный характер фукольдианского проекта «археологии знания».  |
| 2.6                            | Децентрация «структуры» – обновление структуралистской программы и онтология различия | 1. Деконструкция «трансцендентального означаемого» классического философского дискурса.<br>2. Специфика трансцендентального подхода Делеза и понятие плана имманенции.   |
| 2.7                            | Онтология симулякра и мысль о сообществе  | 1. Проблема трансгрессивного опыта в проекте «общей экономики».<br>2. Порядки симулякров.<br>3. Способ бытия сингулярного/плюрального.<br>4. Онтология Бадью.  |

### 13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

| № | Виды занятий (часов) |
|---|----------------------|
|---|----------------------|

| п/п | Наименование темы (раздела) дисциплины  | Лекции | Практические | Лабораторные | СРС | Всего |
|-----|---|--------|--------------|--------------|-----|-------|
| 1.  | Философия в XX веке: способы истолкования предметного поля, задач и целей философии   | 2      | 0            |              | 18  | 24    |
| 2.  | Разрешение спора между реализмом и идеализмом в философских концепциях начала XX века | 4      | 4            |              | 18  | 26    |
| 3.  | От идеала беспредпосылочного знания к бытию   | 6      | 2            |              | 18  | 26    |
| 4.  | Экзистенциалистская трактовка бытия в полемике со структурализмом                     | 6      | 2            |              | 18  | 26    |
| 5.  | Язык и внеязыковая реальность в структурализме  | 4      | 2            |              | 18  | 26    |
| 6.  | Децентрация «структуры» – обновление структуралистской программы и онтологии различия | 6      | 4            |              | 18  | 26    |
| 7.  | Онтология симулякра и мысль о сообществе  | 6      | 4            |              | 20  | 26    |
|     | <b>Итого</b>  | 34     | 18           |              | 128 | 180   |

#### 14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа магистрантов по учебной дисциплине «Основные тенденции развития современной онтологии» (содержание представлено в таблице) предполагает изучение, конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы и представление материала на занятиях, а также самостоятельное освоение понятийного аппарата и выполнение ряда практических и творческих заданий, выдаваемых магистрантам преподавателем на занятиях (рефераты, доклады и др.). От магистрантов требуется высокая организованность и ответственность. Все выполняемые магистрантами самостоятельно задания подлежат последующей проверке преподавателем для получения допуска к экзамену.

#### Распределение заданий для самостоятельной работы по темам

| Тема   | Задание  | Форма представления задания                                   | Кол-во часов |
|--|--|---|--------------|
| 2. Разрешение спора между реализмом и идеализмом в философских концепциях начала XX века | Прочитать "Бергсонизм" Жюлья Делеза и "Теорию интуиции в феноменологии Гуссерля" Эммануэля Левинаса. Осмыслить основные идеи этих работ. Выявить многоаспектность интуиции как метода философствования в трудах Бергсона и Гуссерля. Написать эссе на тему "Роль интуиции в философии А. Бергсона и Э. Гуссерля: сопоставительный анализ". | Эссе  | 44           |
| 3-5. Основные тенденции развития онтологии в «экзистенциалистской» философии             | Осмыслить значение фундаментальной онтологии и герменевтики фактичности для современной европейской философской мысли. Уяснить суть апоретического метода мышления в критической онтологии Гартмана. Выявить существенные черты программы переосмысления соотношения субъекта и структуры через синтез экзистенциализма и марксизма.       | Выступление и участие в дискуссии, устные сообщения, рефераты | 42           |

|  |   |  |           |
|--|---|--|-----------|
|  | <p>Определить амбивалентность искомого Морисом Мерло-Понти пространства «между».</p> <p>Определить результаты использования лингвистической модели в познании «исторической» действительности.</p>  |  |           |
| <p>6,7. Децентрация «структуры» – обновление структуралистской программы</p> | <p>Осмыслить роль онтологического дискурса в современной философии постструктурализма.</p> <p>Выявить существенные черты программы переосмысления ситуации постмодерна.</p> <p>Прочитать "По каким критериям узнают структурализм" Жюль Делеза, соотнести выделенные в тексте критерии с философским содержанием текстов Фуко, Деррида и самого Делеза, представить результаты анализа в таблице.</p> | <p>Выступление и участие в дискуссии, устные сообщения, рефераты, эссе</p> | <p>42</p> |

## 15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

| № п/п | Источник   |
|-------|--|
| 1.    | Апполонов А.В. Философия / А.В. Апполонов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2015. – 670 с. <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=252003">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=252003</a> |
| 2.    | Бакеева Е. В. Введение в онтологию : образы мира в европейской философии : курс лекций : [учебное пособие] / Е. В. Бакеева. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. – 387 с.                                      |

б) дополнительная литература:

| № п/п | Источник   |
|-------|--|
| 3.    | Блауберг И. И. Анри Бергсон / И. И. Блауберг. – Москва : Прогресс-Традиция 2003. – 658 с.  |
| 4.    | Дьяков А. В. Жиль Делез. Философия различия / А. В. Дьяков. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2012. – 503 с.  |
| 5.    | Дьяков А. В. Мишель Фуко и его время / А. В. Дьяков. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2010. – 672 с.   |
| 6.    | Ильин И. П. Постмодернизм от истоков до конца столетия : Эволюция научного мифа / И. П. Ильин. – Москва : Интрада, 1998. – 255 с.  |
| 7.    | Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм / И. П. Ильин. – Москва : Интрада, 1996. – 256 с.   |
| 8.    | История философии : Запад – Россия – Восток. Книга 3 : Философия XIX-XX в. : учебник для студентов ВУЗов / под ред. Н. В. Мотрошиловой, А. М. Руткевича. – Москва : «Греко-латинский кабинет» Ю. А. Шичалина, 1999. – 448 с. |
| 9.    | История философии : Запад – Россия – Восток. Книга 4 : Философия XX в. : учебник для студентов ВУЗов / под ред. Н. В. Мотрошиловой, А. М. Руткевича. – Москва : «Греко-латинский кабинет» Ю. А. Шичалина, 2000. – 448 с.     |
| 10.   | Хюбнер Б. Мартин Хайдеггер – одержимый бытием / Б. Хюбнер. – Санкт-Петербург : Академия исследования культуры, 2011. – 172 с.  |

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

| № п/п | Источник  |
|-------|---|
| 11.   | Полнотекстовая база «Университетская библиотека» – образовательный ресурс. – URL: <a href="http://www.biblioclub.ru">http://www.biblioclub.ru</a> .     |
| 12.   | Социальные и гуманитарные науки. Философия и социология : Библиогр. база данных. 1981–2014 гг. / ИНИОН РАН. – М., 2015. – (CD-ROM).                     |
| 13.   | Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – URL: <a href="http://www.lib.vsu.ru">http://www.lib.vsu.ru</a> . □ |

## 16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

| № п/п | Источник   |
|-------|--|
| 1.    | Апполонов А.В. Философия / А.В. Апполонов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2015. – 670 с. <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=252003">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=252003</a> |
| 2.    | Бакеева Е. В. Введение в онтологию : образы мира в европейской философии : курс лекций : [учебное пособие] / Е. В. Бакеева. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. – 387 с.                                      |
| 3.    | Электронный каталог научной библиотеки Воронежского государственного университета. – ( <a href="http://www.lib.vsu.ru/">http://www.lib.vsu.ru/</a> ).  |

## 17. Информационные технологии, используемые для реализации учебной дисциплины, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы (при необходимости)

### 18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

1. Типовое оборудование аудитории.
2. Ноутбук, проектор, слайды.

### 19. Фонд оценочных средств:

#### 19.1. Перечень компетенций с указанием этапов формирования и планируемых результатов обучения

| Код и содержание компетенции (или ее части)   | Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенции посредством формирования знаний, умений, навыков)   | Этапы формирования компетенции (разделы дисциплины или модуля и их наименование) | ФОС* (средства оценивания)   |
|---|--|--|--|
| ОПК-1<br>владением углубленным знанием современных проблем философии, готовностью предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения | <b>знать</b> о способах постановки и разрешения основных проблем современной онтологии;<br><b>уметь</b> ориентироваться в наиболее общих проблемах бытия, раскрываемых в рамках современной зарубежной философии; логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение философских проблем современной онтологии; судить об актуальности и значимости идей современной зарубежной философии для современной культуры;<br><b>владеть</b> навыками использования философских знаний в научно-исследовательской и профессиональной деятельности; навыками непредвзятой, многомерной оценки философских течений, направлений и школ современной зарубежной философии | Темы1-7  | Контрольная работа № 1, контрольная работа № 2, текущая аттестация, промежуточная аттестация |
| ПК-1<br>способностью самостоятельно   | <b>знать</b> основные закономерности, специфику развития современной онтологии; категориального  | Темы1-7  | Контрольная работа № 1, контрольная  |

|   |   |         |  |
|---|---|---------|--|
| формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку  | аппарата, методологических принципов и основных проблем современной зарубежной философии;<br><b>уметь</b> использовать приобретенные философские знания в профессиональной деятельности, при решении конкретных задач философских исследований;<br><b>владеть</b> навыками критического мышления в осмыслении ключевых проблем современной зарубежной философии   |         | работа № 2, текущая аттестация, промежуточная аттестация                                     |
| ПК-2 владением методами научного исследования, способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области         | <b>знать</b> основные проблемы современной зарубежной философии с целью формирования способности самостоятельно формулировать новые цели философских исследований;<br><b>уметь</b> применять понятийно-категориальный аппарат, основные законы и принципы современной зарубежной философии в профессиональной исследовательской деятельности;<br><b>владеть</b> навыками философского анализа мирового историко-философского комплекса идей | Темы1-7 | Контрольная работа № 1, контрольная работа № 2, текущая аттестация, промежуточная аттестация |
| ПК-5 способностью использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе | <b>знать</b> основные теоретические подходы в современной зарубежной философии;<br><b>уметь</b> свободно пользоваться в процессе педагогической деятельности углубленными специализированными философскими знаниями;<br><b>владеть</b> методиками организации и ведения учебного процесса и способностью применять их в педагогической деятельности в высшей школе  | Темы1-7 | Контрольная работа № 1, контрольная работа № 2, текущая аттестация, промежуточная аттестация |
| <b>Промежуточная аттестация (экзамен)</b>   |   |         | КИМ  |

## 19.2 Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие показатели (ЗУНы из 19.1):

- 1) знание учебного материала и владение понятийным аппаратом дисциплины;
- 2) способность применять теоретические знания для решения практических задач в области научного исследования;
- 3) способность иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) владение способами анализа, обобщения, установления причинно-следственных связей в научно-исследовательской деятельности.



Для оценивания результатов обучения на экзамене используется – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».  
Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

| Критерии оценивания компетенций   | Уровень сформированности компетенций | Шкала оценок |
|---|--------------------------------------|--------------|
| Оценка «отлично» выставляется, если на все задания даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание студентом понятий, проблем, основных идей и концепций философского знания, содержащихся в конкретных материалах по теме; дана обоснованная и логически непротиворечивая самостоятельная оценка проблемы.  | -                                    | 5            |
| Оценка «хорошо» выставляется, если на все задания даны правильные, полные и глубокие ответы (при наличии некоторых несущественных пробелов) раскрывающие достаточное знание студентом понятий, проблем, основных идей и концепций философского знания, содержащихся в конкретных материалах по теме; дана обоснованная самостоятельная оценка рассматриваемой проблемы, но имеются некоторые несущественные логические противоречия.                                      | -                                    | 4            |
| Оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, проблем, основных идей и концепций философского знания, содержащихся в конкретных материалах по теме; самостоятельная оценка рассматриваемой проблема представлена, но в рассуждениях допущены существенные логические пробелы. | -                                    | 3            |
| Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание понятий, проблем, основных идей и концепций философского знания, содержащихся в конкретных материалах по теме; самостоятельная оценка рассматриваемой проблемы отсутствует, либо ее изложение нелогично, выводы голословны или вообще неверны.   | -                                    | 2            |

### **19.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **19.3.1 Перечень заданий и вопросов к экзаменам (1 и 2 семестры):**

Экзамен за первый семестр предусматривает обсуждение студенческих эссе на тему «Роль интуиции в философии А. Бергсона и Э. Гуссерля: сопоставительный анализ» с открытым списком вопросов по соответствующему разделу курса («Разрешение спора между реализмом и идеализмом в философских концепциях начала XX века»).

Перечень вопросов к экзамену (2 семестр):

|     |   |
|-----|---|
| 1.  | Формирование современной философской мысли: критика классического способа философствования  |
| 2.  | Влияние философии жизни Анри Бергсона на ход развития философской мысли в XX веке   |
| 3.  | Способы истолкования материи и памяти в онтологической концепции Анри Бергсона  |
| 4.  | Специфика метода интуиции в «бергсонизме»   |
| 5.  | Критика психологизма в «Логических исследованиях»   |
| 6.  | Феноменология как эйдетическая дескриптивная наука  |
| 7.  | Соотношение методологических принципов и установок трансцендентальной феноменологии и позитивной философии: проблема обоснования знания |
| 8.  | Поэтико-ноэмати́ческий параллелизм: реальные и интенциональные составляющие переживания (Erebnis)                                       |
| 9.  | Судьба европейской метафизики и попытка создания фундаментальной онтологии  |
| 10. | Итоги экзистенциальной аналитики Dasein   |
| 11. | Поворот в мысли Хайдеггера от бытия к языку   |
| 12. | Онтологическая перспектива истолкования вещи и художественного творения в поздний период философствования Хайдеггера                    |
| 13. | Онтологический проект Николая Гартмана: между панметодологием неокантианства и трансцендентализмом феноменологии                        |
| 14. | Апоретика и критическая метафизика Гартмана   |
| 15. | Основной закон познания в критической онтологии Гартмана  |
| 16. | Проблема являемости бытия в феноменологической онтологии Сартра   |
| 17. | Специфика бытия для-себя и тематизация отрицания в экзистенциализме Сартра  |
| 18. | Проект «исторической структурной антропологии» и проблема тотализирующего праксиса  |
| 19. | Феноменологический способ обращения к дорефлексивному слою опыта в философском творчестве Мориса Мерло-Понти                            |
| 20. | Влияние структурализма на философскую мысль XX века. От структурализма к постструктурализму   |
| 21. | Сверхрационализм структурной антропологии Клода Леви-Стросса  |
| 22. | Концепция археологии знания Мишеля Фуко: от соотношения слов и вещей к дискурсивным практикам   |
| 23. | Деконструкция метафизики присутствия и «différance» как логика различения   |
| 24. | Онтологическая однозначность философии Делёза: от различия и повторения к событию смысла  |
| 25. | Поиск нового языка для выражения суверенного опыта («симулякр прерывности») в философском творчестве Жоржа Батая                        |
| 26. | Понятие порядка симулякра (Жан Бодрийяр)  |
| 27. | Концепт сингулярного/плюрального бытия и тема «непроизводимого сообщества» в философии Жан-Люка Нанси                                   |
| 28. | Онтология множественности в философии Алена Бадью   |

| №  | Примеры контрольно-измерительных материалов к экзамену (2 семестр)   |
|----|--|
| 1. | Поиск нового языка для выражения суверенного опыта («симулякр прерывности») в философском творчестве Жоржа Батая |
| 2. | Концепт сингулярного/плюрального бытия и тема «непроизводимого сообщества» в философии Жан-Люка Нанси            |

**19.3.2 Перечень тем для докладов и рефератов (по источникам для соответствующих тем)**

1. «Сознание и материальность» («Материя и память»)
2. «Бытие как сознание и бытие как реальность. Принципиальное различие способов созерцания» («Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии»)
3. «Бытие и видимость» («Введение в метафизику»)
4. «Способы данности и способы бытия» («К основоположению онтологии»)
5. «Прогрессивно-регрессивный метод» («Проблема метода»)

6. «Дообъективное бытие: солипсистский мир» («Видимое и невидимое»)
7. «Осознанное и бессознательное» («Структурная антропология»)
8. «Формация объектов» («Археология знания»)
9. «Грамматология как позитивная наука» («О грамматологии»)
10. «Иллюзия негативного» («Различие и повторение»)
11. «Опыт как единственная ценность, как единственный авторитет» («Внутренний опыт»)
12. «Гиперреализм симуляции» («Символический обмен и смерть»)
13. «Бытие единичное множественное» («Бытие единичное множественное»)
14. «События» («Манифест философии»)

### **19.3.3 Перечень заданий для текущих аттестаций:**

#### **Комплект заданий для контрольной работы № 1**

Тема «Разрешение спора между реализмом и идеализмом в философских концепциях начала XX века».

1. Критика психофизиологического параллелизма и физиологического редуционизма в философии Бергсона.
2. Феноменология как эйдетическая и дескриптивная наука.

#### **Комплект заданий для контрольной работы № 2**

Тема «Язык и внеязыковая реальность в структурализме».

1. Сверхрационализм структурной антропологии Клода Леви-Стросса.
2. Фукольдиданский путь от археологии знания к генеалогии власти.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если на все задания контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание студентом понятий, проблем, основных идей и концепций философского знания, содержащихся в конкретных материалах по теме; дана обоснованная и логически непротиворечивая самостоятельная оценка рассматриваемой проблемы.
- оценка «хорошо» выставляется, если на все задания контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы (при наличии некоторых несущественных пробелов) раскрывающие достаточное знание студентом понятий, проблем, основных идей и концепций философского знания, содержащихся в конкретных материалах по теме; дана обоснованная самостоятельная оценка рассматриваемой проблемы, но имеются некоторые несущественные логические противоречия.
- оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрированы минимум знаний понятий, проблем, основных идей и концепций философского знания, содержащихся в конкретных материалах по теме; самостоятельная оценка рассматриваемой проблема представлена, но в рассуждениях допущены существенные логические пробелы.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание понятий, проблем, основных идей и концепций философского знания, содержащихся в конкретных материалах по теме; самостоятельная оценка рассматриваемой проблемы

отсутствует, либо ее изложение нелогично, выводы голословны или вообще неверны.

#### **19.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме: письменных работ (контрольные, эссе, выполнение практико-ориентированных заданий и пр.); оценки результатов практической деятельности (портфолио и др.). Критерии оценивания приведены выше.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и практическое(ие) задание(я), позволяющее(ие) оценить степень сформированности умений и(или) навыков, и(или) опыт научно-исследовательской деятельности.

При оценивании используются качественные шкалы оценок. Критерии оценивания приведены выше.