

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
онтологии и теории познания



Кравец А.С.

05.06.2018

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.ОД.4 Социальная герменевтика

- 1. Шифр и наименование направления подготовки:** 47.04.01 Философия
 - 2. Магистерская программа:** Онтология и теория познания, Философия креативности и культурные индустрии
 - 3. Квалификация (степень) выпускника:** магистр
 - 4. Форма обучения:** очная
 - 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** онтологии и теории познания
 - 6. Составители программы:** Кравец Александр Самуйлович, д.филос.н., профессор
 - 7. Рекомендована:** Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от 27.06.2018, № 1400-06
 - 8. Учебный год:** 2018/19
- Семестр(ы): 1**

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Учебная дисциплина «Социальная герменевтика» имеет своей целью знакомство обучающихся с принципами и приемами анализа смысла социальной деятельности. Задача курса состоит в том, чтобы привить обучающимся навыки:

- истолкования и объяснения различных текстов по социальной проблематике;
- структурного, функционального, системного и др. видов объяснения социальных ситуаций;
- осуществления перехода от познания к пониманию и обратно;
- реализации мировоззренческой, гносеологической, методологической и прогностической функции понимания в социальной работе;
- обоснованной рефлексии над знанием на основе предзнания;
- толкования смысла многообразия смыслов, структуры смыслообразующих процессов, социокультурного статуса смысла и его места в анализе общественной жизни;
- прогнозирования будущего человеческого общества и отдельного социального субъекта;
- установления диалога культур на основе рефлексии целей и смыслов человеческого существования.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП: дисциплина входит в блок Б1, относится к числу базовых обязательных дисциплин согласно ФГОС и ООП по направлению подготовки 47.04.01 Философия (магистратура).

Требования к входным знаниям, умениям и навыкам: обучающиеся должны иметь знания, умения и навыки, формируемые в бакалавриате благодаря таким дисциплинам как «Русский язык и культура речи», «Логика» и пр.

Данная дисциплина является предшествующей для большинства дисциплин, читаемых в рамках направленности «Философия креативности и культурные индустрии», а именно: «Современная литература и издательское дело», «Ментальные особенности в межкультурной интеракции», «Философия принятия решений».

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Компетенция		Планируемые результаты обучения
Код	Название	
ПК-1	способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	знать: закономерности смыслообразования в социальной реальности уметь: анализировать речевые акты на предмет соответствия аргументативным и эпистемическим нормам и ценностям иметь навыки формулировки исследовательских задач герменевтического типа
ПК-2	владение методами научного исследования, способность	знать: приемы экспликации скрытых пресуппозиций в речевых актах

	формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	уметь: от понимания социально значимой ситуации переходить к объяснению иметь навыки различения персонального и надындивидуального в смыслах социальной деятельности
--	---	---

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом — 2 ЗЕТ / 72 ч.

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

13. Виды учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	Всего	По семестрам		
		1	2	3
Аудиторные занятия				
лекции	0	0		
практические	16	16		
лабораторные	0	0		
Самостоятельная работа	20	20		
Форма промежуточной аттестации (зачет – 0 час. / экзамен – 36 час.)	36	36		
Итого:	72	72		

13.1. Содержание разделов дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1. Лекции		
2. Практические занятия		
2.1	Предмет, структура, функции герменевтики	Этимология термина “ герменевтика”. Истолкование как объяснение. Природа и сущность объяснения. Логика и предпосылки объяснения как познавательной процедуры. Структура объяснительной процедуры. Виды объяснения: структурный, функциональный, системный и т.д. Место объяснительной процедуры в познавательном процессе. Объяснение и практика. Философское объяснение. От объяснения к пониманию. Природа и сущность понимания. Понимание в познании и практической деятельности. Понимающее познание. Творческий характер понимания. Наука и понимание. Мировоззренческая, гносеологическая, методологическая и прогностическая функция понимания. Герменевтика как теория понимания.
2.2	Герменевтика как теория, искусство и философия понимания	Знание и понимание. Взаимообусловленность знания и понимания. Тожество и различие. Конкретность взаимосвязи. Проблема осознания знания (рефлексия) как необходимое условие понимания. Понимание как рефлексия над знанием на основе предложения (канона): “парадигма” Т. Куна, “базисные предложения науки” Р. Коллингвуда, “исследовательская программа” И. Лакатоса,

		<p>“идеал естественного порядка” С.Тулмина, аксиоматика научной теории и т.д. Понимание как осмысление. Понятие смысла и многообразие смыслов. Структура осмысления: знание и его использование. Взаимосвязь элементов структуры. Диалектика взаимосвязи как выход за пределы конкретного знания. Типология способов понимания. Символизация и десимволизация, конструкция и реконструкция, комбинирование и рекомбинирование, контекстуализация и деконтекстуализация, интерпретация и реинтерпретация, конверсия и реконверсия, демонстрация и ремонстрация. Понимание как необходимый момент познания. Всеобщий характер понимания в общественной практике и научном познании. Философия понимания.</p>
2.3	Социокультурные аспекты герменевтики	<p>Деятельностная основа понимания. Общественная практика как источник смыслов. Ограниченность психологизма и трансцендентализма в объяснении источника смыслов. Социокультурный статус смысла и осмысления общественной практики. Понимающая деятельность как реализация целевых программ общения людей. Знак, текст, символ как выражение коммуникативной цели. Рефлексия цели как основа понимания в социокультурном контексте. Нормативно-ценностная основа понимания социокультурного феномена. Культура и динамика культуры. Понимание культуры. Исходные основания понимания культуры и ее динамики. Диалог культур. Понимание диалога культур как рефлексия целей и смыслов человеческого существования. Понимание и будущее человечества. Понимание как необходимое условие существования человечества, которое желает иметь будущее.</p>
2.4	Понимание смысла социальной деятельности	<p>Смысл и его выражение. Текст и действие. Различие между классической герменевтикой и социальной герменевтикой. Символический интеракционизм (Дж.Мид, Г.Блумер). Символическая природа действия. Ролевая концепция понимания действующего субъекта. Ирвинг Гофман: техники презентации. Театральная модель презентации роли. Провалы в презентации роли. Понимающая социология М.Вебера. Субъективный и объективный смыслы действия в концепции М.Вебера. Понимание, интерпретация и объяснение в концепции М.Вебера. Концепция идеальных типов Вебера и её ограниченность в понимании субъективных смыслов. Феноменологическая концепция понимания Другого (alter ego) А.Шюца. Критика А.Шюцем веберовской концепции понимания субъективных смыслов. Переживания и смыслы. Концепция порождения смысла Э.Гуссерля и её интерпретация А.Шюцем. Феноменологическая и естественная установки в понимании смыслов. Теория сопереживания. Роль жизненного мира в формировании смыслов. Развитие концепции А.Шюца. Путь к субъективному смыслу через понимание мотивов: мотивы «потому, что» и «для того, чтобы» Принцип «взаимности перспектив» Ego и Alter ego в ситуации их взаимодействия «лицом-к-лицу». Ближний и дальний круги в понимании Alter ego. Развитие феноменологической концепции А.Шюца в работах П.Бергера и Т.Лукмана. Жизненный мир и формирование типических действий. Фазы институализации и легитимации социальных действий. Формирование символического универсума как компендиума надличностных смыслов. Взаимоотношение личностных и надличностных (интерсубъективных) смыслов. «Типическое» как основа понимания повседневных смыслов.</p>

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)				Всего
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	
1	Предмет, структура, функции герменевтики		1		5	
2	Герменевтика как теория, искусство и философия понимания		1		5	
3	Социокультурные аспекты герменевтики		2		5	
4	Понимание смысла социальной деятельности		12		5	
	Итого:	0	16		20	72

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, семинарских занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность, на которую отводится 20 часов.

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Социальная герменевтика» предполагает изучение рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам семинарских занятий (приведены выше), самостоятельное освоение понятийного аппарата и подготовку к текущим аттестациям (контрольным работам) (примеры см. ниже).

Вопросы семинарских занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к зачету.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины (список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ и используется общая сквозная нумерация для всех видов источников)

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Момджян, К.Х. Социальная философия. Деятельностный подход к анализу человека, общества, истории. Часть 1 [Электронный ресурс] : учеб. — Электрон. дан. — Москва : МГУ имени М.В.Ломоносова, 2013. — 400 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/71810 . — Загл. с экрана.
2	Мечковская, Н.Б. Философия языка и коммуникации: учебное пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 517 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/91019 . — Загл. с экрана.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
3	Кравец А.С. Понимание смысла социальной деятельности. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр ВГУ, 2008.
4	Муллагалиева, Л.К. Онтология становления языка в философии античности и средневековья [Электронный ресурс] : монография — Электрон. дан. — Уфа : БГПУ имени М. Акмуллы,

	2010. — 152 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/49510 . — Загл. с экрана.
5	Чалый, В.А. История европейской философии XX века: методические указания к изучению курса [Электронный ресурс] : метод. указ. — Электрон. дан. — Калининград : БФУ им. И.Канта, 2009. — 22 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/13202 . — Загл. с экрана.
6	Тимофеева, М.К. Язык с позиции философии, психологии, математики [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2013. — 176 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/13062 . — Загл. с экрана.
7	Фефилов, А.И. Феномен языка в философии и лингвистике [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2014. — 244 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/51856 . — Загл. с экрана.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет) *:

№ п/п	Ресурс
8	http://plato.stanford.edu (Стэнфордская философская энциклопедия)
9	http://www.logicalfallacies.info/ - сайт, посвященный логическим ошибкам и практике аргументации
10	https://philpapers.org – база данных новейшей философской литературы
11	Социальные и гуманитарные науки. Философия и социология : Библиогр. база данных. 1981–2016 гг. / ИНИОН РАН. – Москва, 2017. – (CD–ROM).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Кравец А.С. Философская теория смысла : учебная программа дисциплины и планы семинарских занятий для вузов / А.С. Кравец .— Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2012 .— 19 с .— Тираж 25. 1,2 п.л.

17. Информационные технологии, используемые для реализации учебной дисциплины, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы (при необходимости)

Неисключительная лицензия на 3 пользовательские версии ПО «STATISTICA Advanced 10.0 RUS»; договор №3010-08/19-13 от 18.03.2013 с ООО «Ал-Софт» (Казань); бессрочный.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014; бессрочная лицензия.

OfficeSTd 2013 RUS OLP NL Acdmc. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014; бессрочная лицензия.

Неисключительные права на ПО Dr.Web (антивирусная защита). Сублицензионный контракт №3010-07/77-17 от 29.12.2017, действует до 28.02.2019.

Справочная правовая система «Консультант-плюс», версия сетевая. Договор о сотрудничестве №14-2000/RD от 10.04.2000 с АО ИК «Информсвязь-Черноземье» (Воронеж); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант», версия сетевая. Договор о сотрудничестве №19/08 от 10.12.2006 с ООО «Гарант-Сервис»; бессрочный.

Академическая подписка DreamSpark (неограниченное кол-во настольных и серверных операционных систем Microsoft для использования в учебном и научном процессе).

Программный продукт Navicom.

Программный продукт Microsoft Office стандартный OLP NL, Word, Excel, PowerPoint.

Программный продукт Microsoft Windows 7 Профессиональная.

Autoplay Media Studio 1 Developer License.

ABBYY FineReader 12 Professional Full.

OfficeSTd 2013 RUS OLP NL Acdmc.

WinSrvStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc.

Office STD 2013 RUS OLP NL Acdmc.

Win Pro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc.

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2 Proc.

Лицензионная программа Steinberg WaveLab 8,5 с 01.10.2016.

Программа Adobe Creative Cloud All Apps Multiple Platforms Team Licensing Subscr.

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc.

Win Pro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc.

Программный продукт ABBYY FineReader 11 Professional Edition.

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2 Proc.

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc.

Win Pro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc.

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2 Proc.

Антивирус Касперского.

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ».

СПС «ГАРАНТ-Образование».

СПС "Консультант Плюс" для образования.

Kubuntu 14.04.5.

LibreOffice.

Mozilla Firefox.

R (статистическая обработка данных).

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации (г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 408): специализированная мебель, ноутбук ASUS X51RL, мультимедиапроектор NEC NP64, экран для проектора.

19. Фонд оценочных средств:

19.1. Перечень компетенций с указанием этапов формирования и планируемых результатов обучения

Код и содержание компетенции (или ее части)	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенции посредством формирования знаний, умений, навыков)	Этапы формирования компетенции (разделы (темы) дисциплины или модуля и их наименование)	ФОС* (средства оценивания)
ПК-1	знать: закономерности смыслообразования в социальной реальности	Практическое задание 1	Устный опрос
	уметь: анализировать речевые акты на предмет соответствия аргументативным и эпистемическим нормам и ценностям	Практическое задание 1	Устный опрос
	иметь навыки формулировки исследовательских задач герменевтического типа	Практическое задание 2	Устный опрос
ПК-2	знать: приемы экспликации скрытых пресуппозиций в речевых актах	Практическое задание 4	Контрольная работа №1
	уметь: от понимания социально значимой ситуации переходить к объяснению	Практическое задание 3	Контрольная работа №1
	иметь навыки различения персонального и надындивидуального в смыслах социальной деятельности	Практическое задание 4	Контрольная работа №1
Промежуточная аттестация			КИМ

19.2 Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на зачете используются следующие **показатели**:

- 1) знание учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей);
- 2) знание основных методов аргументации и умение связывать теоретические положения с областями их практического применения;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) умение решать задания по различным проблемам аргументативного процесса;
- 5) умение излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы;
- 6) успешное прохождение текущей аттестации.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
<p>Оценка «отлично» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Выполнение пяти требований к ответу на каждый вопрос экзаменационного билета:</p> <p>1) правильность, полнота и глубина ответа (верное и глубокое изложение фактов, понятий, законов, закономерностей, принципов; опора при ответе на исходные методологические положения; анализ основных теоретических материалов, описанных в различных источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах);</p> <p>2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа;</p> <p>3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи;</p> <p>4) наличие полных и обоснованных выводов;</p> <p>5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать).</p> <p>2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. <i>Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</i></p>	Повышенный уровень	Отлично
<p>Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>2. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. <i>Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.</i></p>	Базовый уровень	Хорошо
<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p> <p>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. <i>Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на</i></p>	Пороговый уровень	Удовлетворительно

<i>два дополнительных вопроса в пределах программы.</i>		
<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение более четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1).</p> <p>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один из не менее двух дополнительных вопросов в пределах программы.</p>	–	Неудовлетворительно

19.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

19.3.1 Перечень вопросов к промежуточной аттестации - экзамену

1. Смысл и его выражение.
2. Текст и действие.
3. Различие между классической герменевтикой и социальной герменевтикой.
4. Символическая природа действия.
5. Ролевая концепция понимания действующего субъекта.
6. Понимающая социология М.Вебера.
7. Феноменологическая концепция понимания Другого (alter ego) А.Шюца.
8. Жизненный мир и формирование типических действий.
9. Фазы институализации и легитимации социальных действий.
10. Формирование символического универсума как компендиума надличностных смыслов.
11. Взаимоотношение личностных и надличностных (интерсубъективных) смыслов.
12. «Типическое» как основа понимания повседневных смыслов.
13. Дж. Остин о перформативных речевых актах.
14. Дж. Остин о структуре речевого акта и его коммуникативных характеристиках. Речевой акт как локуция, иллокуция и перлокуция
15. Дж. Серль о конституирующих правилах.
16. Специфические характеристики и конституирующие правила аргументативного речевого акта.
17. Имплицитные и косвенные речевые акты.
18. Контекстуальная природа слова.

19.3.2 Перечень заданий для контрольных работ

Комплект заданий для контрольной работы № 1

Тема «Социокультурные аспекты герменевтики».

Вариант 1.

1. Охарактеризуйте соотношение объяснения и понимания в философии, науке и обыденной жизни.
2. Дайте определения следующим понятиям: речевой акт, дискурс, консенсус, паралогизм.

Вариант 2.

1. Научно-историческая необходимость герменевтики.

2. Проблема герменевтического круга и возможные варианты ее решения.

Вариант 3.

1. Представление о понимании в контексте различных культур и традиций.
2. Практическое значение герменевтики.

Тема «Понимание смысла социальной деятельности».

Вариант 1

1. Охарактеризуйте различие между классической герменевтикой и социальной герменевтикой.
2. Дайте общее определение техникам презентации по Гофману.

Вариант 2.

1. Охарактеризуйте концепцию идеальных типов Вебера.
2. Теория сопереживания. Роль жизненного мира в формировании смыслов.

Вариант 3.

1. Диалектико-материалистическое представление понимания.
2. Фазы институализации и легитимации социальных действий.

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):

– оценка «отлично» выставляется, если не менее чем на четыре пятых всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; высокую сформированность у него аналитико-синтетических операций и их успешное применение при изложении изучаемого материала; умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также представлять собственную профессиональную позицию;

– оценка «хорошо» выставляется, если не менее чем на две трети всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие достаточное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; хорошую сформированность у него аналитико-синтетических операций и в целом их адекватное применение при изложении изучаемого материала; хорошо или недостаточно сформированное умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также недостаточную ясность собственной профессиональной позиции;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; слабая сформированность у него аналитико-синтетических операций, затруднения в их применении при изложении изучаемого материала; фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание студентов понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; несформированность у него аналитико-синтетических операций; неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции.

Количественная шкала оценок:

– оценка «отлично» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 80% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;

– оценка «хорошо» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 66% и не более 79% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «отлично» или «хорошо»;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% и не более 65% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «хорошо» или «удовлетворительно»;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

19.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме устного опроса (индивидуального опроса, фронтальных бесед по вопросам семинарских занятий); письменных работ (контрольных работ). Критерии оценивания приведены выше.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и умений.

При оценивании используются количественные шкалы оценок. Критерии оценивания приведены выше.

Форма контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой онтологии
и теории познания

_____ А.С. Кравец
__ . __ .20__

Направление подготовки: 47.04.01 Философия
Дисциплина: Социальная герменевтика
Курс: 1
Форма обучения: очная
Вид аттестации: промежуточная
Вид контроля: экзамен

Контрольно-измерительный материал № 13

1. Ролевая концепция понимания действующего субъекта.
2. Фазы институализации и легитимации социальных действий.

Контрольно-измерительный материал № 2

1. Понимающая социология М.Вебера.
2. Взаимоотношение личностных и надличностных (интерсубъективных) смыслов.

Контрольно-измерительный материал № 3

1. «Типическое» как основа понимания повседневных смыслов.
2. Имплицитные и косвенные речевые акты.

Контрольно-измерительный материал № 4

1. Смысл и его выражение.
2. Символическая природа действия.

Контрольно-измерительный материал № 5

1. Дж. Остин о перформативных речевых актах.
2. Контекстуальная природа слова.

Контрольно-измерительный материал № 6

1. Формирование символического универсума как компендиума надличностных смыслов.
2. Дж. Серль о конституирующих правилах.

Контрольно-измерительный материал № 7

1. Дж. Остин о структуре речевого акта и его коммуникативных характеристиках. Речевой акт как локуция, иллокуция и перлокуция
2. Феноменологическая концепция понимания Другого (alter ego) А.Шюца.

Контрольно-измерительный материал № 8

1. Различие между классической герменевтикой и социальной герменевтикой.
2. Специфические характеристики и конституирующие правила аргументативного речевого акта.

Контрольно-измерительный материал № 9

1. Текст и действие.
2. Жизненный мир и формирование типических действий.

Преподаватель _____ Кравец А.С.