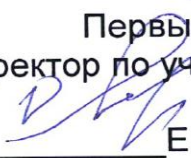


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор –
проректор по учебной работе

Е.Е. Чупандина

26.04.2018 г

ПРОГРАММА
государственной итоговой аттестации
для обучающихся по программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре
направление подготовки
33.06.01 Фармация
направленность:
14.03.06 Фармакология, клиническая фармакология
кафедра Фармакологии и клинической фармакологии
учебный год 2020-2021

Рекомендована Ученым советом фармацевтического факультета, протокол
№1500-04 от 26.04.2018

Председатель Ученого совета факультета, декан А.И. Сливкин

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственная итоговая аттестация (ГИА) аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения в полном объеме основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров по направлению 33.06.01 Фармация. Она включает подготовку и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Итоговые аттестационные испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 33.06.01 Фармация (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в ГИА, выпускнику аспирантуры присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом государственного образца.

Цель ГИА - определение соответствия результатов освоения выпускником аспирантуры основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям ФГОС ВО по направлению 33.06.01 Фармация.

Задачи ГИА.

1) оценка степени подготовленности выпускника аспирантуры к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности в области фармацевтических наук, преподавательской деятельности в области фармацевтических наук;

2) оценка уровня сформированности у выпускника аспирантуры необходимых компетенций, степени владения выпускником знаниями, умениями и навыками, требуемыми для успешной профессиональной деятельности;

3) оценка результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и степени готовности выпускника аспирантуры к ее защите в диссертационном совете соответствующего профиля.

Место ГИА в структуре основной образовательной программы аспирантуры.

ГИА завершает освоение основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. ГИА относится к Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» ФГОС ВО по направлению 33.06.01 Фармация и, согласно учебному плану, проводится в последнем семестре обучения в аспирантуре: в 6-м семестре при очной форме обучения, в 8-м семестре при заочной форме обучения.

Виды и трудоемкость ГИА.

В соответствии с ФГОС ВО по направлению 33.06.01 Фармация в Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» входят: подготовка и сдача государственного экзамена; представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Проводятся в указанной последовательности. Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

Вид ГИА	Трудоемкость (з.е. / часы)	Семестры
1. Государственный экзамен	3 з.е. / 108 часов	6-й – очная форма обучения
2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 з.е. / 216 часов	

Требования к результатам освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 33.06.01 Фармация.

В соответствии с ФГОС ВО по направлению 33.06.01 Фармация у выпускника аспирантуры должны быть сформированы:

а) универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;

б) общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки 33.06.01 Фармация;

в) профессиональные компетенции, определяемые направленностью основной образовательной программы по направлению 33.06.01 Фармация: 14.03.06 Фармакология, клиническая фармакология

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Государственный экзамен является составной частью ГИА аспирантов по направлению 33.06.01 Фармация (уровень подготовки кадров высшей квалификации). Он имеет комплексный междисциплинарный характер, учитывает направленность основной образовательной программы и служит средством проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, его способности к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, универсальных, общекультурных и профессиональных компетенций.

Государственный экзамен проводится с использованием контрольно-измерительных материалов, содержащих теоретические вопросы.

Каждый билет состоит из двух разделов:

Раздел 1: Педагогика высшей школы;

Раздел 2: Методология проведения исследований в области: фармакология, клиническая фармакология. (Перечень вопросов данного раздела может быть связан как с образовательной программой в целом, так и с ее направленностью или с темой научно-исследовательской работы аспиранта).

Перечень вопросов для подготовки к государственному экзамену

Раздел 1.

1. Педагогика высшей школы: предмет, место в системе наук.

Сущностная и функциональная характеристика педагогики как науки.

Определение предмета педагогики высшей школы. Ее основные категории. Принципы и методы педагогического исследования. Объект педагогики высшей школы – педагогические системы, функционирующие в высших учебных заведениях, а также системы управления вузами. Предмет педагогики высшей школы — это процесс воспитания и профессиональной подготовки специалистов в условиях вуза, выявление закономерностей этого процесса. Образование как сфера социальной практики и предмет теории. Понятийный аппарат педагогики высшей школы: воспитание, обучение, образование, развитие, формирование, самовоспитание, самообразование, профессиональная подготовка, повышение квалификации.

2. Развитие, социализация и воспитание личности.

Характеристика традиционных и инновационных подходов к проблеме воспитания и развития личности. Сущность социализации ее стадии. Факторы социализации и формирования личности. Развитие и воспитание. Диагностика развития. Понятие социализации. Механизмы социализации. Основные факторы социализации: макро-, мезо- и микрофакторы. Решающая роль социальной среды в формировании и развитии личности. Стихийное влияние социальной среды на человека. Понятие о воспитании. Деятельностный подход к воспитанию. Воспитание как целенаправленный и планомерный процесс формирования и развития личности. Возрастные особенности развития личности, ее природный потенциал. Воспитательный потенциал деятельности и общения, как основных форм проявления активности личности. Движущие силы и основные закономерности развития личности с позиции современной педагогической науки.

3. Преподаватель как организатор образовательного процесса. Профессиональная деятельность преподавателя вуза, ее составляющие. Психолого-педагогические проблемы формирования профессионализма преподавателя высшей школы. Научное исследование, научно-методическое обеспечение своего курса, подготовка специалиста, обеспечение профессионально-личностного роста и повышения квалификации научно-педагогических кадров как функции деятельности преподавателя. Типы преподавателя: «ученый», «педагог высшей школы», «администратор», «общественник», «гармоничный» (Н. В. Бордовская). Виды результатов в структуре деятельности преподавателя. Оценка качества деятельности преподавателя.

4. Профессиональное становление преподавателя высшей школы. Конкурентоспособность будущего специалиста как показатель качества обучения. Профессионализм и саморазвитие личности педагога. Научно-исследовательская деятельность преподавателя.

ля. Педагогическая культура преподавателя. Общение в педагогическом коллективе. Педагогические конфликты в процессе общения и их преодоление. Самообразование как средство повышения эффективности профессиональной деятельности педагога.

5. Современное состояние высшего образования в России. Принципы государственной политики в области высшего образования. Закон РФ «Об образовании». Закон РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Государственный образовательный стандарт и образовательные программы. Понятие и сущность содержания образования. Нормативные документы, регламентирующие содержание образования. Образовательные учреждения высшего профессионального образования. Перспективы развития высшей школы в Российской Федерации.

6. Методология исследования образовательного процесса в высшей школе. Методология, методика и технология проведения научно-исследовательской и опытно-экспериментальной работы. Средства образовательного процесса. Проектирование научно-педагогического исследования. Философско-психологические и системотехнические основания методологии. Средства и методы научного исследования.

7. Приоритетные стратегии и тенденции развития высшего образования. Современные стратегии модернизации высшего образования в России. Современные тенденции развития высшего образования за рубежом. Болонский процесс и другие интеграционные процессы в развитии высшего образования. Демократизация высшего образования. Создание научно-учебно-производственных комплексов как специфической для высшей школы формы интеграции науки, образования и производства. Фундаментализация образования. Индивидуализация обучения и индивидуализация труда студента.

8. Современные технологии обучения в высшей школе. Современные методологические подходы. Детерминанты эффективной педагогической деятельности: интерактивное обучение, модульное обучение, и др.

9. Современные методы обучения: активное слушание, дискуссии, игровые методы обучения, занятия с применением затрудняющих условий, методы активизации традиционных лекционных занятий, проблемная лекция, лекция-визуализация.

10. Современная система образования. Демократические преобразования, модели образования, основные тенденции развития. Особенности системы образования на разных этапах истории России. Сущность современной государственной политики образования, её приоритетные принципы. Образовательные учреждения, их типы. Формы образования. Органы управления образования.

Раздел 2.

Общая часть:

1. Охарактеризуйте отличительные особенности исследовательской деятельности.
2. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Их характеристика, взаимосвязь и взаимозависимость.

3. Методология как учение о методах познания и преобразования мира. Уровни методологии: философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический (методика и техника исследования).

4. Задачи методологических исследований в предметной области: выявление тенденций развития науки в ее связи с практикой; поиск повышения качества научных исследований, анализ методов познания в науке. Типология научных исследований: фундаментальные, прикладные, эмпирические (разработки).

5. Объект, предмет науки. Теория, концепция, стратегия, подход в научном исследовании. Общие и частные методологические принципы научного исследования. Характеристика понятий: тема, актуальность, противоречие, проблема, цель и задачи исследования, объект и предмет, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методы исследования.

6. Научное исследование как многоаспектный, многоэтапный процесс. Поле проблематизации; постановка общей цели (задачи) исследования; предварительный анализ состояния проблемы; исходная (рабочая) гипотеза; выбор методов исследования; плани-

рование и организация исследования; проведение исследования; фиксация хода исследования; анализ, обобщение полученных результатов, их обработка; соотнесение с исходной гипотезой; подготовка текста.

7. Общенаучные логические методы и приемы познания (анализ, синтез, абстрагирование, идеализация, обобщение, индукция, дедукция, аналогия, моделирование и др.). Обоснование их взаимосвязи. Требования к применению. Общая характеристика эмпирических методов, требования к их проведению. Этическая ответственность использования. Виды, специфика, достоинства и недостатки экспериментальных методов, особенности проведения в исследованиях.

8. Подготовка, организация и проведение эксперимента. Сбор, обработка и анализ экспериментальных данных. Обработка эмпирических данных исследования. Первичный аналитический качественный анализ данных. Доказательство достоверности результатов исследования. Способы графического и табличного представления результатов исследования. Интерпретация результатов математической обработки экспериментальных данных. Компьютерная обработка и представление данных. Компьютерная работа с текстом.

9. Наука как сфера деятельности. Организация науки в Российской Федерации. Организация работы в научном коллективе. Структурная организация научного коллектива. Методы и средства управления научным коллективом. Система финансирования науки в РФ. Грантовая деятельность.

10. Интеллектуальная собственность как монополия авторов на определённые формы использования результатов своей интеллектуальной, творческой деятельности. Авторские права на произведения науки, литературы и искусства. Защита авторских прав. Понятие «плагиат». Охрана изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и селекционных достижений путем выдачи патентов. Регистрация авторских прав в отношении баз данных и программ для ЭВМ.

Индивидуальная часть:

1. Общие, частные и экспериментальные проблемы в области разработки и исследования средств для лечения ран на основе геля, содержащего хитозан.

2. Методические подходы в области проведения клинических испытаний биологически активных и лекарственных веществ.

3. Основные показатели, используемые для оценки преимуществ наиболее эффективных и современных лекарственных препаратов при лечении ожоговой раны.

4. Сравнительная экспериментальная экспертная оценка препаратов и лекарственных форм, перспективных для клинических испытаний при лечении ран и ожогов.

5. Объект наблюдения, единица наблюдения, признаки наблюдения при проведении экспериментальных исследований на животных в области фармакологии, клинической фармакологии и токсикологии.

6. Основные закономерности статистики, используемые при оценке результатов экспериментальных исследований острой и хронической токсичности.

7. Основные статистические закономерности, применяемые при оценке результатов лечения экспериментальных животных при ранениях и ожогах.

8. Методы исследования раздражающего действия ранозаживляющих средств.

9. Методы исследования острой и хронической токсичности ранозаживляющих средств.

10. Основные требования, предъявляемые к оценке специфической активности ранозаживляющих средств.

11. Методы изучения противовоспалительного действия препаратов, обладающих ранозаживляющим действием.

12. Биохимические методы исследования, применяемые для оценки эффективности и безопасности лекарственных средств, применяемых для лечения ран и ожогов.

13. Патоморфологические методы исследования, применяемые для оценки эффективности и безопасности лекарственных средств, применяемых для лечения ран и ожогов.

14. Методические подходы для оценки поведения животных при исследовании хронической токсичности ранозаживляющих средств.
15. Современное состояние проблемы лечения ран и ожогов.
16. Перспективы применения хитозана и его модификаций для лечения ран и ожогов.
17. Фармакодинамические и фармакокинетические свойства таурина.
18. Фармакодинамические и фармакокинетические свойства аллантаина.
19. Клиническое применение хитозана, таурина и аллантаина. Показания и противопоказания.
20. Сравнительная характеристика мазей и гелей, применяемых для лечения ран и ожогов.

Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

«Отлично»:

аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей школы с практикой вузовского обучения, методологию науки в целом – с практикой собственного научного исследования; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы, аспирант демонстрирует глубокие знания и способность к критической оценке современных представлений, касающиеся общих закономерностей общей, частной, экспериментальной и клинической фармакологии.

«Хорошо»:

аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки, аспирант демонстрирует знания и способность к критической оценке современных представлений, касающиеся общих закономерностей общей, частной, экспериментальной и клинической фармакологии.

«Удовлетворительно»:

аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него имеются базовые знания специальной терминологии по педагогике высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности; в усвоении материала имеются пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки, аспирант демонстрирует знания современных представлений, касающиеся общих закономерностей общей, частной, экспериментальной и клинической фармакологии и не способен дать им объективную оценку.

«Неудовлетворительно»:

аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу, аспирант демонстрирует слабые знания в области общей, частной, экспериментальной и клинической фармакологии и не способен в полной мере сформулировать общие положения фармакодинамики, фармакокинетики, закономерности взаимодействия лекарственных веществ и особенности отрицательного действия лекарственных веществ на организм.

Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Литература

1. Вузовская лекция – от первого лица : межвуз. сб. статей / под ред. проф. С. М. Годника. – Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2010. – 195 с.
2. Резник С. Д. Студент вуза : технологии обучения и профессиональной карьеры : учеб. пособие / С. Д. Резник, И. А. Игошина. – Москва : ИНФРА-М, 2011. – 473 с.
3. Сердюк С. Ф. Основы педагогики высшей школы : учеб. пособие по дисциплине «Педагогика высшей школы» / С. Ф. Сердюк. – Воронеж : ВГУ, 2004. – 100 с.
4. Абаев Ю.К. Справочник хирурга. Раны и раневая инфекция / Ю.К. Абаев. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. – 427 с.
5. Аляутдин Р.Н. Фармакология / под ред. Р.Н. Аляутдина. — Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2013. — <URL: <http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9785970425183.html> >
6. Катцунг Бертрам Г. Базисная и клиническая фармакология = Basic & clinical pharmacology : учебное пособие для системы последиплом. и доп. мед. и фармацевт. образования / Бертрам Г. Катцунг ; пер. с англ. И.В. Белозерцев [и др.] ; под ред. Э.Э. Звартау. — М. ; СПб : Бином : Диалект, 2007. — Т. 1. — 2-е изд., перераб. и доп. — 2007. — 647 с. — Т. 2. — 2-е изд., перераб. и доп. — 2007. — 669 с.
7. Кишкун А.А. Руководство по лабораторным методам диагностики / А.А. Кишкун. – Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2007. – 798 с.
8. Клиническая фармакология : национальное руководство / А.В. Астахова [и др.] ; Ассоц. мед. о-в по качеству ; под ред. Ю.Б. Белоусова [и др.]. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2009. – 965 с.
9. Клиническая фармакология и фармакотерапия: учебник / под ред. В.Г. Кукеса, А.К. Стародубцева. – Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2012. – 832 с.
10. Медицинская диссертация: современные требования к содержанию и оформлению / сост. С.А. Трущелев ; под ред. И.Н. Денисова. — Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2013. — <URL: <http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9785970426906.html> >
11. Основы токсикологии : учебное пособие для студ. вузов / П.П. Кукин и др. – Москва : Высшая школа, 2008. – 278 с.
12. Оценка эффективности применения инновационных раневых биопокрытий на основе хитозана при лечении ожоговых ран у крыс / Н.В. Островский [и др.] // Современные перспективы в исследовании хитина и хитозана: матер. одиннадцатой Международ. конф. – Мурманск, 2012. – С. 386-391.
13. Руководство по проведению доклинических исследований лекарственных средств. Ч.1. / под ред. А.Н. Миронова. – Москва : Гриф и К, 2012. – 944 с.
14. Руководство по экспериментальному (доклиническому) изучению новых фармакологических веществ : учеб. пособие для системы послевуз. проф. образования врачей / Федер. служба по надзору в сфере здравоохранения и социал. развития, Науч. центр экспертизы средств мед. применения ; под общ. ред. Р.У. Хабриева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Медицина, 2005. – 826 с.
15. Физиологические, биохимические и биометрические показатели нормы экспериментальных животных : справочник / Т.В. Абрашова [и др.]. – Санкт-Петербург : Лема, 2013. – 116 с.
16. Anti-inflammatory effects of taurine derivatives (taurine chloramine, taurine bromamine, and taurolidine) are mediated by different mechanisms. / J. Marcinkiewicz [et al.] // Advances in experimental medicine and biology. – 2006. – Vol. 583. – P. 481-92.
17. Chitin, Chitosan, and Its Derivatives for Wound Healing: Old and New Materials / K. Azuma [et al.] // Journal of Functional Biomaterials. – 2015. – Vol. 6. – № 1. – P. 104-142.
18. Kim H. A Molecular Mechanism for the Anti-Inflammatory Effect of Taurine-Conjugated 5-Aminosalicylic Acid in Inflamed Colon / H. Kim // Molecular Pharmacology. – 2006. – Vol. 69. – № 4. – P. 1405-1412.

19. Profile of wound healing process induced by allantoin / L.U. Araújo [et al.] // Acta cirúrgica brasileira / Sociedade Brasileira para Desenvolvimento Pesquisa em Cirurgia. – 2010. – Vol. 25. – № 5. – P. 460-466.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научный доклад является формой представления основных результатов выполненной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) по утвержденной теме. Научно-квалификационная работа представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для развития фармацевтической науки и/или практики, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки конкретной проблемы, отличающиеся теоретической и практической значимостью в соответствующей отрасли организационно-экономических знаний.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Научный доклад входит в ГИА по основной образовательной программе аспирантуры как ее обязательная часть. Его представление обучающимся позволяет:

а) установить степень сформированности у выпускника аспирантуры компетенций, установленных ФГОС ВО по направлению 33.06.01 Фармация (направленность 14.03.06 Фармакология, клиническая фармакология) как необходимые для выполнения научно-исследовательской деятельности в области фармацевтических наук;

б) определить уровень практической и теоретической подготовленности выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО по направлению 33.06.01 Фармация (направленность 14.03.06 Фармакология, клиническая фармакология), сформированность у него исследовательских умений, навыков проведения теоретических и эмпирических, экспериментальных, исследований по актуальным проблемам;

в) подтвердить готовность аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) в диссертационном совете соответствующего профиля на соискание ученой степени кандидата фармацевтических наук по специальности 14.03.06 Фармакология, клиническая фармакология.

Общие требования к оформлению НКР

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

титульный лист;

содержание с указанием номеров страниц;

введение;

основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);

выводы по главам;

заключение;

список использованных источников и литературы;

приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследова-

ния; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» и ГОСТ 7.82 – 2001 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления». Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем выпускной квалификационной работы составляет не менее 100 страниц.

Тексты НКР и научных докладов, за исключением текстов НКР и научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» (moodle.vsu.ru) и проверяются на объем заимствования. Обучающийся самостоятельно размещает файлы с текстом НКР и научного доклада в формате PDF. Ответственность за проверку наличия НКР и научного доклада на образовательном портале «Электронный университет» несет научный руководитель аспиранта.

Доступ лиц к текстам НКР и научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре не менее чем за 20 дней до защиты научного доклада (НКР).

Научно-квалификационная работа (диссертация), по результатам выполнения которой обучающийся представляет научный доклад, подлежит рецензированию.

Для проведения рецензирования НКР направляется двум рецензентам. Рецензентами могут выступать доктора и кандидаты наук, ведущие научно-исследовательскую работу, имеющие научные публикации в рецензируемых российских и/или зарубежных изданиях по профилю программы аспирантуры.

Рецензия отражает соответствие представленной к защите работы требованиям новизны, актуальности, практической и теоретической значимости, методологической четкости и достоверности полученных результатов, проведенных аспирантом исследований, ценности научных работ аспиранта. В рецензии отмечаются сильные стороны проведенного исследования и подробно излагаются замечания и вопросы, возникающие у

рецензента, а также выявленные недостатки при ознакомлении с текстом работы. В заключении рецензент делает вывод о соответствии представленной работы направлению (профилю) подготовки аспиранта (паспорту соответствующей научной специальности) и рекомендует (не рекомендует) рецензируемую работу к представлению в ГЭК (Приложение Д).

НКР представляется рецензенту на менее чем за 20 дней до защиты.

Научный руководитель обучающегося представляет в ГЭК отзыв о научно-исследовательской работе аспиранта.

Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее чем за 5 календарных дней до защиты.

Рецензии и отзыв на НКР также размещаются обучающимся в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ».

Текст научного доклада, отзыв и рецензии могут быть размещены аспирантом в электронном портфолио.

Документы, необходимые для предоставления в ГЭК

В ГЭК до начала заседания по представлению научного доклада секретарь ГЭК представляет следующие документы:

- копию приказа о допуске к ГИА;
- текст НКР;
- текст научного доклада;
- отчет о результатах проверки в система «Антиплагиат»;
- отзыв руководителя о НКР;
- рецензии на НКР;
- другие материалы, характеризующие научную и практическую деятельность выпускника.

Критерии оценивания НКР

Оценка «отлично»

Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Продемонстрированные в работе умения и навыки соответствуют государственным стандартам образования. Работа выполнена самостоятельно, базируется на современных методах статистической обработки и соответствует проблематике специальности. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо»

Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Продемонстрированные в работе умения и навыки соответствуют государственным стандартам образования. Работа выполнена самостоятельно, базируется на современных методах статистической обработки и соответствует проблематике специальности.

Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются нечётко обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно»

Актуальность исследования обоснована неполно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования определены не четко и не в полной мере, однако полученные в ходе исследования результаты отражают закономерности практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не достаточен. Отдельные положения НКР обладают научной новизной, а некоторые из них не имеют теоретической значимости. Продемонстрированные в работе умения и навыки соответствуют государственным стандартам образования. Работа выполнена самостоятельно, базируется на современных методах статистической обработки и соответствует проблематике специальности. В тексте диссертации встречаются нарушения логики изложения материала, допущены отдельные неточности в трактовке некоторых положений исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка «неудовлетворительно»

Актуальность выбранной темы обоснована недостаточно и поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Не в полной мере выполнены требования к объёму диссертационного исследования. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Продемонстрированные в работе умения и навыки не соответствуют государственным стандартам образования. Работа не базируется на современных методах статистической обработки. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе низкий процент оригинальности, имеются положения, заимствованные из результатов исследований других авторов. Не выполнены в полной мере требования к гуманному обращению и содержанию животных.

Фонд оценочных средств

Компетенция УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

В результате освоения компетенции обучающийся должен знать:

– современные научные достижения в области фармакологии, клинической фармакологии;

уметь:

– генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач;

– анализировать современные научные достижения;

владеть:

– навыками анализа и оценки современных научных достижений.

Компетенция ОПК-3: способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований.

В результате освоения компетенции обучающийся должен знать:

– основные методы анализа и обобщения научных достижений;

уметь:

– анализировать обобщать и публично представлять результаты выполненных научных исследований;

владеть:

– навыками публичного представления результатов научных исследований.

Компетенция ОПК-6: готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

В результате освоения компетенции обучающийся должен знать:

– основные направления организации учебного процесса в вузе.

Программа оценивания контролируемой компетенции:

	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства**
ГИА	УК-1 ОПК-6	Комплект КИМ
	УК-1 ОПК-3	НКР

Показатели и критерии оценивания компетенций, шкала оценивания компетенций

Компетенция	Показатель сформированности компетенции	Шкала и критерии оценивания уровня освоения компетенции			
		5	4	3	2
УК-1	Демонстрирует способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Знания и навыки в рамках компетенции сформированы полностью. При ответе проявляются и используются систематически, в полном объеме. В ответе присутствует четкая структура и логическая последовательность. Выводы полные и исчерпывающие. Ответ изложен с использованием современной профессиональной терминологии.	Знания и навыки в рамках компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме, что выражается в отдельных неточностях (несущественных ошибках) при ответе. Ответ отличается меньшей глубиной, обоснованностью и полнотой, чем при высоком (углубленном) уровне сформированности компетенций. Однако допущенные ошибки исправляются самим обучающимся после дополнительных вопросов экзаменатора.	Знания и навыки в рамках компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в допустимых неточностях и существенных ошибках при ответе, нарушении логики изложения, неумении аргументировать и обосновывать суждения и профессиональную позицию.	Знания и навыки в рамках компетенции не сформированы, что выражается в разрозненных, бессистемных, отрывочных знаниях, допускаемых грубых профессиональных ошибках, неумении выделять главное и второстепенное, связывать теорию с практикой, устанавливать межпредметные связи, формулировать выводы по ответу, отсутствии собственной профессиональной позиции
ОПК-3	Демонстрирует способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований	Знания в рамках компетенции сформированы полностью, продемонстрированы навыки обобщения и публичного представления результатов выполненных научных исследований	Знания и навыки в рамках компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме, что выражается в отдельных неточностях при ответе на вопросы.	Знания и навыки в рамках компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в допустимых неточностях и существенных	Знания и навыки в рамках компетенции не сформированы, что выражается в неспособности донести суть научно квалифицированной работы и невозможности ответа на вопросы.

				ошибках при ответе на вопросы, нарушении логики изложения, неумении аргументировать и обосновывать суждения и профессиональную позицию.	
ОПК-6	Демонстрирует готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знания и навыки в рамках компетенции сформированы полностью, при ответе проявляются и используются систематически, в полном объеме. В ответе присутствует четкая структура и логическая последовательность. Выводы полные и исчерпывающие. Ответ изложен с использованием современной профессиональной терминологии.	Знания и навыки в рамках компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме, что выражается в отдельных неточностях (несущественных ошибках) при ответе. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой, чем при высоком уровне сформированности компетенций. Однако допущенные ошибки исправляются самим обучающимся после дополнительных вопросов экзаменатора.	Знания и навыки в рамках компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в допустимых неточностях и существенных ошибках при ответе, нарушении логики изложения, неумении аргументировать и обосновывать суждения и профессиональную позицию.	Знания и навыки в рамках компетенции не сформированы, что выражается в разрозненных, бессистемных, отрывочных знаниях, допустимых грубых профессиональных ошибках, неумении выделять главное и второстепенное, связывать теорию с практикой, устанавливать межпредметные связи, формулировать выводы по ответу, отсутствии собственной профессиональной позиции

Примеры КИМ

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
председатель ГЭК

подпись, расшифровка подписи
__._.20__

Направление подготовки 33.06.01 Фармация (14.03.06 – Фармакология, клиническая фармакология)
Государственный экзамен для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Контрольно-измерительный материал №1

1. Педагогика высшей школы: предмет, место в системе наук. Сущностная и функциональная характеристика педагогики как науки. Основные категории педагогики высшей школы. Принципы и методы педагогического исследования. Образование как сфера социальной практики и предмет теории. Понятийный аппарат педагогики высшей школы.
2. Охарактеризуйте отличительные особенности исследовательской деятельности.
3. Методические подходы в области проведения клинических испытаний биологически активных и лекарственных веществ.
4. Основные показатели, используемые для оценки преимуществ наиболее эффективных и современных лекарственных препаратов при лечении ожоговой раны.

Куратор ОПОП

_____ А.И. Сливкин

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
председатель ГЭК

подпись, расшифровка подписи
__._.20__

Направление подготовки 33.06.01 Фармация (14.03.06 – Фармакология, клиническая фармакология)
Государственный экзамен для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Контрольно-измерительный материал №2

1. Развитие, социализация и воспитание личности. Движущие силы и основные закономерности развития личности с позиции современной педагогической науки.
2. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Их характеристика, взаимосвязь и взаимозависимость.
3. Современное состояние проблемы лечения ран и ожогов.
4. Методы изучения противовоспалительного действия препаратов, обладающих ранозаживляющим действием.

Куратор ОПОП

А.И. Сливкин