

«УТВЕРЖДАЮ»
Декан факультета философии и психологии
Ю.А. Бубнов
«2» сентября 2019 г.



ПРОГРАММА
государственной итоговой аттестации
для обучающихся по программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре

51.06.01 Культурология

код, наименование направления подготовки

направленность: Теория и история культуры

кафедра истории философии и культуры

учебный год 2021/22

Рекомендована Ученым советом
факультета философии и психологии
Протокол от 2.09.2019 № 1400-07

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственная итоговая аттестация (ГИА) аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения в полном объеме основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров по направлению 51.06.01 Теория и история культуры. Она включает подготовку и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Итоговые аттестационные испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 51.06.01 Теория и история культуры.

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в ГИА, выпускнику аспирантуры присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом государственного образца.

Цель ГИА.

Целью ГИА является определение соответствия результатов освоения выпускником аспирантуры основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям ФГОС ВО по направлению 51.06.01 Теория и история культуры.

Задачи ГИА.

Задачами ГИА являются:

1) оценка степени подготовленности выпускника аспирантуры к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности в области культурологических наук, преподавательской деятельности в области культурологических наук;

2) оценка уровня сформированности у выпускника аспирантуры необходимых компетенций, степени владения выпускником знаниями, умениями и навыками, требуемыми для успешной профессиональной деятельности;

3) оценка результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и степени готовности выпускника аспирантуры к ее защите в диссертационном совете соответствующего профиля.

Место ГИА в структуре основной образовательной программы аспирантуры.

ГИА завершает освоение основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. ГИА относится к Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» ФГОС ВО по направлению 51.06.01 Теория и история культуры, согласно учебному плану, проводится в последнем семестре обучения в аспирантуре: в 6-м семестре при очной форме обучения, в 8-м семестре при заочной форме обучения.

Виды и трудоемкость ГИА.

В соответствии с ФГОС ВО по направлению 51.06.01 Теория и история культуры Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» включает: подготовку и сдачу государственного экзамена; представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Проводятся в указанной последовательности.

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

| Вид ГИА | Трудоемкость (з.е. / часы) | Семестры |
|---|----------------------------|--|
| 1. Государственный экзамен | 3 з.е. / 108 часов | |
| 2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 6 з.е. / 216 часов | 6-й – очная форма обучения 8-й – заочная форма обучения |

Требования к результатам освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 51.06.01 Теория и история культуры.

В соответствии с ФГОС ВО по направлению 51.06.01 Теория и история культуры выпускника аспирантуры должны быть сформированы:

а) универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;

б) общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки 51.06.01 Теория и история культуры;

в) профессиональные компетенции, определяемые направленностью основной образовательной программы по направлению 51.06.01 Теория и история культуры.

2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Государственный экзамен является составной частью ГИА аспирантов по направлению 51.06.01 Теория и история культуры. Он имеет комплексный междисциплинарный характер, учитывает направленность основной образовательной программы и служит средством проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, его способности к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, универсальных, общекультурных и профессиональных компетенций.

Результаты освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 51.06.01 Теория и история культуры, проверяемые на государственном экзамене.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

а) универсальных компетенций:

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

б) общепрофессиональных компетенций:

– готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

в) профессиональных компетенций:

– способность выявлять проблемы культурологической теории и практики; исследовать актуальные проблемы культуры и перспективы ее развития (ПК-1);

– готовность методологически грамотно планировать, выстраивать логику и проводить культурологические исследования в различных областях культуры; осуществлять качественный и количественный анализ, интерпретацию результатов исследования (ПК-2);

– способность анализировать и обобщать особенности различных направлений развития культуры; разрабатывать программы формирования/прогнозирования развития институтов культуры (ПК-3);

– способность анализировать, прогнозировать и проектировать образовательный процесс, выстраивать индивидуальные траектории профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса (ПК-4);

– способность осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с современными парадигмами образования (компетентностная, деятельностная и др.) (ПК-5).

Планируемые результаты обучения, проверяемые на государственном экзамене.

Отражены в Приложении А.

Программа государственного экзамена.

Разрабатывается на основе содержания комплекса дисциплин учебного плана по направлению 51.06.01 Теория и история культуры (направленность 24.00.01 – культурология), результаты освоения которых имеют ведущее значение для подготовки аспиранта к научно-исследовательской деятельности в области культурологических наук, преподавательской деятельности в области культурологических наук: «Теория и история культуры», «Общая теория и методология исследования культуры», «Прикладная культурология», «Структура культуры и культурные институты», «Сравнительная культурология» и др.

Фонд оценочных средств государственного экзамена представляет собой перечень вопросов, касающихся научно-исследовательской деятельности в области культурологических наук и преподавательской деятельности в области культурологических наук, а также инструменты оценивания результатов обучения (критерии, показатели и шкала оценивания).

Государственный экзамен проводится по контрольно-измерительным материалам, формируемым на основе разработанного выпускающей кафедрой фонда оценочных средств. Каждый контрольно-измерительный материал включает три вопроса:

– первый вопрос относится к дисциплинам научной специальности аспиранта;

– второй вопрос относится к преподавательской деятельности в области культурологических наук;

– третий вопрос относится к возможности внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных культурологов результатов собственных научных исследований и педагогической практики аспиранта.

Соответственно первый вопрос контрольно-измерительного материала направлен на выявление сформированности в основном знаниевого компонента проверяемых компетенций и частично – сформированности компонента профессиональных умений в области научно-исследовательской деятельности культуролога; второй вопрос содержит практическое задание, ориентированное на выявление сформированности профессиональных умений, степени владения профессиональными навыками и опытом в области преподавательской деятельности культуролога и частично – знаниевого компонента проверяемых компетенций, относящихся к данной деятельности; третий вопрос предназначен для выявления сформированности профессиональных умений, степени владения профессиональными навыками и опытом как компонентов компетенций, относящихся как к научно-исследовательской, так и преподавательской деятельности культуролога. Таким образом, программа государственного экзамена содержит в себе три блока вопросов.

Вопросы для подготовки к государственному экзамену

Блок 1. Дисциплины научной специальности 51.06.01 Теория и история культуры.

1. Место культурологи в системе современного гуманитарного знания
2. Культура и природа: противоречивый характер их взаимодействия
3. Культура и история: особенности рассмотрения культурных явлений в философии истории

4. Общее и отличное в понимании культуры в рамках специально-научного и культурологического знания
5. Современные научные дискуссии о предметном поле культурологи
6. Соотношение понятий «культура» и «цивилизация»
7. Проблема целеполагания в культуре и определение смыслов культурного бытия
8. Культурологические концепции творчества. Производство как целенаправленная деятельность
9. Специфика духовного производства
10. Культура как универсальная знаковая система
11. Культура как текст
12. Основные подходы к изучению мифа в истории культуры
13. Наука как культурный феномен
14. Характеристика техноцентризма как особого типа ментальности
15. Эстетический идеал различных культур
16. Политика как феномен культуры
17. Консервативная и модернизационная тенденции культурного развития
18. Оппозиция культурной динамики и устойчивости
19. Влияние модернизации и глобализации на этническую культуру
20. Многообразие национальных культурных форм
21. Обыденная и специализированная культура
22. Контркультура и ее теоретическое осмысление в культурологии
23. Теоретические аспекты понятия «субкультура»
24. Народная культура как феномен
25. Массовая и элитарная культура
26. Типологические модели культур в контексте основных культурологических парадигм
27. Личность как «продукт», «исполнитель» и «творец» культуры, ее форм и образцов
28. Культурогенез как один из видов социокультурных процессов
29. Аксиологические модели культурной динамики
30. Эволюция первобытного общества, ее этапы. Характерные черты архаической культуры
31. Сакральный характер культуры Древнего Египта
32. Культура Месопотамии
33. Культура Индии
34. Культура Китая
35. Основные принципы японской культуры
36. Арабо-мусульманская культура
37. Крито-микенская культура как переходное звено от восточной к западной цивилизации
38. Основные черты древнегреческой культуры
39. Зрелищная культура Древнего Рима
40. Византийская культура
41. Культура средневековой Европы
42. Культура эпохи итальянского Возрождения
43. Северное Возрождение
44. Реформация и Контреформация
45. Превращение науки в культурную доминанту Нового времени
46. Развитие эстетики барокко
47. Классицизм как стиль
48. Культура Просвещения
49. Развитие европейской культуры XIX века
50. Художественные эксперименты начала XX века. Появление авангарда

Блок 2. Преподавательская деятельность в области культурологических наук.

1. Выделите основные методологические принципы преподавания культурологических дисциплин и раскройте возможности их реализации в преподавании конкретной темы по дисциплине «Культурология» (тема – по выбору аспиранта).

2. Выделите основные методологические принципы преподавания культурологических дисциплин и раскройте возможности их реализации в преподавании конкретной темы по дисциплине «Мировая художественная культура» (тема – по выбору аспиранта).

3. Выделите основные требования к проведению лекции в вузе и раскройте возможности их применения в преподавании конкретной темы по дисциплине «Культурология» (тема – по выбору аспиранта).

4. Выделите основные требования к проведению лекции в вузе и раскройте возможности их применения в преподавании конкретной темы по дисциплине «Мировая художественная культура» (тема – по выбору аспиранта).

5. Выделите основные требования к проведению семинарского занятия в вузе и раскройте возможности их применения в преподавании конкретной темы по дисциплине «Культурология» (тема – по выбору аспиранта).

6. Выделите основные требования к проведению семинарского занятия в вузе и раскройте возможности их применения в преподавании конкретной темы по дисциплине «Мировая художественная культура» (тема – по выбору аспиранта).

7. Вам предстоит прочитать лекцию на конкретную тему по дисциплине «Культурология» (тема – по выбору аспиранта). Сформулируйте основные цели ее проведения, разработайте план лекции и выберите дидактические методы и приемы реализации поставленных целей.

8. Вам предстоит прочитать лекцию на конкретную тему по дисциплине «Мировая художественная культура» (тема – по выбору аспиранта). Сформулируйте основные цели ее проведения, разработайте план лекции и выберите дидактические методы и приемы реализации поставленных целей.

9. Вам предстоит провести семинарское занятие на конкретную тему по дисциплине «Культурология» (тема – по выбору аспиранта). Сформулируйте основные цели его проведения, разработайте план семинара и выберите дидактические методы и приемы реализации поставленных целей.

10. Вам предстоит провести семинарское занятие на конкретную тему по дисциплине «Мировая художественная культура» (тема – по выбору аспиранта). Сформулируйте основные цели его проведения, разработайте план семинара и выберите дидактические методы и приемы реализации поставленных целей.

Блок 3. Возможности внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных культурологов результатов собственных научных исследований и педагогической практики аспиранта.

1. Предложите план внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных культурологов (в учебную работу со студентами) результатов собственных научных исследований.

2. Предложите план внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных культурологов (в воспитательную работу со студентами) результатов собственных научных исследований.

3. Предложите план внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных культурологов (в учебную работу со студентами) результатов прохождения педагогической практики.

4. Предложите план внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных культурологов (в воспитательную работу со студентами) результатов прохождения педагогической практики.

5. Проанализируйте основные итоги прохождения педагогической практики и разработайте план дальнейшего профессионального самосовершенствования как преподавателя культурологии, выберите адекватные для его реализации методы и приемы.

6. Проанализируйте основные итоги выполнения научно-исследовательской деятельности и разработайте план дальнейшего профессионального самосовершенствования как культуролога-исследователя, выберите адекватные для его реализации методы и приемы.

Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.

Основная литература

1. Античная культура: Литература, театр, философия, искусство, наука // Под ред. В.Н. Ярхо. – СПб.: Азбука-классика, 2007. - 488 с.
2. Арутюнов С.А. Культурная антропология / С.А. Арутюнов, С.И. Рыжакова. – М.: Весь Мир, 2004. – 214 с.
3. Асоян Ю. Открытие идеи культуры: Опыт русской культурологии середины XIX - начала XX веков / Ю. Асоян, А. Малафеев. – М.: ОГИ, 2001. – 343 с.
4. Баткин Л.М. Европейский человек наедине с собой: очерки о культурно-исторических основаниях и пределах личного самосознания/ Л.М. Баткин. – М.: РГГУ, 2000. – 1004 с.
5. Восток: История и культура / Под. Ред. И.Е. Петросян и др. – СПб.: Наука, 2000. – 295 с.
6. Даркевич В.П. Культура средневековья: искусство Северного Возрождения / В.П. Даркевич. – М.: Наука, 1998. – 312 с.
7. История культуры стран Западной Европы в эпоху Возрождения: учеб. пособие для студентов обуч. по гуманит. специальностям / Под ред. Л.М. Бракиной. – М.: Высш. шк., 1999. – 479 с.
8. Каждан А.П. Византийская культура (X-XII вв.) / А.П. Каждан. – СПб.: Алатейя, 2000. – 279 с.
9. Козьякова М.И. История. Культура. Повседневность: Западная Европа: от античности до XX века: учеб. пособие / М.И. Козьякова. – М.: Инфра-М, 2002. – 357 с.
10. Костина А.В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества / А.В. Костина. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 352 с.
11. Костина А.В. Теоретические проблемы современной культурологии. Идеи, концепции, методы исследования / А.В. Костина. – М.: Либроком, 2009. – 288с.
12. Симонова С.А. Культурология/ С.А. Симонова, И.В. Черниговских, И.В. Сатина. М.: Национальное образование, 2013. – 304 с.
13. Теоретическая и прикладная культурология: учеб. пособие / В.М. Розин. – М.: Гардарики, 2007. – 349 с.
14. Теория культуры / Под ред. С.Н. Иконниковой, В.П. Большакова.: Питер, 2008. – 592 с.
15. Оганов А.А. Теория культуры: учеб. пособие / А.А. Оганов, И.Г. Хангельдиева. – М.: Гранд: ФАИР-пресс, 2003. – 380 с.

16. Петрухинцев Н.Н. XX лекций по истории мировой культуры: учеб. пособие / Н.Н. Петрухинцев. – М.: Владос, 2001. – 398 с.
17. Розин В.М. Теоретическая и прикладная культурология: учеб. пособие / В.М. Розин. – М.: Гардарики, 2007. – 349 с.
18. Садохин А.П. Культурология: теория культуры: учеб. пособие / А.П. Садохин, Т.Г. Грушевицкая. – М.: ЮНИТИ-Дана. – 365 с.
19. Теория культуры: учеб. пособие / Под ред. С.Н. Иконниковой, В.П. Большакова. – СПб.: Питер, 2008. – 592 с.
20. Шендрик А.И. Теория культуры: учеб. пособие / А.И. Шендрик. – М.: Единство, 2002. – 512 с.
21. Яковкина Н.И. История русской культуры. XX век: учеб. пособие / Н.И. Яковкина. – СПб.: Terra, 2000. – 573 с.

Дополнительная литература

1. Астафьева О.Н. Синергетический подход к исследованию социокультурных процессов: возможности и пределы / О.Н. Астафьева. – М.: МГИДА, 2002. – 295 с.
2. Булгаков С.Н. Тихие думы. Этика, культура, софиология / С.Н. Булгаков. — СПб. : Изд-во Олега Абышко, 2008. — 624 с
3. Варава В.В. Этика и культура : учебно-методическое пособие / В.В. Варава ; Воронеж. гос. ун-т. — Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2009. — 28 с.
4. Велишский Ф. История цивилизации: Быт и нравы древних греков и римлян / Ф. Велишский. – М.: Эксмо, 2000. – 702 с.
5. Гуревич П.С. Культура как объект социально-философского анализа // Вопросы философии. – 1984. - № 5. – С. 48-62.
6. Давидович В.Е., Жданов Ю.А. Сущность культуры. – Ростов н/Д.: Изд-во Ростов. ун-та, 1979. – 263 с.
7. Кириллова Н. Медиакultura: От модерна к постмодерну / Н. Кириллова. – М.: Академический проект, 2005. – 446 с.
8. Марков Б.В. Культура повседневности: учеб. пособие / Б.В. Марков. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с.
9. Универсалии восточных культур / Отв. ред. М.С. Степанянц. – М.: Современник, 2001. – 427 с.

Информационные и электронно-образовательные ресурсы

1. Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. <URL:<http://www.lib.vsu.ru/>>

Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену.

Подготовка к государственному экзамену предполагает систематизацию обучающимся усвоенных в ходе обучения профессиональных знаний и умений, а также практического опыта работы в период прохождения практик и выполнения научно-исследовательской деятельности. Полезно обратить внимание на то, что программа государственного экзамена имеет обобщающий, междисциплинарный характер и ориентирует обучающегося в процессе подготовки к нему на актуализацию знаний, умений и навыков, отражающих наиболее существенные компоненты содержания дисциплин учебного плана, закрепление в профессиональном сознании комплексного и целостного знания. Это позволяет использовать при подготовке к государственному экзамену те научные источники, которые уже изучены аспирантом в ходе освоения основной образовательной

программы по направлению 51.06.01 Теория и история культуры (направленность 24.00.01 – Культурология).

Подготовка к государственному экзамену является формой самостоятельной работы обучающегося. Ее эффективной организации будут способствовать рекомендованные перечни основной и дополнительной литературы, информационных и электронно-образовательных ресурсов, а также список вопросов, которые составляют основу для итогового анализа профессиональной компетентности аспиранта и оценки ее соответствия требованиям ФГОС ВО по направлению 51.06.01 Теория и история культуры. Ориентируясь в перечнях основной и дополнительной литературы, обучающийся может выбрать из них как основополагающие источники, так и те, которые позволят углубить и расширить знания по актуальным проблемам культурологии, систематизировать их и отразить в комплексе.

В ходе подготовки к государственному экзамену рекомендуется составлять развернутый план ответа на вопрос программы экзамена, что обеспечит логическую последовательность изложения материала. Продумывая структуру ответа, необходимо: во-первых, уделить внимание раскрытию теоретической сущности явления или понятий, обозначенных в контрольно-измерительном материале, во-вторых, осветить содержание и закономерности рассматриваемых явлений, отразить состояние их изученности в современной психологии, привести примеры из научно-исследовательской, образовательной практики, реальной жизни, показать возможности решения культурологической проблемы с использованием современных теоретических и эмпирических методов культурологии, возможности внедрения в практику рекомендаций, разработанных по результатам решения культурологической проблемы. Аспирант должен продемонстрировать на государственном экзамене владение категориальным аппаратом культурологической науки, показать умение использовать теории и методы психологии для анализа современных культурологических и социальных проблем, применять их для решения профессиональных задач в области научно-исследовательской и образовательной деятельности культуролога.

Результаты внедрения в образовательный процесс (учебную и воспитательную работу со студентами) результатов собственных научных исследований и педагогической практики могут быть представлены аспирантом в виде презентации самостоятельно разработанных учебно-методических пособий, методических материалов для проведения лекционных, практических, семинарских занятий, рабочих программ (их фрагментов) дисциплин, планов воспитательной работы со студентами, планов руководства научно-исследовательской работой обучающихся, проектов деятельности культурологического клуба вуза (конкретного направления работы) и др.

В ходе подготовки к государственному экзамену аспиранту рекомендуется использовать весь набор методов и средств современных информационных технологий для изучения содержания отечественной и зарубежной литературы по направлению подготовки, анализа и оценки текущего состояния и перспектив развития культурологической науки, научных исследований по профилю научной специальности. Ему предоставляется возможность работать в кабинете информационных технологий факультета, иметь доступ к Интернет-ресурсам и электронной почте, использовать имеющиеся в кабинете информационных технологий, использовать ресурсы Зональной научной библиотеки ВГУ, в том числе электронно-библиотечные системы.

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется активно применять следующие образовательные и профессионально-ориентированные технологии:

– информационно-коммуникационные технологии (возможность получать консультации научного руководителя, других преподавателей выпускающей кафедры дистанционно посредством электронной почты);

– информационные технологии – компьютерные технологии, в том числе доступ в Интернет (для получения учебной и учебно-методической информации, представленной в научных электронных журналах и на сайтах библиотек);

– развивающие проблемно-ориентированные технологии (постановка и решение проблемных задач, допускающих различные пути их разработки; «междисциплинарное» обучение, предполагающее при решении профессиональных задач использование знаний из разных научных областей, группируемых в контексте конкретной решаемой задачи; обучение, основанное на опыте; контекстное обучение, опирающееся на реконструкцию собственного профессионального опыта, полученного в период прохождения практик, выполнения научно-исследовательской деятельности, а также реконструкцию профессионального опыта научного руководителя);

– личностно ориентированные обучающие технологии (использование технологий презентации и самопрезентации при представлении возможностей внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных культурологов результатов собственных научных исследований и педагогической практики аспиранта, определение им путей профессионального самосовершенствования);

– рефлексивные технологии (позволяющие аспиранту осуществлять самоанализ педагогической и научно-исследовательской деятельности, осмысление их результатов и достижений).

Критерии, показатели и шкалы оценивания результатов обучения на государственном экзамене.

Для оценивания результатов обучения на государственном экзамене используются следующие содержательные показатели:

1) владение содержанием учебного материала и понятийным аппаратом культурологии;

2) умение связывать теорию с практикой;

3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами реальной жизни, данными научных исследований, в том числе собственных, итогами прохождения педагогической практики;

4) умение устанавливать межпредметные связи;

5) обоснованность и самостоятельность выводов;

6) умение обосновывать свои суждения и профессиональную позицию по излагаемому вопросу.

Конкретное сочетание шести указанных показателей определяет критерии оценивания результатов обучения (сформированности компетенций) на государственном экзамене:

– высокий (углубленный) уровень сформированности компетенций;

– повышенный (продвинутый) уровень сформированности компетенций;

– пороговый (базовый) уровень сформированности компетенций.

Для оценивания результатов обучения на государственном экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения на государственном экзамене:

| Показатели сформированности компетенций | Критерии сформированности компетенций | Шкала оценок |
|--|---------------------------------------|--------------|
| Полное соответствие ответа аспиранта всем шести перечисленным показателям. Компетенции сформированы полностью, проявляются и используются систематически, в полном объеме. Данный уровень превосходит, по крайней мере, по одному из перечисленных выше показателей повышенный (продвинутый) уровень | Высокий (углубленный) уровень | Отлично |
| Ответ аспиранта не соответствует одному из перечисленных показателей. Компетенции в целом сформированы, но | Повышенный (продвинутый) уровень | Хорошо |

| | | |
|--|-----------------------------|---------------------|
| проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме, что выражается в отдельных неточностях (несущественных ошибках) при ответе. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой, чем при высоком (углубленном) уровне сформированности компетенций. Однако допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора. Данный уровень превосходит, по крайней мере, по одному из перечисленных выше показателей пороговый (базовый) уровень | | |
| Ответ аспиранта не соответствует любым двум из перечисленных показателей. Компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в допускаемых неточностях и существенных ошибках при ответе, нарушении логики изложения, неумении аргументировать и обосновывать суждения и профессиональную позицию. Данный уровень обязателен для всех осваивающих основную образовательную программу | Пороговый (базовый) уровень | Удовлетворительно |
| Ответ аспиранта не соответствует любым трем из перечисленных показателей. Компетенции не сформированы, что выражается в разрозненных, бессистемных, отрывочных знаниях, допускаемых грубых профессиональных ошибках, неумении выделять главное и второстепенное, связывать теорию с практикой, устанавливать межпредметные связи, формулировать выводы по ответу, отсутствии собственной профессиональной позиции | – | Неудовлетворительно |

3. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научный доклад является формой представления основных результатов выполненной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) по утвержденной теме. Научно-квалификационная работа представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для развития культурологической науки и/или практики, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки конкретной проблемы, отличающиеся теоретической и практической значимостью в соответствующей отрасли культурологических знаний.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Научный доклад входит в ГИА по основной образовательной программе аспирантуры как ее обязательная часть. Его представление обучающимся позволяет:

а) установить степень сформированности у выпускника аспирантуры компетенций, установленных ФГОС ВО по направлению 51.06.01 Теория и история культуры (направленность 24.00.01 – культурология) как необходимые для выполнения научно-исследовательской деятельности в области культурологических наук;

б) определить уровень практической и теоретической подготовленности выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО по направлению 51.06.01 Теория и история культуры (направленность 24.00.01 – культурология), сформированность у него исследовательских умений, навыков проведения теоретических и эмпирических, в том числе экспериментальных, исследований по проблемам культуры;

в) подтвердить готовность аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) в диссертационном совете соответствующего профиля на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – культурология.

Результаты освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 51.06.01 Теория и история культуры (направленность 24.00.01 – культурология), проверяемые при представлении научного доклада.

При представлении научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником аспирантуры научно-исследовательской деятельности в области культурологических наук:

а) универсальных компетенций:

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области культурологической науки (УК-2);

б) общепрофессиональных компетенций:

– способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

в) профессиональных компетенций:

– способность выявлять проблемы культурологической теории; исследовать актуальные проблемы культуры и перспективы ее развития (ПК-1);

– готовность методологически грамотно планировать, выстраивать логику и проводить исследования в сфере культуры; осуществлять качественный и количественный анализ, интерпретацию результатов исследования (ПК-2).

Планируемые результаты обучения, проверяемые при представлении научного доклада.

Отражены в Приложении Б.

Программа подготовки и представления научного доклада.

Фонд оценочных средств, используемых при представлении научного доклада, включает требования к содержанию, оформлению и представлению (защите) научного доклада, сам научный доклад, а также инструменты оценивания результатов обучения (критерии, показатели и шкала оценивания).

Требования к содержанию научного доклада.

Научный доклад должен отражать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) как самостоятельного и завершенного научного исследования аспиранта. В нем должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, предложено оригинальное решение изученной научной проблемы, что позволит судить об уровне сформированности у выпускника аспирантуры исследовательских компетенций.

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Тема и содержание научно-квалификационной работы аспиранта и представляемого по ее результатам научного доклада должны соответствовать паспорту научной специальности 51.06.01 Теория и история культуры, по которой аспирант собирается защищать диссертацию.

Содержание научно-квалификационной работы аспиранта и представляемого по ее результатам научного доклада должно включать:

- обоснование актуальности избранной для изучения проблемы, обусловленной потребностями культурологической теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих объект и предмет исследования;
- отражающие основные результаты теоретического и эмпирического исследования положения, выносимые на защиту;
- выводы, рекомендации и предложения по их внедрению в практику;
- графический материал (рисунки, графики, таблицы и пр.) (при необходимости);
- список литературы;
- приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности избранной для изучения проблемы, степень ее разработанности в психологической науке, противоречия, которые легли в основу формулирования проблемы, цель, объект, предмет, гипотезу и задачи исследования, методологические и теоретические основы исследования, перечень используемых методов исследования с указанием базы эмпирического исследования, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования, положения, выносимые на защиту, сведения об апробации и внедрении результатов исследования. Рекомендуемый объем введения – 8-12 страниц.

Основная часть должна быть посвящена раскрытию предмета исследования и состоять не менее чем из двух глав (одной теоретической и одной эмпирической). Одна глава должны включать в себя не менее двух параграфов. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение представляет собой последовательное логически стройное изложение итогов исследования (теоретического и эмпирического) в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы, сформулированные по результатам исследования рекомендации и предложения по их внедрению в практику, определяются дальнейшие перспективы разработки изучаемой проблемы.

Список литературы включает все использованные в работе научные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

В приложения могут включаться использованные для проведения эмпирического исследования методики, представленные в таблицах эмпирические данные и результаты их математико-статистической обработки, диаграммы, графики, рисунки, примеры протоколов эмпирического исследования, разработанные автором программы психокоррекционной (тренинговой) работы или их фрагменты и другие материалы, иллюстрирующие осуществленное исследование и его результаты. Допускается приведение в приложениях отдельных текстовых фрагментов, дополняющих основные положения (разделы) работы.

Требования к оформлению научного доклада.

Научный доклад представляет собой специально подготовленную рукопись. Научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Текст доклада должен быть оформлен в соответствии с теми же требованиями и иметь следующую структуру:

- титульный лист (Приложения В и Г);
- оглавление с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (которая должна делиться на главы и параграфы);
- заключение;
- список литературы;

– приложения.

Текст доклада выполняют с использованием компьютера (машинописным способом) на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14 пт, межстрочный интервал – 1,5. Следует соблюдать следующие размеры полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре верхней части листа арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, без подчеркивания.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей работы. После номера главы ставится точка и пишется название главы. Разделы «ВВЕДЕНИЕ» и «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа, разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Объем глав и параграфов должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком маленьких и слишком больших глав (параграфов).

Графики, схемы, диаграммы располагаются непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово «Рисунок» без кавычек с указанием порядкового номера рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка.

Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравнивают по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово «Таблица» без кавычек с указанием порядкового номера таблицы, без знака №. Например, Таблица 1. Название таблицы.

Ссылки в тексте на таблицы и рисунки делаются в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1), (табл. 2).

Список литературы помещают после основного текста перед приложениями. Библиографическое описание источника в списке литературы должно быть дано в соответствии с ГОСТ 7.1 – 2003. Источники в списке литературы располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа (сначала на русском языке, затем – на иностранных языках). На все включенные в список литературы источники должны быть ссылки в тексте (номер источника согласно общему списку заключают в квадратные скобки).

Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. Последовательность приложений определяется порядком появления ссылок на них в основном тексте работы. На все приложения в тексте научно-квалификационной работы (научного доклада) должны быть ссылки.

Нумерация рисунков, диаграмм, таблиц внутри приложений должна быть своей собственной, не связанной с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Для ссылки на рисунок, диаграмму или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5 рис. 7).

Объем текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по специальности 09.00.05 – этика должен составлять 1,5 п.л.

Объем основного текста (включая список литературы) научно-квалификационной работы (диссертации) не должен превышать 180 страниц.

Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и/или источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и/или в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Тексты научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада представляются на выпускающую кафедру для проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований с использованием системы «Антиплагиат». Объем оригинального текста должен быть не менее 80,0%.

Требования к представлению (защите) научного доклада.

Представляя научный доклад, аспирант должен учитывать, что данная процедура преследует следующие цели и задачи:

- выявление умений обучающегося систематизировать, обобщать и расширять теоретические и практические знания в области психологических наук, в частности в области социальной психологии, и применять их в ходе разработки конкретной научной проблемы;

- установление сформированности навыков самостоятельной аналитической работы, умений критически оценивать и обобщать теоретические положения психологической науки;

- демонстрация подготовленности к разработке и реализации программы эмпирического (экспериментального) исследования по конкретной научной проблеме, в том числе создания оригинальных исследовательских методик;

- презентация сформированности навыков выбора, обоснования и профессионально грамотного использования адекватных цели и задачам исследования психодиагностических методик, методов качественного и количественного, в том числе статистического, анализа эмпирических данных, их содержательной интерпретации с опорой на избранную методологию и теоретические основы исследования;

- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки в области культурологических исследований, способность к генерированию новых идей при решении исследовательских задач;

- реализация навыков публичной дискуссии, формулирования собственной профессиональной позиции и защиты научных идей, результатов проведенного исследования и разработанных на их основе рекомендаций.

За 2 дня до назначенной даты защиты научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию текст научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося, подготовленный на основе ее результатов научный доклад, отзыв руководителя о научно-исследовательской работе аспиранта (Приложение Д), две рецензии (Приложение Е), отчет о результатах проверки работы в системе «Антиплагиат», оформленный в соответствии с предъявляемыми требованиями список научных трудов аспиранта (Приложение Ж), справки о внедрении (Приложение З) и другие материалы, характеризующие научную и практическую деятельность выпускника (при их наличии).

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования;

- проблему, цель, объект, предмет, задачи исследования;

- методологическую базу и теоретические основы исследования;
- структуру научно-квалификационной работы (диссертации);
- основные результаты исследования и изложение выводов по главам работы;
- сведения об апробации и внедрении результатов исследования;
- положения, выносимые на защиту, общие выводы по работе.

За 5 дней до назначенной даты защиты тексты научно-квалификационной работы и научного доклада размещаются в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» (moodle.vsu.ru) и проверяются на объем заимствования. Обучающийся самостоятельно размещает файлы с текстами научно-квалификационной работы и научного доклада в формате PDF. Рецензии на научно-квалификационную работу и отзыв руководителя также размещаются обучающимся в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ». Текст научного доклада, отзыв и рецензии могут быть также размещены аспирантом в электронном портфолио.

Публичная защита работы в государственной экзаменационной комиссии проводится в форме научного доклада продолжительностью до 20-30 минут с последующим обсуждением. Аспиранту следует учитывать, что оценка проведенного им научного исследования складывается из нескольких показателей: уровень раскрытия темы работы, научная новизна, доказательность положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость, оформление рукописи, качество выступления, свободное владение материалом, глубина и полнота ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

В процессе доклада может использоваться мультимедийная презентация работы, подготовленный наглядный материал (таблицы, схемы и др.), иллюстрирующий основные положения работы.

При ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, а также присутствующих на защите лиц, на замечания рецензентов аспирант имеет право пользоваться текстом своей научно-квалификационной работы (диссертации).

Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к представлению научного доклада.

Основная литература

1. Античная культура: Литература, театр, философия, искусство, наука // Под ред. В.Н. Ярхо. – СПб.: Азбука-классика, 2007. - 488 с.
2. Арутюнов С.А. Культурная антропология / С.А. Арутюнов, С.И. Рыжакова. – М.: Весь Мир, 2004. – 214 с.
3. Асоян Ю. Открытие идеи культуры: Опыт русской культурологии середины XIX - начала XX веков / Ю. Асоян, А. Малафеев. – М.: ОГИ, 2001. – 343 с.
4. Баткин Л.М. Европейский человек наедине с собой: очерки о культурно-исторических основаниях и пределах личного самосознания/ Л.М. Баткин. – М.: РГГУ, 2000. – 1004 с.
5. Восток: История и культура / Под. Ред. И.Е. Петросян и др. – СПб.: Наука, 2000. – 295 с.
6. Даркевич В.П. Культура средневековья: искусство Северного Возрождения / В.П. Даркевич. – М.: Наука, 1998. – 312 с.
7. История культуры стран Западной Европы в эпоху Возрождения: учеб. пособие для студентов обуч. по гуманит. специальностям / Под ред. Л.М. Бракиной. – М.: Высш. шк., 1999. – 479 с.
8. Каждан А.П. Византийская культура (X-XII вв.) / А.П. Каждан. – СПб.: Алатейя, 2000. – 279 с.
9. Козьякова М.И. История. Культура. Повседневность: Западная Европа: от античности до XX века: учеб. пособие / М.И. Козьякова. – М.: Инфра-М, 2002. – 357 с.

10. Костина А.В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества / А.В. Костина. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 352 с.
11. Костина А.В. Теоретические проблемы современной культурологии. Идеи, концепции, методы исследования / А.В. Костина. – М.: Либроком, 2009. – 288с.
12. Симонова С.А. Культурология/ С.А. Симонова, И.В. Черниговских, И.В. Сатина. М.: Национальное образование, 2013. – 304 с.
13. Теоретическая и прикладная культурология: учеб. пособие / В.М. Розин. – М.: Гардарики, 2007. – 349 с.
14. Теория культуры / Под ред. С.Н. Иконниковой, В.П. Большакова.: Питер, 2008. – 592 с.
15. Оганов А.А. Теория культуры: учеб. пособие / А.А. Оганов, И.Г. Хангельдиева. – М.: Гранд: ФАИР-пресс, 2003. – 380 с.
16. Петрухинцев Н.Н. XX лекций по истории мировой культуры: учеб. пособие / Н.Н. Петрухинцев. – М.: Владос, 2001. – 398 с.
17. Розин В.М. Теоретическая и прикладная культурология: учеб. пособие / В.М. Розин. – М.: Гардарики, 2007. – 349 с.
18. Садохин А.П. Культурология: теория культуры: учеб. пособие / А.П. Садохин, Т.Г. Грушевицкая. – М.: ЮНИТИ-Дана. – 365 с.
19. Теория культуры: учеб. пособие / Под ред. С.Н. Иконниковой, В.П. Большакова. – СПб.: Питер, 2008. – 592 с.
20. Шендрик А.И. Теория культуры: учеб. пособие / А.И. Шендрик. – М.: Единство, 2002. – 512 с.
21. Яковкина Н.И. История русской культуры. XX век: учеб. пособие / Н.И. Яковкина. – СПб.: Terra, 2000. – 573 с.

Дополнительная литература

1. Астафьева О.Н. Синергетический подход к исследованию социокультурных процессов: возможности и пределы / О.Н. Астафьева. – М.: МГИДА, 2002. – 295 с.
2. Булгаков С.Н. Тихие думы. Этика, культура, софиология / С.Н. Булгаков. — СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2008. — 624 с.
3. Варава В.В. Этика и культура : учебно-методическое пособие / В.В. Варава ; Воронеж. гос. ун-т. — Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2009. — 28 с.
4. Велишский Ф. История цивилизации: Быт и нравы древних греков и римлян / Ф. Велишский. – М.: Эксмо, 2000. – 702 с.
5. Гуревич П.С. Культура как объект социально-философского анализа // Вопросы философии. – 1984. - № 5. – С. 48-62.
6. Давидович В.Е., Жданов Ю.А. Сущность культуры. – Ростов н/Д.: Изд-во Ростов. ун-та, 1979. – 263 с.
7. Кириллова Н. Медиакультура: От модерна к постмодерну / Н. Кириллова. – М.: Академический проект, 2005. – 446 с.
8. Марков Б.В. Культура повседневности: учеб. пособие / Б.В. Марков. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с.
9. Универсалии восточных культур / Отв. ред. М.С. Степанянц. – М.: Современник, 2001. – 427 с.

1. Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. <URL:<http://www.lib.vsu.ru/>>

Методические рекомендации по подготовке к представлению научного доклада.

При подготовке к представлению научного доклада особое внимание следует уделить доказательству актуальности темы и четкому обозначению новизны выполненного исследования. В результате обзора состояния изучаемой проблемы в психологической науке аспирант должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы ее решения имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуются разработка новых подходов, методов ее решения, проведение дополнительных исследований и т.д. Тем самым аспирант подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы. Чтобы выполненное исследование действительно обладало очевидной научной новизной, аспирант должен выбрать либо новый объект изучения и получить какое-либо научное знание о нем, либо исследовать прежний объект (уже изучавшийся другими учеными), но получить новое научное знание о нем.

Результаты научного исследования по культурологии должны пройти апробацию в широкой аудитории специалистов по изучаемой проблеме на научных конференциях, симпозиумах различного уровня в форме научных докладов, сообщений, а также публикаций.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах по культурологическим наукам, рекомендованных ВАК РФ. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологических наук в рецензируемых изданиях, должно быть не менее 3, общее количество публикаций по теме диссертации – не менее 15. Аспирант должен приложить к своему научному докладу список научных трудов.

При подготовке научного доклада аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, собранные, экспериментально апробированные и систематизированные во время практик.

В ходе подготовки научного доклада его целесообразно декомпозировать на три части.

1. В первой части необходимо обосновать актуальность темы исследования и состояние ее разработанности в культурологии; указать проблему, цель, объект, предмет, гипотезу, задачи исследования; охарактеризовать методологическую базу и теоретические основы исследования, перечислить использованные методы (методики); обосновать достоверность полученных результатов; указать научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования.

2. Во второй части следует осветить основное содержание работы в соответствии с ее логикой и структурой, сформулировать основные выводы, подтверждающие или опровергающие изначально выдвинутую гипотезу, и перспективы дальнейшего исследования проблемы.

3. Третья часть должна состоять из краткого библиографического описания публикаций автора по теме выполненного исследования. Доклад обычно оканчивается словами: «Доклад окончен. Благодарю за внимание».

Рекомендуется подготовить к представлению научного доклада раздаточный материал для членов государственной экзаменационной комиссии (в бумажных копиях по числу членов комиссии) или мультимедийную презентацию. Могут использоваться также плакаты.

Общие требования к презентации научного доклада. Таблицы, графики, рисунки и прочий наглядный материал, используемый при выступлении с докладом, должны быть тщательно продуманы. Следует отобрать только то, что действительно необходимо при изложении материала и будет доступно иллюстрировать основные положения доклада, облегчая их восприятие слушателями. Перегруженность демонстрационными средствами рассеивает внимание слушателей и может снизить общее впечатление от выступления. Важно обратить особое внимание на то, как демонстрационные средства будут вписываться в устное сообщение, раскрывать и дополнять его. Таблицы, графики, рисунки должны быть выполнены таким образом, чтобы аудитория могла рассмотреть, что на них изображено и написано.

Наиболее распространенным способом визуализации научного доклада в настоящее время выступает мультимедийная презентация. Она должна быть выполнена в такой же строгой и лаконичной форме, как и сам доклад. Количество слайдов должно примерно совпадать с количеством минут, отведенных на представление доклада.

Рекомендации по оформлению мультимедийной презентации (как правило, в программе MS PowerPoint):

1) содержание информации:

- желательно использовать короткие слова и предложения;
- необходимо минимизировать количество предлогов, наречий, прилагательных;
- не следует использовать длинные текстовые фрагменты, которые плохо читаются, и гораздо лучше могут быть представлены в научном докладе. Текст должен быть свернут до ключевых слов и фраз. Полные развернутые предложения на слайдах используются только при цитировании;

- заголовки должны привлекать внимание аудитории;

2) расположение информации на странице:

- предпочтительно горизонтальное расположение информации;
- наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана;

3) использование шрифтов:

- для заголовков – не менее 24 пт;
- для основной информации – не менее 18 пт;
- для выделения информации следует использовать полужирный шрифт и курсив;

4) способы выделения информации:

- рамки, границы, заливка;
- разные цвета шрифтов, штриховка, стрелки;
- рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов и закономерностей;

5) объем информации:

- на одном слайде не следует размещать описание более трех фактов, выводов, определений;

- максимальная эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются на отдельных слайдах;

6) оформление слайдов:

- стиль: требуется соблюдать единый стиль оформления всех слайдов; при этом избегать чрезмерно ярких, отвлекающих внимание стилей; вспомогательная информация не должна преобладать над основной. Следует помнить, что основная цель презентации – читаемость, а не внешняя красота;

- фон и цвета слайдов: для фона выбираются более холодные спокойные цвета (синий, зеленый); на одном слайде следует использовать не более трех цветов; фон и текст на слайде должны быть резко контрастными друг другу по цвету;

- списки на слайдах не должны включать более 5-7 элементов. Если элементов списка все-таки больше, их лучше расположить в две колонки. В таблицах не должно

быть более четырех строк и четырех столбцов – в противном случае данные в таблице будут очень мелкими и трудно различимыми;

– анимационные эффекты: не следует злоупотреблять анимационными эффектами, недопустимо отвлечение внимания слушателей от информации на слайде на анимационные эффекты;

– использовать встроенные эффекты анимации можно только тогда, когда без этого не обойтись. Обычно анимация используется для привлечения внимания слушателей (например, последовательное появление элементов диаграммы).

Рекомендации к примерному порядку показа слайдов.

1. Титульный лист – название работы, фамилия, имя и отчество аспиранта, фамилия, имя и отчество научного руководителя с указанием его ученой степени, ученого звания, должности, шифр и название направления подготовки, шифр и название научной специальности.

2. Вводные фразы об актуальности избранной темы, теоретической и практической значимости исследуемой проблемы (можно использовать текст из «Введения» к работе).

3. Проблема и цель исследования.

4. Объект и предмет исследования.

5. Гипотеза исследования.

6. Задачи исследования.

7. Методы исследования.

8. Основные результаты исследования (в том числе представленные в таблицах, графиках, диаграммах и др.).

9. Выводы.

Подготовленные текст научного доклада и демонстрационный материал к нему аспирант представляют научному руководителю для проверки не позднее двух недель до назначенной даты защиты доклада.

Научно-квалификационная работа (диссертация), по результатам выполнения которой представляется научный доклад, подлежит рецензированию в обязательном порядке (выпускающей кафедрой назначается два рецензента из числа научно-педагогических работников кафедры, имеющих ученые степени, ведущие научно-исследовательскую работу, имеющие научные публикации в рецензируемых российских изданиях по направленности основной образовательной программы аспирантуры, при этом хотя бы один рецензент должен иметь ученую степень по специальности 24.00.01 – культурология). Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется обучающимся рецензентам не менее, чем за 20 дней до назначенной даты защиты доклада. Аспиранту полезно заблаговременно ознакомиться не только с отзывом научного руководителя, но и с рецензиями, поступившими на его работу, для того, чтобы своевременно подготовить ответы на замечания рецензентов.

В ходе подготовки к представлению научного доклада аспиранту рекомендуется использовать весь набор методов и средств современных информационных технологий для изучения содержания отечественной и зарубежной литературы по изучаемой проблеме, анализа и оценки текущего состояния и перспектив ее разработки в культурологической науке, научных исследований по профилю научной специальности. Ему предоставляется возможность работать в кабинете информационных технологий факультета, иметь доступ к Интернет-ресурсам и электронной почте, использовать имеющиеся в кабинете информационных технологий и в лаборатории практической психологии компьютерные и психодиагностические программы, использовать ресурсы Зональной научной библиотеки ВГУ, в том числе электронно-библиотечные системы.

При подготовке к представлению научного доклада рекомендуется активно применять следующие образовательные и профессионально-ориентированные технологии:

– информационно-коммуникационные технологии (возможность получать консультации научного руководителя, других преподавателей выпускающей кафедры дистанционно посредством электронной почты);

– информационные технологии – компьютерные технологии, в том числе доступ в Интернет (для получения профессиональной информации, представленной на сайтах отечественных компаний, занимающихся компьютеризацией научных исследований в области культурологии);

– технологии математико-статистической обработки данных и их графического представления (применение современных математических методов, в том числе методов многомерного анализа данных: корреляционного, дисперсионного, факторного, кластерного и др.; использование адекватных целям исследования статистических критериев; создание с помощью программы Microsoft Office PowerPoint презентаций, отражающих результаты исследования);

– рефлексивные технологии (позволяющие аспиранту осуществлять самоанализ научно-исследовательской деятельности, осмысление ее результатов и достижений).

Критерии, показатели и шкалы оценивания результатов обучения при представлении научного доклада.

Для оценивания результатов обучения при представлении научного доклада используются следующие содержательные показатели, которые согласуются с критериями, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»:

- 1) обоснованность выбора темы исследования и ее актуальности;
- 2) методологическая обоснованность исследования;
- 3) уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме;
- 4) уровень профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования;
- 5) качество математико-статистической обработки эмпирических данных;
- 6) достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- 7) новизна проведенного исследования;
- 8) четкость структуры работы и логичность изложения материала;
- 9) качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада;
- 10) качество представления научного доклада на защите.

Таким образом, оценка сформированности компетенций как результата обучения осуществляется в части основных результатов проведенного обучающимся научного исследования, текста научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, защиты научного доклада, подготовленного по основным результатам научно-квалификационной работы.

Конкретное сочетание десяти указанных показателей определяет критерии оценивания результатов обучения (сформированности компетенций) при представлении научного доклада:

- высокий (углубленный) уровень сформированности компетенций;
- повышенный (продвинутый) уровень сформированности компетенций;
- пороговый (базовый) уровень сформированности компетенций.

Для оценивания результатов обучения при представлении научного доклада используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения при представлении научного доклада:

| Показатели сформированности компетенций | Критерии сформированности компетенций | Шкала оценок |
|--|---|----------------|
| <p>Полное соответствие восьми – десяти перечисленным показателям. Компетенции сформированы полностью, проявляются и используются систематически, в полном объеме. Данный уровень превосходит, по крайней мере, по трем из перечисленных выше показателей повышенный (продвинутый) уровень</p> | <p>Высокий (углубленный) уровень</p> | <p>Отлично</p> |
| <p>Работа не соответствует каким-либо трем из перечисленных десяти показателей. Компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются не в полном объеме, что выражается в следующих возможных вариантах:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выбор темы исследования и ее актуальность убедительно обоснованы, методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в культурологической науке, продемонстрированы высокие уровни осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, а также профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, качество математико-статистической обработки эмпирических данных высокое; имеется достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала; однако: 1) не полностью представлена новизна проведенного исследования (недостаточно аргументировано доказательство отличия полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке), 2) среднее качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада (допущены отклонения от принципов научности и конкретности, имеются неточности в оформлении наглядных материалов, списка литературы, текст не свободен от пунктуационных, орфографических, стилистических ошибок), 3) среднее качество представления научного доклада на защите (нарушено соответствие задач исследования, выносимых на защиту положений и выводов по результатам исследования, нечеткая структура доклада, недостаточно аргументированы ответы на вопросы, на замечания рецензентов); – методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в психологической науке, продемонстрирован высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, имеются достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, аргументировано представлена новизна проведенного исследования, высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) выбор темы исследования и ее актуальность обоснованы частично, 2-3) продемонстрированы средние уровни профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, а также качества математико-статистической обработки эмпирических данных (избраны недостаточно адекватные цели и задачам исследования методы и конкретные методики сбора и обработки данных, обработка данных носит упрощенный характер); – выбор темы исследования и ее актуальность убедительно обоснованы, продемонстрирован высокий уровень профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, качество обработки эмпирических данных высокое, имеется достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, полностью представлена новизна проведенного исследования, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, высокое качество оформления научно-квалификационной рабо- | <p>Повышенный (продвинутый) уровень</p> | <p>Хорошо</p> |

| | | |
|--|------------------------------------|----------------------------|
| <p>ты (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) методологическая обоснованность исследования не отвечает современным методологическим разработкам в психологической науке либо имеет слишком общий характер, 2) продемонстрирован средний уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, вследствие чего нечетко прослеживается теоретическая позиция автора, 3) среднее качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада (допущены отклонения от принципов научности и конкретности, имеются неточности в оформлении наглядных материалов, списка литературы, текст не свободен от пунктуационных, орфографических, стилистических ошибок).</p> <p>Данный уровень превосходит, по крайней мере, по одному из перечисленных выше показателей пороговый (базовый) уровень</p> | | |
| <p>Работа не соответствует каким-либо четырем из перечисленных десяти показателей. Компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в следующих возможных вариантах:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выбор темы исследования и ее актуальность убедительно обоснованы, методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в культурологической науке, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, представлена новизна проведенного исследования, имеется высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) продемонстрирован средний уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, вследствие чего нечетко прослеживается теоретическая позиция автора, 2-3) средние уровни профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, а также качества математико-статистической обработки эмпирических данных (избраны недостаточно адекватные цели и задачам исследования методы и конкретные методики сбора и обработки данных, обработка данных носит упрощенный характер), 4) выводы сформулированы нечетко, не обладают требуемой достоверностью, обоснованностью; – методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в психологической науке, продемонстрирован высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, имеется достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, имеется высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) выбор темы исследования и ее актуальность обоснованы частично и недостаточно убедительно, 2-3) продемонстрированы средние уровни профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, а также качества математико-статистической обработки эмпирических данных (избраны недостаточно адекватные цели и задачам исследования методы и конкретные методики сбора и обработки данных, обработка данных носит упрощенный характер), 4) не полностью представлена новизна проведенного исследования (недостаточно аргументировано доказательство отличия полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке). <p>Данный уровень обязателен для всех осваивающих основную образовательную программу</p> | <p>Пороговый (базовый) уровень</p> | <p>Удовлетворительно</p> |
| <p>Работа не соответствует каким-либо пяти из перечисленных десяти показателей. Компетенции не сформированы, что выражается в следующих возможных вариантах:</p> | <p>–</p> | <p>Неудовлетворительно</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>– выбор темы исследования и ее актуальность убедительно обоснованы, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, представлена новизна проведенного исследования, имеется высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) методологическая обоснованность исследования не отвечает современным методологическим разработкам в психологической науке либо имеет слишком общий характер, 2) продемонстрирован ниже среднего уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, вследствие чего нечетко прослеживается теоретическая позиция автора, 3-4) профессионализм при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, а также качество математико-статистической обработки эмпирических данных находятся на уровнях ниже среднего (избраны недостаточно адекватные цели и задачам исследования методы и конкретные методики сбора и обработки данных, обработка данных носит упрощенный характер, допущены грубые математические ошибки), 5) выводы сформулированы фрагментарно, в общих чертах, не обладают требуемой достоверностью, обоснованностью;</p> <p>– методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в психологической науке, продемонстрирован высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, имеется высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) выбор темы исследования и ее актуальность обоснованы поверхностно и неубедительно, 2-3) профессионализм при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, а также качество математико-статистической обработки эмпирических данных находятся на уровнях ниже среднего (избраны недостаточно адекватные цели и задачам исследования методы и конкретные методики сбора и обработки данных, обработка данных носит упрощенный характер, допущены грубые математические ошибки), 4) выводы сформулированы фрагментарно, в общих чертах, не обладают требуемой достоверностью, обоснованностью, 5) отрывочно представлена новизна проведенного исследования (не выявлено отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке)</p> | | |
|--|--|--|

**Приложение А
(обязательное)**

**Планируемые результаты обучения, проверяемые на государственном экзамене по направлению аспирантуры
51.06.01 Культурология (направленность 24.00.01 – Теория и история культуры)**

| № п/п | Шифр и название компетенции | Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций посредством формирования знаний, умений, навыков) | Учебные дисциплины, направленные на формирование компетенций (курс обучения и этап формирования компетенций), содержание которых входит в программу государственного экзамена | Блоки программы государственного экзамена, ориентированные на контроль сформированности компетенций |
|-------|--|--|---|---|
| 1 | УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | <p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теорию, методы и методологии исследований в культурологии, содержание базовых культурологических концепций и направлений, связанных с анализом культуры, методов обработки информации, техники интеграции новых методов в ходе исследования культуры; – новые подходы к решению задач исследования и преподавания по актуальным проблемам культуры и в прикладных областях использования культурологического знания; – специфику междисциплинарных исследований в культурологии; – актуальные проблемы культурологии, степень изученности разных ее разделов и отраслей, прогностические возможности развития социальной этики. <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ориентироваться в наиболее общих проблемах культурологи и методах исследования культуры, критически анализировать получаемую научную информацию по тематике исследования и успешно интегрировать ее в концепцию и ход исследования; – анализировать; генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; – анализировать преимущества и недостатки исследовательских методов культурологии, критически анализировать и оценивать результаты проведенной научной работы с позиции возможностей и ограничений реализованной в ней методологии и методики культурологического исследования и планировать на этой основе последующую исследовательскую деятельность. <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами обработки, анализа и синтеза информации для исследования культуры; – навыками постановки исследовательских целей и задач на основе сформирован- | Б1.В.ОД.2 Теория и история культуры Б1.В.ОД.3 Общая теория и методология исследования культуры Б1.В.ОД.4 Методика преподавания культурологии | Блок 1. Дисциплины научной специальности 24.00.01 – культурология |

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| | | ного мировоззрения, овладения достижениями культурологической науки. | | |
| 2 | УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | <p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – теорию и принципы планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития, основы профессионального развития преподавателя высшей школы; – культурологические основы профессионального и личностного развития, профессионального самосовершенствования человека; – условия и факторы формирования саморефлексии профессионала; – теоретические и методические принципы разработки программы профессионального самосовершенствования и личностного роста преподавателя высшей школы. <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – адекватно оценивать и переоценивать свой профессиональный потенциал, накопленный опыт; – анализировать свои профессиональные достижения и адекватно их оценивать во временной перспективе; – применять этико-философские знания в целях собственного интеллектуального, общекультурного, нравственного, профессионального развития и самосовершенствования; – осуществлять планирование и решать задачи профессионального и личностного развития и саморазвития, гибко, творчески реагировать на происходящие изменения в профессиональной ситуации; – корректировать собственную практическую, педагогическую деятельность с учетом достижений и трудностей; – применять психолого-педагогические знания в целях собственного саморазвития, самореализации и использования творческого потенциала; – разрабатывать программы профессионального самосовершенствования и личностного роста преподавателя высшей школы. <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – технологией планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; средствами повышения уровня собственной педагогической культуры и компетентности, активного поиска и реализации путей непрерывного профессионально-личностного развития и самосовершенствования; – навыками определения перспективных линий саморазвития и самосовершенствования; – приемами саморазвития и самореализации в различных сферах профессиональной деятельности; – методическими приемами разработки программы профессионального самосовершенствования и личностного развития культуролога, преподавателя высшей школы; – навыками рефлексивного анализа собственной деятельности как профессионального философа-этика, преподавателя психологии, ее эмоциональной и когнитивной саморегуляции. | <p>Б1.В.ОД.5 Структура культуры и культурные институты</p> <p>Б1.В.ДВ.1.1 Изучение текстов культуры</p> | <p>Блок 3. Возможности внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных культурологов результатов собственных научных исследований и педагогической практики аспиранта</p> |
| 3 | ОПК-2 – готовность к преподаванию | <p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – современные проблемы и тенденции развития высшего образования; | | |

| | | | | |
|--|---|--|--|---|
| | <p>давательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p> | <ul style="list-style-type: none"> – особенности студенческого возраста, развитие культуры личности студентов; – психологические основы педагогического мастерства и профессионального роста преподавателя; – актуальные для высшего образования прикладные проблемы этики; – современные тенденции и проблемы развития высшего образования в России и других странах; – теорию и принципы организации образовательного процесса в высшей школе, преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; – особенности преподавательской деятельности в зависимости от специфики основных образовательных программ высшего образования; – основные закономерности педагогической деятельности преподавателя высшей школы, ее особенности, основы педагогического мастерства; – современные концепции обучения и воспитания в вузе; – технологические основы преподавания в высшей школе; – основы педагогического проектирования по преобразованию человека и межличностных отношений в рамках образовательных процессов. <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – использовать систему культурологических категорий и методов для решения типовых задач в различных областях педагогической практики высшей школы; – выявлять специфику психического функционирования студента с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов личностно-профессионального развития и факторов риска, его социально-психологических характеристик (принадлежности к учебной, профессиональной, гендерной, этнической и другим социальным группам); – применять знания по этике как науки о моральных и экзистенциальных феноменах, категориях и методах изучения и описания закономерностей функционирования и развития личности к анализу педагогических ситуаций в высшей школе; – давать правильное объяснение педагогических фактов и закономерностей образовательного процесса в вузе, понимать возможности применения знаний по этике для повышения качества высшего образования; – анализировать и прогнозировать изменения и динамику уровня развития и функционирования познавательной, мотивационно-потребностной, эмоционально-волевой сфер личности студента, его самосознания, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и индивидуальных особенностей, а также социально-психологических особенностей групп обучающихся; – устанавливать доверительный контакт и диалог как с обучающимися, так и с коллегами-преподавателями; – проектировать, реализовывать и прогнозировать педагогический процесс по основным образовательным программам высшего образования, использовать наиболее эффективные методы и средства его организации, систему педагогических методов для решения типовых задач в различных областях педагогической практики высшей школы; | <p>Б1. Б1 История и философия науки Б1.В.ОД.1 Психологические проблемы высшего образования (3/4) Б1.В.ОД.2 Актуальные проблемы педагогики высшей школы (2/3) Б1.В.ОД.3 Теория и история культуры (3/4) Б1.В.ОД.4 Методика преподавания культурологии</p> | <p>Блок 2. Преподавательская деятельность в области культурологических наук</p> |
|--|---|--|--|---|

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> – учитывать возрастные и индивидуальные особенности студентов, их потребности и интересы в процессе организации образовательного процесса; устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения с обучающимися, способствующие повышению качества высшего образования; – анализировать и прогнозировать риски образовательной среды, строить модели процессов, связанных с преобразованием личности и межличностных отношений, исходя из особенностей мотивации, усвоения знаний, участия в деятельности, общении; – включать в содержание преподавательской деятельности в области психологических наук их современные достижения и междисциплинарные проблемы. <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками планирования, определения и осуществления психологически обоснованных путей и способов решения профессионально-педагогических задач, стоящих перед преподавателем вуза, в том числе формирования умений и навыков самостоятельной работы студентов, культуры умственного труда, развития их профессионального мышления и творческих способностей, ориентации студентов на активный профессиональный рост; – нормами установления педагогически целесообразных взаимоотношений с обучающимися и коллегами, приемами создания психологически благоприятной атмосферы в вузе и организации эффективного коммуникативного взаимодействия с различными субъектами вузовского образовательного процесса; – средствами повышения уровня собственной этико-философской культуры и компетентности, эмоционально-волевой саморегуляции, профилактики профессионального «выгорания», активного поиска и реализации этически обоснованных путей непрерывного профессионально-личностного развития и самосовершенствования; – навыками реализации преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; – навыками проектных процедур: прогнозированием, конструированием и моделированием; – технологией обогащения содержания преподаваемых дисциплин актуальными проблемами психологии обучения, воспитания и развития личности и группы. | | |
| 4 | ПК-1 – способность выявлять проблемы теории и истории культуры; исследовать актуальные проблемы культурологии и перспективы ее развития | <p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – понятие, структуру и функциональное значение научной проблемы, дифференциацию теоретической и практической ее разновидностей; – актуальные проблемы и перспективы развития основных отраслей этики; – приемы выявления новых проблем теории и практики культуры. <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оценивать значимость изучаемых проблем культуры с позиции эффектов их решения для разных сфер деятельности культуролога; – выявлять проблемные области современной культурологической науки и практики и подбирать адекватные методы для их эффективного разрешения. <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками анализа, обобщения и формулирования культурологических проблем, | Б1.В.ДВ.1 Изучение текстов культуры Б1.В.ДВ.2 Сравнительная культурология | Блок 1. Дисциплины научной специальности 24.00.01 – культурология |

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| | | определения путей и средств их решения; – технологией выявления актуальных проблем культурологической теории и практики, методами их эффективного решения. | | |
| 5 | ПК-2 – готовность методологически грамотно планировать, выстраивать логику и проводить культурологические исследования в области проблем теории и практики культуры; осуществлять качественный и количественный анализ, интерпретацию результатов исследования | ЗНАТЬ: – методологические основы, базовые методы теоретического, эмпирического, диагностического исследования в области культурологических проблем, предъявляемые к ним требования, возможности и ограничения; – общие теоретические ориентиры подбора методов исследования в зависимости от традиций и логики изучаемой культурологической проблемы; – критерии выбора методов для конкретных целей исследования (исследования субъектных особенностей группы); – основные математико-статистические методы обработки эмпирических данных и их интерпретации. УМЕТЬ: – подбирать методологические принципы и реализовывать их в рамках конкретного исследования; – анализировать стандартные количественные и качественные методы с точки зрения возможностей и ограничений их применения в конкретных исследовательских целях; – выстраивать логику и проводить культурологическое исследование. ВЛАДЕТЬ: – навыками постановки исследовательских целей и задач, построения плана культурологического исследования на основе избранной методологии; – навыками критического анализа используемых исследовательских методов и процедур с позиций их возможностей и ограничений. | Б1.В.ОД.2 Теория и история культуры Б1.В.ОД.3 Общая теория и методология исследования культуры Б1.В.ДВ.2 Сравнительная культурология | Блок 1. Дисциплины научной специальности 24.00.01 – культурология |
| 6 | ПК-3 – способность анализировать и обобщать особенности различных культурологических направлений | ЗНАТЬ: – методические основы разработки программ и проектов для институтов культуры; – возможности комплексирования разработок разных направлений практической культурологии; – технологии, применяемые при решении профессиональных задач в сфере культуры, направленные на воздействие на личность и группу с целью оптимизации их функционирования, развития, жизнедеятельности. УМЕТЬ: – разрабатывать и реализовывать программы и технологии по оптимизации работы институтов культуры, – определять условия проведения, способы и приемы культурно-досуговой деятельности ВЛАДЕТЬ: – традиционными технологиями проведения культурно-досуговой деятельности; – базовыми приемами регуляции институтов культуры. | Б1.В.ДВ.3 Прикладная культурология Б1.В.ДВ.4 Современный художественный процесс ФТД.1 Эстетические теории XX века ФТД. 2 Эстетические коллизии современной культуры | Блок 1. Дисциплины научной специальности 24.00.01 – культурология |
| 7 | ПК-4 – способность анализировать, прогнозировать и | ЗНАТЬ: – сущность и содержание проективного образования; – основные теоретико-методологические подходы к проектированию, образованию и анализу образовательного процесса, выстраиванию индивидуальных траекторий | Б1.В.ОД.2 Теория и история культуры Б1.В.ОД.4 Методика преподавания культу- | Блок 2. Преподавательская деятельность в области культурологических |

| | | | | |
|---|--|---|---|--|
| | проектировать образовательный процесс, выстраивать индивидуальные траектории профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса | <p>профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса.</p> <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать, прогнозировать и проектировать образовательный процесс по основным образовательным программам высшего образования; – планировать индивидуальные траектории профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса; – соблюдать логику организации педагогического проектирования и его этапы. <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками сопровождения внедрения культурных проектов в практику работы высшей школы, реализации индивидуальных траекторий профессиональной личностной культуры субъектов образовательного процесса. | <p>рологии</p> <p>Б1.В.ОД.3 Общая теория и методология исследования культуры</p> | <p>наук</p> <p>Блок 3. Возможности внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных культурологов результатов собственных научных исследований и педагогической практики аспиранта</p> |
| 8 | ПК-5 – способность осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с современными парадигмами образования (компетентностная, деятельностная и др.) | <p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – современные парадигмы образования (компетентностной, деятельностной и др.); – возможности использования современных парадигм образования для педагогического проектирования межличностных отношений в рамках образовательных процессов и образовательной среды. <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и сопоставлять современные парадигмы образования (компетентностную, деятельностную и др.), определять возможности их использования в педагогическом процессе вуза, для педагогического проектирования межличностных отношений в рамках образовательных процессов и образовательной среды. <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками применения современных парадигм образования (компетентностной, деятельностной и др.) при проектировании содержания образования, педагогических технологий, контекста педагогической деятельности и образовательной среды вуза, реализации педагогической деятельности по основным образовательным программам высшего образования, осуществления экспертизы образовательных систем. | <p>Б1.В.ОД.2 Теория и история культуры</p> <p>Б1.В.ОД.4 Методика преподавания культурологии</p> | <p>Блок 2. Преподавательская деятельность в области культурологических наук</p> |

**Приложение Б
(обязательное)**

**Планируемые результаты обучения, проверяемые при представлении научного доклада по направлению аспирантуры
51.06.01 Культурология (направленность 24.00.01 – Теория и история культуры)**

| № п/п | Шифр и название компетенции | Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций посредством формирования знаний, умений, навыков) | Учебные дисциплины, блоки учебного плана, направленные на формирование компетенций (курс обучения и этап формирования компетенций), содержание которых входит в программу представления научного доклада |
|-------|--|---|--|
| 1 | УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | <p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; – актуальные проблемы и области исследования современной культурологии; – новые подходы к решению задач исследования по актуальным проблемам культурологии и в прикладных областях использования культурологического знания; – специфику междисциплинарных исследований в культурологии; – актуальные проблемы культурологии, степень изученности разных ее разделов и отраслей; – методологические и методические подходы в культурологии; – традиционные и инновационные методы культурологического исследования, их классификации, возможности и ограничения отдельных исследовательских методов. <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать потенциальные результаты реализации этих вариантов; – генерировать при решении исследовательских задач новые идеи, в том числе в междисциплинарных областях, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений; – критически анализировать, оценивать и обобщать достижения культурологической науки во временной перспективе; – анализировать преимущества и недостатки исследовательских методов культурологии, критически анализировать и оценивать результаты проведенной научной работы с позиции возможностей и ограничений реализованной в ней методологии и методики культурологического исследования и планировать на этой основе последующую исследовательскую деятельность. <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач, в том | <p>Б1.Б.1 История и философия науки Б1.В.ОД.1 Психологические проблемы высшего образования Б1.В.ОД.3 Общая теория и методология исследования культуры</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | <p>числе в междисциплинарных областях;</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях; – навыками постановки исследовательских целей и задач на основе сформированного мировоззрения, овладения достижениями культурологической науки; – навыками выявления «белых» и «слепых пятен» в области культурологии и выстраивания путей их нивелирования в ходе исследовательской деятельности путем использования традиционных методов, новых разработок и комплексирования методических приемов социальной этики и смежных наук; – способами горизонтального комплексирования методологических принципов и методов культурологического исследования. | |
| 2 | <p>УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области культурологии</p> | <p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные методы научно-исследовательской деятельности. <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – использовать положения и категории культурологии для анализа и оценивания различных фактов и явлений. <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; – технологиями планирования в сфере научных исследований. | <p>Б1.Б.1 История и философия науки Б3 Научные исследования Б3.3 Научно-исследовательский семинар</p> |
| 3 | <p>ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов ис-</p> | <p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – специфику применения современных методов культурологии и информационно-коммуникационных технологий к исследованию феноменов культуры; – критерии подбора методологии и методов культурологии и способы их реализации в теоретическом и эмпирическом исследовании. <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать сложившуюся научно-исследовательскую ситуацию с точки зрения наличия в ней противоречий, имеющихся культурологических теорий и методов исследования, соотносить научно-исследовательскую ситуацию с имеющимися в культурологии теоретико-методологическими подходами и методическими разработками для дальнейшей постановки профессиональных, исследовательских задач; – планировать анализ проблемы исследования и процедуры эмпирического ее изучения с учетом подобранных культурологических принципов и методов. <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками адаптации содержания стандартных исследовательских задач к реальной ситуации в сфере культуры; – навыками выбора адекватных социально-культурной проблематике исследовательских методов и информационно-коммуникационных технологий, оптимальных методов и технологий для решения исследовательских | <p>Б1.В.ОД.3 Теория и история культуры Б1.В.ОД.4 Общая теория и методология исследования культуры Б1.В.ДВ.1.1 Изучение текстов культуры Б1.В.ДВ.1.2 Сравнительная культурология Б3 Научные исследования (1-3/1-4) Б3.3 Научно-исследовательский семинар</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | следования и информационно-коммуникационных технологий | задач в области культуры; – навыками применения имеющихся и разработки новых методов и приемов исследования сферы культуры. | нар (1-3) |
| 4 | ПК-1 – способность выявлять проблемы теории и практики в сфере культуры; исследовать актуальные проблемы культуры и перспективы ее развития | ЗНАТЬ: – понятие, структуру и функциональное значение научной проблемы, дифференциацию теоретической и практической ее разновидностей; – актуальные проблемы и перспективы развития основных отраслей культуры; – приемы выявления новых проблем культурологической теории и практики. УМЕТЬ: – оценивать значимость изучаемых культурно-социальных проблем с позиции эффектов их решения для разных сфер деятельности культуролога; – выявлять проблемные области современной культурологической науки и практики и подбирать адекватные методы для их эффективного разрешения. ВЛАДЕТЬ: – навыками анализа, обобщения и формулирования проблем в сфере культуры, определения путей и средств их решения; – технологией выявления актуальных проблем теории и практики культуры, методами их эффективного решения. | Б1.В.ОД.3 Теория и история культуры Б1.В.ОД.4 Общая теория и методология исследования культуры Б3 Научные исследования Б3.3 Научно-исследовательский семинар |
| 5 | ПК-2 – готовность методологически грамотно планировать, выстраивать логику и проводить культурологические исследования в области культуры; осуществлять качественный и количественный анализ, интерпретацию результатов исследования | ЗНАТЬ: – методологические основы, базовые методы теоретического, эмпирического, диагностического исследования в области культурно-социальных проблем, предъявляемые к ним требования, возможности и ограничения, общие теоретические ориентиры подбора методов исследования в зависимости от традиций и логики изучаемой культурно-социальной проблемы; – критерии выбора методов для конкретных целей исследования; – основные математико-статистические методы обработки эмпирических данных и их интерпретации. УМЕТЬ: – подбирать методологические принципы и реализовывать их в рамках конкретного исследования; – наполнять соответствующим тематике и цели культурологического исследования содержанием философский, общенаучный, специально-научный уровни методологии и уровень методики и техники исследования; – анализировать стандартные количественные и качественные методы с точки зрения возможностей и ограничений их применения в конкретных исследовательских целях; – выстраивать логику и проводить культурологическое исследование; – корректно выбирать адекватные социальной реальности методы математико-статистической обработки данных и их интерпретации; – осваивать новые исследовательские методы в области культурологических проблем. ВЛАДЕТЬ: – навыками постановки исследовательских целей и задач, построения плана культурологического исследования на основе избранной методологии; – методами и приемами культурологической диагностики субъектных особенностей группы; – навыками критического анализа используемых исследовательских методов и процедур с позиций их возможностей и ограничений; | Б1.В.ОД.3 Теория и история культуры Б1.В.ОД.3 Общая теория и методология исследования культуры Б3 Научные исследования Б3.3 Научно-исследовательский семинар |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | — навыками критического анализа полученной в культурологическом исследовании информации, исходя из использованных для ее получения методологических и методических приемов. | |
|--|--|---|--|

**Приложение В
(обязательное)
Форма титульного листа научно-квалификационной работы**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Факультет философии и психологии

Кафедра истории философии и культуры

<Тема научно-квалификационной работы>

Научно-квалификационная работа

**Направление 51.06.01 Культурология
направленность 24.00.01 – Теория и история культуры**

Допущена к защите в ГЭК __.__.20__

Зав. кафедрой <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи >

Обучающийся <Подпись> <расшифровка подписи>

Руководитель <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

Воронеж 20__

**Приложение Г
(обязательное)
Форма титульного листа научного доклада**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Факультет философии и психологии

Кафедра истории философии и культуры

Научный доклад

по выполненной научно-квалификационной работе

<Тема научно-квалификационной работы>

Направление подготовки 51.06.01 – Культурология

Направленность 24.00.01 – Теория и история культуры

Допущено к представлению в ГЭК _____.____.20__

Зав. кафедрой <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи >

Обучающийся <Подпись> <расшифровка подписи>

Руководитель <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

Воронеж 20__

**Приложение Д
(рекомендуемое)
Форма отзыва о научно-квалификационной работе**

ОТЗЫВ

руководителя о научно-квалификационной работе <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки 51.06.01 Культурология на факультете философии и психологии Воронежского государственного университета на тему
«_____»

В ОТЗЫВЕ руководителя должны быть отражены:

1. Общая характеристика научно-исследовательской деятельности аспиранта в ходе выполнения научно-квалификационной работы.
2. Профессиональные качества, проявленные аспирантом в ходе работы.
3. Умение определить (выявить) актуальность темы.
4. Умение полно раскрыть тему работы в ее содержании.
5. Уровень владения исследовательскими умениями (навыками математической обработки данных, анализа и интерпретации результатов исследования, формулирования выводов, рекомендаций и др.).
6. Степень самостоятельности при выполнении научного исследования.
7. Недостатки в исследовательской деятельности в период выполнения научно-квалификационной работы.
8. Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, возможное внедрение в образовательный / производственный процесс и т.д.
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Руководитель _____
должность, ученая степень, ученое звание

подпись, расшифровка подписи

____.____.20__

Приложение Е
(рекомендуемое)
Форма рецензии на научно-квалификационную работу

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки 51.06.01 Культурология на факультете философии и психологии Воронежского государственного университета на тему

« _____ »

В РЕЦЕНЗИИ должны быть отражены:

1. Общая характеристика темы, ее актуальность и значение.
2. Глубина раскрытия темы.
3. Соответствие работы требованиям новизны, теоретической и практической значимости, достоверности результатов исследования.
4. Ценность научных работ аспиранта.
5. Научное и практическое значение выводов научно-квалификационной работы, возможность их внедрения и использования.
6. Качество литературного изложения, стиль, логика.
7. Замечания (если таковые имеются).
8. Качество оформления работы (в том числе, списка литературы, рисунков, таблиц).
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Рецензент _____
должность, ученая степень, ученое звание

подпись, расшифровка подписи

____.____.20__

Примечание 1. Для рецензентов сторонних организаций необходимо заверить подпись рецензента по основному месту работы.

**Приложение Ж
(рекомендуемое)
Форма списка научных трудов обучающегося**

СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

_____, обучающегося
фамилия, имя, отчество
по направлению подготовки 51.06.01 Культурология
на факультете философии и психологии
Воронежского государственного университета

| №№ п/п | Наименование трудов | Печатные | Наименование издательства, журнала (номер, год) или номер авторского свидетельства, номер диплома на открытие | Количество печатных листов или страниц | Фамилии соавторов работ |
|-----------|---------------------|----------|---|--|-------------------------|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| ... | | | | | |
| ... | | | | | |

Обучающийся

_____ И.О. Фамилия
подпись

Заведующая кафедрой истории философии и культуры _____ Д.Г. Кукарников
подпись

___.__.20__

**Приложение 3
(рекомендуемое)**

**Форма справки о внедрении результатов
научно-исследовательской работы обучающегося**

СПРАВКА

о внедрении результатов научно-исследовательской работы
_____ , обучающегося

фамилия, имя, отчество

по направлению подготовки 51.06.01 Культурология
на факультете философии и психологии
Воронежского государственного университета

Организация _____
полное наименование организации

подтверждает, что результаты _____
указать, какие именно

научно-исследовательской работы _____
фамилия, имя, отчество

на тему: « _____ »
указать тему научно-квалификационной работы (диссертации)

имеют практическое значение и используются / будут использоваться в
деятельности нашей организации, в том числе _____
указать конкретное подразделение

Руководитель организации _____
подпись, расшифровка подписи

___ . ___ . 20__

М.П.