

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ
МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ ПО НАПРАВЛЕНИЮ
«ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»**

Учебно-методическое пособие для вузов

Составители: И. Ф. Бережная, Ю. А. Гончарова

Воронеж
2018

Рецензент доктор педагогических наук, профессор ВГПУ А. С. Петелин

Учебно-методическое пособие подготовлено на кафедре педагогики и педагогической психологии факультета философии и психологии Воронежского государственного университета.

Рекомендуется для магистров 1-2-го курсов по профилю подготовки «Психология образования» факультета философии и психологии.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	4
1. Методология научного исследования.....	7
1.1. Выбор темы диссертации.....	7
1.2. Типовая структура научного исследования и план диссертации.....	8
1.3. Подбор научной литературы по выбранной теме.....	9
1.4. Анализ информации и ее систематизация.....	9
1.5. Методы научного исследования.....	11
1.6. Параметры и критерии оценки результатов научных исследований.....	12
1.7. Планирование и основные этапы работы над диссертацией.....	14
1.8. Написание диссертации.....	17
1.9. Язык и стиль диссертационной работы.....	18
2. Методические рекомендации к содержанию основных разделов магистерской диссертации.....	20
2.1. Введение.....	21
2.2. Главы основной части.....	23
2.3. Выводы и основные результаты исследования.....	25
2.4. Список использованных источников.....	26
2.5. Приложения.....	26
3. Оформление магистерской диссертации.....	27
3.1. Общие правила оформления.....	27
3.2. Правила написания буквенных аббревиатур.....	28
3.3. Правила оформления таблиц и иллюстративного материала.....	28
3.4. Правила оформления ссылок на использованные литературные источники.....	29
3.5. Правила оформления списка использованной литературы.....	29
3.6. Правила оформления приложений.....	30
4. Организация защиты магистерской диссертации.....	30
4.1. Основные документы, представляемые в государственную аттестационную комиссию.....	31
4.2. Подготовка к выступлению на защите диссертации в государственной аттестационной комиссии.....	32
4.3. Процедура публичной защиты магистерской диссертации.....	35
Заключение.....	36
Рекомендуемая литература.....	37
Приложения.....	39

ПРЕДИСЛОВИЕ

Магистратура - образовательная ступень, направленная на повышение уровня фундаментальной и методологической подготовки студентов и формирование готовности выпускников к самостоятельному проведению научных исследований. В связи с этим ведущую роль в учебном процессе занимает такая форма организации учебно-познавательной деятельности, как самостоятельное выполнение магистрантом научно-исследовательской работы по конкретной теме. Завершающий этап обучения в магистратуре посвящен подготовке к защите магистерской диссертации.

Магистерская диссертация является самостоятельным научным исследованием, выполняемым под руководством преподавателя (для работ, выполняемых на стыке направлений, - с привлечением одного или двух научных консультантов).

Магистерская диссертация представляет собой выпускную квалификационную работу научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает ход и результаты разработки выбранной темы [13, 14]. Она должна соответствовать современному уровню развития науки и техники, а ее тема должна быть актуальной.

Содержание диссертации не обязательно должно быть новым, но должна быть новизна в установлении подходов к исследованию темы, новизна в методах решения проблемы, в определении источников используемой информации [15].

Магистерская диссертация представляется в виде, который позволяет судить, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения (выводы) и рекомендации, их новизна и значимость. Совокупность полученных в такой работе результатов должна свидетельствовать о наличии у автора первоначальных навыков научной работы в избранной области профессиональной деятельности.

Диссертация закрепляет полученную научную информацию в виде текстового и иллюстративного материала, в которых магистрант упорядочивает по собственному усмотрению накопленные научные факты и доказывает научную ценность или практическую значимость тех или иных положений, выносимых на защиту. Содержание работы могут составлять результаты теоретических и экспериментальных исследований, разработка новых методов и методических подходов к решению научных проблем, а также решение задач прикладного характера. Магистерская диссертация выполняется студентом по материалам, собранным им лично за период обучения и научно-исследовательской практики [7].

Магистерская диссертация отличается от квалификационной работы бакалавра более глубокой теоретической и практической проработкой проблемы, от дипломной работы специалиста - более глубокой научной на

правленностью, но в отличие от кандидатской диссертации выпускная работа магистра может не содержать четко выраженной научной новизны исследования [13].

Целью магистерской диссертации является [9]:

- выявление умений автора планировать экспериментальные исследования, проводить их, осуществлять обработку экспериментальных данных и проводить анализ полученных результатов;
- формирование у диссертанта навыков работы со справочной литературой и другими информационными источниками;
- выявление умений автора составлять и реализовывать план научного исследования;
- формирование и выявление умений автора аргументированно излагать свои мысли научным грамотным языком и их публично защищать.

Магистерская диссертация оценивается по следующим критериям:

- актуальность темы исследований;
- четкость постановки цели и задач исследований;
- качество и достоверность полученных результатов, их научная новизна и практическая ценность;
- соответствие темы направлению подготовки;
- качество представления материала и оформления диссертации;
- качество доклада и ответов на вопросы при защите;
- заключения и оценки научного руководителя и рецензента.

В зависимости от направленности исследования и характера решаемых задач выделяют четыре типа магистерских диссертаций с учетом соответствия нижеприведенным квалификационным признакам [7].

А. Теоретические, методологические и историографические исследования ориентированы на выдвижение и логическое обоснование научных гипотез о структуре, свойствах и закономерностях изучаемых явлений (процессов) или на выявление тенденций развития соответствующих отраслей науки, обоснование новых направлений исследований (особенно на стыках научных дисциплин), переосмысление устоявшихся подходов к интерпретации известных исторических фактов и закономерностей.

Квалификационные признаки:

а) постановка теоретической задачи с характеристикой новизны и преимуществ предлагаемого подхода или критический анализ проблемной ситуации, требующей переосмысления существующих концепций и подходов в данной области знания;

б) характеристика основных положений предлагаемой теоретической модели или концепции, включая вытекающую из такой концепции новую интерпретацию ключевых фактов и закономерностей, относящихся к соответствующей(им) области(ям) знания;

в) четкая формулировка в терминах теоретической модели научной гипотезы, подлежащей эмпирической проверке, и ее содержательная интерпретация или четкая формулировка следствий, вытекающих из предложенной методологической (историографической) концепции, для дальнейших теоретических и/или прикладных исследований в соответствующих областях; изложение аргументов в пользу предложенной гипотезы или концепции.

Б. Эмпирические исследования ориентированы на проверку теоретических гипотез путем сбора, обработки и обобщения данных (статистических, социологических), выявления и анализа документов и фактов (исторических, правовых, литературных).

Квалификационные признаки:

- а) постановка конкретной задачи эмпирического исследования;
- б) характеристика объекта исследования, используемой информации, методов ее сбора и обработки;
- в) представление результатов исследования (для историкопедагогических исследований - представление источников и фактов, впервые вовлекаемых в научный оборот) и содержательная интерпретация полученных результатов (новых фактов), их значения для соответствующей отрасли знаний.

В. Прикладные исследования ориентированы на применение научных знаний и методов к решению практически значимых проблем, в увязке, как правило, с конкретными условиями места и времени.

Квалификационные признаки:

- а) характеристика объекта исследования и решаемой прикладной задачи, включая интерпретацию решаемой задачи с точки зрения существующего научного инструментария, характеристика избранной методологии и методики ее решения;
- б) характеристика используемых данных (фактов), степени их надежности, адекватности применяемых методов их анализа;
- в) изложение результатов исследования (и/или предлагаемых решений) и аргументов в пользу полученных выводов (решений) в сопоставлении с альтернативными вариантами решения аналогичных задач; характеристика сферы возможного применения полученных результатов за рамками проблемной ситуации, служившей непосредственным объектом изучения.

Г. Комплексные исследования решают одновременно задачи двух или более типов (например, теоретические и эмпирические, эмпирические и прикладные, методологические и теоретические и т.д.).

Применяется комплекс квалификационных признаков, отвечающий набору исследовательских задач, решаемых в диссертации.

Оформление работы должно соответствовать требованиям, изложенным в соответствующих разделах настоящих методических рекомендаций. Магистерская диссертация подлежит обязательному рецензированию.

1. МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Для магистранта важно не только знать основные положения, характеризующие магистерскую диссертацию, но и иметь представление о методологии и организации научно-исследовательской работы на всех этапах выполнения диссертации. Упрощенный алгоритм работы над магистерской диссертацией представлен в приложении А.

1.1. Выбор темы диссертации

Первым этапом работы над магистерской диссертацией является выбор темы исследования.

Тематика магистерских диссертаций разрабатывается выпускающими кафедрами. Тема магистерской диссертации должна отражать основную область специализации студента-магистранта и, как правило, должна быть связана с планами основных научно-исследовательских работ соответствующей кафедры. Кроме того, тема магистерской работы формируется на основе учета научных интересов и возможностей магистранта, продемонстрированных при выполнении квалификационной работы бакалавра, и прогнозируемых результатов исследований в выбранной научной области.

Тема - это не просто название диссертации. Тема - намечаемый результат диссертационного исследования, направленный на решение конкретной проблемы [6, 7, 11].

Поэтому в первую очередь следует определить проблему. Проблема - это неблагоприятное положение в какой-либо области деятельности, т.е. расхождение между ожидаемым и фактическим состоянием дела.

Необходимо четко определить объект и предмет исследования. Чаще всего объект - это система любого уровня иерархии; предмет - это соответствующая сфера деятельности объекта.

Значит, цель исследования состоит в решении научной проблемы путем совершенствования выбранной сферы деятельности конкретного объекта [6].

Тема диссертации может в дальнейшем уточняться и конкретизироваться так же, как и название работы. Название диссертации должно быть по возможности кратким, точным и соответствовать ее основному содержанию. Не следует допускать в заглавии диссертационной работы неопределенных формулировок, например «Анализ некоторых вопросов...», а также

штампованных формулировок типа «К вопросу о...», «К изучению...», «Материалы к...».

1.2. Типовая структура научного исследования и план диссертации

Следует различать [23]:

- типовую структуру исследования, включающую его этапы;
- типовой план диссертации;
- план конкретной диссертации.

Научное исследование включает следующие этапы:

Этап I. Постановка проблемы.

Этап II. Познание предмета исследования.

Этап III. Методологическое решение проблемы.

Этап IV. Методическое решение проблемы.

Этап V. Внедрение методических рекомендаций в практику.

Этап VI. Результаты исследования.

Зная типовую структуру исследования, магистрант без особого труда может разработать типовой план магистерской диссертации. Это можно сделать еще до начала непосредственного исследования, нужно только иметь тему диссертации. Процесс разработки плана носит, по существу, механический характер. Разделы типовой структуры необходимо лишь конкретизировать применительно к теме данной диссертации.

В процессе работы над диссертацией магистрант развивает, уточняет, детализирует ее план. В идеале нужно прийти к такому подробному и детально разработанному плану, который позволил бы оформить материал начиная с любой главы и раздела, причем все в окончательном виде.

После выбора темы и составления первого варианта плана (оглавления) диссертации необходимо составить укрупненный план работы над ней. Для этого составляется жесткий план-график написания разделов, глав и диссертации в целом.

В укрупненном плане указываются основные разделы (главы) диссертации и более подробно излагается материал частей (подразделов, пунктов), которые понятны и известны с самого начала работы. В нем не нужна жесткая фиксация содержания и объемов разделов. По мере выполнения исследования часть разделов будет расти, а некоторые окажутся малозначительными или даже несостоятельными. Отмечаются в первоначальном плане календарные сроки ближайших очевидных работ. Выделяются среди них наиболее важные. Изображается это в виде наглядного рисунка. Также в плане отмечаются пожелания к дальнейшей работе.

1.3. Подбор научной литературы по выбранной теме

Подбор литературы следует начинать сразу же после выбора темы магистерской диссертации.

При подборе литературы следует обращаться к предметнотематическим каталогам и библиографическим справочникам библиотек, а также использовать современные информационные технологии и сети для поиска информации.

Изучение литературы по выбранной теме нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала. При изучении литературы желательно соблюдать следующие рекомендации:

- начинать следует с литературы, раскрывающей теоретические аспекты изучаемого вопроса - монографий и журнальных статей, после этого использовать инструктивные материалы (инструктивные материалы используются только последних изданий);

- детальное изучение магистрантом литературных источников заключается в их конспектировании и систематизации. Характер конспектов определяется возможностью использования данного материала в магистерской диссертации - выписки, цитаты, краткое изложение содержания литературного источника или характеристика фактического материала; систематизацию получаемой информации следует проводить по основным разделам диссертации, предусмотренным планом;

- при изучении литературы не следует стремиться освоить всю информацию, в ней заключенную, необходимо отбирать только ту, которая имеет непосредственное отношение к теме диссертации; критерием оценки прочитанного является возможность его практического использования в диссертации;

- изучая литературные источники, необходимо тщательно следить за оформлением выписок, чтобы в дальнейшем было легко ими пользоваться;

- надо учитывать, что часть полученных данных окажется бесполезной, они очень редко используются полностью;

- лучше ориентироваться на последние данные по соответствующей проблеме, опираясь на самые авторитетные источники, и точно указывать, откуда взяты материалы; при отборе фактов из литературных источников нужно подходить к ним критически.

Целесообразно использовать диссертационные работы по схожей тематике.

1.4. Анализ информации и ее систематизация

Вся получаемая информация обладает потребительскими свойствами, т.е. качествами, которые определяют возможность и эффективность использования информации в учебной, научной, познавательной деятельности.

К основным показателям качества относят репрезентативность, достаточность, доступность, актуальность, своевременность, точность, достоверность, устойчивость. Также очень важной характеристикой информации является ее адекватность.

Адекватность информации - это определенный уровень соответствия образа, создаваемого с помощью полученной информации, реальному объекту, процессу, явлению и т.д.

В реальной жизни вряд ли возможна ситуация, когда следует рассчитывать на полную адекватность информации. Всегда присутствует некоторая степень неопределенности. От степени адекватности информации реальному состоянию объекта или процесса зависит правильность принимаемых решений.

Репрезентативность информации связана с правильностью ее отбора в целях адекватного отражения свойств объекта. Важнейшее значение здесь имеют два фактора: правильность концепции, на базе которой сформулировано исходное понятие, и обоснованность отбора существенных признаков и связей отображаемого явления. Нарушение репрезентативности информации нередко приводит к существенным ее погрешностям.

Достаточность (полнота) информации о предмете, процессе, явлении зависит от ее количества, подробности, всесторонности. Понятие полноты информации о предмете так же субъективно и относительно, как и понятие истины. Информацию даже о простейшем предмете невозможно исчерпать полностью. Всегда можно что-то добавить и уточнить. Как неполная, т.е. недостаточная для принятия правильного решения, так и избыточная информация снижает эффективность принимаемых пользователем решений.

Доступность информации восприятию пользователя обеспечивается выполнением соответствующих процедур ее получения и преобразования. В информационной системе исходные данные приводятся к доступной и удобной для восприятия пользователем форме.

Актуальность информации определяется степенью сохранения ее ценности в момент использования и зависит от динамики изменения характеристик данной информации и от интервала времени, прошедшего с момента возникновения.

Своевременность информации означает ее поступление не позже заранее назначенного времени, согласованного со временем решения поставленной задачи.

Точность информации определяется степенью близости получаемой информации к реальному состоянию объекта, процесса, явления и т.п.

Достоверность информации отражает ее способность реагировать на изменения исходных данных без нарушения необходимой точности.

Устойчивость информации отражает ее способность реагировать на изменения исходных данных без нарушения необходимой точности.

Изучение литературы желательно проводить по следующей схеме:

- общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению;
- беглый просмотр всего содержания;
- чтение в порядке последовательности расположения материала;
- выборочное чтение какой-либо части произведения;
- выписка представляющих интерес материалов.

Каждый текст содержит не только новую информацию, но и некоторое количество ненужной (избыточной) информации. Для выявления главного в тексте его нужно сократить, опустив предложения и части предложений, несущие второстепенную информацию. Можно также изменить структуру предложения, объединить два или несколько предложений в одно. Основными операциями при структурировании информации является ее синтез и анализ.

Анализ информации - преобразование документа (документов) с целью извлечения из него наиболее существенных сведений (компонент текста) - слов, фраз, фрагментов.

Синтез информации - обобщение, объединение, оценка полученных в результате анализа сведений с целью получения так называемых вторичных документов различного функционального назначения (аннотации, обзоры, рефераты, доклады и. д.).

При обработке информации оперируют понятиями «первичный документ» и «вторичный документ». Первичный документ непосредственно содержит результаты научной деятельности. Вторичный документ является результатом аналитико-синтетической переработки одного или нескольких первичных документов.

Сегодня существуют возможности автоматизированного структурирования документов. В частности, начиная с Word 2000 в текстовых редакторах встроена дополнительная функция «Автореферат», которая самостоятельно производит сокращение указанного документа.

1.5. Методы научного исследования

Успешность выполнения диссертации в наибольшей степени зависит от умения магистранта выбрать наиболее результативные методы исследования, поскольку именно они позволяют достичь поставленной в диссертации цели.

Критериями выбора исследовательского подхода могут служить принципы диалектической логики [6]:

- объективности рассмотрения (при исследовании объекта следует исходить из него самого, а не из нашего мышления о нем);
- конкретности (при изучении объекта необходимо учитывать его особенности, специфические условия существования, а принципы и методы исследования объекта использовать лишь в качестве ориентиров);

- всесторонности рассмотрения (объект требуется рассматривать во всех его связях и отношениях);

- историзма (познавая объект, нельзя игнорировать его развитие, самовыдвижение, изменение).

Методы научного познания принято делить на общие и специальные. В настоящее время в научной среде принято выделять следующие общие методы исследований [6, 7, 11, 22]:

- общелогические методы познания (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение, индукция, дедукция, аналогия и моделирование);

- методы эмпирического исследования (наблюдение, описание, измерение и эксперимент);

- методы теоретического исследования (мысленный эксперимент, идеализация, формализация, аксиоматический метод, гипотетико- дедуктивный метод, математическая гипотеза, восхождение от абстрактного к конкретному).

Большинство специальных проблем конкретных наук и даже отдельные этапы их исследования требуют применения специальных методов решения. Разумеется, такие методы имеют весьма специфический характер. Поэтому они изучаются, разрабатываются и совершенствуются в конкретных, специальных науках. Они никогда не бывают произвольными, т.к. определяются характером исследуемого объекта.

В современном научном познании особое значение приобретают общенаучные подходы [12, 18]. Они задают определенную направленность научного исследования, фиксируют определенный его аспект, не указывая жестко на специфику конкретных исследовательских средств. Такими подходами являются системный, структурный, функциональный, вероятностный, информационный и другие. Фиксируемый данными подходами аспект исследования ясен из самого названия. Он тесно связан с соответствующей научной категорией (система, структура, функция, вероятность, информация), дающей представление о том, какая именно форма действительности прежде всего интересует исследователя. В понятии подхода всегда логически акцентируется основное направление исследования, своеобразный угол зрения на объект изучения.

1.6. Параметры и критерии оценки результатов научных исследований

Параметрами оценки научных исследований являются следующие: актуальность исследования, научная новизна, теоретическое и практическое значение полученных результатов, их достоверность [8]. Все это позволяет судить об исследовании, о его промежуточных и итоговых результатах. Особенностью указанных параметров является их внутренняя взаимосвязь,

их корреляция и даже взаимообусловленность. Например, практическая значимость предопределяется теоретической значимостью. Подобным же образом дело обстоит и с другими параметрами.

Актуальность любого исследования, в том числе и диссертационного, - важнейший параметр, указывающий на необходимость и своевременность изучения и решения проблемы для дальнейшего развития теории и практики исследуемой области, характеризующий противоречия, которые возникают между общественными потребностями (спросом на научные идеи и практические рекомендации) и наличными средствами их удовлетворения, которые могут дать наука и практика в настоящее время.

При оценке актуальности психолого-педагогических исследований исходят из теоретической значимости темы, степени разработанности проблемы в науке, учитывают то влияние, которое могут оказать ожидаемые результаты на существующие теоретические представления в данной области. При подведении итогов научной работы оценивается эффективность внедрения полученных результатов в практику.

Научная новизна характеризует одну из основных содержательных сторон результата исследования - новые теоретические положения, которые ранее не были известны и не зафиксированы в науке и практике. Из них проистекают обоснованные практические рекомендации.

Суть соответствующей рубрики оценочно-методологической части диссертации состоит в том, чтобы строго, без преуменьшения и преувеличения (к последнему нередко стремятся диссертанты), перечислить те новые положения, которые добыты и сформулированы в ходе исследования.

Для оценки результата с точки зрения новизны существенно выделить следующие характеристики.

Вид новизны. Можно выделить теоретическую новизну (концепция, гипотеза, закономерность, терминология и т.д.) и практическую (программа, рекомендации, средства, требования, методическая система и т.д.). В зависимости от типа работы на первый план будет выходить его теоретическая и практическая новизна или оба вида одновременно.

Указание *уровня новизны* результата, места полученных знаний в ряду известных, их преемственности. Итоги новых исследований в сопоставлении с уже известными в науке данными могут выполнять различные функции - уточнять, конкретизировать известное, дополнять его либо коренным образом преобразовывать.

Уровень конкретизации: новый результат уточняет известное, конкретизирует отдельные теоретические или практические положения. Изменения затрагивают частные вопросы, отдельные положения, не имеющие принципиального значения для понимания сути явления, процесса.

Уровень дополнения: новый результат расширяет известные теоретические положения, практические рекомендации. Приращение носит суще

ственный характер, открывает новые аспекты, грани проблемы, выделяются новые элементы, части, которые ранее не были известны. В целом нововведение не изменяет картину, а дополняет ее.

Уровень преобразования характеризуется принципиально новыми подходами: либо их раньше в теории и практике не было, либо они коренным образом отличаются от известных представлений в данной области.

Теоретическое значение показывает влияние результатов исследования на существующие концепции, подходы, идеи, теоретические представления в исследуемой области, характеризует ценностную сторону результатов исследования.

Для характеристики теоретической значимости результатов исследований учитывают новизну (а), концептуальность и доказательность (б), перспективность (в). Каждый из показателей может быть ранжирован. В зависимости от области и тематики данные критерии наполняются конкретным содержанием.

Практическое значение результатов исследования указывает на изменения, которые произошли или могут быть достигнуты в результате внедрения полученных результатов в практику.

Практическая значимость результатов диссертационных исследований зависит от следующих факторов: числа и состава пользователей, заинтересованных в результатах работы; масштаба внедрения; степени готовности результатов к внедрению (начальный, основной, завершающий); предполагаемого эффекта от внедрения.

Достоверность результатов научного исследования. Любое теоретическое построение - теорию, концепцию, закон - можно считать достоверными в том случае, если они подтверждаются практикой. На этом и строятся методики экспертизы теоретических моделей на достоверность, т.е. на их изоморфность реальности.

Вместе с тем разработаны и аналитические методы определения достоверности полученных в исследовании результатов [2, 3, 17, 19, 20]. Но они, естественно, не могут служить окончательным доводом в пользу достоверности теоретической модели. Даже эксперимент имеет в этом смысле определенные ограничения.

1.7. Планирование и основные этапы работы над диссертацией

Любое научное исследование должно начинаться с планирования этапов его выполнения. В общем случае при планировании должны учитываться следующие виды работ:

1. Подготовительные работы:

- составление чернового плана по теме;
- ознакомление с научной литературой по теме;

- накопление научной информации по теме;
- ознакомление с литературой о методах научной работы, методиках работы с научной литературой и ресурсами Интернета.

2. Выбор темы диссертации:

- обоснование актуальности выбранной темы;
- определение цели и задач исследования.

3. Овладение методами исследования:

- изучение методов научного исследования;
- проверка на практике методов и приемов, необходимых для работы над темой.

4. Консультации со специалистами:

- научным руководителем;
- специалистами-практиками.

5. Обзорные рефераты по теме:

- изучение литературы и других информационных материалов по теме;
- составление обзорных рефератов и обсуждение их со специалистами.

6. Организация личного научного архива:

- выбор систем хранения и обработки первичной научной документации.

7. Собственно исследовательская работа:

- выяснение современного состояния вопроса по теме;
- систематическое изучение литературы и других необходимых материалов по теме, их критическое осмысление;
- уточнение рабочего плана;
- составление развернутого плана научных исследований с выделением центральной задачи, главного эксперимента.

8. Сбор информации по диссертационной теме:

- систематическое изучение литературы и других материалов по теме, анализ и учет информационных данных.

9. Накопление собственных научных фактов:

- различные формы накопления оригинальных научных результатов, их обработка и систематизация.

10. Оформление предварительных научных результатов по теме:

- анализ и обобщение полученных данных, ориентировочные выводы, обсуждение их в процессе научных дискуссий.

11. Обсуждение ориентировочных выводов:

- подготовка реферата или научного отчета по работе с предварительными выводами по теме.

12. Организация дополнительных экспериментов, наблюдений или разработок:

- если критические замечания специалистов потребуют расширенной программы исследований или уточнения каких-либо положений, то организуются дополнительные эксперименты.

13. Завершение плановых и дополнительных работ по теме:

- анализ проделанной работы с научным руководителем или консультантом, оценка ее теоретической и практической ценности в плане творческой идеи и замысла автора.

Научно-исследовательская работа магистранта проходит в постоянном контакте с научным руководителем в течение всего времени обучения в магистратуре. Индивидуальный учебный план работы магистранта заполняется магистрантом совместно с научным руководителем после выбора темы магистерской диссертации в начале I семестра (приложение Б).

В каждом семестре совместно с научным руководителем уточняется план научно-исследовательских работ, включающий цели и задачи данного этапа НИР. Каждый раздел - этап выполнения магистерской диссертации - соответствует работе магистранта в семестре. В индивидуальном плане указываются цель и содержание научно-исследовательской работы, планируемые сроки выполнения различных видов научно-исследовательских работ (изучения информационных источников, проведения экспериментальных исследований и др.), ожидаемые результаты проделанной работы и форма их представления (литературный обзор, статья, доклад, представление программы и др.).

Результатом научно-исследовательской работы в I, II и III семестрах является отчет магистранта, содержащий изложение изученной литературы, ее обобщение и представление в форме, удобной для анализа и выводов, предварительную постановку задачи исследования. Научный руководитель дает рецензию на отчет, исходя из научно-исследовательской работы магистранта в течение семестра и содержания отчета.

Научно-исследовательская работа в I семестре заключается в подборе и изучении литературы по теме магистерской диссертации, в осмыслении места темы магистерской диссертации в общей системе научных знаний по выбранной теме, в разработке предварительной постановки задачи.

В результате знакомства магистранта с литературой формируется, с непосредственным участием научного руководителя, предполагаемая тема научного исследования. В процессе определения темы магистерской диссертации происходит более целеустремленное и глубокое изучение литературных источников, осмысление изученного материала. Желательно ознакомиться со всеми видами источников, содержание которых связано с темой исследования. К ним относятся материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях, официальные материалы. Изучение литературы по выбранной теме следует начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает

избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала. Следует помнить, как отмечалось выше, что не все полученные данные будут использованы полностью в магистерской диссертации, часть из них может оказаться бесполезной. Это специфика научной деятельности: научное творчество включает значительную долю черновой работы.

Научно-исследовательская работа во II семестре заключается в конкретизации и окончательной постановке задачи, включая описание исследуемого объекта, формирование целей и критериев, поиск методов решения и обоснование выбранных методов анализа, техники эксперимента и проведения экспериментальных исследований. Поставленная задача должна быть такой, чтобы прогнозируемые результаты содержали новое, существенное. Поисковое исследование должно быть нацелено на научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Разрабатывая методику анализа задачи магистерской диссертации, следует использовать методы математического моделирования, современные информационные технологии.

Научно-исследовательская работа в III семестре заключается в окончательной постановке задачи магистерской диссертации, выборе метода решения и его реализации, включая сбор и статистическую обработку информации, оценку точности и достоверности данных, получение численных результатов. Из проделанной научно-исследовательской работы должны следовать правомерность использования предложенных методов, обоснование их использования в каждом конкретном случае, новизна и практическая значимость полученных данных, результатов, выводов.

Научно-исследовательская работа в IV семестре - заключительный этап работы над магистерской диссертацией, состоящий в доведении исследований по теме до законченных теоретических и практических результатов, в написании и оформлении магистерской диссертации, в подготовке к предзащите и защите магистерской диссертации.

1.8. Написание диссертации

Есть два варианта последовательности в написании глав и параграфов. Первый - в соответствии с планом диссертации. Второй - на наш взгляд, более целесообразный - заключается в том, что сначала автор пишет наиболее проработанные им разделы, а затем переходит к тем, которые требуют решения дополнительных вопросов, возникающих в процессе исследования.

Начинать каждый этап письменной работы надо, как только накоплен материал по очередному параграфу. Логично использовать целевой подход, т.е. определить цель, результат, к которому необходимо прийти, затем сформулировать предварительные выводы и составить план раздела.

Первоначально не следует тратить много времени на формулировки и обращать чрезмерное внимание на литературную сторону. По ходу работы над текстом стиль изложения можно улучшить. Важно выбирать знакомые слова, стараться делать фразы простыми и ясными, тем более что и писать таким образом значительно легче.

Работа над первым вариантом диссертации начинается с общей оценки ее построения. Следует проанализировать, насколько логично и последовательно изложен материал, достаточно ли аргументированы отдельные положения, выделены ли основные, удалось ли отчетливо показать, что нового несет в себе работа. С особой помноть, проверяются все формулировки и определения.

После устранения структурных дефектов можно приступать к оценке объема приводимых в работе материалов и степени подробности их изложения. При этом следует избегать как излишней лаконичности, так и слишком подробного изложения материала; необходимо стремиться к примерно одинаковому объему параграфов диссертации.

Следующий этап - проверка правильности оформления диссертации. Здесь все должно быть сделано в соответствии с определенными правилами (см. ниже). Касаются они фактически всех элементов работы: ее рубрикации, ссылок на источники, цитирования, составления библиографических указателей, оформления таблиц и иллюстративных материалов и т.д.

Заключительным этапом является литературная правка. Основные ее задачи - обеспечить единство стиля изложения; продумать порядок и последовательность как самого изложения в целом, так и выделений в тексте (это поможет и в подготовке устного доклада при защите); проверить орфографию и пунктуацию.

1.9. Язык и стиль диссертационной работы

Поскольку диссертация является прежде всего квалификационной работой, ее языку и стилю следует уделять самое серьезное внимание. Действительно, именно языково-стилистическая культура диссертации лучше всего позволяет судить об общей культуре ее автора [6].

Наиболее характерной особенностью языка письменной научной речи является формально-логический способ изложения материала. Это находит свое выражение во всей системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, цель которых - доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности.

Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность и связность. Важнейшим средством выражения логических связей служат здесь специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на последовательность развития мысли (*вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак*), про

тиворечивые отношения (*однако, между тем, в то время как, тем не менее*), причинно-следственные отношения (*следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же*), переход от одной мысли к другой (*прежде чем перейдем к..., обратимся к р а с с м о т р и м ; остановимся на...; рассмотрим, перейдем к...; необходимо остановиться на...; необходимо рассмотреть*), итог, вывод (*итак; таким образом; значит; в заключение отметим; все сказанное позволяет сделать вывод; подводя итог, следует сказать...*).

Научный текст характеризуется тем, что в него включаются только точные сведения и факты, полученные в результате длительных наблюдений и научных экспериментов. Это обуславливает и точность их словесного выражения, а следовательно, использование специальной терминологии. Благодаря специальным терминам достигается возможность в краткой и экономной форме давать развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений.

У письменной научной речи имеются и стилистические особенности. Объективность изложения - основная стилевая черта такой речи, которая вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину. Отсюда наличие вводных слов и словосочетаний, указывающих на степень достоверности сообщения. Благодаря таким словам в тексте научных работ тот или иной факт можно представить как вполне достоверный (*конечно, разумеется, действительно*), как предполагаемый (*видимо, надо полагать*) или как возможный (*возможно, вероятно*).

Обязательным условием объективности изложения материала является также указание на то, каков источник сообщения, кем высказана та или иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное выражение. В тексте это условие можно реализовать, используя специальные вводные слова и словосочетания (*по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным, по нашему мнению и др.*).

Сугубо деловой и конкретный характер описания изучаемых явлений, фактов и процессов почти полностью исключает индивидуальные особенности слога, эмоциональность и изобретательность. В настоящее время в научной речи уже довольно четко сформировались определенные стандарты изложения материала. Так, описание экспериментов делается обычно с помощью кратких страдательных причастий (*Получены результаты для экспериментальной и контрольной групп..., Было выделено 5 критериев...*).

Использование подобных синтаксических конструкций позволяет сконцентрировать внимание читателя только на самом действии. Субъект действия при этом остается необозначенным, поскольку указание на него в такого рода научных текстах является необязательным.

Стиль письменной научной речи - это безличный монолог. Поэтому изложение обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Сравнительно редко употребляется форма первого и совершенно не употребляется форма второго лица местоимений единственного числа. Авторское «я» как бы отступает на второй план.

Качествами, определяющими культуру научной речи, являются точность, ясность и краткость. Смысловая точность - одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность информации, заключенной в тексте диссертационной работы. Действительно, неправильно выбранное слово может существенно исказить смысл написанного, дать возможность двоякого толкования той или иной фразы, придать всему тексту нежелательную тональность.

Другое необходимое качество научной речи - ее ясность. Ясность - это умение писать доступно и доходчиво. Практика показывает, что особенно много неясностей возникает там, где авторы вместо точных количественных значений употребляют слова и словосочетания с неопределенным или слишком обобщенным значением. Очень часто авторы диссертаций пишут «и т.д.» в тех случаях, когда не знают, как продолжить перечисление, или вводят в текст фразу «вполне очевидно», когда не могут изложить доводы.

Краткость - третье необходимое и обязательное качество научной речи, более всего определяющее ее культуру. Реализация этого качества означает умение избежать ненужных повторов, излишней детализации и слов-паразитов. Каждое слово и выражение служит здесь той цели, которую можно сформулировать следующим образом: как можно не только точнее, но и короче донести суть дела. Поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки, должны быть полностью исключены из текста диссертации.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К СОДЕРЖАНИЮ ОСНОВНЫХ РАЗДЕЛОВ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Структурными элементами магистерской диссертации являются следующие [7].

1. Титульный лист (приложение В).
2. Задание на магистерскую диссертацию.
3. Оглавление (содержание).
4. Введение.
5. Главы основной части.
6. Выводы и основные результаты исследования (заключение).
7. Список использованных источников.
8. Приложения.

2.1. Введение

Введение к диссертации должно содержать краткое освещение актуальности темы, исходное состояние проблемы, цель и задачи исследования, пункт, отражающий личный вклад соискателя, в котором следует указать, что именно сделано магистрантом, практическую ценность результатов и перечень основных положений, которые автор выносит на защиту. Обосновываются сам диссертационный проект и выбор методологии, актуальность и содержание поставленных задач; определяются объект, предмет, новизна исследования и методы эмпирического исследования; сообщаются сведения о теоретической значимости и практической ценности полученных результатов; артикулируются положения, выносимые на защиту.

Таким образом, введение - очень ответственная часть диссертации, поскольку оно не только ориентирует читателя в дальнейшем раскрытии темы, но и содержит все необходимые квалификационные характеристики. Поэтому основные части введения к диссертации рассмотрим более подробно.

Актуальность - обязательное требование к любой диссертации. Поэтому вполне понятно, что введение должно начинаться с обоснования актуальности выбранной темы.

В применении к диссертации понятие «актуальность» имеет одну особенность. Диссертация, как уже указывалось, является квалификационной работой. Следовательно, научную зрелость и профессиональную подготовленность автора характеризует и то, как он умеет выбрать тему и насколько правильно ее понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости.

Освещение актуальности должно быть немногословным. Начинать ее описание издали нет особой необходимости. Достаточно в пределах 1-2 страниц машинописного текста показать суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы.

Таким образом, если диссертанту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то его не затруднит четкое и однозначное определение научной проблемы, а следовательно, и формулировка ее сути.

Проблему часто отождествляют с вопросом (т.е. с положением, которое так же нужно разрешить). Считается, что проблема - это тот же вопрос, только наиболее важный и сложный. Это так и не так, поскольку специфической чертой проблемы является то, что для ее решения необходимо выйти за рамки старого, уже достигнутого знания. Что же касается вопроса вообще, то для ответа на него вполне достаточно старого знания, т.е. для науки вопрос проблемой не является.

Чтобы читателю диссертационной работы сообщить о состоянии разработки выбранной темы, составляется краткий обзор литературы, кото

рый в итоге должен привести к выводу, что именно данная тема еще не раскрыта (или раскрыта лишь частично либо не в том аспекте) и потому нуждается в дальнейшей разработке.

От формулировки научной проблемы и доказательства того, что часть проблемы, которая является темой данной диссертационной работы, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, логично перейти к формулировке цели предпринимаемого исследования, а также указать конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с данной целью. Это обычно делается в форме перечисления (*изучить..., описать..., установить..., выявить... и т.п.*).

Формулировать эти задачи необходимо как можно тщательнее, поскольку *описание их решения должно составить содержание глав диссертационной работы*. Это важно также и потому, что *заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования*.

Обязательным элементом введения является определение объекта и предмета исследования. Объект - это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет - это то, что находится в границах объекта.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание диссертанта, именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Обязательным элементом введения к диссертационной работе является также указание на методы исследования, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения цели, поставленной в такой работе.

Необходимо также обосновать достоверность полученных научных результатов.

Научная новизна - одно из главных требований к теме диссертации. Это значит, что она должна содержать решение новой научной задачи или новые разработки, расширяющие существующие границы знаний в данной отрасли науки.

Также во введении указываются: практическая ценность - новые результаты прикладного характера, которые могут быть использованы на практике; положения, выносимые на защиту, т.е. те новые и существенные результаты, обсуждение которых позволяет оценить значимость и качество выполненной научной работы; апробация результатов, отражающая участие в семинарах и конференциях (перечислить), на которых обсуждались основные положения работы.

Основные результаты диссертационного исследования должны быть опубликованы в различных журналах, сборниках и т.д., количество публикаций также указывается во введении к диссертации.

В конце вводной части желательно раскрыть структуру диссертационной работы, т.е. дать перечень ее структурных элементов и обосновать последовательность их расположения. Объем введения составляет, как правило, две-три страницы.

Введение необходимо внимательно и неоднократно переписывать на различных этапах выполнения работы, так как оно читается прежде других разделов диссертации всеми заинтересованными лицами и по нему составляется первое, трудноизменяемое представление о работе и диссертанте.

2.2. Главы основной части

В главах основной части диссертационной работы подробно рассматриваются методика и техника исследования и обобщаются результаты. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме диссертационной работы и полностью ее раскрывать, в них необходимо показать умение магистранта сжато, логично и аргументированно излагать материал, изложение и оформление которого должно соответствовать требованиям, предъявляемым к работам, направляемым в печать.

Основная часть магистерской диссертации должна содержать данные, отражающие цель, задачи, существо, методику и результаты выполненной научно-исследовательской работы:

1. Обоснование: выбора направления, цели и задач исследования; методов решения задач и их сравнительной оценки; разработки общей методики проведения научно-исследовательской работы.

2. Теоретические и экспериментальные исследования, включающие определение характера и содержания теоретических исследований, методы исследований, обоснование необходимости проведения эксперимента, полученные экспериментальные данные.

3. Анализ, обобщение и оценку результатов исследований, в том числе оценку полноты решения поставленных задач и предложения по дальнейшим направлениям работ, оценку достоверности полученных результатов и их сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ, обоснование необходимости проведения дополнительных исследований, отрицательные результаты, приводящие к необходимости прекращения дальнейших исследований.

Как правило, первая глава (раздел) магистерской диссертации включает описание и анализ объекта исследования и системный анализ исходной информации - отечественных и зарубежных литературных источни

ков, научно-исследовательских работ кафедры (докторские, кандидатские и магистерские диссертации, курсовые и дипломные проекты, выполненные в предыдущие годы, и др.).

В аналитическом обзоре исходной информации в хронологическом порядке (т.е. в порядке развития знаний по исследуемому вопросу) приводят краткое описание и анализ всех источников информации. Если магистрант изучает несколько вопросов, то каждый из них следует рассматривать отдельно, вводя в магистерскую диссертацию соответствующее число подразделов, пунктов и подпунктов. После рассмотрения нескольких работ необходимо критически сопоставить точки зрения их авторов, дать оценку состояния исследуемого вопроса, выразить свое мнение о достоверности и достаточности литературных и других данных, о методиках исследований, о сомнительных, противоречивых или ошибочных положениях и выводах.

В конце анализа (обзора) делают краткие выводы, в которых фиксируют состояние вопроса, выдвигают рабочую гипотезу и основные направления, в которых следует проводить дальнейшие исследования, формулируют цель и задачи исследования, которое предстоит выполнить магистранту.

В следующем разделе обосновывают методику исследования для экспериментального решения поставленных задач.

Излагать методику исследований в магистерской диссертации рекомендуется по следующей схеме: а) критерии оценки эффективности исследуемого объекта (процесса); б) параметры, контролируемые при исследованиях; в) набор необходимых методик, условия и порядок их проведения; г) обработка результатов исследований и их анализ.

В третьей главе оформляют результаты исследований в виде таблиц, графиков, диаграмм (столбиковых, секторных, ленточных), гистограмм и т.п. В настоящее время широко используют прикладные программные средства, позволяющие существенно уменьшить затраты времени на обработку, оформление и графическую интерпретацию результатов исследований.

Все результаты исследований, в том числе и отрицательные, должны быть описаны в магистерской диссертации с изложением собственной точки зрения исследователя. Как правило, описание результатов исследования проводят в соответствии с составом и планом экспериментов. Для иллюстрации приводят схемы, рисунки, графики, диаграммы и пр.

В конце каждой главы указываются выводы по проведенному исследованию. Выводы нужно формулировать в трех основных направлениях:

- новизна;
- возможность и результаты экспериментального применения;
- степень соответствия теоретических результатов экспериментальным данным и причины их расхождения.

Выводы по каждой главе должны быть краткими, с конкретными данными о результатах. Из формулировок необходимо исключить общие фразы, ничего не значащие слова.

2.3. Выводы и основные результаты исследования

Диссертационная работа заканчивается заключительной частью. Как и всякое заключение, эта часть диссертации подводит итог, обусловленный логикой проведения исследований, которая носит форму синтеза научной информации, накопленной в основной части. Этот синтез - последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. Именно здесь содержится так называемое «выводное» знание, которое является новым по отношению к исходному знанию. Именно оно выносится на обсуждение и оценку в процессе публичной защиты магистерской диссертации.

Заключение должно содержать:

1) краткие выводы по результатам выполненных исследований или отдельных их этапов, оценку полноты решения поставленных задач, разработку рекомендаций и исходных данных по конкретному использованию результатов научно-исследовательских работ;

2) оценку уровня выполненной научно-исследовательской работы в сравнении с лучшими достижениями в данной области.

Содержание заключения не должно подменяться механическим суммированием выводов, представляющих собой резюме каждой главы. В эту часть диссертации необходимо включать только то новое, существенное, что составляет итоговые результаты исследования, которые часто оформляются в виде некоторого количества пронумерованных абзацев. Их последовательность определяется логикой построения диссертационного исследования. При этом указываются не только его научная новизна и теоретическая значимость, вытекающие из конечных результатов, но и практическая ценность.

Заключительная часть предполагает также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключается главный смысл, какие важные побочные научные результаты получены, какие новые научные задачи встают в связи с проведением диссертационного исследования. Заключительная часть, составленная по такому плану, дополняет характеристику теоретического уровня диссертации, а также показывает уровень профессиональной зрелости и научной квалификации ее автора. Заключение может включать в себя и практические предложения, что повышает ценность теоретических материалов.

В некоторых случаях возникает необходимость указать пути продолжения дальнейших исследований темы, формы и методы ее последующего изучения, а также конкретные задачи, которые будущим исследователям придется решать в первую очередь.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно утверждать, что заключительная часть диссертации представляет собой не простой перечень полученных результатов, а их итоговый синтез, т.е. формулирование того нового, что внесено автором в изучение и решение проблемы.

Объем выводов и основных результатов исследования не должен превышать двух-трех страниц.

2.4. Список использованных источников

После заключения принято помещать библиографический список или список использованных источников. Этот список составляет одну из существенных частей диссертации и отражает самостоятельную творческую работу магистранта.

Каждый включенный в такой список литературный источник должен иметь отражение в диссертации. Если ее автор делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то он должен обязательно указать в ссылке, откуда взяты приведенные материалы. Не следует включать в библиографический список те работы, на которые нет ссылок в тексте диссертации и которые фактически не были использованы. Не рекомендуется также включать в него энциклопедии, справочники, научно-популярные книги, газеты.

2.5. Приложения

Приложение к диссертации может содержать справочный и иллюстративный материал, использованный соискателем и необходимый для цельности восприятия основного содержания работы. В приложения включают материалы, связанные с выполненной магистерской диссертацией, которые по каким-либо причинам нецелесообразно включать в основную часть.

По содержанию приложения очень разнообразны, например:

- копии подлинных документов;
- отдельные положения из инструкций и правил;
- таблицы вспомогательных цифровых данных;
- протоколы экспериментов;
- описание методик, применяемых при проведении экспериментов;
- иллюстрации вспомогательного характера;

- программы внедрения результатов магистерской диссертации в практику и другие материалы.

По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, диаграммы.

Объем приложений к диссертации не ограничивается. В каждом конкретном случае состав приложений определяет магистрант по согласованию с научным руководителем.

3. ОФОРМЛЕНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Качество оформления магистерской диссертации является одним из критериев ее оценки. Диссертация должна быть напечатана с помощью современных текстовых редакторов. Основные рекомендации по оформлению магистерской диссертации представлены в этом разделе.

3.1. Общие правила оформления

1. Основной текст магистерской диссертации не должен превышать 5070 страниц компьютерного текста, напечатанного на одной стороне листа писчей бумаги формата А4. Шрифт Times New Roman - обычный, размер - 14 пунктов, междустрочный интервал - полуторный, выравнивание «по ширине». Поля должны оставаться по всем четырем сторонам: левое - 35 мм, правое - 15 мм, верхнее - 25 мм и нижнее - 20 мм. Абзац равен 1,25 см.

2. Страницы магистерской диссертации с рисунками и приложениями должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист.

3. Титульный лист оформляется по установленному образцу (приложение В).

4. Далее следует оглавление (содержание) с указанием номеров страниц. Оглавление оформляется по установленному образцу (см. содержание к данному пособию).

5. Текст основной части работы делится на главы, разделы, подразделы, пункты.

Заголовки структурных частей работы «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ГЛАВА», «ВЫВОДЫ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» набираются прописными буквами жирным шрифтом по центру печатного поля.

Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной) жирным шрифтом с абзаца. Точку в конце заголовка не ставят.

Заголовок главы, параграфа не должен быть последней строкой на странице. Заголовки пунктов пишутся строчными буквами (кроме первой прописной), с абзаца в подбор к тексту. В конце заголовка, напечатанного в

подбор к тексту, ставится точка. Расстояние между заголовком (за исключением заголовка пункта) и текстом должно быть равно трем интервалам (два полуторных). Каждую структурную часть работы следует начинать с нового листа.

7. Магистерская диссертация должна быть переплетена.

3.2. Правила написания буквенных аббревиатур

В тексте магистерской диссертации кроме общепринятых буквенных аббревиатур используются вводимые их авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки. Если число сокращений превышает десять, то составляется список принятых сокращений, который помещается перед списком литературы.

3.3. Правила оформления таблиц и иллюстративного материала

Таблицы и рисунки должны иметь названия и порядковую нумерацию. Рекомендуемая нумерация таблиц и рисунков - по главам. Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы пишут сокращенно и без значка №, например: рис. 3, табл. 4 (или табл. 1.1, рис. 2.3), с. 34, гл. 2. Если указанные слова не сопровождаются порядковым номером, то их следует писать в тексте полностью, без сокращений, например: «из рисунка видно, что...», «таблица показывает, что...» и т.д.

Все таблицы, если их несколько, нумеруют арабскими цифрами в пределах всего текста. Над правым верхним углом таблицы помещают надпись «Таблица...» с указанием порядкового номера таблицы (например, «Таблица 4») без значка № перед цифрой и точки после нее. Если в тексте диссертации только одна таблица, то номер ей не присваивают и слово «Таблица» не пишут. Таблицы снабжают тематическими заголовками, которые располагают посередине страницы и пишут с прописной буквы без точки на конце.

При переносе таблицы на следующую страницу головку таблицы следует повторить и над ней поместить слова «Продолжение таблицы 4». Если головка громоздкая, допускается ее не повторять. В этом случае пронумеровывают графы и повторяют их нумерацию на следующей странице. Заголовок таблицы тоже не повторяют.

Подпись под иллюстрацией, как правило, имеет четыре основных элемента:

- наименование графического сюжета, обозначаемого словом «Рисунок»;
- порядковый номер иллюстрации, который указывается без знака номера арабскими цифрами;
- тематический заголовок иллюстрации, содержащий текст с характеристикой изображаемого в наиболее краткой форме;
- экспликацию, которая строится так: детали сюжета обозначают цифрами, затем эти цифры выносят в подпись, сопровождая их текстом. Следует отметить, что экспликация не заменяет общего наименования сюжета, а лишь поясняет его.

3.4. Правила оформления ссылок на использованные литературные источники

Ссылки на использованные литературные источники - это «библиографические описания источников цитат, заимствований, а также произведений печати, рекомендуемых читателю по ходу чтения или обсуждаемых в тексте издания» [22].

Использование библиографических ссылок в научных изданиях обязательно. Рекомендуется употреблять их в следующих случаях:

- при цитировании фрагментов текста таблиц, иллюстраций и т.п.;
- при заимствовании положений, таблиц, иллюстраций и т.п. не в виде цитаты;
- при анализе других публикаций;
- при необходимости отсылки читателя к другим публикациям, где обсуждаемый материал дан более полно.

При дословном цитировании выдержки из какого-либо произведения (например, для подкрепления мысли авторитетным высказыванием, а также при ссылке на работу большого объема) кроме номера источника указывается и номер страницы, на которой помещено приведенное высказывание. При общем обзоре литературы или ссылке на работы небольшого объема указывается лишь порядковый номер источника.

Пример: *Е. Н. Мухранова предлагает рассматривать детство как феномен культуры в рамках культурологического знания [10].*

3.5. Правила оформления списка использованной литературы

В диссертационных работах в список использованной литературы не включаются те источники, на которые нет ссылок в основном тексте и которые фактически не были использованы магистрантом. Не включаются также энциклопедии, справочники, научно-популярные издания.

В диссертациях по техническим наукам обычно приводится как дополнительный список-перечень авторских свидетельств и патентов, на которые есть ссылки в основном тексте.

Литературные источники должны быть расположены в алфавитном порядке. Иностранные источники обычно размещают по алфавиту после перечня всех источников на языке диссертации.

В приложении Г приведены примеры библиографического описания различных видов произведений печати.

3.6. Правила оформления приложений

Приложение - это часть работы, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы. По содержанию приложения могут быть очень разнообразными. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики и пр.

В приложения нельзя включать список использованной литературы, вспомогательные указатели всех видов, справочные комментарии и примечания, которые являются не приложениями к основному тексту, а элементами справочно-сопроводительного аппарата работы, помогающими пользоваться ее основным текстом. Приложения оформляются как продолжение магистерской диссертации на последних ее страницах.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием по центру слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки. Каждое приложение имеет, как правило, самостоятельное значение и может использоваться независимо от основного текста. В оглавлении работы отражают их обычно в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого (примеры оформления приложений см. на с. 39-48 данного пособия).

4. ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Завершающим этапом обучения в магистратуре является защита магистерской диссертации. В этой главе даны рекомендации по подготовке магистранта к выступлению на заседании государственной аттестационной комиссии (ГАК), представлен порядок проведения защиты магистерской диссертации.

4.1. Основные документы, представляемые в государственную аттестационную комиссию

Полностью подготовленная к защите магистерская диссертация представляется научному руководителю, который еще раз просматривает такую работу в целом. Свои соображения он излагает в письменном отзыве (см. приложение Д), который пишется в произвольной форме, но при этом есть и некоторые общие положения.

Прежде всего в отзыве отмечается соответствие выполненной диссертации специальностям и отрасли науки, по которым государственной аттестационной комиссией предоставлено право проведения защиты магистерских диссертаций. Затем научный руководитель кратко характеризует проделанную работу, отмечает ее актуальность, теоретический уровень и практическую значимость, полноту, глубину и оригинальность решения поставленных вопросов, а также дает оценку готовности такой работы к защите. Заканчивается отзыв научного руководителя указанием на степень соответствия ее требованиям, предъявляемым к выпускным работам магистратуры.

Магистерская диссертация подвергается обязательному рецензированию (см. приложение Е). Рецензент, назначаемый из числа специалистов той области знания, по тематике которой выполнено диссертационное исследование, обязан провести квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой диссертации, а также оценить актуальность избранной темы, самостоятельность подхода к ее раскрытию, наличие собственной точки зрения, умение пользоваться методами научного исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверность полученных результатов, их новизну и практическую значимость.

Наряду с положительными сторонами такой работы отмечаются и недостатки, в частности указываются отступления от логичности и грамотности изложения материала, выявляются фактические ошибки и т.п. Этот документ, содержащий аргументированный критический разбор достоинств и недостатков диссертации, оглашается на заседании ГАК при обсуждении результатов ее защиты. Содержание рецензии на диссертационную работу заранее доводится до сведения ее автора с тем, чтобы он мог заранее подготовить ответы по существу сделанных рецензентом замечаний (принять или аргументированно их отвести).

До защиты магистерской диссертации необходимо представить ответственному секретарю ГАК следующие материалы.

1. Диссертация - 1 экз.
2. Список трудов магистранта по стандартной форме (см. приложение Ж) с копиями статей - 2 экз.
3. Отзыв - 1 экз.
4. Рецензия - 1 экз.

5. Индивидуальный учебный план магистранта (см. приложение Б) -
1 экз.

4.2. Подготовка к выступлению на защите диссертации в государственной аттестационной комиссии

После завершения работы над диссертацией магистрант должен пройти сначала предварительное рассмотрение (предзащиту) и затем публичную защиту как завершающий этап, прежде чем будет принято решение о присуждении ему степени магистра. Подготовив доклад к предзащите, магистрант к последующему выступлению должен его редактировать и дорабатывать с учетом сделанных на предыдущем этапе замечаний.

Доклад - сообщение о работе - должен занимать не более 10 минут. Превышение этого временного регламента крайне нежелательно.

Главная цель доклада - отчет о выполненной работе. В докладе необходимо сосредоточить внимание на раскрытии новых научных положений, результатов теоретических и экспериментальных исследований, их прикладной значимости для соответствующей отрасли знаний.

Структура доклада обычно повторяет структуру работы: в нем раскрываются актуальность темы и постановка задачи (~ 2 мин), основные научные и технические решения (7-8 мин), выводы (1 мин) [24].

Первая часть доклада - вводная. Здесь автор должен сформулировать свое понимание актуальности выбранной темы и, опираясь на литературные данные, подтвердить наличие проблемной ситуации по обсуждаемой теме, требующей разрешения в соответствующей отрасли знания. Здесь же магистрант дает характеристику объекта и предмета исследований, поясняет методологию своего научного поиска, особое внимание уделяя применяемым методам исследований. В конце этой части раскрывается научная новизна полученных результатов [22].

Вторая часть доклада, основная и самая большая по объему, должна содержать результаты и анализ теоретических и экспериментальных исследований. Магистрант выстраивает план этой части, исходя из структуры самой диссертации. Опираясь на основные результаты и выводы, сформулированные в конце глав, подтверждая их демонстрационными материалами, магистрант шаг за шагом формирует у слушателей позитивное восприятие своих результатов. Позитивная оценка слушателей очень важна, поскольку цель выступления состоит не столько в том, чтобы донести до аудитории новые научные результаты, сколько сформировать у них готовность высоко оценить работу магистранта. Наиболее выигрышные с точки зрения научной новизны и практической значимости результаты следует освещать в первую очередь и подробно, второстепенные можно упомянуть только вскользь. Подбирая демонстрационный материал, итогов

вые таблицы и графики можно готовить путем объединения фрагментов из разных таблиц и иллюстраций диссертации. Каждый тезис своего выступления необходимо продумать с одной позиции: не вызовет ли доклад такие вопросы аудитории, обстоятельный и исчерпывающий ответ на которые автор дать не в состоянии.

В заключительной части должны прозвучать все основные достижения диссертанта, их результативность, теоретическая и практическая значимость. Если имеется внедрение каких-то разработок по диссертации, то именно в этой части доклада автору наиболее выгодно показать данное обстоятельство, перечислив ведомства и предприятия, где оно состоялось, с указанием объемов и перспектив дальнейшего применения. Весьма убедительными выглядят сведения о публикациях научных работ, если они имеют место. Все это надо умело и обоснованно использовать при подготовке доклада к публичной защите.

К тексту доклада могут быть подготовлены соответствующие иллюстрации - схемы, таблицы, графики, диаграммы и т.д. - в виде плакатов или слайдов (последние в большей степени соответствуют современному уровню развития технологий). Демонстрационные материалы необходимы для доказательства выдвигаемых положений, обоснования выводов и рекомендаций, это способствует четкости изложения материала исследований. Необходимое количество, состав и содержание демонстрационного материала в каждом конкретном случае определяются руководителем работы совместно с магистрантом.

Основные рекомендации для подготовки презентации с помощью программы Power Point:

1. Подготовьте такое количество слайдов, которое потребуется для освещения всех основных вопросов в пределах отведенного времени. При отсутствии ограничений избыток слайдов может привести к размыванию идеи доклада и неточному восприятию слушателями полученных результатов.

2. Не перегружайте слайды формулами и словами, нужно найти оптимальную наглядную форму. В среднем насыщенность одного слайда информацией должна быть эквивалентна 7-15 строкам текста, не более.

3. В качестве иллюстративного материала не приводите такой, который может восприниматься неоднозначно, если магистрант не готов вести дискуссию.

4. Продумывая, какие иллюстрации включать в доклад, магистрант должен обдумать все детали того эксперимента, обобщением которого являются эти иллюстрации, а также достоверность, надежность и воспроизводимость результатов, которые они обобщают.

5. Каждый слайд должен иметь заголовок-название: «Постановка задачи», «Структурная схема системы» и т.д. На первом слайде обычно дает

ся название темы и фамилия автора, на последнем - перечисляются основные результаты (выводы).

б. При оформлении слайдов следует соблюдать единство стиля всей презентации. Графическое решение презентации должно быть эффективным, но не вычурным, не следует злоупотреблять эффектами анимации. Вид, размер и цвет шрифта должны быть правильно подобраны. При подготовке презентаций следует использовать такие возможности Power Point, как визуализация технологических процессов и технических объектов, постепенный ввод и акцентирование материала.

После первого рассмотрения диссертации магистрант должен подвергнуть глубокому анализу содержание своего доклада, устраняя недоработки и совершенствуя те места, которые вызывали какие-либо замечания у слушателей на защите или создавали им затруднения для восприятия излагаемого материала. При необходимости должны быть внесены изменения и в демонстрационные материалы.

Надо помнить, что не только содержание доклада, но и стиль его изложения, уверенное поведение во время ответов на вопросы присутствующих создают благоприятную атмосферу для положительной оценки диссертации. Обобщение накопленного опыта публичных защит позволяет сформулировать следующие рекомендации:

- речь диссертанта должна быть спокойной, ясной, грамматически точной и уверенной, что позволит сделать ее убедительной и понятной слушателям; при этом надо помнить, что торопливость, «проглатывание» окончаний слов значительно снижают впечатление от выступления;

- доклад не следует упрощать, в нем должны сочетаться научная строгость аргументирования и понимание рассматриваемых вопросов широким кругом специалистов;

- необходимо четко соблюдать нормы литературного произношения, в частности расстановку ударений в словах и словосочетаниях, особенно сложных для восприятия;

- желательно использовать четкие и короткие утвердительные предложения и не перегружать доклад сложноподчиненными предложениями.

Во время публичного выступления важно уметь подать себя и свой доклад так, чтобы наглядно убедить присутствующих в своей научной зрелости и в значимости диссертации. Элегантность, четкость, собранность и уверенность создают благоприятное впечатление о докладчике. И наоборот, сумбурность и суетливость, равно как излишняя самоуверенность снижают оценку проделанной работы. Этому же способствует и невыдержанность, проявляющаяся в попытках досрочно ответить на вопрос, еще не до конца сформулированный присутствующим или членом совета по защите диссертаций.

Таким образом, подготовка доклада к публичной защите и умение убедительно донести его до слушателей в доходчивой форме - одна из важнейших задач на завершающем этапе, требующая кропотливой работы, терпения и тренировок перед своими коллегами, научным руководителем или консультантом. Только в этом случае можно достичь желаемого для себя результата, успешно защитив диссертацию.

4.3. Процедура публичной защиты магистерской диссертации

Эта процедура в высших учебных заведениях, имеющих государственную аккредитацию, происходит публично на заседании ГАК [15]. Ее порядок и продолжительность устанавливаются ученым советом высшего учебного заведения, однако общие принципы везде одинаковы. Защита магистерской диссертации носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

Заседание ГАК начинается с того, что председательствующий объявляет о защите диссертации, указывая название, фамилию, имя и отчество ее автора, а также наличие необходимых документов (диссертация, автореферат, аннотация, список трудов магистранта, отзыв, рецензия, индивидуальный учебный план магистранта, студенческий билет), и кратко характеризует «учебную биографию» магистранта (его успеваемость, наличие публикаций, а также выступлений по теме диссертации на заседаниях научных обществ, научных кружков и т.п.).

Затем слово для сообщения основных результатов научного исследования (в пределах 10-15 мин) предоставляется самому магистранту. Свое выступление он строит на основе заранее подготовленного доклада (см. выше), при необходимости обращаясь к подготовленному раздаточному, графическому, презентационному материалу.

После этого начинается научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на защите. Члены ГАК и лица, приглашенные на защиту, могут задавать в устной форме любые вопросы по проблемам, затронутым в диссертации, методам исследования, уточнять результаты и процедуру экспериментальной работы и т.п. Отвечая на их вопросы, нужно касаться только существа дела. Магистранту следует проявлять скромность в оценке своих научных результатов и тактичность к задающим вопросы.

Прежде чем отвечать на вопрос, необходимо внимательно его выслушать. На заданный вопрос желательно отвечать сразу, не выслушивая все, чтобы потом ответить на них в порядке поступления. При этом надо учесть

вать, что четкий, логичный и аргументированный ответ на предыдущий вопрос может исключить последующий.

После выступления магистранта председательствующий зачитывает отзыв научного руководителя, отзыв рецензента, а затем предоставляет слово диссертанту для ответа на замечания и пожелания.

Далее по желанию магистранта ему может быть предоставлено заключительное слово, после которого можно считать, что основная часть процедуры закончена. На закрытом заседании членов ГАК подводятся итоги защиты и принимается решение об ее оценке. ГАК может рекомендовать результаты исследований к внедрению или публикации, а автора - к поступлению в аспирантуру.

Решение об оценке работы члены комиссии, участвующие в заседании, принимают простым большинством голосов. При равном числе голос председателя является решающим. Критерии выставления оценок [16] представлены в таблице (см. приложение И).

Затем председатель государственной аттестационной комиссии объявляет всем присутствующим на защите эту оценку, сообщает, что защитившемуся присуждается академическая степень магистра, и закрывает заседание.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дидактическая поддержка самостоятельной работы в процессе написания магистерской диссертации и подготовке к ее защите является важной составляющей повышения качества подготовки в магистратуре.

Авторы надеются, что использование приведенных в пособии рекомендаций для планирования, проведения научно-исследовательской работы и представления результатов в форме магистерской диссертации поможет формированию у магистрантов уровня методологической культуры, необходимого для современного ученого. Основными элементами этой культуры являются:

- владение логикой и технологией проектирования научных исследований - от постановки задачи исследования до представления его результатов;
- опыт работы с различными источниками информации и базами данных, владение приемами поиска, накопления и систематизации научной информации;
- навыки использования возможностей компьютерных и телекоммуникационных технологий и информационных систем для выполнения научно-исследовательских работ;
- опыт составления обзоров научно-технической литературы, тезисов и докладов, написания научных статей и их подготовки к публикациям в разных формах;

- владение техникой публичных выступлений с научными сообщениями и докладами, навыки оформления и подготовки отчетов в соответствии с действующими стандартами и инструкциями;
- устойчивая мотивация и профессионально-личностные установки на участие в научной работе, интерес к источникам научно-технической информации и результатам исследовательской деятельности;
- креативные качества и инновационное мышление, обеспечивающие успешность в осуществлении исследовательских процедур на различных этапах проведения научных исследований;
- индивидуальный стиль организации научно-исследовательской работы.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. - Взамен ГОСТ 7.1-84, ГОСТ 7.16-79, ГОСТ 7.18-79, ГОСТ 7.34-81, ГОСТ 7.40-82 ; введен 01.07.4. - Москва : Изд-во стандартов, 2004. - 70 с.
2. Грачев Ю. П. Математические методы планирования эксперимента / Ю. П. Грачев. - Москва : ДеЛипринт, 2005. - 296 с.
3. Дворецкий С. И. Компьютерное моделирование и оптимизация технологических процессов и оборудования : учеб пособие / С. И. Дворецкий, А. Ф. Егоров, Д. С. Дворецкий. - Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2003. - 234 с.
4. Кузин Ф. А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты : практ. пособие для аспирантов и соискателей учен. степ. / Кузин Ф. А. - 5-е изд., доп. - Москва : Ось-89, 2000. - 224 с.
5. Кузин Ф. А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и процедура защиты : практ. пособие для студентов- магистрантов / Ф. А. Кузин. - Москва : Ось-89, 1998. - 304 с.
6. Леднев В. С. Научное образование: развитие способностей к научному творчеству / В. С. Леднев. - Москва : МГАУ, 2002. - 120 с.
7. Многоуровневая структура образования : Научно-методические основы и практика / Ю. В. Попов [и др.]. - Волгоград : Изд-во ВолгГТУ, 1997. - 109 с.
8. Муштаев В. И. Основы инженерного творчества: учеб. пособие для вузов / В. И. Муштаев, В. Е. Токарев. - Москва : Дрофа, 2005. - 254 с.
9. Научные работы : Методика подготовки и оформления / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. - Минск : Амалфея, 2000. - 544 с.
10. Основы научных исследований : учеб. для вузов / под ред. В. И. Крутова, В. В. Попова. - Москва : Высшая школа, 1989. - 399 с.

11. Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации / М-во образования и науки РФ. - URL: http://www.edu.ru/db-mo/mo/Data/d_03/1155.html#1 (дата обращения: 12.09.2013).

12. Положение о магистерской подготовке (магистратуре) в системе многоуровневого высшего образования / Гос. ком. РФ по высш. образованию. - URL: <http://edu.park.ru/public/default.asp?no=72442#1000> (дата обращения: 12.09.2013).

13. Пытьев Ю. П. Математические методы анализа эксперимента / Ю. П. Пытьев. - Москва : Высшая школа, 1989. - 219 с.

14. Шаршунов В. А. Как подготовить и защитить диссертацию: история, опыт, методика и рекомендации / В. А. Шаршунов, Н. В. Гулько. - URL: <http://www.aspirinBY.org> (дата обращения: 12.09.2013).

Полезные ссылки

1. Российское образование: федеральный портал. - URL: <http://www.edu.ru/> (дата обращения: 12.09.2013).

2. Сайт магистратуры ТГТУ. - URL: <http://www.tstu.ru/win/tgtu/podraz/fakul/magistr> (дата обращения: 12.09.2013).

3. Сайт департамента научных исследований. - URL: http://research.mifp.ru/stud_res.html (дата обращения: 12.09.2013).

4. Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки Российской Федерации - официальный сайт ВАК России. - URL: <http://vak.ed.gov.ru/> (дата обращения: 12.09.2013).

5. Электронная библиотека «Наука и техника». - URL: <http://www.nt.org/> (дата обращения: 12.09.2013).

6. Известия науки. - URL: <http://www.inauka.ru/science/> (дата обращения: 12.09.2013).

7. Школа молодого ученого. Метод профессора Веселкова М. - URL: <http://shmu.finec.org/parts/mveselkov> (дата обращения: 12.09.2013).

8. В помощь аспирантам : пособие по оформлению научных работ. - URL: <http://dis.finansy.ru/> (дата обращения: 12.09.2013).

9. В помощь аспирантам и докторантам. - URL: <http://aspirant.spb.ru/> (дата обращения: 12.09.2013).

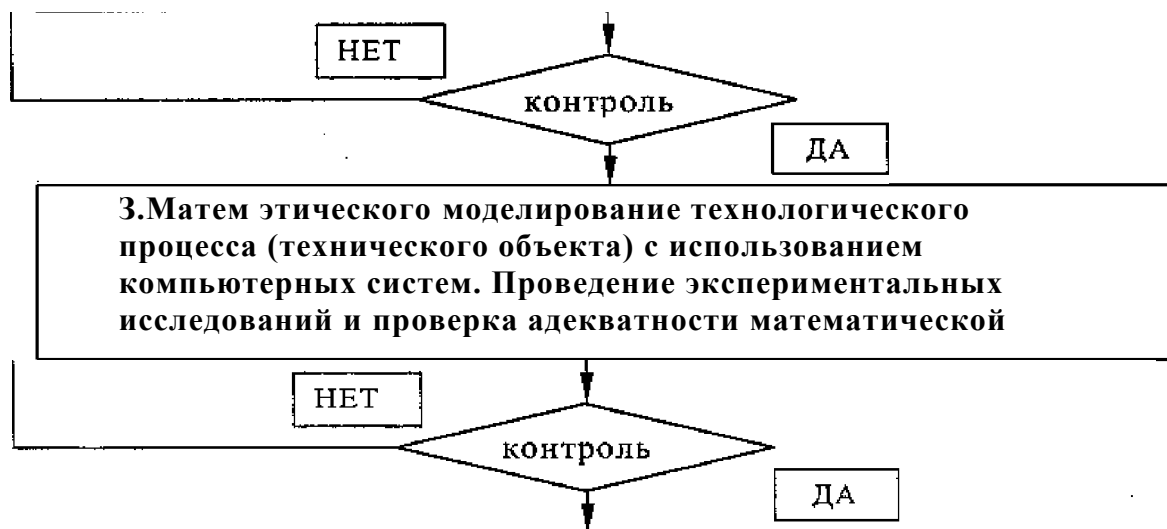
ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Алгоритм работы над магистерской диссертацией

1. Выбор темы и постановка проблемы исследования. Планирование этапов исследования.

2. Теоретический анализ современного состояния решения данной проблемы по различным информационным источникам. Планирование экспериментальных исследований



4. Обработка полученных экспериментальных данных и анализ полученных результатов.

5. Внедрение результатов исследований (Апробация полученных результатов в промышленных условиях или в учебном процессе).



6. Оформление результатов исследования в форме научных статей, методических разработок, заявок на патенты, инновационных проектов, магистерской диссертации

Защита магистерской диссертации

Индивидуальный учебный план магистранта

Утверждаю

Зав. отделом магистратуры

(фамилия, имя, отчество)

« _____ » _____ 20 ____ г.

1. Магистерское направление _
2. Магистерская программа ___

(шифр и название)

(шифр и название)

3. Научный руководитель, кафедра
4. Период обучения в магистратуре _
5. Тема магистерской диссертации _
6. Срок представления студентом диссертации _____
7. Специальность, на которой обучался(ась) до поступления в магистратуру

(шифр и название)

Титульный лист магистерской диссертации

МИНОБРНАУКИ РОССИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВПО «ВГУ»)

Факультет философии и психологии Кафедра педагогики и педагогической
психологии

Психолого-педагогическая поддержка родителей средствами интернет-
технологий в период поступления детей в школу

Магистерская диссертация

Направление 050400.68 - Психолого-педагогическое образование Профиль -
Психология образования

Допущена к защите в ГАК

Зав. кафедрой	_____	д-р пед.наук, проф. Вьюнова Н. И.	. _ .2018
	<i>подпись</i>		
Магистрант	_____	Мешкова С. А.	_ .__ .2018
	<i>подпись</i>		
Руководитель	_____	д-р пед.наук, проф. Бережная И. Ф.	_ .__ .2018
	<i>подпись</i>		
Рецензент	_____	канд. пед.наук, доц. Гончарова Ю. А.	_____ .__ .2018
	<i>подпись</i>		

Воронеж 2013

Примеры библиографического описания
различных видов произведений печати
(для списков литературы)

1. Книга под фамилией автора

Описание книги начинается с фамилии автора, если авторов у книги не более трех.

Один автор

1. Баева И. А. Психологическая безопасность в образовании / И. А. Баева. – Санкт-Петербург : Союз, 2002. – 271 с.

Два автора

Слободчиков В. И. Основы психологической антропологии. Психология человека. Введение в психологию субъективности : учеб. пособие для вузов / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – Москва : Школа-Пресс-Пресс, 1995. – 384 с.

Три автора

Степин В. С. Философия науки и техники : учеб. пособие для вузов / В. С. Степин, В. Г. Горохов, И. А. Розов. – Москва : Гардарика, 1996. – 400 с.

2. Книга под заглавием

Описание книги начинается с заглавия, если она написана четырьмя и более авторами. На заглавие описываются коллективные монографии, сборники статей и т.п. Сведения, взятые не с титульного листа, заключаются в квадратные скобки.

Психолого-педагогическая эффективность преподавателя высшей школы как фактор развития современного профессионального образования : сб. ст. / редкол.: Н. И. Вьюнова (отв. Ред.), Е. В. Кривотулова, Л. А. Кунаковская. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2012. – 376 с. – (90-летию кафедры педагогики и педагогической психологии посвящается).

Культурология : учеб. пособие для вузов / [под ред. А. И. Марковой]. – 3-е изд. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 315 с.

Если у книги четыре или более авторов, то после заглавия за косой чертой (/) в области ответственности приводится первый из них с добавлением [и др.].

Обеспечение комплексной безопасности в образовательном учреждении: настольная книга руководителя : сборник законодательных актов, нормативных и информационно-методических материалов / сост. Н. В. Андреева [и др.]. – Москва : Айрис-пресс : Айрис дидактика, 2005. – 246 с.

3. Статья из журнала
Адорно Т. В. К логике социальных наук / Т. В. Адорно // Вопросы философии. – 1992. - № 10. – С. 76-86.
4. Статья из газеты
Шереметьевский Н. Банк сильнее и губернатора, и прокурора / Н. Шереметьевский // Парламентская газета. – 2001. – 13 нояб.
Если газета имеет более 8 страниц, в описании приводится номер страницы, на которой помещена статья.
Козлов М. Очеловеченность человека / М. Козлов // Книжное обозрение. – 2001. – 4 июня. – С. 10.
5. Статья из продолжающегося издания
Арапов А. В. Идея Священного брака в русской философии Серебряного века / А. В. Арапов // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.1, Гуманитарные науки. – 1998. - № 2. – С. 223-230.
6. Статья из сборника
Глухова А. В. Политическая конфликтология между старыми и новыми подходами / А. В. Глухова // Конфликтология – теория и практика. – Санкт-Петербург, 2003. – С. 20-32.
7. Статья из собрания сочинений
Локк Дж. Опыт о веротерпимости / Дж. Локк // Собрание сочинений : в 3 т. / Дж. Локк. – Москва, 1985. – Т. 3. – С. 66-90.
8. Рецензия
Боков С. Н. [Рецензия] / С. Н. Боков // Вопросы психологии. – 1999. - № 6. – С. 140-141. – Рец. На кн.: Словарь-справочник по психодиагностике / Л. Ф. Бурлачук, С. М. Морозов. – 2-е изд., перераб. И доп. – Москва : Юристъ, 2000. – 416 с.
9. Нормативные акты
О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : федер. Закон Рос. Федерации от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // Ведомости Федерального Собрания Российской Федерации. – 2001. - № 17. – Ст. 940. – С. 11-28.
10. Авторефераты диссертаций
Кунаева Н. В. Дискурсивный анализ высказываний в ситуации возражения : на материале английского языка : автореф. дис. ... канд. филол. Наук / Н. В. Кунаева. – Воронеж, 2009. – 23 с.
11. Библиографическое описание ресурсов из Internet
Кувшинова М. А. Научно-исследовательская работа студентов как важнейший фактор повышения рейтинга университета. – URL: <http://www.research.mifp.ru/publications/npsh2.rtf> (дата обращения: 14.09.2013).
12. Архивные материалы
Доклад начальника Главного управления по делам печати Н. Татищева министру внутренних дел, 1913 г. // Российский государственный исторический архив. Ф. 785. Оп. 1. Д. 188. Л.307.

Бланк отзыва руководителя магистерской диссертации

ОТЗЫВ

руководителя на *магистерскую диссертацию* студента _____ курса <фамилия имя, отчество> факультета <название факультета> Воронежского государственного университета, обучающегося по направлению подготовки / специальности <шифр, наименование специальности, направления> на тему В отзыве должны быть отражены:

1. Общая характеристика работы.
2. Актуальность темы.
3. Соответствие темы работы ее содержанию, полнота раскрытия темы.
4. Степень изучения студентом источников и передового опыта в соответствующей сфере.
5. Теоретический уровень исследования, новизна и практическое значение выводов.
6. Недостатки работы.
7. Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, внедрение в образовательный процесс и т.д. Общий вывод.
8. Оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Руководитель <должность, место работы, ученая степень, ученое звание> < Подпись > <Расшифровка подписи>

Бланк рецензии на магистерскую диссертацию

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию студента _____ курса <фамилия, имя, отчество> факультета <название факультета> Воронежского государственного университета, обучающегося по направлению подготовки / специальности <шифр, наименование специальности, направления> на тему

В рецензии должны быть отражены:

1. Общая характеристика проблемы исследования, ее актуальность и значение.
2. Соответствие структуры работы логике исследования.
3. Полнота теоретического анализа проблемы, характеристика использованных материалов.
4. Уровень проведения эмпирического исследования, качество математической обработки результатов.
5. Глубина раскрытия темы, четкость теоретических и эмпирических компонентов исследования.
6. Обоснованность решения проблемы исследования, взаимосвязь решаемых задач.
7. Научное и практическое значение выводов дипломной работы, возможность их внедрения.
8. Научность, логичность текста работы и его стилистические особенности.
9. Качество оформления работы и соответствие принятым стандартам (основной текст, список литературы, рисунки, таблицы и др.).
10. Общая оценка магистерской диссертации по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Рецензент <должность,
место работы,
ученая степень, ученое звание> < Подпись > <Расшифровка подписи>

____.____.20__

Примечание. Для рецензентов из сторонних организаций необходимо заверить подпись рецензента по основному месту работы печатью организации.

Список научных трудов магистранта

1. Ф. И. О. (полностью)

а) авторские свидетельства, дипломы, патенты, лицензии, информационные карты, алгоритмы, проекты;

б) учебно-методические работы.

2. В графе 2 (Наименование) приводится полное наименование работы (тема) с уточнением в скобках вида публикации: монография, статья, тезисы, отчеты по НИР, прошедшие депонирование; учебник, учебное пособие, руководство, учебно-методическая разработка и др. При необходимости указывается, на каком языке опубликована работа.

3. В графе 3 (Форма работы) указывается соответствующая форма объективного существования работы: печатная, рукописная, аудиовизуальная, компьютерная и др. Дипломы и авторские свидетельства, патенты, лицензии, информационные карты, алгоритмы, проекты не характеризуются (делается прочерк).

4. В графе 4 (Выходные данные) конкретизируются место и время публикации (издательство, номер или серия периодического издания, год); дается характеристика сборников (межвузовский, тематический, внутривузовский и пр.), место и год их издания; указывается тематика, категория, место и год проведения научных и методических конференций, симпозиумов, семинаров и съездов, в материалах которых содержатся тезисы доклада (выступления, сообщения): международные, всероссийские, региональные, отраслевые, межотраслевые, краевые, областные, межвузовские, вузовские (научно-педагогического состава, молодых специалистов, студентов и т.д.); место депонирования рукописей (организация), номер государственной регистрации, год депонирования, издание, где аннотирована депонированная работа; номер диплома на открытие, авторского свидетельства на изобретение, свидетельства на промышленный образец, дата их выдачи; номер патента и дата выдачи, номер регистрации и дата оформления лицензий, информационных карт, алгоритмов, проектов. Все данные приводятся в соответствии с правилами библиографического описания литературы.

5. В графе 5 (Объем) указывается количество печатных листов (п. л.) или страниц (с.) публикаций (дробь: в числителе - общий объем, в знаменателе - объем, принадлежащий соискателю).

6. В графе 6 (Соавторы) перечисляются фамилии и инициалы соавторов в порядке их участия в работе. Из состава больших авторских коллективов приводятся фамилии первых пяти человек, после чего проставляется «и др., всего. человек».

7. Работы, находящиеся в печати, положительные решения по заявкам на выдачу патентов и прочие в список не включаются. Не относятся к научным и научно-методическим работам газетные статьи и другие публикации популярного характера.

Критерии оценок на защите магистерской диссертации

Оценка	Критерии
ОТЛИЧНО	Глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы студента в данной области. Оформление работы хорошее, с наличием расширенной библиографии. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные. Защита диссертации показала повышенную профессиональную подготовленность магистранта и его склонность к научной работе
ХОРОШО	Хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использовано ограниченное, но достаточное для проведения исследования число литературных источников. Анализ изучаемой проблемы, на котором основана работа, средний по глубине; при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы студента в данной области. Диссертация хорошо оформлена, с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные. Ход защиты диссертации показал достаточную научную и профессиональную подготовку магистранта
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна недостаточная компетентность студента в данной области знаний. Диссертация оформлена с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные, но с замечаниями. Защита диссертации показала удовлетворительную профессиональную подготовку студента при его ограниченной склонности к научной работе
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Тема диссертации представлена в общем виде. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Диссертация оформлена с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия - с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты диссертации. Во время защиты студентом проявлена ограниченная научная эрудиция

