

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Декан факультета журналистики



Тулупов В.В.
18.04.2019 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

- 1. Код и наименование направления подготовки**
45.06.01 Языкознание и литературоведение
- 2. Направленность:** Журналистика
- 3. Квалификация выпускника:** Исследователь. Преподаватель-исследователь
- 4. Форма обучения:** заочная
- 5. Утверждена** Ученым советом факультета журналистики
(протокол №3 от 18.04.2019)
- 6. Учебный год:** 2020-2021

7. Цель государственной итоговой аттестации: определение соответствия результатов освоения обучающимися основной адаптированной образовательной программы по Журналистике соответствующим требованиям ФГОС по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, утвержденного приказом Минобрнауки от 30.07.2014 № 903.

8. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП: Государственная итоговая аттестация входит в Блок 4 АОП, который в полном объеме относится к базовой части программы аспирантуры и завершается присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, освоивший программу обучения, предусмотренную действующим учебным планом основной адаптированной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение, направленность – Журналистика.

Для обучающихся из числа инвалидов ГИА проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

проведение ГИА для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты Университета по вопросам проведения ГИА доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (далее – научно-квалификационная работа) – не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Университет обеспечивает выполнение

следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения ГИА подает в отдел аспирантуры письменное заявление (Приложение 1) о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Университете).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

9. Форма(ы) государственной итоговой аттестации:

- государственный экзамен;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

10. Планируемые результаты освоения образовательной программы (компетенции выпускников):

Код	Название
Универсальные компетенции	
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.
Общепрофессиональные компетенции	
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.
ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.
Профессиональные компетенции	
ПК-1	Способность анализировать, прогнозировать и проектировать образовательный процесс, выстраивать индивидуальные траектории профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса.
ПК-2	Способность осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с современными парадигмами образования (компетентностная, деятельностьная и др.).
ПК-3	Способность выявлять актуальные для науки и практики проблемы медиаисследований и выполнять исследовательскую работу, эффективно использовать имеющийся отечественный и зарубежный опыт и теоретические знания в сфере медиакоммуникации.

11. Объем государственной итоговой аттестации в зачетных единицах / ак. час.
– 9 ЗЕТ / 324 часа:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 ЗЕТ / 108 часов;
- подготовка и представление научного доклада – 6 ЗЕТ / 216 часов.

12. Государственный экзамен

12.1 Процедура проведения государственного экзамена

Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Воронежского государственного университета. Итоговая аттестация проводится в формах: государственного экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. На экзамене проверяется сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником педагогического вида деятельности.

Государственный экзамен проводится с использованием контрольно-измерительного материала, содержащего теоретический вопрос и практическое задание. Государственный экзамен проводится в устной форме.

Перед государственным экзаменом проводится обязательная консультация обучающихся по программе государственного экзамена. На подготовку к экзамену отводится не более одного часа. По письменному заявлению обучающегося

инвалида продолжительность подготовки к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, может быть увеличена не более чем на 20 минут. На экзамене разрешено пользование справочниками и программами учебных дисциплин. Контрольно-измерительные материалы государственного экзамена включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и практическое задание, позволяющее оценить степень сформированности умений и навыков, необходимых для выполнения выпускником педагогического вида деятельности.

По завершении экзамена ГЭК на закрытом совещании подводит итоги и выставляет оценки по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения. Секретарь оформляет протоколы заседания ГЭК и вносит записи результатов государственного экзамена в зачетные книжки обучающихся и экзаменационные ведомости.

12.2. Перечень разделов, тем дисциплины (модуля) (дисциплин (модулей)) ООП, обеспечивающих получение профессиональной подготовки выпускника, проверяемой в ходе государственного экзамена:

Коды компетенций (универсальных, общепрофессиональных, профессиональных)	Результаты обучения, проверяемые на государственном экзамене	Разделы, темы дисциплины (дисциплин) ООП								Примечание
		История и философия науки	Актуальные проблемы педагогики высшей школы	Педагогическая практика	Журналистика	Теория и практика журналистики	Теория и практика рекламы	Медиаобразование	Деонтология журналистики	
УК-1	<p>знать: способы осуществления критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p>уметь: осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p>владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	+		+	+	+	+	+	+	

УК-2	<p>знать: способы проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;</p> <p>уметь: проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;</p> <p>владеть: навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>	+		+	+	+	+	+	+	
УК-3	<p>знать: способы участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;</p> <p>уметь: участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;</p> <p>владеть: навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.</p>					+	+	+	+	
УК-4	<p>знать: современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;</p> <p>уметь: использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;</p> <p>владеть: навыками использования современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках.</p>			+		+		+		

ОПК-1	<p>знать: способы осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;</p> <p>уметь: самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;</p> <p>владеть: навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.</p>			+	+	+	+	+	+	
ОПК-2	<p>знать: способы осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;</p> <p>уметь: осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования;</p> <p>владеть: навыками преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.</p>		+	-	+	+	+	+	+	

ПК-1	<p>знать: способы анализа, прогнозирования и проектирования образовательного процесса, выстраивания индивидуальных траекторий профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса;</p> <p>уметь: анализировать, прогнозировать и проектировать образовательный процесс, выстраивать индивидуальные траектории профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса;</p> <p>владеть: навыками анализа, прогнозирования и проектирования образовательного процесса, выстраивания индивидуальных траекторий профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса.</p>		+	-						
ПК-2	<p>знать: способы осуществления педагогической деятельности в соответствии с современными парадигмами образования (компетентностная, деятельностная и др.);</p> <p>уметь: осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с современными парадигмами образования (компетентностная, деятельностная и др.);</p> <p>владеть: способами осуществления педагогической деятельности в соответствии с современными парадигмами образования (компетентностная, деятельностная и др.).</p>		+	-	+					

12.3 Фонд оценочных средств для проведения государственного экзамена

12.3.1. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы, проверяемых в рамках государственного экзамена

1. Перечень вопросов к экзамену:

1. Журналистика как вид познавательно-коммуникативной деятельности, соотношение с наукой, искусством и обыденным познанием.
2. Всесторонняя социальная ориентация журналиста как обязательное условие творчества. Наблюдение, социальный опыт журналиста, знание запросов аудитории как необходимые условия журналистского творческого процесса.
3. Дискуссионность вопроса о жанрах современной журналистики: сравнительная характеристика концепций ведущих специалистов (А.А. Тертычный, Л.Е. Кройчик, М.Н. Ким и др.).
4. Разграничение журналистских и нежурналистских текстов/жанров, проблема их группировки. Явления жанровой диффузии, упрощения жанров, компенсации жанров.
5. Творчество и технология в работе журналиста. Модель журналистского творчества.
6. Журналистское творчество как система различных видов деятельности: преобразовательной, познавательной, аксиологической.
7. Документ как источник информации. Виды документов. Изучение документов. Проблемы надежности документов и достоверности сведений, изложенных в них.
8. Психологическая составляющая функций журналистики. Собственно психологические и социально-психологические функции журналистики.
9. Манипуляция в СМИ: сущность, каналы, этапы, условия. Информационное давление и его последствия.
10. Психология личности журналиста: профессиограмма.
11. Особенности профессиональной деформации личности журналиста.
12. Основы общения в редакционном коллективе.
13. Социология и журналистика: проблема взаимодействия.
14. Правила и ограничения в рекламе.
15. Творческие аспекты рекламной деятельности
16. Информационные основы PR-деятельности.
17. Имиджмейкинг.
18. Конвергенция в сфере журналистики: преимущества и проблемы.
19. Принципы и особенности работы конвергентной редакции.
20. Информационное общество и развитие интернет-журналистики.
21. Феномен гражданской журналистики в Интернете.
22. Конвергентные модели СМИ. Планирование в работе интернет-редакции.
23. Деонтология журналистики как научная и учебная дисциплина: ключевые понятия.
24. Саморегулирование журналистского сообщества как инструмент профессиональной морали.
25. Ключевые понятия журналистской деонтологии: профессиональная позиция,

профессиональный долг, профессиональная ответственность, профессиональная совесть, профессиональное достоинство и честь журналиста.

26. Возникновение и развитие масс-медиа.

27. Масс-медиа в XIX и XX вв.: сравнительный анализ тенденций.

28. Медиаобразование в современном мире и его влияние на развитие личности.

29. Теории медиаобразования («инъекционная», идеологическая, культурологическая, семиотическая, практическая, эстетическая, социокультурная, теория развития критического мышления и др.).

30. Проблемы медиавосприятия и развития аудитории в области медиакультуры.

2. Перечень практических заданий:

Представить план-конспект (текст) занятия (лекции или практического) по учебной дисциплине, соответствующей научно-исследовательским интересам аспиранта, и прокомментировать его.

Требования к разработке плана-конспекта лекции

В плане-конспекте лекции должны быть представлены следующие части:

I. Вступление (часть лекции, цель которой – заинтересовать и настроить аудиторию на восприятие учебного материала). В его состав входят:

- формулировка темы лекции, характеристика ее профессиональной значимости, новизны и изученности, цели лекции;
- изложение плана лекции, включающего наименование основных вопросов, подлежащих рассмотрению на лекции;
- характеристика рекомендуемой литературы, необходимой для организации самостоятельной работы студентов;
- ретроспекция – напоминание о вопросах, рассмотренных на прошлой лекции, связь их с новым материалом, указание на его роль, место и значение в данной дисциплине, а также в системе других наук.

II. Основная часть (тезисное изложение содержания лекции в строгом соответствии с предложенным планом). Включает:

- раскрывающий тему лекции концептуальный и фактический материал;
- его анализ и оценку;
- различные способы аргументации и доказательства выдвигаемых теоретических положений.

III. Заключительная часть:

- подведение общего итога лекции;
- повторение основных положений лекции, обобщение материала;
- формулировка выводов по теме лекции;
- ответы на вопросы студентов;
- задания для самоподготовки.

Требования к разработке плана-конспекта практического занятия

В плане-конспекте практического занятия должны быть представлены следующие позиции:

1. Тема занятия.
2. Формируемые компетенции.
3. Цели занятия (учебные, развивающие, воспитательные, конкретные: должен знать, уметь).
4. Мотивация (актуальность темы).
5. Образовательная технология: взаимообучение, проблемное обучение, кейс-метод и т.д.
6. План – хронокарта занятия.
7. Вопросы для повторения.
8. Вопросы для самоконтроля по теме занятия.
9. Задания для самоподготовки.
10. План самостоятельной работы на занятии.
11. Материалы для контроля исходного и конечного уровней усвоения, обучающая задача (алгоритм действий, ситуационные задачи).
12. Критерии оценки.
13. Домашнее задание.
14. Список литературы.
15. Приложения: дидактический (обучающий материал); словарь терминов (глоссарий, тезаурус).

12.3.2. Пример КИМ

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
председатель ГЭК
_____ Шпилева Г.А.
подпись, расшифровка подписи
__._.2020

Направление подготовки

45.06.01 «Языкознание и литературоведение»

направленность Журналистика

Государственный экзамен

Контрольно-измерительный материал №1

1. Журналистика как вид познавательно-коммуникативной деятельности, соотношение с наукой, искусством и обыденным познанием.
2. Представить план-конспект (текст) занятия (лекции или практического или лабораторного) по учебной дисциплине, соответствующей научно-исследовательским интересам аспиранта, и прокомментировать его.

Куратор ООП

Гладышева С.Н.

12.3.3. Критерии и шкала оценивания результатов сдачи государственного экзамена

Для оценивания результатов обучения на государственном экзамене используется шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Показатели	Критерии и шкала оценивания			
	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
1. владение содержанием учебного материала и понятийным аппаратом изучаемой научной отрасли; 2. умение связывать теорию с практикой; 3. умение иллюстрировать ответ примерами, фактами реальной жизни, данными научных исследований, в том числе собственных, итогами прохождения практик; 4. умение устанавливать межпредметные связи; 5. умение обосновывать и самостоятельно формулировать выводы; 6. умение обосновывать свои суждения и профессиональную позицию по излагаемому вопросу; 7. способность самостоятельно находить решения/решать задачи в сфере профессиональной деятельности.	Полное соответствие ответа обучающегося всем семи перечисленным показателям. Компетенции сформированы полностью, проявляются и используются систематически, в полном объеме.	Ответ обучающегося не соответствует одному (двум) из перечисленных показателей. Компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме, что выражается в отдельных неточностях (несущественных ошибках) при ответе. Однако допущенные ошибки исправляются самим обучающимся после дополнительных вопросов экзаменатора.	Ответ обучающегося не соответствует любым двум(трем) из перечисленных показателей. Компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в допусках неточностях и существенных ошибках при ответе, нарушении логики изложения, неумении аргументировать и обосновывать суждения и профессиональную позицию. Данный уровень обязателен для всех осваивающих основную образовательную программу.	Ответ обучающегося не соответствует любым трем (четырем) из перечисленных показателей. Компетенции не сформированы, что выражается в разрозненных, бессистемных, отрывочных знаниях, допускаемых грубых профессиональных ошибках, неумении выделять главное и второстепенное, связывать теорию с практикой, устанавливать межпредметные связи, формулировать выводы по ответу, отсутствии собственной профессиональной позиции.

Соотношение шкалы оценивания результатов обучения на государственном экзамене и уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач:

Шкала оценивания	Характеристика уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач
«Отлично»	Высокий уровень — обучающийся полностью подготовлен к самостоятельной педагогической деятельности (проектной, организационно-управленческой и др.), владеет понятийным аппаратом, умеет обосновывать свои суждения и профессиональную позицию при решении ситуационных профессиональных задач.
«Хорошо»	Повышенный (продвинутый, достаточный) уровень — обучающийся в целом подготовлен к решению профессиональных задач в рамках научно-исследовательского (педагогического и т.д.) вида деятельности, способен успешно применять данный вид деятельности в стандартных ситуациях, не в полной мере проявляя самостоятельность.
«Удовлетворительно»	Пороговый (базовый, допустимый) — обучающийся подготовлен к самостоятельной научно-исследовательской (педагогической и т.д.) деятельности частично, вследствие слабой сформированности компетенций, их фрагментарного и ситуативного проявления, требует помощи при выполнении профессиональных задач. Данный уровень обязателен для всех осваивающих основную образовательную программу.
«Неудовлетворительно»	Недопустимый уровень — обучающийся не способен к самостоятельной педагогической (проектировочной и т.д.) деятельности вследствие несформированности у него компетенций, влекущей за собой грубые профессиональные ошибки.

12.3.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания:

Каждый контрольно-измерительный материал для проведения государственного экзамена включает один теоретический вопрос и практическое задание. За правильный ответ на теоретический вопрос дается до 50 баллов; за успешное выполнение практического задания дается до 50 баллов.

Подведение итогов: для перевода баллов в традиционную шкалу оценивания используются следующие критерии:

менее 40 баллов – «неудовлетворительно»,

40-60 баллов – «удовлетворительно»,

61-80 баллов – «хорошо»,

81-100 баллов – «отлично».

12.4. Перечень учебной литературы, ресурсов сети «Интернет», необходимых для подготовки к сдаче государственного экзамена

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Баранова Е. А. Конвергентная журналистика. Теория и практика : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Е.А. Баранова; Рос. гос. социал. ун-т. – М.: Юрайт, 2014. – 268 с.
2	Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики: [учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению 520600 и специальности 021400 "Журналистика"] / Е.П. Прохоров. – 8-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 349 с.
3	Резник С. Д. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности : учебное пособие для системы дополнительного образования - повышения квалификации преподавателей высших учебных заведений / С.Д. Резник, О.А. Вдовина ; под общ. ред. С.Д. Резника.— 3-е изд., доп. и перераб. — Москва: ИНФРА-М, 2015 .— 360 с.
4	Реклама и связи с общественностью: теория и практика: [учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению 030600 -журналистика (профиль "Реклама и публичных отношений")] / [Е.В. Маслова и др.]; Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2015. – 370 с.
5	Тертычный А. А. Жанры периодической печати : учебное пособие: [для студ. вузов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров и магистров "Журналистика" и специальности подготовки дипломированных специалистов "Журналистика"] / А.А. Тертычный. – Изд. 5-е, испр. и доп. – Москва: Аспект Пресс, 2014. – 348 с.
6	Уланова, Мария Александровна. Интернет-журналистика. Практическое руководство: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности "Журналистика" / А.М. Уланова. – Москва: Аспект Пресс, 2014. – 236 с.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
7	Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста / Г.В. Лазутина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 223 с. – <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=104055 >.
8	Коханова Л.А. Основы теории журналистики: учебное пособие / Л.А. Коханова, А. Калмыков. – Москва: Юнити-Дана, 2015.– 535 с. – (Медиаобразование).— <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117692 >.
9	Страшнов С. Л. Направления и характер исследований массмедиа : учебное пособие / С.Л. Страшнов ; Воронеж. гос. ун-т, Фак. журналистики.— Воронеж : Факультет журналистики ВГУ, 2014 .— 110 с.
10	Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика / А.В. Федоров.— Москва: Директ-Медиа, 2013. – 708 с. – <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210361 >.
11	Федоров А.В. Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности / А.В. Федоров. – Москва: Директ-Медиа, 2014. – 62 с. – <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=223464 >.
12	Федотова Л. Н. Социология массовых коммуникаций. Теория и практика : учебник для бакалавров. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2014. – 603 с.
13	Чумиков А. Н. Реклама и связи с общественностью. Имидж, репутация, бренд: [учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки (специальности) "Реклама и связи с общественностью"] / А.Н. Чумиков. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Аспект Пресс, 2014. – 157 с.
14	Шестерина А. М. Психология журналистики : учебное пособие / А.М. Шестерина; Воронеж. гос. ун-т, Фак. журналистики. – Воронеж: Изд-во факультета журналистики ВГУ, 2011. – Ч. 1. – 2011. – 188 с.
15	Шестерина А. М. Психология журналистики : учебное пособие / А.М. Шестерина; Воронеж. гос. ун-т, Фак. журналистики. – Воронеж: Изд-во факультета журналистики ВГУ, 2011. – Ч. 2. – 2011. – 214 с.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

№ п/п	Ресурс
16	Лаборатория рекламы, маркетинга и public relations. – <URL: http://www.advlab.ru >.
17	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – (http // www.lib.vsu.ru/).

12.5. Информационные технологии, используемые для подготовки к сдаче государственного экзамена, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы –

12.6. Материально-техническое обеспечение:

Типовое оборудование аудитории

13 Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

13.1. Порядок выполнения научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Задание на научно-квалификационную работу (диссертацию) выдает научный руководитель, который определяет круг вопросов, подлежащих разработке в соответствии с темой. Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук осуществляется на 4 курсе (7 и 8 семестры, 16 недель).

Цель подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) – демонстрация уровня подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

По итогам законченной НКР аспирант готовит научный доклад, в котором представляются основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации).

13.2. Примерный перечень тем научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Информационная повестка региональных интернет-СМИ как реакция на запрос аудитории
2. Цвет в оформлении современного аудиовизуального контента
3. Подтекст в современных аудиовизуальных СМИ
4. Нарративные ресурсы публицистического высказывания
5. Экономические публикации в российских интернет-СМИ: проблематика и воздействие на аудиторию
6. Деловые издания: типологический, организационно-творческий и медиаэкономический аспекты (на примере прессы Воронежской области 2010-2020 гг.)

13.3. Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) имеет стандартную структуру письменного отчета о научно-исследовательской работе и состоит из следующих взаимосвязанных частей: введение, теоретическая глава (главы), эмпирическая глава (главы), заключение, список публикаций автора по теме исследования.

13.4. Результаты обучения, характеризующие готовность выпускника к профессиональной деятельности, проверяемые на представлении научного доклада:

Коды компетенций	Результаты обучения	Примечан
------------------	---------------------	----------

(универсальных, общепрофессиональных, профессиональных)		ие
<p>УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>знать: способы осуществления критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; уметь: осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	
<p>УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>	<p>знать: способы проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; уметь: проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; владеть: навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>	
<p>УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.</p>	<p>знать: способы участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; уметь: участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; владеть: навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.</p>	
<p>УК-4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.</p>	<p>знать: современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; уметь: использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; владеть: навыками использования современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках.</p>	

<p>ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p>	<p>знать: способы осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; уметь: самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; владеть: навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.</p>	
<p>ОПК-2 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.</p>	<p>знать: способы осуществления преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; уметь: осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования; владеть: навыками преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.</p>	
<p>ПК-3 Способность выявлять актуальные для науки и практики проблемы медиаисследований и выполнять исследовательскую работу, эффективно использовать имеющийся отечественный и зарубежный опыт и теоретические знания в сфере медиакоммуникации.</p>	<p>знать: способы выявления актуальных для науки и практики проблем медиаисследований и выполнения исследовательской работы, эффективного использования имеющегося отечественного и зарубежного опыта и теоретических знаний в сфере медиакоммуникации; уметь: выявлять актуальные для науки и практики проблемы медиаисследований и выполнять исследовательскую работу, эффективно использовать имеющийся отечественный и зарубежный опыт и теоретические знания в сфере медиакоммуникации; владеть: навыками выявления актуальных для науки и практики проблем медиаисследований и выполнения исследовательской работы, эффективного использования имеющегося отечественного и зарубежного опыта и теоретических знаний в сфере медиакоммуникации.</p>	

13.5 Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и методические рекомендации для аспиранта

Научный доклад является формой представления основных результатов выполненной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) по утвержденной теме.

При представлении научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Научный доклад должен быть подготовлен аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо в докладе изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

В научном докладе, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных научных результатов, а в

докладе, имеющем теоретический характер, должны содержаться рекомендации по использованию научных выводов.

Объем научного доклада составляет 1,5 п.л. Форма титульного листа научного доклада дана в Приложении 4.

НКР представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Основные научные результаты научно-квалификационной работы аспиранта должны быть опубликованы в научных изданиях.

Научно-квалификационная работа (диссертация), оформляется в соответствии с пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней". Форма титульного листа НКР дана в Приложении 3.

Тексты НКР и научных докладов, за исключением текстов НКР и научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» (moodle.vsu.ru) и проверяются на объем заимствования. Обучающийся самостоятельно размещает файлы с текстом НКР и научного доклада в формате PDF. Ответственность за проверку наличия НКР и научного доклада на образовательном портале «Электронный университет» несет научный руководитель аспиранта.

Доступ лиц к текстам НКР и научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Научно-квалификационная работа (диссертация), по результатам выполнения которой обучающийся представляет научный доклад, подлежит рецензированию в обязательном порядке.

Для проведения рецензирования НКР направляется двум рецензентам. Рецензентами могут выступать доктора и кандидаты наук, ведущие научно-исследовательскую работу, имеющие научные публикации в рецензируемых российских и/или зарубежных изданиях по профилю программы аспирантуры.

Рецензия отражает соответствие представленной к защите работы требованиям новизны, актуальности, практической и теоретической значимости, методологической четкости и достоверности полученных результатов, проведенных аспирантом исследований, ценности научных работ аспиранта. В рецензии отмечаются сильные стороны проведенного исследования и подробно излагаются замечания и вопросы, возникающие у рецензента, а также выявленные недостатки при ознакомлении с текстом работы. В заключении рецензент делает вывод о соответствии представленной работы направлению (профилю) подготовки аспиранта (паспорту соответствующей научной специальности) и рекомендует (не рекомендует) рецензируемую работу к представлению в ГЭК. Форма рецензии на НКР дана в Приложении 2.

НКР представляется рецензенту на менее чем за 20 дней до защиты.

Научный руководитель обучающегося представляет в ГЭК отзыв о научно-исследовательской работе аспиранта (форма отзыва о НКР дана в Приложении 1).

Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее чем за 5 календарных дней до защиты.

Рецензии и отзыв на НКР также размещаются в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» ответственным представителем факультета.

Текст научного доклада, отзыв и рецензии могут быть размещены аспирантом в электронном портфолио.

Представление научного доклада проходит на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава, включая председателя ГЭК.

Присутствие научного руководителя и рецензентов (или хотя бы одного из них) является обязательным. Отзыв или рецензию отсутствующего автора зачитывает председатель ГЭК.

Процедура защиты каждого обучающегося предусматривает:

- представление председателем ГЭК обучающегося, оглашение темы научного доклада, руководителя;
- доклад по результатам работы (не более 30 минут с акцентом на собственные исследования, расчеты и результаты);
- вопросы защищаемому;
- выступление руководителя аспиранта;
- отзыв рецензента;
- дискуссия по представленному докладу;
- заключительное слово защищаемого (1-2 минуты).

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук может быть увеличена не более чем на 15 минут.

По окончании защиты ГЭК проводит закрытое совещание, на котором определяются оценки по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

При успешном прохождении государственного аттестационного испытания ГЭК дает положительную оценку выполненной НКР и представленному научному докладу, а кафедра, отвечающая за подготовку аспиранта по соответствующей образовательной программе, при личном обращении выпускника готовит и оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

13.6. Фонд оценочных средств для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

13.6.1. Примерный перечень вопросов на представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Чем объясняется выбор темы исследования?
2. В чем заключается актуальность исследования?
3. В чем заключается научная новизна исследования?
4. Каковы методы исследования?

5. В чем заключается практическая значимость исследования?

13.6.2. Критерии и шкала оценивания научного доклада

Критерии и шкала оценивания научного доклада представлены в таблице:

Критерии оценивания	Шкала оценивания, баллы
Актуальность, практическая и теоретическая значимость работы	<p>2 – в научном докладе полно и аргументировано представлена актуальность исследования, раскрыта степень изученности темы, сформулированы цель, задачи, объект, предмет, методы исследования, обоснованы практическая и теоретическая значимость работы;</p> <p>1– в научном докладе отражена актуальность исследования, отчасти раскрыта степень изученности темы, недостаточно полно обоснованы практическая и теоретическая значимость работы, имеются некоторые неточности при формулировке цели и задач, объекта и предмета, методов исследования;</p> <p>0 – в научном докладе слабо отражена актуальность исследования и степень изученности темы, отсутствует обоснование теоретической и практической значимости темы исследования, неверно цель, задачи, объект, предмет, методы исследования</p>
Структурированность работы	<p>2 – научный доклад хорошо структурирован, изложение логично, доказательно, соответствует научному стилю;</p> <p>1– научный доклад имеет некоторые структурные недостатки, есть отклонения в логике изложения и стиле;</p> <p>0 – научный доклад плохо структурирован, изложение материала не соответствует научному стилю, нелогично</p>
Глубина анализа полученных в ходе исследования результатов	<p>2– научный доклад отличается глубиной анализа, широким обзором научных источников (не менее 50), в т.ч. зарубежных, умением критически оценивать материал;</p> <p>1 – анализ материала, проведенный в рамках научного доклада, является недостаточно глубоким и критическим, в работе использовано от 30 до 49 первоисточников;</p> <p>0 – анализ материала, проведенный в рамках научного доклада, является неглубоким и не критическим, в работе использовано менее 30 первоисточников</p>
Стиль и логика изложения	<p>2– изложение научного доклада логично, доказательно, соответствует научному стилю;</p> <p>1 – в научном докладе есть отклонения в логике изложения и стиле;</p> <p>0 – в научном докладе материал изложен нелогично, не научным языком</p>
Соответствие между целями, содержанием и результатами работы	<p>2 – цель НКР и научного доклада полностью достигнута, содержание и результаты работы отражают пути и методы ее достижения;</p> <p>1 – цель НКР и научного доклада в основном достигнута, но содержание и результаты работы отражают пути и методы ее достижения лишь отчасти;</p> <p>0 – цель НКР и научного доклада достигнута не полностью, содержание и результаты работы не отражают пути и методы ее достижения</p>
Качество	2 – во время защиты аспирант продемонстрировал глубокие

представления научного доклада на защите и уровень ответов на вопросы	знания по теме НКР, наглядно и полно представил научный доклад, исчерпывающе ответил на вопросы членов комиссии; 1 – во время защиты аспирант продемонстрировал недостаточно глубокие знания по теме НКР, при представлении научного доклада был частично привязан к конспекту доклада; 0 – во время защиты студент продемонстрировал слабые знания по теме НКР, не ответил на большинство вопросов членов комиссии, был полностью привязан к конспекту доклада.
---	--

Для оценивания результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) используется шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение шкалы оценивания результатов представления научного доклада и уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач:

Шкала оценок	Характеристика уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач
Отлично	Высокий уровень — обучающийся полностью подготовлен к самостоятельной научно-исследовательской деятельности, способен разрабатывать новые методические подходы, проводить исследования на высоком уровне и критически оценивать полученные результаты.
Хорошо	Повышенный (продвинутый, достаточный) уровень — обучающийся в целом подготовлен к решению профессиональных задач в рамках научно-исследовательского вида деятельности, способен успешно применять данный вид деятельности в стандартных ситуациях, не в полной мере проявляя самостоятельность и творческий подход.
Удовлетворительно	Пороговый (базовый, допустимый) уровень — обучающийся подготовлен к самостоятельной научно-исследовательской деятельности частично, фрагментарное и ситуативное проявление требует помощи при выполнении заданий.
Неудовлетворительно	Недопустимый уровень — обучающийся не способен к самостоятельной научно-исследовательской деятельности, допускает грубые профессиональные ошибки.

13.6.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания:

По всем критериям каждый член ГЭК выставляет баллы, которые в дальнейшем суммируются.

Подведение итогов: для перевода баллов в традиционную шкалу оценивания используются следующие критерии:

менее 4 баллов – «неудовлетворительно»,

4-6 баллов – «удовлетворительно»,

7-9 баллов – «хорошо»,

10-12 баллов – «отлично».

Итоговая оценка определяется как средняя арифметическая всех индивидуальных оценок членов ГЭК.

В спорном случае решающий голос имеет председатель комиссии.

13.7. Перечень учебной литературы, ресурсов сети «Интернет», необходимых для подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики: [учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению 520600 и специальности 021400 "Журналистика"] / Е.П. Прохоров. – 8-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 349 с.
2	Резник С. Д. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности : учебное пособие для системы дополнительного образования - повышения квалификации преподавателей высших учебных заведений / С.Д. Резник, О.А. Вдовина ; под общ. ред. С.Д. Резника.— 3-е изд., доп. и перераб. — Москва: ИНФРА-М, 2015 .— 360 с.
3	Тертычный А. А. Жанры периодической печати : учебное пособие: [для студ. вузов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров и магистров "Журналистика" и специальности подготовки дипломированных специалистов "Журналистика"] / А.А. Тертычный. – Изд. 5-е, испр. и доп. – Москва: Аспект Пресс, 2014. – 348 с.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
4	Коханова Л.А. Основы теории журналистики: учебное пособие / Л.А. Коханова, А. Калмыков. – Москва: Юнити-Дана, 2015.– 535 с. – (Медиаобразование).— <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117692 >.
5	Страшнов С. Л. Направления и характер исследований массмедиа : учебное пособие / С.Л. Страшнов ; Воронеж. гос. ун-т, Фак. журналистики.— Воронеж : Факультет журналистики ВГУ, 2014 .— 110 с.
6	Федоров А.В. Медиаобразование: история, теория и методика / А.В. Федоров.— Москва: Директ-Медиа, 2013. – 708 с. – <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210361 >.
7	Федоров А.В. Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности / А.В. Федоров. – Москва: Директ-Медиа, 2014. – 62 с. – <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=223464 >.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

№ п/п	Ресурс
8	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – (http // www.lib.vsu.ru/).
9	Электронный каталог и базы данных Воронежской областной универсальной библиотеки им. И.С. Никитина. – (http // www.nb.vsi.ru).

Обучающийся дополнительно использует литературу, соответствующую тематике НКР.

13.8. Информационные технологии, используемые для представления научного доклада, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы –

13.9. Материально-техническое обеспечение:

Типовое оборудование аудитории.

**Заявление о предоставлении специальных условий
при проведении государственной итоговой аттестации**

Ректору ФГБОУ ВО «ВГУ»
профессору Ендовицкому Д.А.

ФИО обучающегося
обучающегося ____ курса ____ группы
____ факультета
направление _____

_____ формы обучения
Тел.: _____

заявление

В связи с тем, что я _____ являюсь инвалидом _____
группы/ лицом с ограниченными возможностями здоровья, прошу предоставить
мне при прохождении государственной итоговой аттестации <указать вид
аттестационного испытания> _____ следующие
специальные условия _____ в соответствии _____ с

_____ :
_____ программой _____ реабилитации
инвалида
1. _____
2. _____
3. _____

Приложение: копия программы реабилитации инвалида на ____ листах.

____.____.20__ г.

_____»
подпись»

Форма отзыва о научно-квалификационной работе

ОТЗЫВ

руководителя о научно-квалификационной работе <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность Журналистика на факультете журналистики Воронежского государственного университета на тему

« _____ »

В ОТЗЫВЕ руководителя должны быть отражены:

1. Общая характеристика научно-исследовательской деятельности аспиранта в ходе выполнения НКР.
2. Профессиональные качества, проявленные аспирантом в ходе работы.
3. Умение определить (выявить) актуальность темы.
4. Умение полно раскрыть тему работы в ее содержании.
5. Уровень владения исследовательскими умениями (навыками математической обработки данных, анализа и интерпретации результатов исследования, формулирования выводов, рекомендаций и др.).
6. Степень самостоятельности при выполнении научного исследования.
7. Недостатки в исследовательской деятельности в период выполнения НКР.
8. Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, возможное внедрение в образовательный / производственный процесс и т.д.
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Руководитель _____ должность, ученая степень, ученое звание

подпись, расшифровка подписи

_____.____.20__

Форма рецензии на научно-квалификационную работу

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность Журналистика на факультете журналистики Воронежского государственного университета на тему

«_____»

В рецензии должны быть отражены:

1. Общая характеристика темы, ее актуальность и значение.
2. Глубина раскрытия темы.
3. Соответствие работы требованиям новизны, практической и теоретической значимости и достоверности результатов исследований.
4. Ценность научных работ аспиранта.
5. Научное и практическое значение выводов НКР, возможность их внедрения и использования.
6. Качество литературного изложения, стиль, логика.
7. Замечания (если таковые имеются).
8. Качество оформления работы (в том числе, библиографии, рисунков, таблиц).
9. Общая оценка ВКР по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Рецензент _____ *должность, ученая степень, ученое звание*

___. ___. 20__

подпись, расшифровка подписи

Примечание 1. Для рецензентов сторонних организаций необходимо заверить подпись рецензента по основному месту работы.

Форма титульного листа научно-квалификационной работы
МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра <Наименование кафедры>

<Тема научно-квалификационной работы>

Научно-квалификационная работа
45.06.01 – Языкознание и литературоведение
Журналистика

Допущено к защите в ГЭК __.__.20__

Зав. кафедрой <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи >

Обучающийся <Подпись> <расшифровка подписи>

Руководитель <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

Воронеж 20__

Форма титульного листа научного доклада

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Факультет журналистики

Кафедра <Наименование кафедры>

Научный доклад
по выполненной научно-квалификационной работе

<Тема научно-квалификационной работы>

45.06.01 – Языкознание и литературоведение
Журналистика

Допущено к представлению в ГЭК __.__.20__

Зав. кафедрой	<Подпись>	<ученая степень, звание>	<расшифровка подписи >
Обучающийся	<Подпись>		<расшифровка подписи>
Руководитель	<Подпись>	<ученая степень, звание>	<расшифровка подписи>

Воронеж 20__