

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Декан

юридического факультета

Ю.Н. Стариков



12.10.2018г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

- 1. Код и наименование направления подготовки: 40.04.01 Юриспруденция**
- 2. Профиль подготовки: Криминалистика; судебно-экспертная, оперативно-розыскная и адвокатская деятельности**
- 3. Квалификация выпускника: магистр**
- 4. Форма(ы) обучения: очная, заочная**
- 5. Рекомендована Ученым советом юридического факультета (протокол № 3 от 12.10.2018 г.)**
- 6. Учебный год: 2019/2020**

7. Цель государственной итоговой аттестации: Государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

8. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП:

Блок М5.

9. Формы государственной итоговой аттестации:

- государственный экзамен;
- защита выпускной квалификационной работы (ВКР).

10. Планируемые результаты освоения образовательной программы (компетенции выпускников):

Код	Название
Общекультурные компетенции	
ОК-1	осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания
Профессиональные компетенции	
ПК-7	способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты
ПК-8	способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности

11. Объем государственной итоговой аттестации в зачетных единицах / ак. час.
– 6/216:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3/108;
- защита ВКР – 3/108.

12. Государственный экзамен

12.1 Процедура проведения государственного экзамена

Общие требования к содержанию и порядок проведения государственного экзамена и доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за месяц до экзамена.

По письменному заявлению студентов с ограниченными возможностями здоровья устанавливается форма проведения итоговой аттестации с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости, таким студентам предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене.

К ГИА распоряжением декана (издается не позднее 10 дней до начала работы ГЭК) допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Государственные аттестационные испытания проводятся в соответствии с расписанием экзаменов. Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания приказом ректора / первого

проректора – проректора по учебной работе утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводится до сведения обучающегося, председателя и членов ГЭК и апелляционных комиссий, секретарей ГЭК, руководителей ВКР.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Государственный экзамен проводится в течение учебного дня для одной академической группы студентов. Экзамен проводится в устной форме на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава и председателя ГЭК.

Длительность подготовки к ответу на экзаменационные вопросы составляет не менее 45 минут, продолжительность ответа не должна быть более 20 минут. Общая продолжительность экзамена для обучающегося не должна превышать двух часов.

Во время экзамена студент может использовать программу курса. Запрещается использовать справочные материалы и технические средства. Ответы на задания обучающийся обязан изложить на листе ответа. Лист ответа выдается во время экзамена. В ходе ответа перед государственной экзаменационной комиссией обучающийся может использовать листы ответа на КИМ. Листы ответа, в том числе, при отсутствии в них записей, подписываются обучающимся и передаются секретарю ГЭК.

По завершении экзамена ГЭК на закрытом совещании подводит итоги и выставляет оценки по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Заседания комиссий проводятся председателями комиссий. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

Результаты экзамена, проводимого в устной форме, объявляются студентам в тот же день после оформления протоколов заседания ГЭК в установленном порядке, фиксируются в оценочных листах выпускников и вносятся в зачетные книжки и экзаменационные ведомости. Оценка «неудовлетворительно» вносится только в ведомость.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

Обучающийся, получивший оценку «неудовлетворительно» по государственному экзамену, или не явившийся на него по неуважительной причине, не допускается к следующему аттестационному испытанию и отчисляется из Университета как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению ООП и выполнению учебного плана с выдачей ему справки об обучении.

Обучающийся, не сдававший государственный экзамен по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), вправе пройти итоговые аттестационные испытания без отчисления из Университета в течение шести месяцев после завершения ГИА. Обучающийся должен представить в Университет документ, подтверждающий уважительную причину его отсутствия на государственном экзамене. Перенос государственного экзамена на другой срок оформляется приказом ректора.

Лицо, отчисленное из Университета как не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после прохождения ГИА впервые.

12.2. Перечень разделов, тем дисциплины (модуля) (дисциплин (модулей)) ООП, обеспечивающих получение профессиональной подготовки выпускника, проверяемой в ходе государственного экзамена:

Коды компетенций (общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных, дополнительных)	Результаты обучения, проверяемые на государственном экзамене	Разделы, темы дисциплины (дисциплин) ООП			
		1 Криминалистика	2 Судебно-экспертная деятельность	3 Оперативно-розыскная деятельность	4 Адвокатская деятельность
ОК-1	Знать:	социальное предназначение криминалистики; формы преступного, в т.ч. коррупционного поведения.	социальное предназначение судебно-экспертной деятельности.	социальное предназначение оперативно-розыскной деятельности.	социальное предназначение адвокатской деятельности.
	Уметь:	нетерпимо относиться к преступным проявлениям.	принципиально и нетерпимо относиться к коррупционным проявлениям.	принципиально и нетерпимо относиться к коррупционным проявлениям.	уважительно относиться к праву и закону.
	Владеть (иметь навык(и))	достаточным уровнем профессионального правосознания	навыками проведения антикоррупционной экспертизы.	достаточным уровнем нравственного и правового сознания	достаточным уровнем нравственного и правового сознания
ПК-7	Знать:	правовые основы криминалистической деятельности	правовые основы судебно-экспертной деятельности.	правовые основы оперативно-розыскной деятельности.	правовые основы адвокатской деятельности.

	Уметь:	квалифицированно применять криминалистические знания.	использовать результаты судебно-экспертной деятельности на практике.	использовать результаты ОРД в практике расследования преступлений.	квалифицированно толковать нормативно-правовые акты, регулирующие адвокатскую деятельность.
	Владеть (иметь навык(и))	способностью квалифицированно толковать нормативно-правовые акты	тактическими и методическими приемами в сферах, связанных с производством экспертиз.	тактическими и методическими приемами при проведении оперативно-розыскных действий	способностью грамотно применять нормативно-правовые акты.
ПК-8	Знать:	условия, способствующие для проявления коррупции в криминалистической сфере.	возможности проведения юридической экспертизы нормативно-правовых актов.	условия, способствующие для проявления коррупции.	факторы, способствующие коррупции.
	Уметь:	Давать квалифицированные заключения и консультации в сфере уголовно-процессуального исследования преступлений.	Давать квалифицированные заключения и консультации в судебно-экспертной сфере деятельности.	применять средства и методы выявления коррупционных проявлений.	Давать квалифицированные заключения и консультации в сфере адвокатской деятельности.
	Владеть (иметь навык(и))	способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы нормативно-правовых актов.	способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы нормативно-правовых актов, в т.ч. в целях выявления коррупционных положений в НПА	Навыками развитого правосознания при выявлении и пресечении преступных, в т.ч. коррупционных проявлений	способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы нормативно-правовых актов.

12.3 Фонд оценочных средств для проведения государственного экзамена

12.3.1. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы, проверяемых в рамках государственного экзамена

1. Перечень вопросов к экзамену:

1. Объектно-предметная область криминалистики. Дискуссия о предмете криминалистики.
2. Система современной криминалистики. Дискуссия о системе криминалистики.
3. Криминалистическая идентификация: сущность, научные основы и виды. Проблемы криминалистической идентификации.
4. Криминалистическая диагностика: понятие, сущность, виды. Проблемы криминалистической диагностики.
5. Механизм слепообразования.
6. Криминалистические версии и планирование расследования.
7. Противодействие расследованию преступлений и способы его преодоления.
8. Ситуационный подход в криминалистике.
9. Идеальные следы в криминалистике.
10. Криминалистическая техника как раздел современной науки криминалистики и его система.
11. Классификация технико-криминалистических средств, критерии допустимости их применения. Проблемы допустимости использования в уголовно – процессуальном исследовании преступлений отдельных криминалистических средств (полиграфа, судебной одорологии, гипноза).
12. Сущность и формы использования специальных знаний при расследовании преступлений.
13. Современные воззрения на понятие и систему криминалистической тактики. Криминалистическая тактика и уголовно-процессуальный закон.
14. Тактические средства и критерии допустимости их применения.
15. Тактические операции, виды и сущность отдельных из них (проверка показаний лица, признавшего в совершении преступления; проверка алиби; заключение и реализация досудебного соглашения о сотрудничестве).
16. Тактическое решение и тактический риск.
17. Понятие и система криминалистической методики.
18. Виды криминалистических методик (базовые, частные, межвидовые).
19. Методические основы и проблемы расследования убийств.
20. Методические основы и проблемы расследования взяточничества и иных коррупционных преступлений.
21. Методические основы и проблемы расследования мошенничества.
22. Методические основы и проблемы расследования корыстно-насильственных преступлений (грабежей, разбойных нападений, вымогательства).
23. Методические основы и проблемы расследования преступлений террористической направленности.
24. Методические основы и проблемы расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними лицами.
25. Методические основы и проблемы расследования преступлений, совершаемых рецидивистами.
26. Методические основы и проблемы расследования преступлений, совершаемых в отношении малолетних (несовершеннолетних) лиц.

27. Сущность судебной экспертизы, ее предмет и объекты.
28. Принципы судебно-экспертной деятельности.
29. Субъекты судебно-экспертной деятельности, их права и обязанности.
30. Классификация судебных экспертиз.
31. Сущность экспертной идентификации. Общая методика идентификационных экспертиз.
32. Сущность экспертной диагностики.
33. Система и функции государственных экспертных учреждений России.
34. Тактика назначения судебной экспертизы.
35. Заключение эксперта, его структура. Оценка достоверности заключения эксперта.
36. Экспертные ошибки и возможности их предотвращения.
37. Понятие, сущность и значение оперативно-розыскной деятельности.
38. Принципы оперативно-розыскной деятельности.
39. Оперативно-розыскные мероприятия.
40. Полномочия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.
41. Основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий.
42. Условия проведения оперативно-розыскных мероприятий.
43. Обязанности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.
44. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.
45. Правовые и организационные основы взаимодействия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и следователя.
46. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании.
47. Понятие и сущность адвокатской деятельности.
48. Адвокат. Права и обязанности адвоката. Адвокатская тайна. Статус адвоката.
49. Криминалистическая адвокатология: предмет и задачи.
50. Предмет и содержание тактики профессиональной защиты по уголовным делам.
51. Принципы тактики профессиональной защиты по уголовным делам. Риск в профессиональной защите.
52. Понятие тактико-криминалистических средств профессиональной защиты по уголовным делам.
53. Критерии допустимости тактических средств профессиональной защиты по уголовным делам.
54. Нравственные начала в деятельности адвоката-защитника.
55. Тактика участия защитника в производстве следственных действий.
56. Тактика участия защитника в производстве судебных действий следственного характера.

2. Перечень практических заданий (ситуационных задач, кейсов):

Пример ситуационной задачи:

Потерпевшая Петрова на допросе показала, что когда она вечером шла из кинотеатра домой, на нее напал незнакомый парень лет 20, который вырвал у нее из рук сумку. В сумке было 5 000 руб. и паспорт. Преступник с места происшествия скрылся. Петрова пояснила, что опознать преступника она не сможет. Через пять дней работники полиции задержали по подозрению в

совершении этого преступления Белохвостикова, 22 лет. При обыске на квартире Белохвостикова была изъята сумка, принадлежащая Петровой, и паспорт на ее имя. Белохвостиков на допросе признал себя виновным в ограблении незнакомой женщины, описал ее приметы и заявил, что сможет ее опознать.

Допустимо ли предъявление для опознания обвиняемому потерпевшего? Необходимо ли в данной ситуации дополнительный допрос обвиняемого и по каким вопросам?

12.3.2. Пример КИМ

УТВЕРЖДАЮ
Председатель ГЭК

(подпись) (расшифровка подписи)

___.__.20__ г.

Направление подготовки - 40.04.01 Юриспруденция

Государственный экзамен – Криминалистика, судебно-экспертная, оперативно- розыскная и адвокатская деятельности

Контрольно-измерительный материал № 3

1. Криминалистическая идентификация: сущность, научные основы и виды. Проблемы криминалистической идентификации
2. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании.
3. Ситуационная задача.

Куратор ООП _____

(подпись)

_____ (расшифровка подписи)

12.3.3. Критерии и шкала оценивания результатов сдачи государственного экзамена

Для оценивания результатов обучения на государственном экзамене используется шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Показатели	Критерии и шкала оценивания			
	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
1. Знание учебного материала, владение понятийным аппаратом	Полное соответствие ответа обучающегося всем семи перечисленным показателям. Компетенции сформированы полностью, проявляются и используются систематически, в полном объеме.	Ответ обучающегося не соответствует одному из перечисленных показателей. Компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме, что выражается в отдельных неточностях (несущественных ошибках) при ответе. Однако допущенные ошибки исправляются самим обучающимся после дополнительных вопросов экзаменатора.	Ответ обучающегося не соответствует любым двум из перечисленных показателей. Компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в допускаемых неточностях и существенных ошибках при ответе, нарушении логики изложения, неумении аргументировать и обосновывать суждения и профессиональную позицию. Данный уровень обязателен для всех осваивающих основную образовательную программу.	Ответ обучающегося не соответствует любым трем из перечисленных показателей. Компетенции не сформированы, что выражается в разрозненных, бессистемных, отрывочных знаниях, допускаемых грубых профессиональных ошибках, неумении выделять главное и второстепенное, связывать теорию с практикой, устанавливать межпредметные связи, формулировать выводы по ответу, отсутствию собственной профессиональной позиции.
2. Умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям				
3. Владение способами и приемами толкования нормативно-правовых актов				
4. Умение самостоятельно формулировать и обосновывать выводы				
5. Способность самостоятельно находить решения/решать задачи в сфере профессиональной деятельности				

Соотношение шкалы оценивания результатов обучения на государственном экзамене и уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач:

Шкала оценивания	Характеристика уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач
«Отлично»	Повышенный уровень - обучающийся полностью готов к решению профессиональных задач в рамках профессиональной деятельности
«Хорошо»	Базовый уровень – обучающийся в целом готов к решению профессиональных задач в рамках профессиональной деятельности, не в полной мере проявляет самостоятельность
«Удовлетворительно»	Пороговый уровень – обучающийся частично готов к решению профессиональных задач в рамках профессиональной деятельности, фрагментарное проявление требует помощи при выполнении заданий
«Неудовлетворительно»	Недопустимый уровень – обучающийся не готов к решению профессиональных задач в рамках профессиональной деятельности, допускает грубые профессиональные ошибки

12.3.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания:

12.4. Перечень учебной литературы, ресурсов сети «Интернет», необходимых для подготовки к сдаче государственного экзамена

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Баев О. Я. Основы криминалистики : курс лекций / О. Я. Баев .— 3-е изд., пере- раб. И доп. — М. : Эксмо, 2009
2	Баев О.Я. Тактика следственных действий / О.Я.Баев. – Воронеж, 2012.
3	Волохова О.В. Криминалистика / О.В.Волохова. — М. : Проспект, 2015 . 501 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253288
4	Криминалистика. Сборник задач и заданий / О.Я. Баев. — Москва : Проспект, 2015. 272 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253286
5	Яблоков Н.П. Криминалистика : учебник — 2-е изд., перераб. и доп./ Н.П.Яблоков. — Москва : Юрайт, 2015 . 303 с.
6	Баев О. Я. Основы криминалистики : курс лекций / О. Я. Баев .— 3-е изд., пере- раб. И доп. — М. : Эксмо, 2009

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
1	Белкин Р.С. Курс криминалистики / Р.С.Белкин. – М., 2001.
2	Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений / А.Н.Васильев. - М., 2002.
3	Возгрин И.А. Введение в криминалистику / И.А. Возгрин. – Спб.: 2003.
4	Возгрин И. А. Криминалистическая методика расследования преступлений / И. А. Возгрин. – Минск: 1983.

5	Драпкин Л. Я. Основы теории следственных ситуаций / Л. Я. Драпкин. – Свердловск: 1987.
6	Игнатьев М.Е. Фактор внезапности, его процессуальное и криминалистическое значение для расследования преступлений / М.Е.Игнатьев. – М., 2004.
7	Ларин А. М. От следственной версии к истине / А. М. Ларин. – М.: 1976.
8	Малютин М.П. Тактические приемы в расследовании преступлений / М.П.Малютин. – М., 2009.
9	Полстовалов О.В.Современные проблемы криминалистической тактики / О.В.Полстовалов. М., 2009.
10	Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей / А.Р. Ратинов. – М., 2001.
11	Стояновский М.В. Классификационный подход в криминалистической науке и практике (на примере криминалистической тактики) / М.В.Стояновский. – М., 2010.
12	Чебуренков А.А. Основы теории расследования / А.А.Чебуренков. – М., 2010.
13	Чебуренков А.А. Общетеоретические положения и практические аспекты криминалистической тактики / А.А.Чебуренков. – М., 2008.
14	Чулахов В.Н. Криминалистическое исследование навыков и привычек человека / В.Н.Чулахов. – М., 2004.
15	Шейфер С.А. Следственные действия: система и процессуальная форма / С.А.Шейфер. – М., 2001.
16	Шепитько В.Ю. О проблеме допустимости тактических приемов в следственной деятельности / В.Ю.Шепитько // Воронежские криминалистические чтения: сб. науч. трудов. Вып. 8. 2007.
17	Шмонин А.В. Методология криминалистической методики / А.В.Шмонин. – М., 2010.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

№ п/п	Ресурс
1	Электронно-библиотечная система «Универсальная библиотека online» - http://old.biblioclub.ru
2	Электронно-библиотечная система «Издательство «Лань» - http://lanbook.lib.vsu.ru
3	Национальный цифровой ресурс Руконт – http://rucont.ru .

12.5. Информационные технологии, используемые для подготовки к защите и процедуры защиты ВКР, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы (при необходимости)

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc; OfficeSTd 2013 RUS OLP NL Acdmc; WinSrvStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc; LibreOffice; Mozilla Firefox; Антивирус Касперского; Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ»; СПС "Консультант Плюс" для образования; СПС «ГАРАНТ» по программе поддержки учебных заведений

12.6. Материально-техническое обеспечение:

Мультимедиа-проектор NEC NP 50, мультимедиа-проектор Mitsubishi, экран настенный CS 244*244, мониторы Samsung, системные блоки ASUS H11 (13 шт.).

13 Требования к ВКР

13.1. Порядок выполнения ВКР

Выпускная квалификационная работа выполняется в рамках научных исследований, реализуемых кафедрами юридического факультета.

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

13.2. Примерный перечень тем ВКР

1. Криминалистическая диагностика: сущность, виды, проблемы.
2. Криминалистическое изучение личности подозреваемого (обвиняемого).
3. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.
4. Процессуально-тактические особенности уголовного преследования по делам о преступлениях против половой неприкосновенности малолетних и несовершеннолетних.
5. Процессуально-тактические особенности уголовного преследования по делам о незаконной трансплантации органов и тканей человека.
6. Расследование преступлений следственно-оперативной группой.
7. Раскрытие и расследование преступлений по «горячим следам».
8. Особенности расследования преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних.
9. Идеальные следы в криминалистике.
10. Жертва преступления как объект криминалистического анализа.
11. Злоупотребление правом в уголовном процессе.
12. Расследование преступлений, совершенных военнослужащими в районах военных конфликтов.
13. Тактика судебного следствия.
14. Адвокат-защитник как субъект уголовно-процессуального исследования преступлений.
15. Следственное профилирование.

13.3. Структура ВКР

ВКР должна содержать:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение (обосновывается актуальность выбранной темы, объект и предмет исследования, цели и задачи ВКР, степень разработанности темы, теоретическая и методологическая базы исследования, структура работы);
- основная часть (состоит из отдельных глав и параграфов, в которых приводится критический анализ существующих точек зрения относительно поставленных в введении проблем, действующего законодательства и практики его применения во взаимосвязи с изложенными теоретическими позициями; выпускник должен сформулировать собственные выводы по рассматриваемым вопросам; структура основной части определяется в соответствии с требованиями логичного и последовательного изложения материала);
- заключение (обобщаются основные положения и выводы ВКР);
- список использованной литературы (включает в себя нормативные правовые акты, материалы судебной практики, специальную научную и учебную литературу, другие источники). Список должен быть оформлен в соответствии с едиными требованиями библиографического описания;
- приложения (по мере необходимости — в виде графиков, таблиц, чертежей, карт, схем и других материалов, иллюстрирующих содержание работы, помещают после списка использованных источников в порядке их упоминания в тексте. Каждое

приложение следует начинать с нового листа, в правом верхнем углу которого пишется слово «Приложение» и номер, обозначенный арабской цифрой (без знака №).

13.4. Результаты обучения, характеризующие готовность выпускника к профессиональной деятельности, проверяемые на защите ВКР:

Коды компетенций (общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных, дополнительных)	Результаты обучения	Примечание
ОК-1	<p>знать: социальную сущность и значимость своей будущей профессии; актуальность, теоретическую и практическую значимость темы своего научного исследования, его научную новизну.</p> <p>уметь: интерпретировать мнения и научные дискуссии по теме научного исследования (научно обосновывая собственную точку зрения); толковать особенности коррупционных проявлений с позиций принципиальной нетерпимости к таковым.</p> <p>владеть (иметь навык(и)): навыками системного мышления; развитым уровнем нравственного и правового сознания</p>	
ПК-7	<p>знать: нормативно-правовую базу своей будущей деятельности (в частности, по теме научного исследования).</p> <p>уметь: грамотно толковать нормативно-правовые акты, относящиеся к сфере своей будущей профессии.</p> <p>владеть: навыками правоприменительной деятельности (в т.ч. связанными с темой ВКР).</p>	
ПК-8	<p>знать: условия, способствующие коррупционным проявлениям.</p> <p>уметь: выявлять в нормативно-правовых актах положения, способствующие проявлению коррупции.</p> <p>владеть: навыками правоприменительной деятельности (в т.ч. связанными с темой ВКР); способностью давать квалифицированные заключения и консультации в соответствующей сфере юридической деятельности.</p>	

13.5 Процедура защиты ВКР и методические рекомендации для обучающегося

К защите ВКР допускается обучающийся, успешно завершивший в полном объеме освоение ООП по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистр) в соответствии с учебным планом, успешно прошедший все другие виды итоговых аттестационных испытаний и полностью выполнивший задание кафедры на выполнение ВКР.

Магистерская диссертация должна быть представлена на кафедру о окончании преддипломной практики. Научный руководитель после проверки работы дает на нее письменный отзыв. Для проведения рецензирования магистерской диссертации указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся сотрудниками кафедры, на которой была выполнена работа. Рецензент проводит анализ работы и представляет письменную рецензию (далее – рецензия). Если работа носит междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам. Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дня до защиты. Готовность работы к защите определяется решением заседания кафедры на основании обязательной проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований, не позднее, чем за 2 недели до установленной даты защиты.

Подготовленная ВКР обязательно должна быть проверена на объём заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований. С учетом особенностей буквального использования текстов нормативных правовых актов и актов судебных органов решением Ученого совета юридического факультета минимальный процент оригинальности текста ВКР установлен 55%.

ВКР подлежат размещению на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» (www.moodle.vsu.ru) до ее защиты. Обучающийся самостоятельно размещает файлы с текстом ВКР в формате PDF. Ответственность за проверку наличия ВКР на образовательном портале «Электронный университет» несет заведующий выпускающей кафедры.

Выполнение ВКР в соответствии с заданием руководителя, с предоставлением отчета, фиксируется оценкой по преддипломной практике. Положительная оценка по преддипломной практике является основанием для решения кафедры о готовности ВКР к защите. Решение руководителя о выставлении неудовлетворительной оценки по преддипломной практике принимается при рассмотрении данного вопроса на заседании кафедры в присутствии студента.

Если руководитель магистерской диссертации или заведующий кафедрой не считают возможным допустить работу к защите, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием студента, выполнившего бакалаврскую работу.

Подготовленная ВКР с отзывом руководителя и рецензией предоставляется в ГЭК за два дня до установленного срока защиты ВКР. Работа считается готовой при наличии на титульном листе подписей студента и руководителя. Допуск к защите фиксируется на титульном листе подписью заведующего кафедрой.

Процедура защиты магистерской диссертации проходит в следующем порядке:

- открытие заседания государственной экзаменационной комиссии (председатель);
- оглашение темы ВКР и ее руководителя;
- доклад магистра по результатам работы с акцентом на собственные исследования и полученные результаты;
- вопросы по докладу и ответы магистра на них; заслушивание отзыва руководителя (зачитывание отзыва); заслушивание рецензии;
- дискуссия по ВКР;
- заключительное слово защищающегося.

Оценка результатов защиты ВКР осуществляется на закрытом заседании ГЭК и объявляется публично после окончания защиты всех работ.

Результаты защиты ВКР определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», которые объявляются публично после оформления в установленном порядке протоколов заседания ГЭК. Решение ГЭК фиксируется в протоколе и зачетной книжке выпускника.

Непосредственно после защиты твердые копии ВКР передаются на хранение выпускающей кафедре. Срок хранения ВКР – 5 лет. По истечении срока хранения работы могут быть переданы авторам, оставлены на выпускающей кафедре или утилизированы в установленном порядке.

13.6. Фонд оценочных средств для защиты ВКР

13.6.1. Примерный перечень вопросов на защите ВКР

1. Что составляет эмпирическую базу Вашего исследования?
2. Назовите статистические данные по отдельным аспектам Вашей работы?
3. В чем заключается научная новизна Вашего исследования?
4. Назовите дискуссионные вопросы Вашей темы?

13.6.2. Критерии и шкала оценивания результатов ВКР

Критерии и шкала оценивания ВКР представлены в таблице:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
<ul style="list-style-type: none"> - Работа выполнена на актуальную тему, содержание полностью соответствует теме; - Структура работы обоснованна, материал изложен логично и последовательно (структура полностью соответствует целям и задачам исследования); - Теоретический уровень исследования очень высокий (изучены все необходимые источники, их содержание освоено глубоко и верно, продемонстрирована высокая степень самостоятельности в теоретической разработке выбранной темы); - Эмпирический уровень исследования очень высокий (методика и уровень проведения исследования полностью соответствуют его целям и задачам, количественные и качественные показатели определены адекватно и точно, отбор материала обоснован); - Качество оформления ВКР очень высокое (работа оформлена в полном соответствии с ГОС-Том или имеются незначительные отклонения от ГОС-Та); 	Повышенный уровень	Отлично

<ul style="list-style-type: none"> - Качество устного доклада очень высокое (ясное, четкое изложение содержания, с обоснованными и аргументированными выводами, отсутствие противоречивой информации, демонстрация знания своей работы, умения отвечать на вопросы и квалифицированно вести дискуссию по теме); - Работа имеет положительный отзыв научного руководителя, в котором отсутствуют замечания к проведенному исследованию. 		
<ul style="list-style-type: none"> - Работа выполнена на актуальную тему, содержание в основном соответствует теме; - Структура работы обоснованна, материал изложен в основном логично и последовательно (структура в основном соответствует целям и задачам исследования); - Теоретический уровень исследования высокий (изучено достаточное количество источников, их содержание освоено в основном глубоко и верно, продемонстрирована достаточная степень самостоятельности в теоретической разработке выбранной темы); - Эмпирический уровень исследования высокий (методика и уровень проведения исследования в целом соответствуют его целям и задачам, количественные и качественные показатели определены в основном адекватно, отбор материала обоснован); - Качество оформления ВКР высокое (имеется незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада высокое (четкое изложение содержания, с недостаточно обоснованными и аргументированными выводами отсутствие противоречивой информации, демонстрация знания своей работы и умения отвечать на вопросы); - Работа имеет положительный отзыв научного руководителя, в котором отсутствуют или имеются незначительные замечания/рекомендации к проведенному исследованию. 	Базовый уровень	Хорошо
<ul style="list-style-type: none"> - Работа выполнена на достаточно актуальную тему, содержание не полностью соответствует теме; - Структура работы достаточно обоснованна, материал изложен не совсем логично и последовательно (структура не полностью соответствует целям и задачам исследования, присутствуют значительные, но не многочисленные нарушения логической стройности и последовательности); - Теоретический уровень исследования средний (изучено достаточное количество источников, их содержание освоено в основном верно, но не 	Пороговый уровень	Удовлетворительно

<p>глубоко, продемонстрирована низкая степень самостоятельности в теоретической разработке выбранной темы);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Эмпирический уровень исследования средний (методика и уровень проведения исследования не полностью соответствуют его целям и задачам, эмпирическое исследование проведено с нарушением отдельных процедур, отбор материала недостаточно обоснован); - Качество оформления ВКР среднее (имеется небольшое количество грубых нарушений ГОСТа); - Качество устного доклада среднее (пространное изложение содержания, фрагментарное выступление с очень краткими или отсутствующими выводами, путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на ряд вопросов); - Работа имеет положительный отзыв научного руководителя, в котором имеются замечания к проведенному исследованию. 		
<ul style="list-style-type: none"> - Работа выполнена на недостаточно актуальную, тему, содержание слабо соответствует или не соответствует теме; - Структура работы необоснованна, материал изложен не логично и не последовательно (структура мало соответствует или не соответствует целям и задачам исследования); - Теоретический уровень исследования низкий (изучено недостаточное количество источников, их содержание освоено в основном не глубоко и не верно, самостоятельность в теоретической разработке выбранной темы отсутствует); - Эмпирический уровень исследования низкий (методика и уровень проведения исследования не соответствуют его целям и задачам, эмпирическое исследование отсутствует либо неадекватно); - Качество оформления ВКР низкое (имеются многочисленные грубые нарушения ГОСТа); - Качество устного доклада низкое (пространное изложение содержания, фрагментарное выступление, в котором отсутствуют выводы, путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на ряд вопросов, демонстрация отсутствия знания своей работы); - Работа имеет отрицательный или положительный со значительными замечаниями отзыв научного руководителя. 		Неудовлетворительно

Для оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы используется шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение шкалы оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы и уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач:

Характеристика уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач	Шкала оценок
<p>Обучающийся полностью готов к самостоятельному обоснованию и принятию правовых решений, а также совершению действий, связанных с реализацией правовых норм, в соответствии с профилем профессиональной деятельности; к самостоятельному оказанию юридической помощи, консультирование по вопросам права, осуществлению правовой экспертизы нормативных правовых актов; к самостоятельному участию в проведении научных исследований в соответствии с профилем профессиональной деятельности; способен распространять и внедрять современные достижения юридической науки, отечественной и зарубежной юридической практики.</p>	<p>Повышенный уровень (отлично)</p>
<p>Обучающийся в целом готов к обоснованию и принятию правовых решений, а также совершению действий, связанных с реализацией правовых норм, в соответствии с профилем профессиональной деятельности; к оказанию юридической помощи, консультирование по вопросам права, осуществлению правовой экспертизы нормативных правовых актов; к участию в проведении научных исследований в соответствии с профилем профессиональной деятельности, не в полной мере проявляя самостоятельность; способен распространять и внедрять современные достижения юридической науки, отечественной и зарубежной юридической практики.</p>	<p>Базовый уровень (хорошо)</p>
<p>Обучающийся готов к обоснованию и принятию правовых решений, а также совершению действий, связанных с реализацией правовых норм, в соответствии с профилем профессиональной деятельности; к оказанию юридической помощи, консультирование по вопросам права, осуществлению правовой экспертизы нормативных правовых актов; к участию в проведении научных исследований в соответствии с профилем профессиональной деятельности. Частично и ситуативно требует помощи при выполнении заданий.</p>	<p>Пороговый уровень (удовлетворительно)</p>
<p>Обучающийся не готов к обоснованию и принятию правовых решений, а также совершению действий, связанных с реализацией правовых норм, в соответствии с профилем профессиональной деятельности; не способен к самостоятельному оказанию юридической помощи, консультирование по вопросам права, осуществлению правовой экспертизы нормативных правовых актов; не способен проводить научные исследования в соответствии с профилем профессиональной деятельности.</p>	<p>Недопустимый уровень (неудовлетворительно)</p>

13.6.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания:

13.7. Перечень учебной литературы, ресурсов сети «Интернет», необходимых для подготовки к защите и процедуры защиты ВКР

а) основная литература:

1	Баев О. Я. Основы криминалистики : курс лекций / О. Я. Баев .— 3-е изд., пере- раб. И доп. — М. : Эксмо, 2009
2	Баев О.Я. Тактика следственных действий / О.Я.Баев. – Воронеж, 2012.
3	Волохова О.В. Криминалистика / О.В.Волохова. — М. : Проспект, 2015 . 501 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253288
4	Криминалистика. Сборник задач и заданий / О.Я. Баев. — Москва : Проспект, 2015. 272 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253286
5	Яблоков Н.П. Криминалистика : учебник — 2-е изд., перераб. и доп./ Н.П.Яблоков. — Москва : Юрайт, 2015 . 303 с.
6	Баев О. Я. Основы криминалистики : курс лекций / О. Я. Баев .— 3-е изд., пере- раб. И доп. — М. : Эксмо, 2009

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
1	Белкин Р.С. Курс криминалистики / Р.С.Белкин. – М., 2001.
2	Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений / А.Н.Васильев. - М., 2002.
3	Возгрин И.А. Введение в криминалистику / И.А. Возгрин. – Спб.: 2003.
4	Возгрин И. А. Криминалистическая методика расследования преступлений / И. А. Возгрин. – Минск: 1983.
5	Драпкин Л. Я. Основы теории следственных ситуаций / Л. Я. Драпкин. – Свердловск: 1987.
6	Игнатъев М.Е. Фактор внезапности, его процессуальное и криминалистическое значение для расследования преступлений / М.Е.Игнатъев. – М., 2004.
7	Ларин А. М. От следственной версии к истине / А. М. Ларин. – М.: 1976.
8	Малютин М.П. Тактические приемы в расследовании преступлений / М.П.Малютин. – М., 2009.
9	Полстовалов О.В.Современные проблемы криминалистической тактики / О.В.Полстовалов. М., 2009.
10	Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей / А.Р. Ратинов. – М., 2001.
11	Стояновский М.В. Классификационный подход в криминалистической науке и практике (на примере криминалистической тактики) / М.В.Стояновский. – М., 2010.
12	Чебуренков А.А. Основы теории расследования / А.А.Чебуренков. – М., 2010.
13	Чебуренков А.А. Общетеоретические положения и практические аспекты криминалистической тактики / А.А.Чебуренков. – М., 2008.
14	Чулахов В.Н. Криминалистическое исследование навыков и привычек человека / В.Н.Чулахов. – М., 2004.
15	Шейфер С.А. Следственные действия: система и процессуальная форма / С.А.Шейфер. – М., 2001.
16	Шепитько В.Ю. О проблеме допустимости тактических приемов в следственной деятельности / В.Ю.Шепитько // Воронежские криминалистические чтения: сб. науч. трудов. Вып. 8. 2007.

17	Шмонин А.В. Методология криминалистической методики / А.В.Шмонин. – М., 2010.
----	---

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

№ п/п	Ресурс
1	Электронно-библиотечная система «Универсальная библиотека online» - http://old.biblioclub.ru
2	Электронно-библиотечная система «Издательство «Лань» - http://lanbook.lib.vsu.ru
3	Национальный цифровой ресурс Руконт – http://rucont.ru .

Обучающийся дополнительно использует литературу, соответствующую тематике ВКР.

13.8. Информационные технологии, используемые для подготовки к защите и процедуры защиты ВКР, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы (при необходимости)

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc; OfficeSTd 2013 RUS OLP NL Acdmc; WinSrvStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc; LibreOffice; Mozilla Firefox; Антивирус Касперского; Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ»; СПС "Консультант Плюс" для образования; СПС «ГАРАНТ» по программе поддержки учебных заведений

13.9. Материально-техническое обеспечение:

Мультимедиа-проектор NEC NP 50, мультимедиа-проектор Mitsubishi, экран настенный CS 244*244, мониторы Samsung, системные блоки ASUS H11 (13 шт.).

14. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Для обучающихся из числа инвалидов ГИА проводится Университетом с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих требований:

- проведение ГИА для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении ГИА;

- присутствие в аудитории ассистента, оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, прочитать и оформить задание, передвигаться, общаться с членами комиссии);

- использование необходимых технических средств с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, подъемников, др. приспособлений).

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организация обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).