

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета
философии и психологии



подпись

Бубнов Ю.А.

24.09.2020 г.

ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации
для обучающихся по направлению

47.03.01 Философия

код, наименование направления подготовки

профиль: социально-аксиологический

форма обучения: очная

кафедра: истории философии и культуры

учебный год 2023/24

Рекомендована Ученым советом
факультета философии и психологии
протокол от 24.09.2020 №1400-07

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускника является обязательной и осуществляется после освоения в полном объеме основной образовательной программы (ООП) по направлению подготовки 47.03.01 Философия . Она включает подготовку и сдачу государственного экзамена и подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

Государственные аттестационные испытания предназначены для оценки сформированности общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций выпускника бакалавриата, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 47.03.01 Философия .

При условии успешного прохождения всех установленных видов государственных аттестационных испытаний, входящих в ГИА, выпускнику бакалавриата присваивается квалификация «Бакалавр» и выдается диплом установленного образца.

Цель ГИА.

Целью ГИА является определение соответствия результатов освоения выпускником бакалавриата основной образовательной программы требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 Философия .

Задачи ГИА.

Задачами ГИА являются:

- 1) оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности психолога: практической, научно-исследовательской, педагогической;
- 2) оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником знаниями, умениями и навыками, требуемыми для успешной профессиональной деятельности.

Место ГИА в структуре основной образовательной программы бакалавриата.

ГИА завершает освоение ООП. ГИА относится к Блоку 3 «Государственная итоговая аттестация» ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 Философия и, согласно учебному плану, проводится в последнем семестре обучения в бакалавриате: в 8-м семестре при очной форме обучения.

Виды и трудоемкость ГИА.

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 Философия в Блок 3 «Государственная итоговая аттестация» входят: подготовка и сдача государственного экзамена; подготовка к процедуре защиты и процедура защиты выпускной квалификационной работы (ВКР). Проводятся в указанной последовательности.

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

Вид ИА	Трудоемкость (з.е. / часы)	Семестры
1. Итоговый экзамен	3 з.е. / 108 часов	8-й – очная форма обучения
2. Защита ВКР	6 з.е. / 216 часов	

Требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы по направлению подготовки 47.03.01 Философия

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 Философия у выпускника должны быть сформированы:

- а) общекультурные компетенции – ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, ОК-10;
- б) общепрофессиональные компетенции – ОПК-1;

в) профессиональные компетенции – ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12.

2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Государственный экзамен является составной частью ГИА выпускников по направлению подготовки 47.03.01 Философия . Он проводится по дисциплинам базовой и вариативной частей ООП. Программа государственного экзамена состоит из двух частей – общей и специальной. Общая часть является инвариантной для всех профилей подготовки и отражает содержание базовых дисциплин. Специальная часть формируется на основе содержания дисциплин вариативной части, входящих в учебный план определенного профиля. Таким образом, программа государственного экзамена включает содержание нескольких учебных дисциплин ООП по направлению 47.03.01 Философия , результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Программа проведения государственных аттестационных испытаний устанавливается кафедрой истории философии и культуры ВГУ. Материалы хранятся на кафедре истории философии и культуры ВГУ.

Государственный экзамен проводится по контрольно-измерительным материалам, формируемым на основе разработанного выпускающей кафедрой фонда оценочных средств. Каждый контрольно-измерительный материал включает три вопроса. Из них первые два вопроса соответствуют содержанию базовых дисциплин учебного плана по направлению подготовки 47.03.01 Философия и в основном ориентированы на выявление степени сформированности знаниевого компонента контролируемых компетенций. Третий вопрос (кейс-задание) отражает содержание дисциплин вариативной части, входящих в учебный план определенного профиля и в основном ориентирован на выявление степени сформированности таких компонентов контролируемых компетенций, как умения и навыки.

Количество билетов в наборе контрольно-измерительных материалов составляет не менее числа экзаменуемых.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО ФИЛОСОФИИ

ИНВАРИАНТНАЯ (ОБЩАЯ) ЧАСТЬ

1. Религиозно-философские учения Древней Индии.
2. Основные философские школы в Древнем Китае: даосизм, конфуцианство, легизм.
3. Основные концепции возникновения философии в Древней Греции и её особенности в начальный период (VI – V в. до н. э.).
4. Древнегреческий атомизм (Демокрит и Эпикур).
5. Метафизика Платона и Аристотеля: сравнительный анализ.
6. Основные философские концепции эпохи эллинизма (эпикурейство, стоицизм, скептицизм, неоплатонизм).
7. Основные этапы в развитии средневековой философии: апологетика, патристика, схоластика.
8. Проблема соотношения веры и знания в средневековой философии.
9. Проблемы человека и природы в философии эпохи Возрождения (Н. Кузанский, Д. Бруно, Э. Роттердамский).
10. Социально-философские учения эпохи Возрождения (Н. Макиавелли, Т. Мор, Т. Кампанелла).
11. Реформация и её связь с философской мыслью.

12. Английский сенсуализм и эмпиризм XVII – XVIII вв. (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Д. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм).
13. Рационализм XVII – XVIII в. (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. В. Лейбниц).
14. Гносеология и этика И. Канта.
15. Философская система Гегеля.
16. Логика раннего марксизма.
17. Философия зрелого марксизма.
18. Марксизм и современность.
19. Неклассическая философия XIX века: специфика, основные представители и место в истории философской мысли.
20. Иррационализм второй половины XIX века (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше) и его влияние на развитие европейской философской мысли.
21. Классический психоанализ и философия неофрейдизма.
22. Феноменология Э. Гуссерля и ее влияние на становление философской мысли в XX веке.
23. Предпосылки возникновения и сущность философии экзистенциализма (анализ основных концепций).
24. Герменевтика в западной философии XX века.
25. Философия американского прагматизма (Ч. Пирс, У. Джемс, Дж. Дьюи).
26. Позитивистская традиция в западной философии XIX – XX веков.
27. Европейская религиозная философия XX века.
28. Структурализм и постструктурализм в современной западной философии.
29. Развитие философских представлений в древнерусской книжности XI – XIII веков.
30. «Метафизические рассуждения» Франсиско Суареса и их влияние на развитие мировоззренческого секуляризма.
31. Философские воззрения московских просветителей.
32. Метафизика русского вольфианства.
33. Философия русского радикализма XIX века.
34. Философия славянофилов.
35. Философия русского либерализма.
36. Философия русского консерватизма.
37. Философия Всеединства В.С. Соловьева.
38. Русский религиозный экзистенциализм.
39. Философия марксизма в России.
40. Предмет и основные функции философии.
41. Философия как феномен культурно-исторического процесса.
42. Специфика философской рефлексии. Метафизика.
43. Понятия сущности и субстанции, их роль в рациональном мышлении.
44. Понятие бытия. Типы философских онтологий.
45. Основные философские направления и критерии их выделения.
46. Философская категория материи.
47. Пространство, время, движение в философии и современной науке.
48. Диалектика как философская теория и философский метод.

49. Детерминизм как фундаментальный принцип рационального освоения бытия: классика и современность.
50. Детерминизм, системность, развитие.
51. Субъект-объектное отношение. Проблема субъекта и объекта в классической и современной философии.
52. Сознание как философская проблема.
53. Сознание и бессознательное.
54. Познание и творчество.
55. Основания познания. Рационализм и эмпиризм.

56. Учение об истине.
57. Логика как наука. Понятия логической формы и логического следования.
58. Классическая логика высказываний.
59. Классическая логика предикатов.
60. Виды неклассических логик.
61. Особенности традиционной логики.
62. Логика правдоподобных рассуждений.
63. Предмет социальной философии и её основные проблемы.
64. Общество как объект философского познания.
65. Основные подходы к исследованию общества.
66. Предмет эстетики, его эволюция в истории философии.
67. Эстетическое сознание и его структура.
68. Предмет этики. Специфика моральных отношений.
69. Происхождение морали.
70. Добро и зло как основные категории этики.
71. Предмет философской антропологии.
72. Антропологические идеи философии XVII-XIX вв.
73. Антропологические проблемы иррационализма.
74. Человек в философии постмодерна.

ВАРИАТИВНАЯ (СПЕЦИАЛЬНАЯ) ЧАСТЬ Профиль Теоретико-методологический

1. Рациональное и иррациональное. Рационализм и иррационализм как философские направления.
2. Сущность и специфика научного познания.
3. Методологические принципы науки.
4. Основные методы научного познания.
5. Проблема социокультурной детерминации научного познания.
6. Модели развития научного знания.
7. Классическая и неклассическая научная рациональность.
8. Наука и общество.
9. Наука как вид культуры.
10. Социокультурная ниша развития науки.
11. Социокультурные стратегии и тактики развития науки.
12. Стиль научного мышления как социокультурный феномен.
13. Специфика гуманитарного познания как философская проблема.
14. Проблема субъекта в гуманитарном познании.
15. Соотношение понимания и объяснения в гуманитарном познании.
16. Герменевтика: основные идеи и направления.
17. Психоаналитическая парадигма в гуманитарном познании XX века.
18. Методология гуманитарных наук в структурализме.

19. Проблема методологии гуманитарного познания в современных философских концепциях.
20. Смысл как основа мышления, понимания и общения человека.
21. Основные исторические парадигмы смысла.
22. Логика смысла.
23. Абсурд как нарушение смысла.
24. Смыслы и ценности.
25. Пространство и время в контексте современного естествознания.
26. Проблема научного объяснения вселенной.
27. Философские проблемы эволюционной биологии.
28. Проблема реализма в философии математики.

29. Перспективы искусственного интеллекта.
30. Проблемы редукционизма в структуре интертеоретических отношений.

Профиль Социально-аксиологический

1. Экономика и общество.
2. Социальная сфера общественной жизни.
3. Политическая сфера общества.
4. Насилие и ненасилие в политике.
5. Философские концепции власти.
6. Государство и общество.
7. Общественное сознание и его структура.
8. Понятие идеологии и его эволюция в истории социально-философской мысли.
9. Проблема направленности мирового исторического процесса и идея общественного прогресса.
10. Свобода как философско-антропологическая проблема.
11. Проблема телесности.
12. Проблема смерти в философской антропологии.
13. Место и роль игры в человеческом бытии.
14. Одиночество как философско-антропологическая проблема.
15. Философское, богословское и психологическое понимание сущности религии.
16. Структура и основные социальные функции религии.
17. Исторические типы религии и основные религиозные конфессии.
18. Религия и культура, их взаимосвязь и взаимодействие.
19. Проблемы религиозной онтологии.
20. Прекрасное и возвышенное как эстетические категории.
21. Трагическое и комическое как эстетические категории.
22. Искусство как феномен культуры, функции искусства.
23. Производство искусства, его содержание и форма.
24. Художественный образ и его особенности.
25. Художественное творчество и его субъект.
26. Виды искусства.
27. Моральное поведение и его структура.
28. Нравственность как ценностно-нормативная система.
29. Основные направления зарубежной этики.
30. Этика

Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену.

Подготовка к государственному экзамену предполагает систематизацию обучающимся усвоенных в ходе обучения профессиональных знаний и умений, а также практического опыта работы в период прохождения практик и выполнения научно-исследовательской деятельности. Полезно обратить внимание на то, что программа государственного экзамена имеет обобщающий, междисциплинарный характер и ориентирует обучающегося в процессе подготовки к нему на актуализацию знаний, умений и навыков, отражающих наиболее существенные компоненты содержания дисциплин учебного плана, закрепление в профессиональном сознании комплексного и целостного знания.

Подготовка к государственному экзамену является формой самостоятельной работы обучающегося. Ее эффективной организацией будут способствовать перечни основной и дополнительной литературы, информационных и электронно-образовательных ресурсов, а также вопросы, предназначенные для анализа профессиональной компетентности магистранта и оценки ее соответствия требованиям ФГОС ВО.

В ходе подготовки к государственному экзамену рекомендуется составлять развернутый план ответа на вопрос программы экзамена, что обеспечит логическую последовательность изложения материала. Продумывая структуру ответа, необходимо: во-первых, уделить внимание раскрытию теоретической сущности явления или понятий, обозначенных в контрольно-измерительном материале, во-вторых, осветить содержание и закономерности рассматриваемых явлений, отразить состояние их изученности в современной философии, привести примеры из научно-исследовательской, образовательной практики, реальной жизни, показать возможности решения философской проблемы с использованием современных теоретических методов философии, возможности внедрения в практику рекомендаций, разработанных по результатам решения философской проблемы. Обучающийся должен продемонстрировать на государственном экзамене владение категориальным аппаратом философской науки, показать умение использовать теории и методы философии для анализа современных философских и социальных проблем, применять их для решения профессиональных задач в области практической, научно-исследовательской и педагогической деятельности философа.

В ходе подготовки к государственному экзамену обучающемуся рекомендуется использовать весь набор методов и средств современных информационных технологий для изучения содержания отечественной и зарубежной литературы по направлению подготовки, анализа и оценки текущего состояния и перспектив развития науки. Ему предоставляется возможность работать в кабинете информационных технологий факультета, иметь доступ к Интернет-ресурсам и электронной почте, использовать имеющиеся в кабинете информационных технологий и компьютерные и психодиагностические программы, использовать ресурсы Зональной научной библиотеки ВГУ, в том числе электронно-библиотечные системы.

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется активно применять следующие образовательные и профессионально-ориентированные технологии:

- информационно-коммуникационные технологии (возможность получать консультации руководителя, других преподавателей выпускающей кафедры дистанционно посредством электронной почты);

- информационные технологии – компьютерные технологии, в том числе доступ в Интернет (для получения учебной и учебно-методической информации, представленной в научных электронных журналах и на сайтах библиотек);

- развивающие проблемно-ориентированные технологии (постановка и решение проблемных задач, допускающих различные пути их разработки; «междисциплинарное» обучение, предполагающее при решении профессиональных задач использование знаний из разных научных областей, группируемых в контексте конкретной решаемой задачи; обучение, основанное на опыте; контекстное обучение, опирающееся на реконструкцию собственного профессионального опыта, полученного в период прохождения практик, выполнения научно-исследовательской деятельности);

- рефлексивные технологии (позволяющие обучающемуся осуществлять самоанализ своей учебной деятельности, осмысление ее результатов и достижений).

Критерии, показатели и шкалы оценивания результатов обучения на государственном экзамене.

На государственном экзамене выпускник должен показать владение различными профессиональными компетенциями, подтвердить знания, умения и навыки в области базовых и специальных дисциплин, достаточные для выполнения разных видов профессиональной деятельности философа (научно-исследовательской, педагогической, практической), проявить способности к самостоятельным суждениям и научному анализу на основе имеющихся знаний, их

применения на практике при формулировании ответов на экзаменационные вопросы и кейс-задания.

Для оценивания результатов обучения на государственном экзамене используются следующие содержательные показатели.

1. Знание, умения и владение сформированной системой научных понятий:

- уметь конструировать определения понятий;
- грамотно раскрывать содержание понятий, давать характеристику существенных признаков философских категорий или явлений, отраженных в понятиях;
- уметь логически устанавливать взаимосвязи между понятиями различного рода и уровня, выделять иерархические и ассоциативные связи между понятиями.

2. Знание, умения и владение фактами философских теорий:

- знать теории классической и современной философии и уметь раскрывать их содержание, знать работы ведущих отечественных и зарубежных философов;
- уметь объяснять философские факты и закономерности, их сущность, структуру и функции, устанавливать взаимосвязи между фактами и выделять иерархические и ассоциативные отношения между ними;
- иметь представление о практических приложениях теории, ее прогностических возможностях.

3. Знания, умения и владения методами и процедурами:

- уметь раскрывать содержание метода и процедуры, давать характеристику действий и операций, составляющих сущность метода, процедуры и логической последовательности их применения;
- давать характеристику условий применения метода, процедуры;
- демонстрировать знание алгоритма выполнения конкретных действий в различных направлениях профессиональной деятельности (практической, научно-исследовательской, педагогической, организационно-управленческой);

4. Умения и навыки решения практико-ориентированных заданий (кейс-заданий):

- давать правильные, полные, логичные и глубокие ответы, соответствующие сформулированным в кейсе-задании вопросам и раскрывающие уверенное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах, уметь использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, обосновании (аргументации) предложенного решения; владеть профессиональной терминологией;
- демонстрировать высокую сформированность аналитико-синтетических операций и их успешное применение при решении кейса-задания, глубокую проработку содержания кейса-задания;
- уметь представлять собственную профессиональную позицию и проявлять оригинальность, креативность при выработке решения, которое будет применимо в деятельности философа.

Конкретное сочетание четырех указанных показателей определяет критерии оценивания результатов обучения (сформированности компетенций) на государственном экзамене:

- повышенный уровень сформированности компетенций;
- базовый уровень сформированности компетенций;
- пороговый уровень сформированности компетенций.

3. ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

ВКР является формой представления основных результатов выполненной обучающимся научно-исследовательской работы по утвержденной теме. ВКР представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для развития философской науки и/или практики, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки конкретной проблемы, отличающиеся теоретической и практической значимостью в соответствующей отрасли философских знаний.

Подготовка к процедуре защиты и процедура защиты входит в ГИА по ООП бакалавриата как ее обязательная часть. Ее защита обучающимся позволяет:

а) установить степень сформированности у выпускника бакалавриата компетенций, установленных ФГОС ВО по направлению подготовки 37.03.01 Философия как необходимые для выполнения научно-исследовательской деятельности философа;

б) определить уровень практической и теоретической подготовленности выпускника бакалавриата к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 Философия, сформированность у него исследовательских умений, навыков проведения теоретических и исследований по актуальным философским проблемам.

К защите ВКР допускается обучающийся, успешно завершивший в полном объеме освоение ООП по направлению 47.04.01 Философия в соответствии с учебным планом, разработанным факультетом на основании ФГОС ВО, и успешно сдавший государственный экзамен.

Результаты освоения обучающимся ООП бакалавриата по направлению подготовки 47.03.01 Философия, проверяемые при защите ВКР.

При защите ВКР проверяется сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником бакалавриата научно-исследовательской деятельности философа:

а) общепрофессиональных компетенций:

– ОПК-1 способностью использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем: логики (логический анализ естественного языка, классическая логика высказываний и предикатов, основные типы неклассических логик, правдоподобные рассуждений);

- ОПК-2 способностью использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем: онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии)

- ОПК-3 способностью использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем: социальной философии (сущность, структура и функционирование общества, механизмы и формы социальных изменений, принципы исторической типологии общества)

б) профессиональных компетенций:

– ПК-1 способностью пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями

– ПК-2 способностью использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности

– ПК-3 способностью реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), владением навыками научного редактирования

– ПК-4 способностью пользоваться в процессе педагогической деятельности базовыми философскими знаниями

– ПК-5 владением методиками организации и ведения учебного процесса и способностью применять их в педагогической деятельности в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях

- ПК-6 владением навыками воспитательной работы и готовностью их использовать в педагогической деятельности
- ПК-7 владением навыками организации и проведения дискуссий
- ПК-8 способностью использовать базовые философские знания в процессе принятия управленческих решений
- ПК-9 способностью к планированию, организации и управлению своей профессиональной деятельностью и работой различных коллективов
- ПК-10 владением навыками подготовки служебных документов и ведения деловой переписки

Программа подготовки и защиты ВКР.

Фонд оценочных средств, используемых при защите ВКР, включает требования к содержанию, оформлению и защите ВКР, саму ВКР, а также инструменты оценивания результатов обучения (критерии, показатели и шкала оценивания).

Требования к содержанию ВКР.

ВКР должна отражать основные результаты выполненной научно-исследовательской работы как самостоятельного и завершенного научного исследования выпускника бакалавриата. В ней должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, предложено оригинальное решение изученной научной проблемы, что позволит судить об уровне сформированности у выпускника бакалавриата научно-исследовательских компетенций.

ВКР должна быть написана обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты. Предложенные решения научной проблемы должны быть аргументированы, теоретически и обоснованы.

Тема и содержание ВКР обучающегося должны соответствовать направлению подготовки 47.04.01 Философия, профиль социально-аксиологический

Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом руководителя не позднее, чем за 5 календарных дней до даты защиты.

Тема ВКР должна совпадать с утвержденной Ученым советом факультета философии и психологии и зафиксированной распоряжением декана:

За 5 дней до назначенной даты защиты текст ВКР размещается в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» (moodle.vsu.ru) и проверяется на объем заимствования. Обучающийся самостоятельно размещает файл с текстами ВКР в формате PDF. Отзыв руководителя также размещается обучающимся в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ». Текст ВКР и отзыв могут быть также размещены обучающимся в электронном портфолио.

ВКР допускается к защите при выполнении следующих требований:

– обязательном размещении на образовательном портале «Электронный университет ВГУ»;

– наличии на титульном листе ВКР подписей обучающегося, руководителя, заведующего кафедрой, а также письменного отзыва руководителя, и справки о проверке ВКР на объем заимствований.

В ГЭК по защите ВКР до начала ее заседания представляются следующие документы:

- справка декана факультета о выполнении студентом учебного плана и полученных им оценках по всем дисциплинам, курсовым работам, практикам;
- зачетные книжки с соответствующей отметкой о допуске к ГИА и с результатом сдачи государственного экзамена;

- ВКР, оформленная в соответствии с ГОСТ, и ее электронная копия;
- отзыв руководителя ВКР (Приложение Б);
- другие материалы, характеризующие научную и практическую деятельность выпускника (при их наличии).

Защита ВКР проводится в соответствии с расписанием ГИА, утвержденным приказом ректора / первого проректора – проректора по учебной работе, которое доводится до сведения обучающихся не позднее 30 дней до начала ГИА.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава и председателя ГЭК. Присутствие руководителя ВКР является обязательным.

Процедура защиты ВКР проходит в следующем порядке:

- открытие заседания ГЭК (председатель);
- оглашение темы ВКР и ее руководителя;
- доклад обучающегося по итогам работы с акцентом на собственное исследование и полученные в нем результаты;
- вопросы защищаемому и его ответы на них;
- отзыв руководителя;
- дискуссия по ВКР;
- заключительное слово защищаемого.

Для доклада о результатах работы обучающемуся предоставляется не более 15 минут. Продолжительность ответов на вопросы – не более 10-15 минут. Отзыв руководителя – 5 минут, дискуссия по теме ВКР – не более 15 минут. Заключительное слово выпускника – до 2 минут.

Рекомендуемая структура доклада:

- актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования;
- проблема, цель, объект, предмет, гипотезы и задачи исследования;
- методологическая база и теоретические основы исследования;
- основные результаты исследования и изложение выводов по главам работы.

В процессе доклада может использоваться мультимедийная презентация работы, подготовленный наглядный материал (таблицы, схемы и др.), иллюстрирующий основные положения ВКР.

При ответах на вопросы членов ГЭК, а также присутствующих на защите лиц, на замечания рецензента обучающийся имеет право пользоваться текстом ВКР.

Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к защите ВКР.

1. Социальная философия / Ч.С. Кирвель. – 2-е изд., дораб. – Минск : Вышэйшая школа, 2013. – 496 с. – ISBN 978-985-06-2241-9.
2. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235758>
3. Социальная философия / П.В. Алексеев. – Москва : Проспект, 2015 . – 254 с. – ISBN 978-5-392-16420-2.
4. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251999>
5. Социальная философия / А.А. Ивин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Директ-Медиа, 2012 . – 475 с. – ISBN 978-5-4460-2739-2.
6. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=86823>
7. Социальная философия. Учебник для вузов / И.А. Гобозов. – 2-е изд. – Москва : Академический проект, 2010 . – 349 с. – ISBN 978-5-8291-1189-2.
8. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=220592>

9. Замалеев А.Ф. Русская религиозная философия XI–XX вв. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007. — 208 с.
10. История русской философии : учебник для студентов вузов / под ред. М.А. Маслина .— 2-е изд. — М. : КДУ, 2008 .— 638 с.
11. Замалеев А.Ф. Курс лекций по истории русской философии. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2009. — 238 с. <http://www.litmir.co/bd/?b=190510>
12. Шапошников Лев Евгеньевич. История русской религиозной философии : учебное пособие для студентов вузов / Л.Е. Шапошников, А.А. Федоров .— М. : Высш. шк., 2006 .— 446 с.
13. Гусейнов А.А. Этика : учебник для студ. вузов / А.А. Гусейнов, Р.Г. Апресян. — М. : Гардарики, 2005. — 470 с. <http://www.litmir.co/br/?b=203186>
14. Дубко Е.Л. История европейской этики : учеб. пособие для студ. вузов / Е.Л. Дубко. — М. : Гардарики, 2007. — 255 с.
15. Назаров В.Н. История русской этики : учеб. пособие / В.Н. Назаров. — М. : Гардарики, 2006. — 319 с.

ВКР представляет собой специально подготовленную рукопись. Текст ВКР должен иметь следующую структуру:

- титульный лист (Приложение А);
- оглавление с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (которая должна делиться на главы и параграфы);
- заключение;
- список литературы;

Введение отражает основные характеристики работы: предметную область исследования, его проблему, актуальность, объект и предмет, цель, гипотезы и задачи; методологические и теоретические основы исследования; используемые методы; научную новизну, теоретическую и практическую значимость (в случае наличия последней); хронологию этапов проведенного исследования и структуру ВКР.

Первая теоретическая глава формально строится как обзор научной литературы по теме исследования, вторая содержательно представляет собой теоретический анализ некоторой крупной, значимой, актуальной философской проблемы.

Заключение представляет собой краткое изложение итогов выполненного исследования с выделением того, что автору удалось внести нового в общее научное знание, определение перспектив исследования по изучаемой проблеме.

Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» (Приложение И). Список должен включать в себя не менее 25 источников.

Объем ВКР бакалавра должен составлять, как правило, 50-80 страниц печатного текста, включая список литературы (без учета приложений).

При оценке ВКР используются следующие критерии.

1. Четкость теоретических компонентов исследования. Должны быть четко и сбалансировано представлены результаты теоретического (обзор и анализ существующих теоретических концепций по теме исследования, постановка проблемы) ис-

следования, что позволяет квалифицировать выпускное исследование как завершенное.

2. Обоснованность решения проблемы исследования, анализ проблемы. Должны быть обоснованно раскрыты актуальность проблемы исследования, ее теоретическая и практическая значимость, выделены элементы новизны предложенного решения проблемы, дан полный анализ проблемы в соответствии с поставленными целями и задачами исследования.

3. Взаимосвязь решаемых задач. Должно быть представлено решение исследовательских задач (теоретических, методических, практических) в их взаимосвязи в соответствии с целью, проблемой, объектом, предметом и гипотезой исследования.

4. Качество оформления ВКР. Текст ВКР должен быть оформлен в соответствии с действующим ГОСТ 7.32-91 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».

5. Качество защиты ВКР. Должны быть продемонстрированы четкость и ясность устного выступления, профессиональная и общеязыковая грамотность, логическая последовательность и систематичность изложения результатов исследования, знание своей работы и современного состояния исследуемой проблемы, аргументированность ответов на вопросы, использование иллюстративного материала на бумажном носителе или в виде электронных презентаций.

Оценка ВКР бакалавра философа проводится с помощью 4-балльной шкалы, которая соотносится с уровнями сформированности компетенций.

Критерий	«Отлично» (повышенный уровень сфор- мированности компетенций)	«Хорошо» (базовый уровень сформированно- сти компетенций)	«Удовлетвори- тельно» (пороговый уро- вень сформиро- ванности компе- тенций)	«Неудовлетвори- тельно»
1. Четкость теоретических компонентов исследования	достаточная четкость компонентов	недостаточная четкость компонентов теоретического характера	имеется четкость лишь отдельных понятий, другие понятия расплывчаты	отсутствуют четкие понятия
2. Обоснованность решения проблемы исследования, анализ проблемы	решение проблемы обосновано полностью и тщательно, анализ проблемы полный	решение проблемы вполне обосновано, анализ проблемы недостаточно полный	решение проблемы обосновано частично, даны отрывочные сведения о проблеме исследования	решение проблемы не обосновано
3. Взаимосвязь решаемых задач	все части исследования взаимосвязаны и соотносены с более общей научной проблемой	решение задач взаимосвязано, но недостаточно связь с более общей научной проблемой	решение задач в целом взаимосвязано, но наблюдается относительная изолированность частей исследования	задачи исследования не решены, имеется фрагментарная связь между отдельными задачами и частями исследования
4. Качество оформления ВКР	очень высокое: работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеется не более двух незначительных отклонений от ГОСТа	высокое: имеется не более одного нарушения ГОСТа и двух отклонений	среднее: имеются не более двух нарушений ГОСТа	низкое: имеются грубые нарушения ГОСТа
5. Качество защиты ВКР	– ясное, четкое изложение содержания и выводов, – отсутствие противоречивой информации, – демонстрация знания своей работы и умения отвечать на вопросы	– четкое изложение содержания, излишне краткое изложение выводов, – отсутствие противоречивой информации, – демонстрация знания своей работы и умения отвечать на вопросы	– пространное изложение содержания, фрагментарный доклад с очень краткими или отсутствующими выводами, – путаница в научных понятиях, – отсутствие ответов на ряд вопросов	– пространное изложение содержания, фрагментарный доклад, в котором отсутствуют выводы, – путаница в научных понятиях, – отсутствие ответов на ряд вопросов, – демонстрация отсутствия знания своей работы

Рекомендации по проведению защиты ВКР.

ВКР представляется в ГЭК в форме рукописи (к ней прикладывается оформленное на специальном бланке задание на выполнение ВКР, подписанное студентом, руководителем и заведующим кафедрой). ВКР должна представлять собой самостоятельное завершённое исследование, в котором обучающимся на основе полученных по профессиональным и специальным дисциплинам знаний и умений выдвигается, обосновывается и отстаивается собственная профессиональная позиция по той или иной научной проблеме, имеющей теоретическое, методическое и / или практическое значение.

ВКР подлежит размещению на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» (www.moodle.vsu.ru) не позднее 10 дней до установленного срока защиты. Обучающийся самостоятельно размещает файл с текстом ВКР в формате PDF. Технический контроль за размещением обучающимися ВКР на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» осуществляет по устному распоряжению заведующего выпускающей кафедрой один из ее сотрудников. Ответственность за размещение ВКР на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» несут заведующие выпускающими кафедрами.

Готовность ВКР к защите определяется решением заседания кафедры не позднее срока окончания преддипломной практики обучающихся на основании проведенной кафедрой предварительной защиты ВКР и обязательной проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований. Справка о проверке ВКР на объем заимствований предоставляется обучающимся в комиссию по предварительной защите ВКР.

Подготовленная ВКР с отзывом руководителя предоставляется в ГЭК за два дня до установленного срока защиты ВКР. Работа считается готовой при наличии на титульном листе подписей исполнителя и руководителя. Допуск к защите фиксируется подписью заведующего выпускающей кафедрой на титульном листе ВКР.

К защите ВКР допускается обучающийся, успешно завершивший в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению 47.03.01 Философия в соответствии с учебным планом, разработанным факультетом на основании ФГОС, в том числе преддипломной практики, которая завершается дифференцированным зачетом (с оценкой) по итогам предварительной защиты ВКР, полностью выполнивший задание кафедры на выполнение ВКР (Приложение А) и успешно сдавший государственный экзамен по философии.

ВКР допускается к защите при выполнении следующих требований:

– обязательном размещении на образовательном портале «Электронный университет ВГУ»;

– наличии на титульном листе ВКР подписей обучающегося, руководителя, заведующего кафедрой, а также письменного отзыва руководителя и справки о проверке ВКР на объем заимствований (объем оригинального текста должен составлять не менее 60%).

В ГЭК по защите ВКР до начала ее заседания представляются следующие документы:

– справка декана факультета о выполнении студентом учебного плана и полученных им оценках по всем дисциплинам, курсовым работам, практикам;

– зачетные книжки с соответствующей отметкой о допуске к ГИА и с результатом сдачи государственного экзамена;

– выпускная квалификационная работа, оформленная в соответствии с ГОСТ, и ее электронная копия;

– отзыв руководителя ВКР (Приложение Г);

– другие материалы, характеризующие научную и практическую деятельность выпускника.

Защита ВКР проводится в соответствии с расписанием ГИА, утвержденным деканом факультета философии и психологии, которое доводится до сведения обучающихся не позднее 30 дней до начала ГИА.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава и председателя ГЭК. В исключительных случаях председатель может поручить свои функции одному из членов ГЭК. Присутствие руководителя ВКР является обязательным.

Процедура защиты ВКР проходит в следующем порядке:

- открытие заседания ГЭК (председатель);
- оглашение темы ВКР и ее руководителя;
- доклад студента по итогам работы с акцентом на собственное исследование и полученные в нем результаты;
- вопросы защищаемому и его ответы на них;
- отзыв руководителя;
- дискуссия по ВКР;
- заключительное слово защищаемого.

Для доклада о результатах работы студенту предоставляется не более 15 минут. Продолжительность ответов на вопросы – не более 10-15 минут. Отзыв руководителя – 5 минут, дискуссия по теме ВКР – не более 15 минут. Заключительное слово выпускника – до 2 минут.

По завершении защиты всех запланированных на данное заседание ВКР на закрытом совещании ГЭК подводит итоги и выставляет оценки по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя ГЭК является решающим.

Результаты защиты ВКР фиксируются в оценочных листах выпускников (Приложение Д), объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК и вносятся в зачетные книжки и ведомости. Оценка «неудовлетворительно» вносится только в ведомость.

По результатам ГИА выпускников ГЭК по защите ВКР принимает решение о присвоении им квалификации по направлению Философия (квалификация «бакалавр») и выдаче диплома о высшем образовании. Решение принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвовавших в заседании. При равном числе голосов голос председателя ГЭК является решающим. Решение заносится в протокол заседания ГЭК.

Каждое заседание ГЭК завершается оглашением итогов работы – сообщением председателя ГЭК об оценках ВКР и о присвоении квалификации, рекомендаций к внедрению результатов ВКР в учебный процесс, в производство и т.д., рекомендаций к опубликованию. Эта часть заседания ГЭК является открытой.

Если студент получил оценку «неудовлетворительно» при защите ВКР, то он отчисляется из университета с правом повторной защиты. Повторная защита допускается не более двух раз, причем не ранее чем через один год и не более чем через пять лет после прохождения ГИА впервые.

Повторная защита ВКР с целью повышения полученной оценки не допускается. Апелляции по выставленным оценкам не предусмотрены.

Студентам, не защищавшим ВКР по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), предоставляется возможность пройти итоговые аттестационные испытания без отчисления из университета. Перенос защиты ВКР на другой срок оформляется приказом ректора.

Дополнительные заседания ГЭК организуются в установленные ВГУ сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не защищавшим ВКР по уважительной причине.

Непосредственно после защиты твердые копии ВКР передаются на хранение выпускающей кафедре. Срок хранения ВКР – 5 лет. По истечении срока хранения работы могут быть переданы авторам, оставлены на выпускающей кафедре или утилизированы в установленном порядке.

**Приложение А
(обязательное)**

**Форма задания на выполнение
выпускной квалификационной работы**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «ВГУ»)

Факультет философии и психологии

Кафедра онтологии и теории познания (истории философии)

УТВЕРЖДАЮ
заведующий кафедрой

подпись, расшифровка подписи

___.___.20__

**ЗАДАНИЕ
НА ВЫПОЛНЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

ОБУЧАЮЩЕГОСЯ _____
фамилия, имя, отчество

1. Тема работы _____

_____,
утверждена решением ученого совета факультета философии и психологии от
___.___.20__

2. Направление подготовки _____

шифр, наименование

3. Срок сдачи студентом законченной работы: ___.___.20__

4. Календарный план:

№	Структура ВКР	Сроки выполнения	Примечание
1	Изучение литературы по теме исследования.	Сентябрь – ноябрь	
2	Написание 1 теоретической главы.	Ноябрь – декабрь	
3	Написание 2 теоретической главы	Январь – март	
4	Написание выводов, рекомендаций, заключения. Целостное оформление работы	Апрель – май	

Обучающийся _____
подпись, расшифровка подписи

Руководитель _____
подпись, расшифровка подписи

**Приложение Б
(обязательное)**

Форма титульного листа выпускной квалификационной работы

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «ВГУ»)

Факультет философии и психологии

Кафедра онтологии и теории познания (истории философии)

<Тема выпускной квалификационной работы>

Бакалаврская работа

Направление 47.03.01 Философия

Профиль _____
наименование

Допущена к защите в ГЭК _____.20__

Зав. кафедрой _____
подпись, ученая степень, звание, расшифровка подписи

Обучающийся _____
подпись, расшифровка подписи

Руководитель _____
подпись, ученая степень, звание, расшифровка подписи

Воронеж 20__

**Приложение В
(обязательное)**

Образцы контрольно-измерительных материалов

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
председатель ГЭК

_____ *подпись*

_____ *расшифровка подписи*

_____.____.20__

Направление 47.03.01 Философия
Профиль: Теоретико-методологический
Государственный экзамен: междисциплинарный

Контрольно-измерительный материал № 1

- 1.Религиозно-философские учения Древней Индии.
- 2.Философская категория материи.
- 3.Герменевтика: основные идеи и направления.

Зам. председателя ГЭК _____

_____ *подпись*

_____ *расшифровка подписи*

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
председатель ГЭК

_____ *подпись*

_____ *расшифровка подписи*

_____.____.20__

Направление 47.03.01 Философия
Профиль: Социально-аксиологический
Государственный экзамен: междисциплинарный

Контрольно-измерительный материал № 31

1. Марксизм и современность.
2. Сознание и бессознательное.
3. Социальная сфера общественной жизни.

Зам. председателя ГЭК _____

_____ *подпись*

_____ *расшифровка подписи*

**Приложение Г
(обязательное)**

Форма отзыва о выпускной квалификационной работе

ОТЗЫВ

руководителя на выпускную квалификационную работу студента ____ курса,
обучающегося по направлению <шифр, наименование направления>, на тему

В ОТЗЫВЕ руководителя должны быть отражены:

- Общая характеристика научно-исследовательской деятельности студента в ходе выполнения выпускной квалификационной работы.
- Профессиональные качества, проявленные студентом в ходе работы.
- Умение определить (выявить) актуальность темы.
- Умение полно раскрыть тему работы в ее содержании.
- Степень самостоятельности студента при выполнении выпускного исследования.
- Недостатки в исследовательской деятельности студента в период выполнения выпускной квалификационной работы.
- Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, возможное внедрение в образовательный / производственный процесс и т.д.
- Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Руководитель

должность, ученая степень, ученое звание

подпись, расшифровка подписи

____.____.20__

**Приложение Д
(обязательное)**

Образец оценочного листа выпускной квалификационной работы

МИНОБРНАУКТ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет философии и психологии
Кафедра онтологии и теории познания (истории философии)

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ НА ТЕМУ

Студента

Фамилия, инициалы

Номер ГЭК _____

Председатель ГЭК _____

Фамилия, инициалы

Рекомендуемая оценка руководителя

5 4 3 2

Оценка комиссии

5 4 3 2

I. Квалификационные признаки выпускной квалификационной работы (указать)

1. Выпускная квалификационная работа выполнена по теме, предложенной студентом
2. Выпускная квалификационная работа выполнена по теме, предложенной преподавателем
3. Выпускная квалификационная работа выполнена по заявке предприятия/организации
4. Выпускная квалификационная работа относится к области фундаментальных и поисковых научных исследований. Выпускная квалификационная работа рекомендована:
1 к опубликованию 2 к внедрению 3 внедрена.

II. Требования к профессиональной подготовленности бакалавра (указать)

Уровень сформированности исследовательской компетентности и подготовленности выпускника к выполнению определенных видов профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 47.03.01 Философия (уровень бакалавриата):

- способность использовать основы философских знаний для формирования миро-воззренческой позиции (ОК-1); - способность использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем:

логики (логический анализ естественного языка, классическая логика высказываний и предикатов, основные типы неклассических логик, правдоподобные рассуждения, основные формы и приемы рационального познания) (ОПК-1);

онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии) (ОПК-2);

социальной философии (сущность, структура и функционирование общества, механизмы и формы социальных изменений, принципы исторической типологии общества) (ОПК-3);

истории зарубежной философии (античная философия, философская мысль древнего Востока, философия средневековья и эпохи Возрождения, философия Нового времени: эмпиризм и рационализм 17 века, философия Просвещения, классическая немецкая философия) и современной зарубежной философии (современные философские направления) (ОПК-4);

- владение приемами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний (ОПК-12);

- способность пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями (ПК-1);

способность использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности (ПК-2).

III. Критерии оценки выпускной квалификационной работы:

1 Четкость теоретических компонентов исследования

«5» достаточная четкость всех компонентов

«4» достаточная четкость большинства компонентов теоретического характера

«3» недостаточная четкость большинства компонентов теоретического характера

«2» все понятия расплывчаты

2 Обоснованность решения проблемы исследования, анализ проблемы

«5» решение проблемы обосновано полностью и тщательно, анализ проблемы полный;

«4» решение проблемы вполне обосновано, анализ проблемы недостаточно полный;

«3» решение проблемы обосновано частично, даны отрывочные сведения о проблеме исследования;

«2» решение проблемы не обосновано

3 Взаимосвязь решаемых задач

«5» все части исследования взаимосвязаны и соотнесены с более общей научной проблемой;

«4» решение задач взаимосвязано, но недостаточна связь с более общей научной проблемой;

«3» решение задач в целом взаимосвязано, но наблюдается относительная изолированность частей исследования;

«2» задачи исследования не решены, имеется фрагментарная связь между отдельными задачами и частями исследования

4 Качество оформления выпускной квалификационной работы

«5» очень высокое (работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеется не более двух незначительных отклонений от ГОСТа)

«4» высокое (имеется не более одного нарушения ГОСТа ;и двух отклонений);

«3» среднее (имеются не более двух нарушений ГОСТа); «2» низкое (имеются грубые нарушения ГОСТа)

5 Выступление на защите выпускной квалификационной работы

«5» ясное, четкое изложение содержания, отсутствие противоречивой информа-

- ции, демонстрация знания своей работы и умения отвечать на вопросы;
- «4» четкое изложение содержания, излишне краткое изложение выводов, отсутствие противоречивой информации, демонстрация знания своей работы и умения отвечать на вопросы;
- «3» пространное изложение содержания, фрагментарный доклад с очень краткими или отсутствующими выводами, путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на ряд вопросов;
- «2» пространное изложение содержания, фрагментарный доклад, в котором отсутствуют выводы, путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на ряд вопросов, демонстрация отсутствия знания своей работы

Председатель ГЭК _____ .20__
подпись, расшифровка подписи

Секретарь ГЭК _____ .20__
подпись, расшифровка подписи

**Приложение Е
(обязательное)**

Образец оценочного листа государственного экзамена

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» Факультет философии и
психологии Кафедра онтологии и теории познания (истории философии)

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
ОТВЕТА НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ**

Студента _____
Фамилия, инициалы

Номер ГЭК _____ Председатель ГЭК _____
Фамилия, инициалы

Оценка комиссии

5 4 3 2

I. Требования к профессиональной подготовленности бакалавра

Требования	Компоненты требований		
Знания, умения и владения сформированной системой научных понятий	уметь конструировать определения понятий	грамотно раскрывать содержание понятий, давать характеристику существенных признаков философских объектов или явлений, отраженных в понятиях	уметь логически устанавливать взаимосвязи между понятиями различного рода и уровня, уметь выделять иерархические и ассоциативные связи между понятиями
Знания, умения и владение фактами философских теорий	знать философские теории классической и современной философии и уметь раскрывать их содержание, знать работы ведущих отечественных и зарубежных философов	уметь объяснять философские закономерности, их сущность, структуру и функции, уметь устанавливать взаимосвязи между фактами и выделять иерархические и ассоциативные отношения между ними	иметь представление о практических приложениях теории, ее прогностических возможностях
Знания, умения и владение методами философского исследования	уметь раскрывать содержание метода, давать характеристику действий и операций, составляющих сущность метода, и логической последовательности их применения	давать характеристику условий применения метода	демонстрировать знание алгоритма выполнения конкретных действий в различных направлениях профессиональной деятельности (научно-исследовательской, педагогической)

II. Критерии оценки ответа на государственном экзамене:

1 Знания, умения и владение сформированной системой научных понятий

- «5» Студентом самостоятельно выполняются все компоненты
- «4» Студентом самостоятельно выполняется два компонента, а один выполняется только с уточняющими вопросами экзаменаторов
- «3» Студентом самостоятельно выполняются два компонента, третий компонент не выполняется вообще
Студентом самостоятельно выполняется один компонент и один или два компонента выполняются только с уточняющими вопросами экзаменаторов
Студентом выполняются все компоненты, но только с уточняющими вопросами экзаменаторов
- «2» Студентом выполняется только два или один компонент, причем с уточняющими вопросами экзаменаторов
Студентом выполняется самостоятельно только один компонент, при этом все остальные компоненты не выполняются вообще
Студентом не выполняется ни один из компонентов

2 Знания, умения и владение фактами философских теорий

- «5» Студентом самостоятельно выполняются все компоненты
- «4» Студентом самостоятельно выполняется два компонента, а один выполняется только с уточняющими вопросами экзаменаторов
- «3» Студентом самостоятельно выполняются два компонента, третий компонент не выполняется вообще
Студентом самостоятельно выполняется один компонент и один или два компонента выполняются только с уточняющими вопросами экзаменаторов
Студентом выполняются все компоненты, но только с уточняющими вопросами экзаменаторов
- «2» Студентом выполняется только два или один компонент, причем с уточняющими вопросами экзаменаторов
Студентом выполняется самостоятельно только один компонент, при этом все остальные компоненты не выполняются вообще
Студентом не выполняется ни один из компонентов

3 Знания, умения и владение методами

- «5» Студентом самостоятельно выполняются все компоненты
- «4» Студентом самостоятельно выполняется два компонента, а один выполняется только с уточняющими вопросами экзаменаторов
- «3» Студентом самостоятельно выполняются два компонента, третий компонент не выполняется вообще
Студентом самостоятельно выполняется один компонент и один или два компонента выполняются только с уточняющими вопросами экзаменаторов
Студентом выполняются все компоненты, но только с уточняющими вопросами экзаменаторов
- «2» Студентом выполняется только два или один компонент, причем с уточняющими вопросами экзаменаторов
Студентом выполняется самостоятельно только один компонент, при этом все остальные компоненты не выполняются вообще
Студентом не выполняется ни один из компонентов

Председатель ГЭК _____ .20
подпись, расшифровка подписи

Секретарь ГЭК _____ .20
подпись, расшифровка подписи

**Приложение Ж
(обязательное)**

**Образец заявления о предоставлении специальных условий
при проведении государственной итоговой аттестации**

Ректору ФГБОУ ВПО «ВГУ»
профессору Ендовицкому Д.А.
Иванова Ивана Ивановича,
обучающегося 4 курса 2 группы
факультета философии и психологии,
направление «Философия»
очной формы обучения

заявление.

В связи с тем, что я, Иванов Иван Иванович, являюсь инвалидом ____ груп-
пы/лицом с ограниченными возможностями здоровья, прошу предоставить мне при
прохождении государственной итоговой аттестации следующие специальные усло-
вия в соответствии с _____

_____:

программой реабилитации инвалида

1. _____
2. _____
3. _____

Приложение: копия программы реабилитации инвалида на ____ листах.

____.____.20__ г.

подпись

**Приложение 3
(рекомендуемое)**

**Образец заявления на выполнение
выпускной квалификационной работы**

Заведующему кафедрой
истории философии факультета
философии и психологии ВГУ
доц. Кукарникову Д.Г.

студентки 4 курса
очной формы обучения
Сидоровой Елены Петровны
(профиль Социально-
аксиологический, госбюджет)

заявление.

Прошу Вашего разрешения выполнять выпускную квалификационную работу на тему «Контрактуарные концепции социальной справедливости» на кафедре истории философии под руководством кандидата философских наук, доцента Литвинова Максима Федоровича.

15 сентября 20__ г.

_____ *подпись*

<Виза руководителя>

**Приложение И
(рекомендуемое)**

**Примеры библиографического описания литературы
в выпускной квалификационной работе по ГОСТ 7.1-2003**

I. ТЕКСТОВЫЕ ИЗДАНИЯ

Допускаемые сокращения:

Полн. собр. соч.
Избр. тр.
Сб. науч. тр.
Изв. Рос. акад. наук
Воронеж. гос. ун-т
Психол. журн.
Вопр. психологии
Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14, Психология

ОДНОТОМНОЕ ИЗДАНИЕ: КНИГА, УЧЕБНИК, УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ
Ссылка на книгу, написанную одним, двумя или тремя авторами
(указываются все авторы; допускается указывать только первого автора)

Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. – М. : Наука, 1999. – 350 с.

Кричевский Р. Л. Социальная психология группы / Р. Л. Кричевский, Е. М. Дубовская. – М. : Аспект Пресс, 2001. – 318 с.

Гамезо М. В. Возрастная и педагогическая психология : учеб. пособие для студентов / М. В. Гамезо, Е. А. Петрова, Л. М. Орлова. – М. : Пед. о-во России, 2003. – 512 с.

Ссылка на книгу, написанную четырьмя и более авторами

(указываются первые три автора;
допускается указывать только первого автора)

Практическая психология образования : учеб. пособие / под ред. И. В. Дубровиной. – СПб. [и др.] : Питер, 2004. – 588 с.

Введение в философию : учеб. пособие для вузов / И. Т. Фролов, Э. А. Араб-Оглы, Г. С. Арефьева [и др.]. – М. : Республика, 2002. – 622 с.

или:

Введение в философию / И. Т. Фролов [и др.]. – М. : Республика, 2002. – 622 с. Ссылка на главу, раздел из книги

Шишова Н. В. Цивилизация Запада в XX веке / Н. В. Шишова, В. Д. Морянова // История и культурология / Н. В. Шишова, П. Г. Пискунова, В. Д. Морянова [и др.]. – М. : Логос, 2000. – Гл. 13. – С. 347–366.

Примечание. Вариант оформления ссылок:

. – Разд. 1. – С. 7–26.

ОДНОТОМНЫЙ СБОРНИК

Ссылка на сборник в целом

Популярная психология для родителей : [Сб.] / под ред. А. С. Спиваковской. – СПб. : Союз, 1997. – 301 с.

Брушлинский А. В. Психология субъекта / А. В. Брушлинский. – СПб. : Але-тейя, 2003. – 268 с.

Воспитательный процесс в высшей школе России : межвузовская науч.-практич. конф., 26–27 апр. 2001 г. ; Новосибирск : материалы / отв. ред. А. Б. Борисов. – Новосибирск : НГУ, 2001. – 157 с.

Психология менталитета : IV междунар. конф., 12–20 сент. 2003 г. ; Харьков (Украина) : тез. докл. / редкол. : И. А. Троицкий [и др.]. – Харьков : Б.и., 2003. – 262 с.

Ссылка на главы, статьи из сборника

Цвейг С. Фридрих Ницше ; Зигмунд Фрейд / С. Цвейг // Казанова. Фридрих Ницше. Зигмунд Фрейд. – М. : Интерпракс, 1990. – С. 87–255.

Рогожин П. В. Современные системы передачи информации / П. В. Рогожин // Компьютерная грамотность : сб. ст. / сост. П. А. Павлов. – М., 2001. – С. 68–99.

Митькин А. А. Групповой субъект : реальность или метафора? / А. А. Митькин // Современная психология : состояние и перспективы исследований. – М. : Ин-т психо-логии, 2002. – Ч. 2. – С. 53–70.

Белова Г. Д. Некоторые вопросы уголовной ответственности за нарушение налогового законодательства / Г. Д. Белова // Актуал. проблемы прокурор. надзора. – М., 2001. – Вып. 5 : Прокурорский надзор за исполнением уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Организация деятельности прокуратуры. – С. 46–49.

МНОГОТОМНОЕ ИЗДАНИЕ

Ссылка на документ в целом

Гиппиус З. Н. Сочинения : в 2 т. / З. Н. Гиппиус. – М. : Лаком-кн., 2001. – Т. 1. – 367 с. – Т. 2. – 415 с.

Казьмин В. Д. Справочник домашнего врача : в 3 ч. / В. Д. Казьмин. – М. : АСТ : Астрель. – Ч. 1. – 2001. – 498 с. – Ч. 2. – 2002. – 503 с. – Ч. 3. – 2003. – 524 с.

Ссылка на отдельный том

Выготский Л. С. Собр. соч. : в 6 т. / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1984. – Т. 4 : Детская психология. – 432 с.

Ссылка на главу, статью из отдельного тома

Теплов Б. М. Основные музыкальные способности / Б. М. Теплов // Избр. тр. – М. : Педагогика, 1985. – Т. I, гл. VIII. – С. 209–223.

Пушкин А. С. Борис Годунов / А. С. Пушкин // Соч. : в 3 т. – М. : Сов. литература, 1986. – Т. 2. – С. 432–437.

Примечание. Варианты оформления ссылок:

. – Ч. 2 : Рекламные плакаты, 1-я половина XX в. – С. 45–67.

. – Т. 3, кн. 3 : Проблемы управления. – С. 28–32.

. – Т. 1–4, гл. VIII. – С. 209–223.

ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

Ссылка на статью из журнала

(указываются первые три автора; допускается указывать только первого автора)

Захарова А. В. Структурно-динамическая модель самооценки / А. В. Захарова // Вопр. психологии. – 1989. – № 1. – С. 5–14.

Сафин В. Ф. Психологический аспект самоопределения личности / В. Ф. Сафин, Г. П. Ников // Психол. журн. – 1984. – Т. 5, № 4. – С. 65–73.

Бажин Е. Ф. Метод исследования уровня субъективного контроля / Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, А. М. Эткинд // Психол. журн. – 1984. – Т. 5, № 3. – С. 152–162.

Иванова О. А. Развитие профессионального самосознания психологов-практиков / О. А. Иванова // Психолог в школе. – 2001. – № 3. – С. 11–26.

Kenny A. A stylometric study of Aristotele's Metaphysics / A. Kenny, G.–A. Miller, W. Gutjahr // Bulletin of Association for linguistic computing. – 1979. – Vol. 19, No. 1/2. – P. 12–20.

König D. Die Messung psychischer Eigenschaften / D. König // Zeitschrift für Psychologie. – 1994. – В. 45, No. 7. – С. 12–28.

Примечание. Варианты оформления ссылок на статью из журнала:

... // Название журнала. – 2004. – Ч. 5/2. – С. 95–108.

... // Название журнала. – 1987. – Вып. 32. – С. 3–13.

... // Название журнала. – 1998. – Вып. 17, разд. 3. – С. 18–41.

... // Название журнала. – 1998. – Т. 14, № 7. – С. 512–516.

Ссылка на статью из газеты

(страницы указываются у газет, имеющих более 8 полос)

Михайлов С. А. Езда по-европейски : система платных дорог в России находится в начальной стадии развития / С. А. Михайлов // Независимая газ. – 2002. – 17 июня.

Козлов М. Очеловеченность человека / М. Козлов // Кн. обозрение. – 2001. – 4 сент. – С. 10.

ИЗДАНИЕ, ВЫПУЩЕННОЕ ОРГАНИЗАЦИЕЙ (НЕ ИЗДАТЕЛЬСТВОМ):

программа курса, учебно-методическое пособие,

методические указания и т.п.

(авторы издания указываются за косой чертой перед наименованием организации, составители и редакторы – после наименования организации; допускается указывать лишь первого автора работы)

История России / В. Н. Быков [и др.] – СПб., 2001. – 231 с.

Психология общения : тренинг человечности. Тезисы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию со дня рождения Л. А. Петровской. – М., 2007. – 302 с.

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Гайдар К. М. Социальная психология жизнедеятельности группового субъекта (на материале исследования молодежных учебных групп) : автореф. дис. ... д-ра. психол. наук / К. М. Гайдар. – Курск., 2013. – 50 с.

ДОКУМЕНТ ИЗ ИНТЕРНЕТА

Асмолов А. Г. О смыслах понятия «толерантность» / А. Г. Асмолов. – URL:[http:// www.tolerance.ru](http://www.tolerance.ru) (дата обращения: 02.04.2013).

Бычкова Л. С. Конструктивизм / Л. С. Бычкова // Культурология XX век-«К». – URL:<http://www.philosophy.ru/edu/ref/enc/k.html> (дата обращения: 21.10.2013).

Ярошенко Г. Н. Проблематизация в системе развития социального мышления личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Г. Н. Ярошенко. – URL:<http://www.dissertation2.narod.ru/avtoreferats7/s29.htm> (дата обращения: 23.03.2011).

II. НЕТЕКСТОВЫЕ ИЗДАНИЯ

ИЗОИЗДАНИЯ

Санкт-Петербург [Изоматериал] : Петергоф, Царское Село, Павловск / фото А. Минина ; текст Н. Тарасовой, С. Ивановой. – СПб. : Медный всадник, 2003. – 24 с.

ВИДЕОИЗДАНИЯ

От заката до рассвета [Видеозапись] / реж. Р. Родригес ; Paramount Films. – М., 2002. – 1 вк.

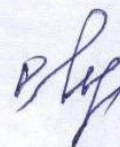
МУЛЬТИМЕДИА

Пушкин А. С. В зеркале двух столетий [Мультимедиа] : мультимедиа-энциклопедия / А. С. Пушкин. – М., 2004. – 2 электрон. опт. диска (CD-ROM) + рук. пользователя (320 с.).

УДК 378.1:006

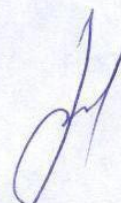
Ключевые слова: стандарт университета, итоговая государственная аттестация, государственные экзамены, выпускная квалификационная работа, профессиональная образовательная программа, направление подготовки, специальность, бакалавр, магистр, специалист

РЕКТОР



Д.А. Ендовицкий

ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ



Ю.А. Бубнов