

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)**

**Учебно-методические материалы по  
подготовке выпускной квалификационной  
работы бакалавра  
(направление подготовки: 42.03.05 Медиакоммуникации)**

Воронеж 2020

Учебно-методические материалы по подготовке выпускной квалификационной работы бакалавра (направление подготовки: 42.03.05 Медиакоммуникации) утверждены Научно-методическим советом, протокол №8 от 18.05.2021.

**Авторский коллектив:**

Е. Б. Курганова, М. Е. Новичихина, М. И. Пивоварова, С. А. Попов, М. А. Шилова, И. А. Щекина

Материалы подготовлены на кафедре связей с общественностью, рекламы и дизайна факультета журналистики Воронежского государственного университета.

## Содержание

Методическая записка .....	4
План работы .....	5
Введение: структура и особенности.....	8
Новизна .....	8
Степень научной разработанности темы .....	11
Объект, предмет и материал исследования .....	11
Цель и задачи.....	12
Гипотеза исследовательского проекта .....	14
Научные результаты, возможности интерпретации .....	15
Теоретическая и практическая значимость исследования.....	19
Анализ эмпирических источников .....	20
Логика исследования и структура работы .....	20
Основной текст.....	20
Заключение: структура и особенности .....	22
Процедура защиты ВКР .....	23

### Методическая записка

Учебно-методические указания предназначены для студентов бакалавриата, обучающихся по направлению 42.03.05 Медиакоммуникации и работающих над выпускной квалификационной работой (ВКР). В пособии даются рекомендации по основным этапам исследования, структуре, оформлению и другим требованиям, предъявляемым к ВКР. Указания также могут быть использованы студентами бакалавриата, обучающимися по направлению «42.03.05 Медиакоммуникации», при написании курсовых работ.

## ПЛАН РАБОТЫ

ПЛАН РАБОТЫ («СОДЕРЖАНИЕ», «ОГЛАВЛЕНИЕ») Этот раздел текста работы имеет ключевое значение, поскольку дает представление о концепции и структуре Вашего исследования, выраженной в смысловой и логически законченной форме. План обязательно разрабатывается и корректируется с научным руководителем. Важно, чтобы формулировки плана имели академический и развернутый характер. Ниже приведены образцы плана работы двух видов. В первом случае материал дипломного исследования структурирован так, что есть возможность разбить крупные разделы (главы/части) на ряд параграфов (лучше, если их будет два-три). Главы основной части работы должны иметь порядковую нумерацию, например, I., II., III. и т.д. Параграфы должны иметь порядковую нумерацию внутри каждой главы, например, 1.1., 1.2., 1.3. Во втором случае предлагается структура, состоящая из отдельных крупных разделов. В этом случае их должно быть не менее пяти-семи. Если используется слово «Глава», то следует писать «Оглавление», если применяется только нумерация, то – «Содержание».

Этот раздел текста работы имеет ключевое значение, поскольку дает представление о концепции и структуре Вашего исследования, выраженной в смысловой и логически законченной форме. План обязательно разрабатывается и корректируется с научным руководителем. Важно, чтобы формулировки плана имели академический и развернутый характер.

При формировании плана работы обратите внимание на следующие моменты. 1. Ключевые слова в названии работы обязательно повторяются в названиях глав/частей. Параграфы также должны содержать данные концепты. При этом желательно избегать тавтологии (ищите синонимы – слова, обозначающие одно и то же понятие, следовательно, предельно близкие по значению, кстати, это может быть и не одно слово, а целое суждение). Название главы/части не должно повторять названия всей работы. 2. Главы/части целесообразно «уравновесить»: по количеству страниц они

должны быть примерно равны. Точно так же оглавление 13 должно выглядеть «уравновешенным» – лучше сделать примерно одинаковое или близкое количество параграфов в главах/частях. 3. Желательно, чтобы весь текст работы (начиная с титульного листа, который не нумеруется, но является первым, заканчивая списком литературы) содержал минимум 50 и максимум 70 страниц. На Приложение данное требование не распространяется. Приложение может быть любого объема, подшиваться к основному тексту или находится в отдельной папке. 4. Важно, чтобы план работы отражал Ваш оригинальный исследовательский опыт, то есть прямо указывал на то, что Вы сделали как практик. Лучше всего, если в работу войдет специальный раздел, содержащий подобное указание, со словами «опыт исследования», «практический опыт», «попытка исследования», «анализ...» и конкретный объект Ваших изысканий. Возможен вариант, когда на протяжении всего текста помещаются вкрапления с данными автора. В этом случае целесообразно в названиях параграфов конкретизировать объект, чтобы было ясно: это не только теоретические рассуждения – они подкрепляются примерами и иллюстрациями, собранными самим автором.

После того как были сформулированы основные теоретические положения, а также гипотеза исследовательского проекта, для раскрытия этих положений необходимо составить рабочий план исследования, который поможет прояснить, что необходимо сделать для успешного выполнения проекта. Он должен включать подробное описание процедуры исследования с разбивкой по этапам деятельности с фиксацией промежуточных итогов. 14 План составляется под те основные направления и задачи, которые выделились при формулировании этих положений. Как правило, эти направления концентрируются в основных аспектах гипотезы, которые должны быть взаимосвязаны с теоретической и практической новизной предстоящего исследования. В рамках каждого направления предусматривается работа с литературными источниками, экспериментальная работа по получению новых данных, работа по статистической обработке и предъявлению полученных результатов. План исследования организует во

времени все выделенные направления и работу внутри них. План также намечает, что и когда целесообразнее выполнять. Составление плана проекта показывает, насколько ясно исследователь представляет себе содержание проекта и направление его реализации. План должен включать основные этапы деятельности с указанием временных рамок, промежуточные итоги и точки контроля (хронология проекта). Далее идет этап реализации проекта: проводятся наблюдения, эксперименты, опыты, беседы, опросы, анкетирования и т.п. согласно выбранным методам. Хронология исследовательского проекта разрабатывается совместно научным руководителем и обучающимся, однако есть и обязательные этапы работы, которые предрешены самой логикой подготовки ВКР.

1. В сентябре совместно с руководителем формируются тема и содержание ВКР, в начале ноября на заседании кафедры утверждается тема.

2. В период с сентября по декабрь проводятся консультации с руководителем по содержанию теоретической и практической части работы.

3. К концу декабря руководителю предоставляется черновой вариант первой главы (теоретической) в печатном виде.

4. В течение декабря – февраля проводятся консультации с руководителем по исследовательской части работы, осуществляется само исследование. В конце февраля обсуждается содержание «Введения» и «Заключения» ВКР, формируется список литературы.

5. В первой половине марта руководителю предоставляется черновой вариант второй главы (практической) в печатном виде. По результатам обучающемуся ставится оценка по преддипломной практике, без которой он не допускается до государственного экзамена (вторая половина марта).

6. В конце марта руководителю предоставляется первый вариант полного текста (с Введением, Заключением и Списком литературы) в печатном виде. На этом этапе задача руководителя – работа с готовым текстом ВКР, внесение исправлений и дополнений.

7. Окончательный вариант текста работы предоставляется руководителю в первой декаде мая. Руководитель пишет официальный отзыв,

ставит предполагаемую оценку. Обсуждаются процедура защиты, содержание Презентации.

8. Предзащиты проектов на заседании кафедры проводятся в апреле (контроль готовности к защите с предоставлением окончательного варианта текста работы).

9. Не менее чем за две недели до срока защиты текст ВКР предоставляется рецензенту для написания рецензии и оценки работы. В случае нарушения данных сроков, рецензент может отказаться рецензировать исследовательски проект. Выпускник имеет право до защиты поинтересоваться замечаниями, сделанными в рецензии.

10. Защита ВКР происходит во второй половине июня.

## **ВВЕДЕНИЕ: СТРУКТУРА И ОСОБЕННОСТИ**

Раздел «Введение» имеет определенную структуру, следуя которой Вы сумеете с успехом защитить свой проект. Вводное слово на защите ВКР строится в значительной степени на основе данного раздела: ведь Вам будет выделено всего 7-10 минут. Если же Вы опустите какой-либо из пунктов необходимой структуры во время защиты, Вам обязательно зададут соответствующий вопрос, что может послужить при невнятном ответе одним из оснований для снижения оценки. Во Введении обозначаются актуальность и новизна, цели и задачи, объект и предмет исследования, степень изученности темы, эмпирическая база, общенаучные и специальные методы исследования, научная проблема и рабочая гипотеза, хронологические рамки исследования, научно-практическое значение исследования, положения, выносимые на защиту, логика структуры работы. Ниже приведена примерная структура «Введения» с расшифровкой его элементов. Актуальность Основным требованием к любому научному исследованию, будь то курсовая или дипломная работа, является обоснование актуальности темы исследования. Актуальность темы ВКР – это степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данных проблем, вопроса или задачи. Обосновать актуальность – значит, объяснить



необходимость изучения данной темы. Иными словами, фрагмент введения, посвященный актуальности, должен отвечать на вопрос: «Почему это имеет смысл изучать?»

Как правило, актуальность исследования приводится в начале Введения после постановки проблемы, хотя обязательным это не является. При обосновании актуальности темы можно объяснить причину, по которой тема исследования назрела именно в данный момент, что являлось препятствием ее правильному раскрытию ранее. Описание актуальности может быть непосредственно связано с какой-либо практической необходимостью. Это значит, что, обращаясь к той или иной проблеме, студент должен четко представлять, на какие вопросы практики могут дать ответ результаты его работы.

В ходе написания и защиты студенческих курсовых и выпускных квалификационных работ, к сожалению, приходится сталкиваться со следующими ошибками при описании актуальности темы исследования:

- она занимает слишком большую часть введения (до 3-4 страниц);
- актуальность исследования смешивается или подменяется новизной исследования;
- не употребляется сам термин «актуальность»;
- приводятся общие, размытые в смысловом отношении, неконкретные фразы.

Примером того, как актуальность исследования подменяется новизной исследования, являются фразы типа: «актуальность исследования обусловлена неизученностью проблемы...». Бесспорно, актуальность и новизна связаны между собой, но есть существенные отличия. Новизна – это фиксации мысли о том, что данная проблема не изучалась ранее, актуальность же, как показано выше, отвечает на вопрос, почему это следует изучать (к примеру, существует масса проблем, никогда и ни кем не изучаемых (то есть новизна налицо), но, одновременно, и не представляющих никакого интереса для изучения (актуальность отсутствует). В отдельных случаях актуальность может быть объяснена неизученностью какого-либо вопроса, но только в том случае, когда

есть некая проблема, рассмотренная с разных сторон и остался лишь один какой-либо вопрос, разрешение которого позволит «закрыть» эту тему. Но все это при описании актуальности должно быть словесно оговорено, например, таким образом: «Однако изучение данной проблемы нельзя считать завершенным. До сих пор не решен вопрос о... Таким образом, актуальность исследования обусловлена неизученностью ... вопроса и необходимостью...».

## НОВИЗНА

Описание научной новизны – одно из важных требований к теме дипломного сочинения, поскольку целью проведения любого исследования является получение нового знания.

Когда речь идет о курсовой работе, это требование сохраняется, но не является столь категоричным. В дипломной же работе описание новизны обязательно.

Что может составить новизну дипломного или курсового исследования? Строго говоря, фрагмент введения, посвященный новизне, должен фиксировать мысль о том, что данная проблема ранее никем/никогда не изучалась, работа имеет новый объект исследования, задача поставлена и рассматривается впервые. Однако можно вычлениить и другие элементы новизны, которые могут быть представлены в дипломной работе:

- новая постановка известной проблемы или задачи (например, сняты допущения, приняты новые условия);
- малая разработанность проблемы;
- новый метод решения, новый угол зрения;
- новое применение известного решения или метода;
- новые теоретические или практические результаты;
- новый материал для исследования проблемы;
- введение новой терминологии.

Таким образом, критериями новизны становятся: *новизна постановки вопроса, новизна методологии, новизна полученного результата, новизна формы, новизна интерпретации полученного результата, новизна*

*практического использования полученного результата.*

Следует отметить, что выявить и определить новизну работы, в первую очередь, позволяет обстоятельное изучение литературы по теме исследования. Распространенная ошибка студентов заключается в том, что за новое выдается известное, но почему-то не оказавшееся в их поле зрения.

## **СТЕПЕНЬ НАУЧНОЙ РАЗРАБОТАННОСТИ ТЕМЫ**

Автор обязан показать, насколько проблема исследования является изученной. Целесообразна классификация теоретических источников. Необходимы выводы о том, что в них не освещено – нерешенные или получившие недостаточное раскрытие аспекты темы. На основании этого затем формулируется цель и задачи исследования.

Необходимо анализировать только те теоретические источники, которые Вы сами изучили. Не стоит в историографическом обзоре касаться той многочисленной литературы, которую упоминают авторы диссертаций, монографий и научных статей. В этом случае Вам справедливо будет вменяться реферативность и компилятивность.

В процессе поиска публикаций важно обращать внимание на то, что в них могут быть представлены несовпадающие, а иногда и противоположные взгляды на один и тот же вопрос, противоречащие друг другу определения, трактовки терминов. В этом случае студентам-выпускникам целесообразно представить в ВКР свое мнение о том, какая из позиций цитируемых авторов кажется ему наиболее верной, и обосновать свой вывод. Также возможно предложение в ВКР собственного видения проблемы, оригинального определения или трактовки термина.

## **ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ, МАТЕРИАЛ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Научное исследование, в отличие от повседневного опытного познания, носит систематический и целенаправленный характер. Поэтому важной задачей является четкое определение сферы научно-исследовательской деятельности –

ее объекта и предмета, своеобразной «системы координат» исследования. Работа над любым исследованием начинается с определения названной «системы». Ее составляют три элемента: «объект», «предмет» и «материал» для исследования.

*Объект исследования* – это определенный процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию. Объект – это своеобразный носитель проблемы, то, на что направлена исследовательская деятельность.

С понятием объекта тесно связано понятие предмета исследования. *Предмет исследования* – это конкретная часть объекта, внутри которой ведется поиск. Именно предмет исследования определяет тему работы. Именно предмет исследования, как правило, отражается в названии исследования.

Границы между объектом, и предметом достаточно условны, подвижны. То, что в одном случае является объектом исследования, в другом – может стать предметом и наоборот.

Заметим, что самым широким является объект исследования, более узким – предмет и, наконец, самым узким – материал для исследования.

Например, объектом исследования может выступать феномен номинации, предметом – особенности региональной медианоминиации, материалом – конкретные названия газет, журналов и т.п., подвергшиеся изучению студентом.

## ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

Цель исследовательского проекта – это конечный результат, которого хотел бы достичь исследователь по завершении своей работы. Цель необходимо формулировать, исходя из потребности или проблемы, которую данный исследовательский проект призван решить.

При формулировании целей и задач желательно опираться на критерии SMART, которые позволяют проекту соответствовать научными требованиями: *specific* (конкретность), *measurable* (исчислимость результата), *achievable* (достижимость), *realistic* (актуальность, практичность), *time-bounded*

(ограниченность во времени).

Существуют различные виды целей, например:

- выявление нового явления или тенденции;
- определение характеристик явлений, не изученных ранее;
- изучение развития явлений;
- выявление закономерностей;
- изучение общественного мнения по определенному вопросу;
- создание классификаций и т.д.

Задачи исследования – это пути и средства достижения цели в соответствии с выдвинутой гипотезой.

Задачи лучше всего формулировать в виде утверждения того, что необходимо сделать, чтобы цель была достигнута.

Перечисление задач строится по принципу от наименее сложных к наиболее сложным, трудоемким, а их количество определяется глубиной исследования.

К целям и задачам исследовательского проекта обращаются дважды: один раз во Введении ВКР и второй раз – в Заключение. Таким образом, по решению поставленных задач и достижению цели (а также, по подтверждению или опровержению гипотезы) можно судить о состоятельности, эффективности и результативности исследовательского проекта.

Результаты исследовательского проекта могут носить количественный и качественный характер, что напрямую связано с методами исследования. Количественные исследования предполагают получение четких структурированных данных, которым можно присвоить некоторые числовые характеристики. К особенностям количественных исследований можно отнести четко определенный формат собираемых данных и источников их получения.

Качественные исследования включают сбор, анализ и интерпретацию данных, полученных путём наблюдения. Качественные методы позволяют исследователю глубже понять ситуацию или явление.

## ГИПОТЕЗА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА

После определения объекта, предмета и цели исследования выдвигается его гипотеза.

*Гипотеза* – это научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления или социальных фактов, которое не подтверждено и не опровергнуто (предполагаемое решение проблемы). Она определяет главное направление научного поиска и является основным методологическим инструментом, организующим весь процесс исследования.

Научная гипотеза не должна содержать понятий, которые не уточнены, и должна быть проверяема при помощи имеющихся методик.

Формулируя гипотезу, исследователь строит предположение о том, каким образом, при каких условиях намеревается достичь поставленной цели. При этом само исследование является эмпирической частью ВКР, выполняемой непосредственно с целью проверки гипотезы. В заключении исследовательского проекта сводятся воедино все собранные факты и делается вывод о том, подтвердилась ли гипотеза.

Таким образом, гипотеза определяет структуру исследовательского проекта и отбор научного материала. В гипотезе проявляется вся научная значимость исследовательского проекта, поскольку она представляет собой переход от имеющихся научных фактов к новому знанию, которое автор ВКР добывает в ходе своего исследования.

На предварительном этапе работы над исследовательским проектом выдвижение научной гипотезы исследования является одной из наиболее важных стадий. В формулировке гипотезы необходимо увязать ту проблему, которая определила исследование, цель – как ожидаемый результат по разрешению проблемы и путь, которым этот результат может быть достигнут.

Гипотеза – это всегда предположение, но не о наличии или отсутствии какого-либо явления, а о возможности это явление выделить и увязать с уже известными вполне определенными причинно-следственными, функциональными и другими связями. Другими словами, гипотезы не решают проблему, но предлагают модель или прообраз ее решения. Поэтому от<sup>14</sup>

формулирования гипотезы напрямую зависят и возможность, и характер предстоящего исследования.

Первоначальные подходы к решению научной проблемы исследования еще нельзя назвать гипотезой, это всего лишь догадки. Однако для выдвижения гипотезы стадия догадки или предположения обязательна. Первоначально выдвинутое предположение впоследствии обретает и другие, свойственные ей качества.

Гипотеза должна содержать ранее известное в форме предпосылки и новое знание. Связь между ранее известным и неизвестным осуществляется при помощи предположения, которое выражается в форме проблематичных суждений, истинность или ложность которых еще не доказана, но предстоит доказать в предпринятом исследовании. Выдвинутые суждения должны иметь высокую долю вероятности, поскольку они основаны на уже доказанных, предшествующих знаниях.

Несмотря на то, что гипотеза выдвигается во введении исследовательского проекта, рекомендуется формулировать её после написания основной части. Первоначально следует изучить предмет исследования, ознакомиться с научными публикациями по теме, затем выдвигать собственные предположения по поводу проблемы исследования. Рабочую гипотезу следует формулировать после знакомства с научной литературой, а ее корректировку проводить после получения эмпирического результата. В формулировке гипотезы желательно использовать ключевые слова темы ВКР. Необходимо также помнить о том, что в одном исследовательском проекте приводится только одна гипотеза.

Гипотеза исследовательского проекта должна соответствовать нескольким параметрам:

- связь с установленными научными фактами (гипотеза не должна противоречить имеющимся научным данным);

- проверяемость (гипотеза должна быть такой, чтобы в дальнейшем тексте ВКР можно было провести ее проверку при помощи теоретических или эмпирических методов);

- неочевидность (нельзя предлагать в качестве гипотезы научные факты, которые не вызывают сомнений).

Формулировка гипотезы обычно включает в себя фразы: «Предполагается, что...», «Если..., то...», «На основании ... мы выдвигаем гипотезу, что...». Недопустимо оперировать речевыми оборотами, подчеркивающими субъективность мнения: «я думаю, допускаю, считаю, полагаю...»,

«мне кажется...». Рекомендуемые клише: «следует ожидать...», «если... то...», «предполагается...».

Этапы формирования гипотезы:

1. Отбор группы фактов, которые нуждаются в научном объяснении и не укладываются в существующие теории.

2. Формулирование предположения, способного объяснить выявленные факты.

3. Тщательная проверка высказанного предположения, изучение его следствий.

4. Проверка полученного утверждения на соответствие имеющимся научным данным.

5. Становление гипотезы в качестве научного факта.



## **НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕРПРЕТАЦИИ**

Заключительный этап исследовательского проекта связан с систематизацией результатов, их интерпретацией и изложением.

Полученные результаты ВКР предъявляются научному сообществу, что и определяет форму, стиль и специфический язык предъявления.

Основные формы предъявления – письменные: отчеты, научные статьи, тезисы докладов, а также устные доклады на научно-практических конференциях.

Систематизация результатов заключается в их представлении в виде упорядоченной взаимосвязанной структуры, элементы которой могут соответствовать поставленным в исследовании задачам или представлениям о логичной структуре, отраженной в логической схеме, объекте исследования. Систематически представленные результаты должны быть корректно интерпретированы.

Интерпретация должна служить приближению к истине, т.е. к раскрытию сущности исследуемого процесса или объекта.

В основе интерпретации лежит процедура объяснения полученных результатов на основе принятой в исследовании концепции, причем объяснения в чем-то нового, нетривиального.

Однако процедура интерпретации требует сверки принятого концептуального толкования с иными, альтернативными толкованиями, с проверкой разных версий истолкования результатов.

Первоначальная интерпретация связана с объяснением результатов на основе рабочей гипотезы, однако последующее выведение следствий, мысленное проигрывание ситуаций зависит от изменения влияющих факторов и модернизации, а иногда и изменения гипотезы, уточнения концептуальных установок.

Особая роль в интерпретации четко зафиксированных явлений принадлежит статистическим методам, а в истолковании целей, идеалов,

уровня развития социальной и мотивационной сфер, творческих способностей – интерпретации герменевтического характера при активной роли выразительных средств языка, выполняющих фиксирующую, диагностирующую и эвристическую функции.

В задачи интерпретации входит выявление объективного значения полученных результатов для теории и практики обучения и воспитания, степени их новизны и предполагаемой эффективности в использовании, а также выявление смысла, т.е. значения для самого исследователя или заинтересованного в результатах исследования круга лиц.

Особую трудность представляет интерпретация результатов парадоксальных, не соответствующих ожиданиям, принятой концепции. В таком случае возникает необходимость их перепроверки или пересмотра концептуальных оснований. Несет в себе опасность и полное совпадение полученных результатов с ожидаемыми, поскольку это не стимулирует дальнейшие поиски, вызывает соблазны пойти по привычному пути.

Однако процедура интерпретации требует сверки принятого концептуального толкования с иными, альтернативными толкованиями, с проверкой разных версий истолкования результатов.

Первоначальная интерпретация связана с объяснением результатов на основе рабочей гипотезы, однако последующее выведение следствий, мысленное проигрывание ситуаций зависит от изменения влияющих факторов и модернизации, а иногда и изменения гипотезы, уточнения концептуальных установок.

Особая роль в интерпретации четко зафиксированных явлений принадлежит статистическим методам, а в истолковании целей, идеалов, уровня развития социальной и мотивационной сфер, творческих способностей – интерпретации герменевтического характера при активной роли выразительных средств языка, выполняющих фиксирующую, диагностирующую и эвристическую функции.

В задачи интерпретации входит выявление объективного значения полученных результатов для теории и практики обучения и воспитания,

степени их новизны и предполагаемой эффективности в использовании, а также выявление смысла, т.е. значения для самого исследователя или заинтересованного в результатах исследования круга лиц.

Особую трудность представляет интерпретация результатов парадоксальных, не соответствующих ожиданиям, принятой концепции. В таком случае возникает необходимость их перепроверки или пересмотра концептуальных оснований. Несет в себе опасность и полное совпадение полученных результатов с ожидаемыми, поскольку это не стимулирует дальнейшие поиски, вызывает соблазны пойти по привычному пути.

## **ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Выпускная квалификационная работа отражает степень освоения студентом (магистром) навыков научно-исследовательской работы и умение использовать их в практической деятельности, знание отечественной и зарубежной литературы по выбранной теме, а также его способность кратко и точно изложить результаты исследования в научном тексте.

Во Введении целесообразно в нескольких предложениях сформулировать теоретическую и практическую значимость выпускной квалификационной работы.

Теоретическая значимость ВКР в области гуманитарных наук может заключаться в том, что результаты, полученные автором в результате исследования, дополняют имеющиеся теоретические представления по ряду научных направлений (указать каких именно).

Теоретическая значимость ВКР может быть подтверждена публикациями автора исследования в научных изданиях, сборниках научно-практических конференций, включением результатов работы в учебно-методическую литературу (учебники, учебные и методические пособия и т.д.).

Практическая значимость ВКР заключается в том, что результаты, полученные автором в ходе проведенного исследования, могут быть применены на практике (указать в каких сферах).

## **АНАЛИЗ ЭМПИРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ**

В этом разделе Введения необходимо предельно конкретно указать, какими источниками Вы воспользовались для исследования. Обычно применяются следующие источники.

1. Правовые документы, местные постановления.
2. Данные прикладных исследований маркетологов и социологов.
3. Фактические данные о работе маркетингового или рекламного отдела предприятия, о работе креативного, брендингового или рекламного, агентства, взятого в качестве объекта исследования.
4. Рекламные образцы и рекламные сообщения в любых видах СМИ и других медиа.
5. Целесообразно подробно описать названия документов, научных журналов, газет с указанием годов издания, номеров, сайтов и т.д.

## **ЛОГИКА ИССЛЕДОВАНИЯ И СТРУКТУРА РАБОТЫ**

Здесь необходимо кратко описать структуру работы.

Таким образом, Введение – это довольно насыщенный раздел, содержащий не менее трех-пяти страниц текста. Как Введение, так и Заключение формируются уже после того, как завершен основной текст ВКР.

## **ОСНОВНОЙ ТЕКСТ**

В соответствии с правилами оформления научного аппарата исследования текст ВКР имеет свою специфику.

Наибольшую трудность для студентов представляют формулировки начала и конца разделов. Начало каждого параграфа представляет собой миниатюрное введение в данный кусок текста. Оно содержит указание на важность изучения именно этого аспекта темы, а также структуру того, что будет излагаться. В конце параграфов и глав помещаются небольшие выводы,

которые можно начать со слова «Итак». Это узловые положения предшествующего текста: выделяется самое существенное и интересное. Не надо дословно повторять то, что есть в тексте, следует выразить это другими словами. Целесообразно «выстроить мостик» к следующему разделу. Ваши выводы будут носить все более обобщенный характер, ведь они помещаются и в конце параграфов, и в конце глав, а также в Заключении.

При написании основного текста особо следует обратить внимание на связки – определенные слова, фразы и предложения, которые указывают, в каком направлении развивается Ваша мысль. Они разъясняют зависимость между двумя и более мыслями. Авторам так близок их предмет, что они часто опускают эти полезные звенья. Очень важно четко показывать в тексте, где Вы заимствуете мысли и идеи других авторов, а где Ваши собственные рассуждения и умозаключения. Это делается с помощью цитирования и использования соответствующих связок в тексте.

Цитата – выдержка из какого-либо текста, включенная в собственный текст. Обычно применяются два основных вида цитирования:

- прямое, когда дословно повторяется текст из соответствующего источника, причем требуется точно указать страницу (или страницы), на которой располагается данная цитата;
- косвенное – когда одна или несколько мыслей, возможно из разных мест цитируемого источника излагаются автором своими словами, но более или менее близко к оригинальному тексту.

Общие требования к оформлению цитат.

Прямая цитата заключается в кавычки и приводится в том виде, в каком она дана в источнике, с сохранением смысла и особенностей авторского написания.

Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается лишь тогда, когда это не искажает смысла всего фрагмента, и обозначается многоточием, которое ставится в месте пропуска.

Каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник.

Если в приводимой цитате необходимо выделить определенные слова, то

сразу после них в скобках следует на это указать, снабдив пояснения своими инициалами, например: (курсив мой – N), (выделено мною – N) и т.п.

При оформлении цитат необходимо следовать правилам употребления знаков препинания в цитируемых текстах.

Обратите внимание на соразмерность цитат. Не стоит включать слишком объемную цитату. Это снизит впечатление об оригинальности вашей работы.

Чтобы выделить свой вклад, используются соответствующие связки.

Их примерный перечень:

«По нашему мнению»

«На наш взгляд»

«Справедливо указать»

«Важно выделить»

«Обобщая высказывания ученых, можно заключить»

«Существенным моментом является»

«Изучив научную литературу, мы выделили (составили типологию и т.п.)»

«Проинтерпретируем идеи российских ученых» и др.

Выигрышным моментом дипломной работы будет использование «наглядности» – таблиц, графиков, диаграмм.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ: СТРУКТУРА И ОСОБЕННОСТИ**

Заключение в выпускной квалификационной работе представляет собой как бы «выжимку» из основного текста, куда выносятся узловые – самые главные и интересные моменты. Оно включает от трех до пяти страниц. Ниже приведена его примерная структура. Обоснование теоретического и практического интереса, который представляет проведенное исследование. Основные выводы – обобщения по тексту.

Практические рекомендации. Они бывают трех видов. Необходимо ответить на вопросы: какие аспекты темы требуют дальнейших исследований; в каких учебных курсах можно применить материал диплома; что стоит учесть практическим работникам.

Чаще всего встречаются следующие недоработки.

Во-первых, использование банальных рассуждений из опубликованных работ в преамбуле Заключения. Эффективнее вначале своими словами ответить на вопросы: «В чем Ваше глубокое убеждение, что данная работа интересна?»»,

«В какой сфере рекламной или маркетинговой деятельности она заполнит пустую нишу?», «Чем Вы, как специалист в области рекламы, СО и маркетинга, могли бы воспользоваться в своей профессиональной деятельности?».

Во-вторых, дословное повторение выводов, которые уже были приведены в конце глав.

В-третьих, отсутствие практических рекомендаций.

Приветствуется, когда в Заключении автор намечает и перспективы дальнейшего возможного исследования. Например, в работе на тему

*«Особенности персонажа детского бренда: маркетинговые и творческие аспекты»* данное направление раскрыто следующим образом.

## ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВКР

Традиционная процедура защиты выпускной квалификационной работы состоит из следующих этапов: вступительное слово, вопросы соискателю, зачитывание отзыва научного руководителя и рецензии (если таковая предусмотрена правилами защиты ВКР), ответы на рецензию (если она имеется), заключительное слово студента.

**1. Вступительное слово соискателя.** Существуют стандартные обращения к аудитории, которыми можно воспользоваться, чтобы начать вступительное слово. Например, «Уважаемые председатель, члены государственной аттестационной комиссии и все присутствующие на защите! Предлагаем вашему вниманию ВКР, посвященную ....». Вступительное слово должно длиться не более 7-10 минут. Нужно помнить важное правило коммуникативного эффекта: первые десять минут аудитория воспринимает как десять, вторые десять минут воспринимаются уже как двадцать. То есть если вступительное слово студента будет длиться, скажем, 15 минут, то у присутствующих сложится впечатление, что выступающий проговорил все 20 минут. Это может утомить слушателей и негативно сказаться на оценке <sup>23</sup>

качества самого выступления. Кроме того, выступающий рискует получить замечание комиссии о нарушении регламента. Это может привести к тому, что соискатель начнет сбиваться, торопиться и заключительная часть получится скомканной и невнятной.

Вступительное слово – это в какой-то степени «рекламный текст», призванный убедить присутствующих, что проделана качественная работа, а в представленной к защите ВКР есть интересные примеры из практики, полезные обобщения, выводы и результаты. Защищающемуся важно продемонстрировать во вступительном слове хорошее владение материалом по теме ВКР. Если у соискателя хорошие Введение и Заключение, то вступительное слово делается на основе этих частей с вкраплением наиболее ярких мест из практической части. Если вступительное слово получилось большим и выходит за рамки 7-10 минут, его стоит сократить за счет повторов, очевидных мест, неинформативных кусков текста. Можно также убрать те части текста, которые могут стать ответами на вопросы присутствующих, если их заинтересует отсутствие этой информации. Например, какими источниками литературы или научными методами пользовался соискатель при написании ВКР.

**Презентация** желательна. Существуют универсальные правила презентации. Она должна быть четкой, структурированной, логичной. Размер шрифта должен быть таким, чтобы текст презентации можно было без труда прочитать каждому из присутствующих в любой точке аудитории. Лучше не использовать цветной пестрый фон и большое количество ничем не обоснованных дизайнерских украшений. Также не стоит использовать более двух разных шрифтов, размещать белые буквы на черном или ярком цветном фоне. Всё это перегружает информационную среду презентации и усложняет ее восприятие.

Презентация не должна дословно воспроизводить текст вступительного слова. Это может испортить впечатление от защиты. В презентации информацию можно представить тезисно, лишь основные положения, выводы и обобщения, тогда как во вступительном слове можно развернуть мысль и представить информацию детально.

В презентации качестве иллюстративного материала следует показывать



те образцы рекламы и PR-материалов, графики или схемы, которые могут наглядно представить наблюдения, выводы и обобщения в выпускной квалификационной работе. Презентация необходима, если студенту нужно продемонстрировать результаты своей работы над творческим продуктом, будь то элементы фирменного стиля, рекламные сообщения или коммуникационный проект.

**2. Вопросы соискателю.** Важно помнить, что процедура защиты предусматривает вопросы соискателю по ВКР. Вопросы могут задавать не только председатель и члены комиссии, но и любой присутствующий на защите. Защита ВКР – это публичный процесс, поэтому на защиту могут прийти однокурсники и студенты других курсов и направлений, родственники соискателя, преподаватели и практики.

Часто соискатели боятся этой части защиты, так как она является самым непредсказуемым этапом, во время которого может прозвучать любой вопрос. Необходимо психологически подготовить себя к этой процедуре. Каким образом?

Во-первых, важно успокоиться, подышать, посмотреть на аудиторию, дать себе время на формулировку ответа. Катастрофические ожидания, что присутствующие начнут задавать каверзные вопросы с единственной целью «срезать», «завалить» соискателя, только ухудшат состояние и добавят нервозности. Важно помнить, что члены комиссии обязаны задавать вопросы, так как это обязательная часть процедуры защиты ВКР.

Во-вторых, вопросы часто возникают у тех, кого заинтересовала тема, исследование или результаты работы соискателя. В этом случае человек задает вопрос, так как хочет что-то выяснить для себя, удостовериться, что правильно понял, хочет что-то уточнить, вникнуть в детали, удовлетворить свой интерес.

В-третьих, если соискатель работал над ВКР добросовестно, то он один из немногих на защите, кто так хорошо разбирается в данной теме. В этом случае опасения соискателя напрасны, так как будут звучать вопросы, ответить на которые не составит труда.

В-четвертых, вопросы помогают лучше раскрыть работу, а соискателю

продемонстрировать своё умение аргументировано отстаивать свою точку зрения, демонстрировать последовательность, компетентность, профессионализм, хорошее владение материалом. Иногда именно эта часть процедуры помогает студенту показать себя «во всей красе». Способность быстро отреагировать на вопрос, способность грамотно и красиво ответить, способность убедить аудиторию в своей правоте, способность показать глубину и серьезность своей работы – вот далеко не полный перечень того, что могут продемонстрировать студенты, отвечая на неожиданные вопросы присутствующих на защите ВКР.

**3.Отзыв руководителя.** Научный руководитель соискателя готовит к защите отзыв, в котором отражает своё видение, насколько тема ВКР актуальна, в чём ценность и новизна работы, каков вклад соискателя в освоение предложенной темы, как зарекомендовал себя соискатель во время работы над ВКР и в процессе взаимодействия с научным руководителем. Также в отзыве может быть отражено, что удалось сделать, а что не получилось и по каким причинам, чего не хватило в работе, какие качества соискателя способствовали написанию ВКР, а какие мешали.

**4.Заключительное слово.** Это некий ритуал, завершающий защиту. Считается хорошим тоном поблагодарить всех присутствующих и комиссию за то, что они готовы были выслушать соискателя, задавали вопросы. Поблагодарить научного руководителя за совместную работу, за консультационную помощь и поддержку. Если есть рецензент, то поблагодарить рецензента за внимательное прочтение, ценные замечания и объективную оценку выпускной работы. Можно также поблагодарить всех, кто каким-то образом повлиял на создание ВКР. Это могут быть родственники соискателя и преподаватели факультета.