

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета
философии и психологии
Бубнов Ю.А.
подпись

«24» сентября 2020 г.

ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации
для обучающихся по программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

направленность: Социальная философия

кафедра истории философии и культуры

учебный год 2023/24

Рекомендована Ученым советом
факультета философии и психологии
Протокол от 24.09.2020 № 1400-07

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственная итоговая аттестация (ГИА) аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения в полном объеме основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение. Она включает подготовку и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Итоговые аттестационные испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в ГИА, выпускнику аспирантуры присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом государственного образца.

Цель ГИА

Целью ГИА является определение соответствия результатов освоения выпускником аспирантуры основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям ФГОС ВО по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

Задачи ГИА

Задачами ГИА являются:

- 1) оценка степени подготовленности выпускника аспирантуры к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику; преподавательской деятельности в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику;
- 2) оценка уровня сформированности у выпускника аспирантуры необходимых компетенций, степени владения выпускником знаниями, умениями и навыками, требуемыми для успешной профессиональной деятельности;
- 3) оценка результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и степени готовности выпускника аспирантуры к ее защите в диссертационном совете соответствующего профиля.

Место ГИА в структуре основной образовательной программы аспирантуры

ГИА завершает освоение основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. ГИА относится к Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» ФГОС ВО по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение и, согласно учебному плану, проводится в последнем семестре обучения в аспирантуре: в 6-м семестре при очной форме обучения, в 8-м семестре при заочной форме обучения.

Виды и трудоемкость ГИА

В соответствии с ФГОС ВО по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение в Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» входят: подготовка и сдача государственного экзамена; представление научного доклада об основных результатах

подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Проводятся в указанной последовательности.

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

Вид ГИА	Трудоемкость (з.е. / часы)	Семестры
1. Государственный экзамен	3 з.е. / 108 часов	
2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 з.е. / 216 часов	6-й – очная форма обучения 8-й – заочная форма обучения

Требования к результатам освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

В соответствии с ФГОС ВО по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение у выпускника аспирантуры должны быть сформированы:

а) универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;

б) общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение;

в) профессиональные компетенции, определяемые направленностью основной образовательной программы по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение: (направленность – 09.00.11 Социальная философия).

1. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Государственный экзамен является составной частью ГИА аспирантов по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение. Он имеет комплексный междисциплинарный характер, учитывает направленность основной образовательной программы и служит средством проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, его способности к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, универсальных, общекультурных и профессиональных компетенций.

Результаты освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность – 09.00.11 Социальная философия), проверяемые на государственном экзамене

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

Профессиональные компетенции:

ПК-1. готовность использовать методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности;

ПК-2. способность анализировать научные тексты и содержащиеся в них смысловые конструкции;

ПК-13. способность системно осмысливать, интерпретировать социальные процессы и явления с позиций, отвечающих современному уровню развития философии и науки

ПК-14. способность, опираясь на знание основ и истории социальной философии, давать объективную оценку идеям и концепциям, рассматривающим человека и общество

ПК-15. способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и новые конкурентоспособные идеи, развивающие творческое и критическое мышление в области социальной философии и проводить их углубленную разработку

ПК-16. способность реализовывать в профессиональной деятельности социально-философское знание, охватывающее мировоззренческую проблематику

общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

универсальные компетенции:

УК-1. способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2. способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3. готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4. готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

УК-5. способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Планируемые результаты обучения, проверяемые на государственном экзамене

Отражены в Приложении А.

Программа государственного экзамена

Разрабатывается на основе содержания комплекса дисциплин учебного плана по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность – 09.00.11 Социальная философия), результаты освоения которых имеют ведущее значение для подготовки аспиранта к научно-исследовательской деятельности в области философских наук, преподавательской деятельности в области философских наук: «Онтология и теория познания», «Методология философского исследования», «Современная эпистемология: подходы и проблемы», «Рациональность как философская проблема», «Современные концепции истины» и др.

Фонд оценочных средств государственного экзамена представляет собой перечень вопросов, касающихся научно-исследовательской деятельности в области философских наук и преподавательской деятельности в области философских наук, а также инструменты оценивания результатов обучения (критерии, показатели и шкала оценивания).

Государственный экзамен проводится по контрольно-измерительным материалам, формируемым на основе разработанного выпускающей кафедрой фонда оценочных средств. Каждый контрольно-измерительный материал включает три вопроса:

- первый вопрос относится к дисциплинам научной специальности аспиранта;
- второй вопрос относится к преподавательской деятельности в области философских наук;
- третий вопрос относится к возможности внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных философов результатов собственных научных исследований и педагогической практики аспиранта.

Соответственно первый вопрос контрольно-измерительного материала направлен на выявление сформированности в основном знаниевого компонента проверяемых компетенций и частично – сформированности компонента профессиональных умений в области научно-исследовательской деятельности философа; второй вопрос содержит практическое задание, ориентированное на выявление сформированности профессиональных умений, степени владения профессиональными навыками и опытом в области преподавательской деятельности философа и частично – знаниевого компонента проверяемых компетенций, относящихся к данной деятельности; третий вопрос предназначен для выявления сформированности профессиональных умений, степени владения профессиональными навыками и опытом как компонентов компетенций, относящихся как к научно-исследовательской, так и преподавательской деятельности философа. Таким образом, программа государственного экзамена содержит в себе три блока вопросов.

Вопросы для подготовки к государственному экзамену
Блок 1. Дисциплины научной специальности 09.00.11 Социальная философия.

№ п/п	Перечень вопросов
1.	Концептуальный статус социальной философии и её методологические функции.
2.	Основные подходы в современном философском познании социальных явлений.
3.	Эмпирическое и теоретическое в социальном познании: сущность современных дискуссий.
4.	Основные парадигмы развития социально-философской теории в XX-XXI вв.
5.	Социальная философия в современном мире. Стимулы философской рефлексии в начале XXI века.
6.	Проблема субъекта и объекта в современной социальной философии.
7.	Сущность и существование социальной реальности как предметобразующая проблема социальной философии.
8.	Современные концепции «социального действия»: социально-философский анализ.
9.	Природные и социальные системы. Современные концепции общества как организационной формы совместной деятельности людей.
10.	Социально-философские основания «социальной статики». Анализ подсистем и элементов общественной жизни.
11.	Процесс общественного воспроизводства, его типы и механизмы. Философские проблемы глобальной экономики.
12.	Сущность современных дискуссий о соотношении экономики и этики.
13.	Содержание теории структуризации Э. Гидденса и её воздействие на понимание современных общественных процессов.
14.	Солидарность и конфликт в общественной жизни как проблема социальной философии.
15.	Социально-философские анализ дифференциации и стратификации социальных групп.
16.	Современные проблемы этногенеза: социально-философский аспект.
17.	Методологические проблемы исторического познания в современных социально-философских исследованиях.
18.	Событие и исторический факт: вопросы понимания и объяснения.
19.	Проблема периодизации исторического процесса.
20.	Место исторической науки в социальном познании.
21.	Философия истории: субстантивная и аналитическая модели.
22.	В. Дильтей и «Критика исторического разума».
23.	Г. Риккерт. Значение метода отнесения к ценности в исторической науке.
24.	М. Вебер и «идеальные типы» в истории.
25.	Дж. Коллингвуд и Б.Кроче. История как порождение духа.
26.	Школа «Анналов» и проблема синтеза в истории.
27.	Методология исторической науки А.С.Лаппо-Данилевского.
28.	Язык и метод аналитической философии истории.
29.	А. Данто. Специфика исторического повествования.
30.	У.Э. Гэлли и понятие прослеживаемости в историческом тексте.
31.	Л. Минк. Конфигурирующее понимание как метод исторического исследования.
32.	Значение аналитической философии истории XX века для развития исторической науки.
33.	М.Фуко и постструктуралистский подход в методологии гуманитарных наук.
34.	Йельская школа. Стилистические эффекты воссоздания исторической реальности
35.	А.Луч о технике повествования в истории. Миф и история.
36.	Структура нарратива: В. Пропп, К. Леви-Стросс, А. Греймас и др.
37.	"Точка зрения" и композиция текста: Лабокк, Н. Фрай, Бахтин, У. Бут, Б. Успенский.
38.	Х. Уайт. Эпистемология, этика, эстетика, идеология исторического текста: тропологический подход.
39.	Культура как особый феномен. Основные современные концепции философии культуры.
40.	Основные представления о культуре в истории европейской философской мысли.
41.	Экзистенциализм и трагедия гуманистической культуры (М.Хайдеггер, Ж.-П. Сартр).
42.	Природа мира политического. Объект и проблемное поле политической философии.
43.	Дихотомия сущего и должного в политике.
44.	Понятие пространства и его значение для политического знания.
45.	Категория времени в политической философии.

46.	Конфликтность и консенсус как методы моделирования политического бытия.
47.	Язык как средство политической коммуникации.
48.	Политические идеалы и политические ценности.
49.	Политическая идеология: понятие, сущностная характеристика, функции.
50.	Сущность политической власти. Современные философские концепции власти.
51.	Проблема справедливости и равенства в политической философии.
52.	Субъект и объект политического познания.
53.	Рациональное и иррациональное в политике.
54.	Проблема познаваемости мира политического
55.	Проблема политической истины и ее критериев. Ценности в политическом познании.
56.	Политический реализм и политический идеализм.
57.	«Насилие» и «ненасилие» в политике.
58.	Природа объяснения и проблема закона в социально-гуманитарных науках.
59.	Дискуссии об аналитической традиции в философии XX века.
60.	Специфика континентальной традиции в философии социально-гуманитарных наук.
61.	Истоки и сущность методологии индивидуализма.
62.	Понятие холизма и его разновидности.
63.	Релятивизм и перспективизм.
64.	Объективность и интерсубъективность.
65.	Проблемы национальной идентичности в условиях современных мультикультурных сообществ.

Блок 2. Преподавательская деятельность в области философских наук.

1. Выделите основные методологические принципы преподавания философских дисциплин и раскройте возможности их реализации в преподавании конкретной темы по дисциплине «Методология философского исследования» (тема – по выбору аспиранта).

2. Выделите основные методологические принципы преподавания философских дисциплин и раскройте возможности их реализации в преподавании конкретной темы по дисциплине «История и философия науки» (тема – по выбору аспиранта).

3. Выделите основные методологические принципы преподавания философских дисциплин и раскройте возможности их реализации в преподавании конкретной темы по дисциплине «Онтология и теория познания» (тема – по выбору аспиранта).

4. Выделите основные методологические принципы преподавания философских дисциплин и раскройте возможности их реализации в преподавании конкретной темы по дисциплине «Современная эпистемология: подходы и проблемы» (тема – по выбору аспиранта).

5. Выделите основные требования к проведению лекции в вузе и раскройте возможности их применения в преподавании конкретной темы по дисциплине «Методология философского исследования» (тема – по выбору аспиранта).

6. Выделите основные требования к проведению лекции в вузе и раскройте возможности их применения в преподавании конкретной темы по дисциплине «История и философия науки» (тема – по выбору аспиранта).

7. Выделите основные требования к проведению лекции в вузе и раскройте возможности их применения в преподавании конкретной темы по дисциплине «Социальная философия» (тема – по выбору аспиранта).

8. Выделите основные требования к проведению лекции в вузе и раскройте возможности их применения в преподавании конкретной темы по дисциплине «Философские проблемы социально-гуманитарных наук» (тема – по выбору аспиранта).

9. Выделите основные требования к проведению семинарского занятия в вузе и раскройте возможности их применения в преподавании конкретной темы по дисциплине «Методология философского исследования» (тема – по выбору аспиранта).

10. Выделите основные требования к проведению семинарского занятия в вузе и раскройте возможности их применения в преподавании конкретной темы по дисциплине «История и философия науки» (тема – по выбору аспиранта).

11. Выделите основные требования к проведению семинарского занятия в вузе и раскройте возможности их применения в преподавании конкретной темы по дисциплине «Социальная философия» (тема – по выбору аспиранта).

12. Выделите основные требования к проведению семинарского занятия в вузе и раскройте возможности их применения в преподавании конкретной темы по дисциплине «Философские проблемы социально-гуманитарных наук» (тема – по выбору аспиранта).

13. Вам предстоит прочитать лекцию на конкретную тему по дисциплине «Методология философского исследования» (тема – по выбору аспиранта). Сформулируйте основные цели ее проведения, разработайте план лекции и выберите дидактические методы и приемы реализации поставленных целей.

14. Вам предстоит прочитать лекцию на конкретную тему по дисциплине «История и философия науки» (тема – по выбору аспиранта). Сформулируйте основные цели ее проведения, разработайте план лекции и выберите дидактические методы и приемы реализации поставленных целей.

15. Вам предстоит прочитать лекцию на конкретную тему по дисциплине «Социальная философия» (тема – по выбору аспиранта). Сформулируйте основные цели ее проведения, разработайте план лекции и выберите дидактические методы и приемы реализации поставленных целей.

16. Вам предстоит прочитать лекцию на конкретную тему по дисциплине «Философские проблемы социально-гуманитарных наук» (тема – по выбору аспиранта). Сформулируйте основные цели ее проведения, разработайте план лекции и выберите дидактические методы и приемы реализации поставленных целей.

17. Вам предстоит провести семинарское занятие на конкретную тему по дисциплине «Методология философского исследования» (тема – по выбору аспиранта). Сформулируйте основные цели его проведения, разработайте план семинара и выберите дидактические методы и приемы реализации поставленных целей.

18. Вам предстоит провести семинарское занятие на конкретную тему по дисциплине «История и философия науки» (тема – по выбору аспиранта). Сформулируйте основные цели его проведения, разработайте план семинара и выберите дидактические методы и приемы реализации поставленных целей.

19. Вам предстоит провести семинарское занятие на конкретную тему по дисциплине «Социальная философия» (тема – по выбору аспиранта). Сформулируйте основные цели его проведения, разработайте план семинара и выберите дидактические методы и приемы реализации поставленных целей.

20. Вам предстоит провести семинарское занятие на конкретную тему по дисциплине «Философские проблемы социально-гуманитарных наук» (тема – по выбору аспиранта). Сформулируйте основные цели его проведения, разработайте план семинара и выберите дидактические методы и приемы реализации поставленных целей.

21. Сопоставьте цели и задачи педагогической деятельности преподавателя философии в работе со студентами-философами и студентами-нефилософами гуманитарных факультетов. Выделите в этих целях и задачах общее и особенное.

22. Сопоставьте цели и задачи педагогической деятельности преподавателя философии в работе со студентами-философами и студентами-нефилософами естественнонаучных факультетов. Выделите в этих целях и задачах общее и особенное.

23. Сопоставьте цели и задачи педагогической деятельности преподавателя философии в работе со студентами естественнонаучных факультетов и студентами гуманитарных факультетов. Выделите в этих целях и задачах общее и особенное.

24. Предложите рекомендации по организации воспитательной деятельности преподавателя философии в процессе аудиторной и внеаудиторной работы со студентами-философами (на основе компетентностной парадигмы образования).

25. Предложите рекомендации по организации воспитательной деятельности преподавателя философии в процессе аудиторной и внеаудиторной работы со студентами-философами (на основе компетентностной парадигмы образования).

26. Предложите рекомендации по организации воспитательной деятельности преподавателя философии в процессе аудиторной и внеаудиторной работы со студентами-нефилософами (на основе компетентностной парадигмы образования).

27. Предложите рекомендации по организации воспитательной деятельности преподавателя философии в процессе аудиторной и внеаудиторной работы со студентами-нефилософами (на основе компетентностной парадигмы образования).

Блок 3. Возможности внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных философов результатов собственных научных исследований и педагогической практики аспиранта.

1. Предложите план внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных философов (в учебную работу со студентами) результатов собственных научных исследований.

2. Предложите план внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных философов (в воспитательную работу со студентами) результатов собственных научных исследований.

3. Предложите план внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных философов (в учебную работу со студентами) результатов прохождения педагогической практики.

4. Предложите план внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных философов (в воспитательную работу со студентами) результатов прохождения педагогической практики.

5. Проанализируйте основные итоги прохождения педагогической практики и разработайте план дальнейшего профессионального самосовершенствования как преподавателя философии, выберите адекватные для его реализации методы и приемы.

6. Проанализируйте основные итоги выполнения научно-исследовательской деятельности и разработайте план дальнейшего профессионального самосовершенствования как философа-исследователя, выберите адекватные для его реализации методы и приемы.

Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Основная литература

1. Батурин В.К. Философия науки : [учебное пособие для студентов, аспирантов и преподавателей] / В.К. Батурин .— Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2013 .— 303 с.

2. Бережная И.Ф. Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста./ И.Ф. Бережная. – Воронеж : «Научная книга», 2012. – 220 с.

3. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы : учеб. пособие / М.Т. Громкова. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 446 с. – URL:<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717&sr=1>.

4. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании : монография / под ред. А.А. Орлова. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 378 с. – URL:<https://biblioclub.lib.vsu.ru/index.php?page=book&id=231584&sr=1>.

5. Коротченкова Н.И. Психология и педагогика профессиональной деятельности / Н.И. Коротченкова. – Кемерово : Кемеровский гос. ун-т, 2012. – 172 с. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232660>.
6. Кукарников Д.Г. Социальная философия : учебно-методическое пособие для вузов / Д.Г. Кукарников, И.А. Чурсанова ; Воронеж. гос. ун-т. — Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2013. — 82 с.
7. Митин А.Н. Основы педагогической психологии высшей школы : учеб. пособие / А.Н. Митин. – Москва : Екатеринбург : Проспект ; Изд. дом «Уральская государственная юридическая академия», 2015. – 189 с. – URL:<https://biblioclub.lib.vsu.ru/index.php?page=book&id=251784&sr=1>
8. Орлова Г.В. Развитие учебно-профессиональной Я-концепции студента : учеб. пособие для вузов / Г.В. Орлова. – Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2012. – 81 с.
9. Философия : [учебник для студентов вузов] / под ред. В.П. Кохановского. — 22-е изд., перераб. — Москва : КНОРУС, 2013. — 366 с.

Дополнительная литература

1. Аванесов С.С. Статус философии в системе университетского образования // Философское образование. Вестник Ассоциации философских факультетов и отделений. Вып. 2. 2011. С. 94 – 100.
2. Андрейчук Н.В. Университетское образование и критическое мышление // Вестник БФУ им. И. Канта. Вып. 6. Серия Гуманитарные науки. 2011. С. 42 – 50.
3. Бакшаева Н.А. Психология мотивации студентов / Н.А. Бакшаева, А.А. Вербицкий. – Москва : Логос, 2006. – 183 с.
4. Борытко Н.М. Профессиональное воспитание студентов вуза : учеб.-метод. пособие / Н.М. Борытко ; науч. ред. Н.К. Сергеев. – Волгоград : Перемена, 2004. – 120 с.
5. Брушлинский А.В. Субъект : Мышление, учение, воображение / А.В. Брушлинский. – Москва : Моск. психол.-соц. ин-т, 2003. – 406 с.
6. Воспитательная деятельность в вузе : концепция, технологии, организация : учеб.-метод. пособие / под ред. Н.К. Сергеева. – Волгоград : Перемена, 2005. – 175 с.
7. Вузовская лекция – от первого лица : межвуз. сб. статей / под ред. проф. С.М. Годника. – Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2010. – 195 с.
8. Гайдар К.М. Проблема индивидуальных и групповых форм самостоятельной учебной деятельности студентов в системе современного высшего образования / К.М. Гайдар, И.В. Завгородняя // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. «Проблемы высшего образования». – 2008. – № 1. – С. 42–46.
9. Ивин А.А. Социальная философия : учебник для бакалавров / А.А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2013. — 509 с.
10. Колесникова И.А. Педагогическое проектирование : учеб. пособие / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская. – Москва : ACADEMIA, 2005. – 284 с.
11. Омельчук Р.К. Идеалы и идолы: философия в контексте идеи преемственности ценностей : учебное пособие по философии для будущих педагогов / Р.К. Омельчук. — Санкт-Петербург : Владимир Даль, 2013. — 571 с.
12. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров) : учеб. пособие / В.В. Кукушкина. – Москва : ИНФРА-М, 2014. – 263 с.
13. Педагогика : педагогические теории, системы, технологии / под ред. С.А. Смирнова. – Москва : Академия, 2001. – 512 с.
14. Развитие профессионализма преподавателя высшей школы : учеб.-метод. пособие / под науч. ред. А.А. Деркача. – Москва : Изд-во РАГС, 2007. – 383 с.
15. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В.В. Сериков. – Москва : Логос, 1999. – 272 с.

16. Солонин Ю.Н. Национальные черты российской высшей школы и место в ней философии // Философское образование. Вестник Ассоциации философских факультетов и отделений. Вып. 1. 2009. С. 98 – 105.
17. Фокин Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе. Методология, цели и содержание, творчество / Ю.Г. Фокин. – Москва : Академия, 2002. – 224 с.
18. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика / А.В. Хуторской. – Москва : Академия, 2008. – 252 с.
19. Ясвин В.А. Образовательная среда : от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – Москва : Смысл, 2001. – 366 с.

Информационные и электронно-образовательные ресурсы

1. ЭБС Университетская библиотека. – URL:<http://biblioclub.ru>.
2. Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – URL:<http://www.lib.vsu.ru>.
3. Стэнфордская Философская энциклопедия. – URL:<http://plato.stanford.edu>
4. Интернет-энциклопедия по философии. – URL:<http://iep.utm.edu>

Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену

Подготовка к государственному экзамену предполагает систематизацию обучающимися усвоенных в ходе обучения профессиональных знаний и умений, а также практического опыта работы в период прохождения практик и выполнения научно-исследовательской деятельности. Полезно обратить внимание на то, что программа государственного экзамена имеет обобщающий, междисциплинарный характер и ориентирует обучающегося в процессе подготовки к нему на актуализацию знаний, умений и навыков, отражающих наиболее существенные компоненты содержания дисциплин учебного плана, закрепление в профессиональном сознании комплексного и целостного знания. Это позволяет использовать при подготовке к государственному экзамену те научные источники, которые уже изучены аспирантом в ходе освоения основной образовательной программы по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность – 09.00.11 Социальная философия).

Подготовка к государственному экзамену является формой самостоятельной работы обучающегося. Ее эффективной организации будут способствовать рекомендованные перечни основной и дополнительной литературы, информационных и электронно-образовательных ресурсов, а также список вопросов, которые составляют основу для итогового анализа профессиональной компетентности аспиранта и оценки ее соответствия требованиям ФГОС ВО по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение. Ориентируясь в перечнях основной и дополнительной литературы, обучающийся может выбрать из них как основополагающие источники, так и те, которые позволят углубить и расширить знания по актуальным проблемам философии, систематизировать их и отразить в комплексе.

В ходе подготовки к государственному экзамену рекомендуется составлять развернутый план ответа на вопрос программы экзамена, что обеспечит логическую последовательность изложения материала. Продумывая структуру ответа, необходимо: во-первых, уделить внимание раскрытию теоретической сущности явления или понятий, обозначенных в контрольно-измерительном материале, во-вторых, осветить содержание и закономерности рассматриваемых явлений, отразить состояние их изученности в современной философии, привести примеры из научно-исследовательской, образовательной практики, показать возможности внедрения в практику рекомендаций, разработанных по результатам решения философской проблемы. Аспирант должен продемонстрировать на государственном экзамене владение категориальным аппаратом философских наук, показать умение использовать философские теории и методы для анализа современных мировоззренческих проблем, применять их для решения профес-

сиональных задач в области научно-исследовательской и образовательной деятельности философа.

Результаты внедрения в образовательный процесс (учебную и воспитательную работу со студентами) результатов собственных научных исследований и педагогической практики могут быть представлены аспирантом в виде презентации самостоятельно разработанных учебно-методических пособий, методических материалов для проведения лекционных, практических, семинарских занятий, рабочих программ (их фрагментов) дисциплин, планов воспитательной работы со студентами, планов руководства научно-исследовательской работой обучающихся и др.

В ходе подготовки к государственному экзамену аспиранту рекомендуется использовать весь набор методов и средств современных информационных технологий для изучения содержания отечественной и зарубежной литературы по направлению подготовки, анализа и оценки текущего состояния и перспектив развития философских наук, научных исследований по профилю научной специальности. Ему предоставляется возможность работать в кабинете информационных технологий факультета, иметь доступ к Интернет-ресурсам и электронной почте, использовать ресурсы Зональной научной библиотеки ВГУ, в том числе электронно-библиотечные системы.

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется активно применять следующие образовательные и профессионально-ориентированные технологии:

– информационно-коммуникационные технологии (возможность получать консультации научного руководителя, других преподавателей выпускающей кафедры дистанционно посредством электронной почты);

– информационные технологии – компьютерные технологии, в том числе доступ в Интернет (для получения учебной и учебно-методической информации, представленной в научных электронных журналах и на сайтах библиотек);

– развивающие проблемно-ориентированные технологии (постановка и решение проблемных задач, допускающих различные пути их разработки; «междисциплинарное» обучение, предполагающее при решении профессиональных задач использование знаний из разных научных областей, группируемых в контексте конкретной решаемой задачи; обучение, основанное на опыте; контекстное обучение, опирающееся на реконструкцию собственного профессионального опыта, полученного в период прохождения практик, выполнения научно-исследовательской деятельности, а также реконструкцию профессионального опыта научного руководителя);

– личностно ориентированные обучающие технологии (использование технологий презентации и самопрезентации при представлении возможностей внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных философов результатов собственных научных исследований и педагогической практики аспиранта, определение им путей профессионального самосовершенствования);

– рефлексивные технологии (позволяющие аспиранту осуществлять самоанализ педагогической и научно-исследовательской деятельности, осмысление их результатов и достижений).

Критерии, показатели и шкалы оценивания результатов обучения на государственном экзамене

Для оценивания результатов обучения на государственном экзамене используются следующие содержательные показатели:

1) владение содержанием учебного материала и понятийным аппаратом философских наук;

2) умение связывать философскую теорию с реальными мировоззренческими проблемами, ситуациями и запросами со стороны общества и иных социальных групп;

3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами реальной жизни, данными научных исследований, в том числе собственных, итогами прохождения педагогической практики;

4) умение устанавливать межпредметные связи;

5) обоснованность и самостоятельность выводов;

6) умение обосновывать свои суждения и профессиональную позицию по излагаемому вопросу.

Конкретное сочетание шести указанных показателей определяет критерии оценивания результатов обучения (сформированности компетенций) на государственном экзамене:

- высокий (углубленный) уровень сформированности компетенций;
- повышенный (продвинутый) уровень сформированности компетенций;
- пороговый (базовый) уровень сформированности компетенций.

Для оценивания результатов обучения на государственном экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения на государственном экзамене:

Показатели сформированности компетенций	Критерии сформированности компетенций	Шкала оценок
Полное соответствие ответа аспиранта всем шести перечисленным показателям. Компетенции сформированы полностью, проявляются и используются систематически, в полном объеме. Данный уровень превосходит, по крайней мере, по одному из перечисленных выше показателей повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (углубленный) уровень	Отлично
Ответ аспиранта не соответствует одному из перечисленных показателей. Компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме, что выражается в отдельных неточностях (несущественных ошибках) при ответе. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой, чем при высоком (углубленном) уровне сформированности компетенций. Однако допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора. Данный уровень превосходит, по крайней мере, по одному из перечисленных выше показателей пороговый (базовый) уровень	Повышенный (продвинутый) уровень	Хорошо
Ответ аспиранта не соответствует любым двум из перечисленных показателей. Компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в допускаемых неточностях и существенных ошибках при ответе, нарушении логики изложения, неумении аргументировать и обосновывать суждения и профессиональную позицию. Данный уровень обязателен для всех осваивающих основную образовательную программу	Пороговый (базовый) уровень	Удовлетворительно
Ответ аспиранта не соответствует любым трем из перечисленных показателей. Компетенции не сформированы, что выражается в разрозненных, бессистемных, отрывочных знаниях, допускаемых грубых профессиональных ошибках, неумении выделять главное и второстепенное, связывать теорию с практикой, устанавливать межпредметные связи, формулировать выводы по ответу, отсутствии собственной профессиональной позиции	–	Неудовлетворительно

3. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научный доклад является формой представления основных результатов выполненной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) по утвержденной теме. Научно-квалификационная работа представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для развития философской науки, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки конкретной проблемы, отличающиеся теоретической и практической значимостью в соответствующей отрасли философских знаний.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Научный доклад входит в ГИА по основной образовательной программе аспирантуры как ее обязательная часть. Его представление обучающимся позволяет:

а) установить степень сформированности у выпускника аспирантуры компетенций, установленных ФГОС ВО по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность – 09.00.11 Социальная философия) как необходимые для выполнения научно-исследовательской деятельности в области философских наук;

б) определить уровень практической и теоретической подготовленности выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность – 09.00.11 Социальная философия), сформированность у него исследовательских умений, навыков проведения теоретических исследований по актуальным философским проблемам;

в) подтвердить готовность аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) в диссертационном совете соответствующего профиля на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 Социальная философия.

Результаты освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность – 09.00.11 Социальная философия), проверяемые при представлении научного доклада

При представлении научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником аспирантуры научно-исследовательской деятельности в области философских наук:

а) универсальных компетенций:

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

– готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

б) общепрофессиональных компетенций:

– способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);
- в) профессиональных компетенций:
 - способность системно осмысливать, интерпретировать социальные процессы и явления с позиций, отвечающих современному уровню развития философии и науки (ПК-1);
 - способность, опираясь на знание основ и истории социальной философии, давать объективную оценку идеям и концепциям, рассматривающим человека и общество (ПК-2);
 - способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и новые конкурентоспособные идеи, развивающие творческое и критическое мышление в области социальной философии и проводить их углублённую разработку (ПК-3);
 - способность реализовывать в профессиональной деятельности социально-философское знание, охватывающее мировоззренческую проблематику (ПК-4).

Планируемые результаты обучения, проверяемые при представлении научного доклада

Отражены в Приложении Б.

Программа подготовки и представления научного доклада

Фонд оценочных средств, используемых при представлении научного доклада, включает требования к содержанию, оформлению и представлению (защите) научного доклада, сам научный доклад, а также инструменты оценивания результатов обучения (критерии, показатели и шкала оценивания).

Требования к содержанию научного доклада.

Научный доклад должен отражать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) как самостоятельного и завершённого научного исследования аспиранта. В нём должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, предложено оригинальное решение изученной научной проблемы, что позволит судить об уровне сформированности у выпускника аспирантуры исследовательских компетенций.

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Тема и содержание научно-квалификационной работы аспиранта и представляемого по ее результатам научного доклада должны соответствовать паспорту научной специальности 09.00.11 Социальная философия, по которой аспирант собирается защищать диссертацию.

Содержание научно-квалификационной работы аспиранта и представляемого по ее результатам научного доклада должно включать:

- обоснование актуальности избранной для изучения проблемы, обусловленной потребностями философских наук и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих объект и предмет исследования;
- отражающие основные результаты теоретического исследования положения, выносимые на защиту;
- выводы, рекомендации и предложения по их внедрению в практику;

- графический материал (рисунки, графики, таблицы и пр.) (при необходимости);
- список литературы;
- приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности избранной для изучения проблемы, степень ее разработанности в философской науке, противоречия, которые легли в основу формулирования проблемы, цель, объект, предмет, гипотезу и задачи исследования, методологические и теоретические основы исследования, перечень используемых методов исследования, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования, положения, выносимые на защиту, сведения об апробации и внедрении результатов исследования. Рекомендуемый объем введения – 8-12 страниц.

Основная часть должна быть посвящена раскрытию предмета исследования. Структура основной части в основном определяется решаемой научной проблемой, но как правило объем основной части составляет от двух до трех глав. Каждая глава должна включать в себя не менее двух параграфов. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение представляет собой последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы, сформулированные по результатам исследования рекомендации и предложения по их внедрению в практику (если возможно), определяются дальнейшие перспективы разработки изучаемой проблемы.

Список литературы включает все использованные в работе научные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

В приложения могут включаться все табличные и графические материалы, иллюстрирующие осуществленное исследование и его результаты. Допускается приведение в приложениях отдельных текстовых фрагментов, дополняющих основные положения (разделы) работы.

Требования к оформлению научного доклада.

Научный доклад представляет собой специально подготовленную рукопись. Научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Текст доклада должен быть оформлен в соответствии с теми же требованиями и иметь следующую структуру:

- титульный лист (Приложения В и Г);
- оглавление с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (которая должна делиться на главы и параграфы);
- заключение;
- список литературы;
- приложения.

Текст доклада выполняют с использованием компьютера (машинописным способом) на одной стороне листа белой односортной бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14 пт, межстрочный интервал – 1,5. Следует соблюдать следующие размеры полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре верхней части листа арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, без подчеркивания.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей работы. После номера главы ставится точка и пишется название главы. Разделы «ВВЕДЕНИЕ» и «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы.

Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа, разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Объем глав и параграфов должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком маленьких и слишком больших глав (параграфов).

Графики, схемы, диаграммы располагаются непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово «Рисунок» без кавычек с указанием порядкового номера рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка.

Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравнивают по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово «Таблица» без кавычек с указанием порядкового номера таблицы, без знака №. Например, Таблица 1. Название таблицы.

Ссылки в тексте на таблицы и рисунки делаются в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1), (табл. 2).

Список литературы помещают после основного текста перед приложениями. Библиографическое описание источника в списке литературы должно быть дано в соответствии с ГОСТ 7.1 – 2003. Источники в списке литературы располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа (сначала на русском языке, затем – на иностранных языках). На все включенные в список литературы источники должны быть ссылки в тексте (номер источника согласно общему списку заключают в квадратные скобки).

Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. Последовательность приложений определяется порядком появления ссылок на них в основном тексте работы. На все приложения в тексте научно-квалификационной работы (научного доклада) должны быть ссылки.

Нумерация рисунков, диаграмм, таблиц внутри приложений должна быть своей собственной, не связанной с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Для ссылки на рисунок, диаграмму или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5 рис. 7).

Объем текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по специальности 09.00.11 Социальная философия должен составлять 1,5 п.л.

Объем основного текста (включая список литературы) научно-квалификационной работы (диссертации) не должен превышать 200 страниц.

Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и/или источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и/или в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Тексты научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада представляются на выпускающую кафедру для проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований с использованием системы «Антиплагиат». Объем оригинального текста должен быть не менее 80,0%.

Требования к представлению (защите) научного доклада.

Представляя научный доклад, аспирант должен учитывать, что данная процедура преследует следующие цели и задачи:

– выявление умений обучающегося систематизировать, обобщать и расширять теоретические и практические знания в области философских наук, в частности в области социальной философии, и применять их в ходе разработки конкретной научной проблемы;

– установление сформированности навыков самостоятельной аналитической работы, умений критически оценивать и обобщать теоретические положения философской науки;

– презентация сформированности навыков выбора, обоснования и профессионально грамотного использования адекватных цели и задачам исследования методов качественного и количественного, в том числе статистического, анализа эмпирических данных, их содержательной интерпретации с опорой на избранную методологию и теоретические основы исследования;

– выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки в области философских исследований, способность к генерированию новых идей при решении исследовательских задач;

– реализация навыков публичной дискуссии, формулирования собственной профессиональной позиции и защиты научных идей, результатов проведенного исследования и разработанных на их основе рекомендаций.

За 2 дня до назначенной даты защиты научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию текст научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося, подготовленный на основе ее результатов научный доклад, отзыв руководителя о научно-исследовательской работе аспиранта (Приложение Д), две рецензии (Приложение Е), отчет о результатах проверки работы в системе «Антиплагиат», оформленный в соответствии с предъявляемыми требованиями список научных трудов аспиранта (Приложение Ж), справки о внедрении (Приложение З) и другие материалы, характеризующие научную и практическую деятельность выпускника (при их наличии).

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

– актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования;

– проблему, цель, объект, предмет, задачи исследования;

– методологическую базу и теоретические основы исследования;

– структуру научно-квалификационной работы (диссертации);

– основные результаты исследования и изложение выводов по главам работы;

– сведения об апробации и внедрении результатов исследования;

– положения, выносимые на защиту, общие выводы по работе.

За 5 дней до назначенной даты защиты тексты научно-квалификационной работы и научного доклада размещаются в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» (moodle.vsu.ru) и проверяются на объем заимствования. Обучающийся самостоятельно размещает файлы с текстами научно-квалификационной работы и научного доклада в формате PDF. Рецензии на научно-квалификационную работу и отзыв руководителя также размещаются обучающимся в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный универ-

ситет ВГУ». Текст научного доклада, отзыв и рецензии могут быть также размещены аспирантом в электронном портфолио.

Публичная защита работы в государственной экзаменационной комиссии проводится в форме научного доклада продолжительностью до 20-30 минут с последующим обсуждением. Аспиранту следует учитывать, что оценка проведенного им научного исследования складывается из нескольких показателей: уровень раскрытия темы работы, научная новизна, доказательность положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость, оформление рукописи, качество выступления, свободное владение материалом, глубина и полнота ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

В процессе доклада может использоваться мультимедийная презентация работы, подготовленный наглядный материал (таблицы, схемы и др.), иллюстрирующий основные положения работы.

При ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, а также присутствующих на защите лиц, на замечания рецензентов аспирант имеет право пользоваться текстом своей научно-квалификационной работы (диссертации).

Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к представлению научного доклада

Основная литература

1. Батурин В.К. Философия науки : [учебное пособие для студентов, аспирантов и преподавателей] / В.К. Батурин .— Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2013 .— 303 с.
2. Кукарников Д.Г. Социальная философия : учебно-методическое пособие для вузов / Д.Г. Кукарников, И.А. Чурсанова ; Воронеж. гос. ун-т .— Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2013 .— 82 с.
3. Философия : [учебник для студентов вузов] / под ред. В.П. Кохановского .— 22-е изд., перераб. — Москва : КНОРУС, 2013 .— 366с.

Дополнительная литература

1. Аванесов С.С. Статус философии в системе университетского образования // Философское образование. Вестник Ассоциации философских факультетов и отделений. Вып. 2. 2011. С. 94 – 100.
2. Андрейчук Н.В. Университетское образование и критическое мышление // Вестник БФУ им. И. Канта. Вып. 6. Серия Гуманитарные науки. 2011. С. 42 – 50.
3. Ивин А.А. Социальная философия : учебник для бакалавров / А.А. Ивин .— 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2013 .— 509 с.
4. Омельчук Р.К. Идеалы и идолы: философия в контексте идеи преемственности ценностей : учебное пособие по философии для будущих педагогов / Р.К. Омельчук .— Санкт-Петербург : Владимир Даль, 2013 .— 571 с.
5. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров) : учеб. пособие / В.В. Кукушкина. – Москва : ИНФРА-М, 2014. – 263 с.
6. Солонин Ю.Н. Национальные черты российской высшей школы и место в ней философии // Философское образование. Вестник Ассоциации философских факультетов и отделений. Вып. 1. 2009. С. 98 – 105.

Информационные и электронно-образовательные ресурсы

1. ЭБС Университетская библиотека. – URL:<http://biblioclub.ru>.
2. Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – URL:<http://www.lib.vsu.ru>.
3. Стэнфордская Философская энциклопедия. – URL:<http://plato.stanford.edu>
4. Интернет-энциклопедия по философии. – URL:<http://iep.utm.edu>

Методические рекомендации по подготовке к представлению научного доклада

При подготовке к представлению научного доклада особое внимание следует уделить доказательству актуальности темы и четкому обозначению новизны выполненного исследования. В результате обзора состояния изучаемой проблемы в философских науках аспирант должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы ее решения имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуются разработка новых подходов, методов ее решения, проведение дополнительных исследований и т.д. Тем самым аспирант подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы. Чтобы выполненное исследование действительно обладало очевидной научной новизной, аспирант должен выбрать либо новый объект изучения и получить какое-либо научное знание о нем, либо исследовать прежний объект (уже изучавшийся другими учеными), но получить новое научное знание о нем.

Результаты научного исследования по философии должны пройти апробацию в широкой аудитории специалистов по изучаемой проблеме на научных конференциях, симпозиумах различного уровня в форме научных докладов, сообщений, а также публикаций.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах по философским наукам, рекомендованных ВАК РФ. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук в рецензируемых изданиях, должно быть не менее 3, общее количество публикаций по теме диссертации – не менее 10. Аспирант должен приложить к своему научному докладу список научных трудов.

При подготовке научного доклада аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, собранные, экспериментально апробированные и систематизированные во время практик.

В ходе подготовки научного доклада его целесообразно декомпозировать на три части.

1. В первой части необходимо обосновать актуальность темы исследования и состояние ее разработанности в философии; указать проблему, цель, объект, предмет, гипотезу, задачи исследования; охарактеризовать методологическую базу и теоретические основы исследования, перечислить использованные методы (методики); обосновать достоверность полученных результатов; указать научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования.

2. Во второй части следует осветить основное содержание работы в соответствии с ее логикой и структурой, сформулировать основные выводы, подтверждающие или опровергающие изначально выдвинутую гипотезу, и перспективы дальнейшего исследования проблемы.

3. Третья часть должна состоять из краткого библиографического описания публикаций автора по теме выполненного исследования. Доклад обычно оканчивается словами: «Доклад окончен. Благодарю за внимание».

Рекомендуется подготовить к представлению научного доклада раздаточный материал для членов государственной экзаменационной комиссии (в бумажных копиях по числу членов комиссии) или мультимедийную презентацию. Могут использоваться также плакаты.

Общие требования к презентации научного доклада. Таблицы, графики, рисунки и прочий наглядный материал, используемый при выступлении с докладом, должны быть тщательно продуманы. Следует отобрать только то, что действительно необходимо при изложении материала и будет доступно иллюстрировать основные положения доклада,

облегчая их восприятие слушателями. Перегруженность демонстрационными средствами рассеивает внимание слушателей и может снизить общее впечатление от выступления. Важно обратить особое внимание на то, как демонстрационные средства будут вписываться в устное сообщение, раскрывать и дополнять его. Таблицы, графики, рисунки должны быть выполнены таким образом, чтобы аудитория могла рассмотреть, что на них изображено и написано.

Наиболее распространенным способом визуализации научного доклада в настоящее время выступает мультимедийная презентация. Она должна быть выполнена в такой же строгой и лаконичной форме, как и сам доклад. Количество слайдов должно примерно совпадать с количеством минут, отведенных на представление доклада.

Рекомендации по оформлению мультимедийной презентации (как правило, в программе MS PowerPoint):

1) содержание информации:

- желательно использовать короткие слова и предложения;
- необходимо минимизировать количество предлогов, наречий, прилагательных;
- не следует использовать длинные текстовые фрагменты, которые плохо читаются, и гораздо лучше могут быть представлены в научном докладе. Текст должен быть свернут до ключевых слов и фраз. Полные развернутые предложения на слайдах используются только при цитировании;

- заголовки должны привлекать внимание аудитории;

2) расположение информации на странице:

- предпочтительно горизонтальное расположение информации;
- наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана;

3) использование шрифтов:

- для заголовков – не менее 24 пт;
- для основной информации – не менее 18 пт;
- для выделения информации следует использовать полужирный шрифт и курсив;

4) способы выделения информации:

- рамки, границы, заливка;
- разные цвета шрифтов, штриховка, стрелки;
- рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов и закономерностей;

5) объем информации:

- на одном слайде не следует размещать описание более трех фактов, выводов, определений;

- максимальная эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются на отдельных слайдах;

6) оформление слайдов:

- стиль: требуется соблюдать единый стиль оформления всех слайдов; при этом избегать чрезмерно ярких, отвлекающих внимание стилей; вспомогательная информация не должна преобладать над основной. Следует помнить, что основная цель презентации – читаемость, а не внешняя красота;

- фон и цвета слайдов: для фона выбираются более холодные спокойные цвета (синий, зеленый); на одном слайде следует использовать не более трех цветов; фон и текст на слайде должны быть резко контрастными друг другу по цвету;

- списки на слайдах не должны включать более 5-7 элементов. Если элементов списка все-таки больше, их лучше расположить в две колонки. В таблицах не должно быть более четырех строк и четырех столбцов – в противном случае данные в таблице будут очень мелкими и трудно различимыми;

- анимационные эффекты: не следует злоупотреблять анимационными эффектами, недопустимо отвлечение внимания слушателей от информации на слайде на анимационные эффекты;

– использовать встроенные эффекты анимации можно только тогда, когда без этого не обойтись. Обычно анимация используется для привлечения внимания слушателей (например, последовательное появление элементов диаграммы).

Рекомендации к примерному порядку показа слайдов.

1. Титульный лист – название работы, фамилия, имя и отчество аспиранта, фамилия, имя и отчество научного руководителя с указанием его ученой степени, ученого звания, должности, шифр и название направления подготовки, шифр и название научной специальности.

2. Вводные фразы об актуальности избранной темы, теоретической и практической значимости исследуемой проблемы (можно использовать текст из «Введения» к работе).

3. Проблема и цель исследования.

4. Объект и предмет исследования.

5. Гипотеза исследования.

6. Задачи исследования.

7. Методы исследования.

8. Основные результаты исследования (в том числе представленные в таблицах, графиках, диаграммах и др.).

9. Выводы.

Подготовленные текст научного доклада и демонстрационный материал к нему аспирант представляют научному руководителю для проверки не позднее двух недель до назначенной даты защиты доклада.

Научно-квалификационная работа (диссертация), по результатам выполнения которой представляется научный доклад, подлежит рецензированию в обязательном порядке (выпускающей кафедрой назначается два рецензента из числа научно-педагогических работников кафедры, имеющих ученые степени, ведущие научно-исследовательскую работу, имеющие научные публикации в рецензируемых российских изданиях по направленности основной образовательной программы аспирантуры, при этом хотя бы один рецензент должен иметь ученую степень по специальности 09.00.01 Онтология и теория познания). Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется обучающимся рецензентам не менее, чем за 20 дней до назначенной даты защиты доклада. Аспиранту полезно заблаговременно ознакомиться не только с отзывом научного руководителя, но и с рецензиями, поступившими на его работу, для того, чтобы своевременно подготовить ответы на замечания рецензентов.

В ходе подготовки к представлению научного доклада аспиранту рекомендуется использовать весь набор методов и средств современных информационных технологий для изучения содержания отечественной и зарубежной литературы по изучаемой проблеме, анализа и оценки текущего состояния и перспектив ее разработки в философской науке, научных исследований по профилю научной специальности. Ему предоставляется возможность работать в кабинете информационных технологий факультета, иметь доступ к Интернет-ресурсам и электронной почте, использовать ресурсы Зональной научной библиотеки ВГУ, в том числе электронно-библиотечные системы.

При подготовке к представлению научного доклада рекомендуется активно применять следующие образовательные и профессионально-ориентированные технологии:

– информационно-коммуникационные технологии (возможность получать консультации научного руководителя, других преподавателей выпускающей кафедры дистанционно посредством электронной почты);

– информационные технологии – компьютерные технологии, в том числе доступ в Интернет (для получения профессиональной информации);

– рефлексивные технологии (позволяющие аспиранту осуществлять самоанализ научно-исследовательской деятельности, осмысление ее результатов и достижений).

Критерии, показатели и шкалы оценивания результатов обучения при представлении научного доклада

Для оценивания результатов обучения при представлении научного доклада используются следующие содержательные показатели, которые согласуются с критериями, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»:

- 1) обоснованность выбора темы исследования и её актуальности;
- 2) методологическая обоснованность исследования;
- 3) уровень концептуального осмысления и проработки теоретических вопросов;
- 4) уровень обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме;
- 5) наличие обоснованной философской позиции;
- 6) логичность и четкость сформулированных выводов;
- 7) новизна проведенного исследования;
- 8) чёткость структуры работы и высокое качество изложения материала с точки зрения стилистики, риторики, теории аргументации;
- 9) качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада;
- 10) качество представления научного доклада на защите.

Таким образом, оценка сформированности компетенций как результата обучения осуществляется в части основных результатов проведенного обучающимся научного исследования, текста научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, защиты научного доклада, подготовленного по основным результатам научно-квалификационной работы.

Конкретное сочетание десяти указанных показателей определяет критерии оценивания результатов обучения (сформированности компетенций) при представлении научного доклада:

- высокий (углубленный) уровень сформированности компетенций;
- повышенный (продвинутый) уровень сформированности компетенций;
- пороговый (базовый) уровень сформированности компетенций.

Для оценивания результатов обучения при представлении научного доклада используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения при представлении научного доклада:

Показатели сформированности компетенций	Критерии сформированности компетенций	Шкала оценок
Полное соответствие восьми – десяти перечисленным показателям. Компетенции сформированы полностью, проявляются и используются систематически, в полном объеме. Данный уровень превосходит, по крайней мере, по трем из перечисленных выше показателей повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (углубленный) уровень	Отлично
Работа не соответствует каким-либо трем из перечисленных десяти показателей. Компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются не в полном объеме, что выражается в следующих возможных вариантах: – выбор темы исследования и ее актуальность убедительно обоснованы, методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в философских науках, продемонстрированы высокие уровни осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, имеется досто-	Повышенный (продвинутый) уровень	Хорошо

<p>верность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала; однако: 1) не полностью представлена новизна проведенного исследования (недостаточно аргументировано доказательство отличия полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке), 2) среднее качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада (допущены отклонения от принципов научности и конкретности, имеются неточности в оформлении наглядных материалов, списка литературы, текст не свободен от пунктуационных, орфографических, стилистических ошибок), 3) среднее качество представления научного доклада на защите (нарушено соответствие задач исследования, выносимых на защиту положений и выводов по результатам исследования, нечеткая структура доклада, недостаточно аргументированы ответы на вопросы, на замечания рецензентов);</p> <p>– методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в философских науках, продемонстрирован высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, имеются достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, аргументировано представлена новизна проведенного исследования, высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако выбор темы исследования и ее актуальность обоснованы частично.</p> <p>Данный уровень превосходит, по крайней мере, по одному из перечисленных выше показателей пороговый (базовый) уровень</p>		
<p>Работа не соответствует каким-либо четырем из перечисленных десяти показателей. Компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично.</p> <p>Данный уровень обязателен для всех осваивающих основную образовательную программу</p>	Пороговый (базовый) уровень	Удовлетворительно
<p>Работа не соответствует каким-либо пяти из перечисленных десяти показателей. Компетенции не сформированы.</p>	–	Неудовлетворительно

**Приложение А
(обязательное)**

**Планируемые результаты обучения, проверяемые на государственном экзамене по направлению аспирантуры
47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность – 09.00.11 Социальная философия)**

№ п/п	Шифр и название компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций посредством формирования знаний, умений, навыков)	Учебные дисциплины, направленные на формирование компетенций (курс обучения), содержание которых входит в программу государственного экзамена	Блоки программы государственного экзамена, ориентированные на контроль сформированности компетенций
1	УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	ЗНАТЬ: – актуальные проблемы и области исследования современной философии; – специфику междисциплинарных исследований в философии; – актуальные проблемы онтологии, эпистемологии, философии и методологии науки; УМЕТЬ: – критически анализировать, оценивать и обобщать достижения философской науки во временной перспективе; – анализировать; генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; – анализировать преимущества и недостатки исследовательских методов в различных философских системах; – профессионально формулировать задачи философского исследования по эпистемологии, метафизике, философии и методологии науки; ВЛАДЕТЬ: – навыками постановки исследовательских целей и задач на основе сформированного мировоззрения, овладения достижениями философских наук; – навыками выявления «белых» и «слепых пятен» в онтологии и теории познания и выстраивания путей их нивелирования в ходе исследовательской деятельности путем использования традиционных методов, новых разработок и комплексирования приемов философии и иных наук.	Б1.В.ОД.3 Социальная философия (2,3) Б1.В.ОД.4 Методология философского исследования (2) Б1.В.ОД.5 Философские проблемы социально-гуманитарных наук (3) Б1.В.ДВ.1.1 Философия власти (2)	Блок 1. Дисциплины научной специальности 09.00.11 Социальная философия
2	УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисципли-	ЗНАТЬ: – основные этапы становления науки; – структуру научного знания; – динамику порождения нового знания – идеалы и нормы научного познания, типы научной рациональности; УМЕТЬ: – осуществлять переход от эмпирического к теоретическому уровню абстракции; – определять объект и предмет исследования с учетом общих положений теории	Б1.Б.1 История и философия науки (1)	Блок 1. Дисциплины научной специальности 09.00.01 Онтология и теория познания

	нарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p>систем;</p> <ul style="list-style-type: none"> – формулировать проблему, цель, задачи и выводы исследования; – профессионально формулировать задачи философского исследования по эпистемологии, метафизике, философии и методологии науки; <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками критического анализа научных работ; - навыками системного подхода к анализу научных проблем; - умением формально-логического определения понятий; - приемами аргументации и объяснения научных суждений; - приемами рефлексивного познания. 		
3	УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – теорию и принципы планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития, основы профессионального развития преподавателя высшей школы; – психологические основы профессионального и личностного развития, профессионального самосовершенствования человека; – условия и факторы формирования саморефлексии профессионала; – теоретические и методические принципы разработки программы профессионального самосовершенствования и личностного роста преподавателя высшей школы. <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – адекватно оценивать и переоценивать свой профессиональный потенциал, накопленный опыт; – анализировать свои профессиональные достижения и адекватно их оценивать во временной перспективе; – применять философские знания в целях собственного интеллектуального, общекультурного, нравственного, профессионального развития и самосовершенствования; – осуществлять планирование и решать задачи профессионального и личностного развития и саморазвития, гибко, творчески реагировать на происходящие изменения в профессиональной ситуации; – корректировать собственную практическую, педагогическую деятельность с учетом достижений и трудностей; – применять психолого-педагогические знания в целях собственного саморазвития, самореализации и использования творческого потенциала; – разрабатывать программы профессионального самосовершенствования и личностного роста преподавателя высшей школы. <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – технологией планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; средствами повышения уровня собственной педагогической культуры и компетентности, активного поиска и реализации путей непрерывного профессионально-личностного развития и самосовершенствования; – навыками определения перспективных линий саморазвития и самосовершенствования; – приемами саморазвития и самореализации в различных сферах профессио- 	<p>Б1.В.ОД.1 Психологические проблемы высшего образования (2)</p> <p>Б1.В.ОД.2 Актуальные проблемы педагогики высшей школы (2)</p> <p>Б2.1 Педагогическая практика (2)</p>	<p>Блок 3. Возможности внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных философов результатов собственных научных исследований и педагогической практики аспиранта</p>

		<p>нальной деятельности; методическими приемами разработки программы профессионального самосовершенствования и личностного развития психолога, преподавателя высшей школы; навыками рефлексивного анализа собственной деятельности как профессионального философа, преподавателя психологии, ее эмоциональной и когнитивной саморегуляции.</p>		
4.	<p>УК-4. готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>ЗНАТЬ: - методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках - стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках</p> <p>ВЛАДЕТЬ: - навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках - навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках - различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках</p> <p>УМЕТЬ: - следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках</p>	<p>Б1.Б.02 Иностранный язык</p>	<p>Блок 1. Дисциплины (модули)</p>
4		<p>ЗНАТЬ: - теоретические и методологические основания избранной области научных исследований; - историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; - актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; - существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования экономического инструментария при проведении исследований на стыке наук; - способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению</p> <p>УМЕТЬ: вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: современными информационно-коммуникационными технологиями</p>	<p>Б1.Б.02 Иностранный язык Б1.В.04 Методология философского исследования Б2.В.02(П) Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, научно-исследовательская Б3.В.01(Н) Научно-исследовательская деятельность Б3.В.02(Н) Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)</p>	<p>Блок 1. Дисциплины (модули)</p>

ОПК-1
способностью
самостоятельно
осуществлять
научно-
исследовательскую
деятельность в
соответствующей
профессиональной
области с
использованием
современных
методов
исследования и
информационно-
коммуникационных
технологий

на соискание ученой
степени кандидата
наук

--	--	--	--	--

5	ПК-1 – способность системно осмысливать, интерпретировать социальные процессы и явления с позиций, отвечающих современному уровню развития философии и науки	<p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – понятие, структуру и функциональное значение научной проблемы, дифференциацию теоретической и практической ее разновидностей; – актуальные проблемы и перспективы развития основных отраслей философии; – приемы выявления новых проблем в социально-философских дисциплинах. <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выявлять проблемы современного общественного развития и подбирать адекватные методы для их эффективного разрешения. <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками анализа, обобщения и формулирования философских проблем, определения путей и средств их решения; – технологией выявления актуальных проблем в области социальной философии и методами их эффективного решения. 	<p>Б1.Б.1 История и философия науки (1) Б1.В.ОД.3 Социальная философия (2, 3) Б1.В.ОД.4 Методология философского исследования (2) Б1.В.ОД.5 Философские проблемы социально-гуманитарных наук (3)</p>	Блок 1. Дисциплины научной специальности 09.00.11 Социальная философия
6	ПК-2 – способность, опираясь на знание основ и истории социальной философии, давать объективную оценку идеям и концепциям, рассматривающим человека и общество	<p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – общие теоретические ориентиры системной методологии в отношении отдельных областей философского знания; – традиционные и современные концепции в области социальной философии; – методологические основы, базовые методы социально-философского исследования, предъявляемые к ним требования, возможности и ограничения. <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – формально-логически анализировать социально-философские и иные научные тексты; – дефинировать и классифицировать понятия; – интерпретировать социальные процессы, выявлять наиболее значимые их тенденции. <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками ведения научных дискуссий; – приемами рефлексии и интроспекции при объяснении базовых философских постулатов того или иного исследования; – навыками критического анализа используемых исследовательских методов и процедур с позиций их возможностей и ограничений. 	<p>Б1.Б.1 История и философия науки (1) Б1.В.ОД.3 Социальная философия (2, 3) Б1.В.ОД.4 Методология философского исследования (2) Б1.В.ДВ.1.1 Философия власти (2) Б1.В.ДВ.2.1 Актуальные проблемы философии права (3)</p>	Блок 1. Дисциплины научной специальности 09.00.11 Социальная философия

7.	ПК-13. способность системно осмысливать, интерпретировать социальные процессы и явления с позиций, отвечающих современному уровню развития философии и науки		Б1.В.03 Социальная философия Б1.В.04 Методология философского исследования Б1.В.05 Философские проблемы социально-гуманитарных наук Б2.В.02(П) Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, научно-исследовательская Б3.В.01(Н) Научно-исследовательская деятельность	Блок 1. Дисциплины научной специальности 09.00.11 Социальная философия
8.	ПК-14. способность, опираясь на знание основ и истории социальной философии, давать объективную оценку идеям и концепциям, рассматривающим человека и общество		Б1.В.04 Методология философского исследования Б1.В.05 Философия власти Б1.В.06 Актуальные проблемы философии права Б1.В.07 Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, научно-исследовательская Б1.В.08 Научно-исследовательская деятельность	Блок 1. Дисциплины научной специальности 09.00.11 Социальная философия

9.	<p>ПК-15. способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и новые конкурентоспособные идеи, развивающие творческое и критическое мышление в области социальной философии и проводить их углубленную разработку</p>		<p>Б2.В.02(П) Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, научно-исследовательская</p> <p>Б3.В.01(Н) Научно-исследовательская деятельность Б3.В.02(Н) Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук</p>	<p>Блок 2 Практики.</p>
10.	<p>ПК-16. способность реализовывать в профессиональной деятельности социально-философское знание, охватывающее мировоззренческую проблематику</p>		<p>Б1.В.04 Методология философского исследования Б1.В.ДВ.01.02 Философские проблемы истории Б1.В.ДВ.02.02 Философия культуры</p>	<p>Блок 1. Дисциплины научной специальности 09.00.11 Социальная философия</p>

**Приложение Б
(обязательное)**

**Планируемые результаты обучения, проверяемые при представлении научного доклада по направлению аспирантуры
47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность – 09.00.11 Социальная философия)**

№ п/п	Шифр и название компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций посредством формирования знаний, умений, навыков)	Учебные дисциплины, блоки учебного плана, направленные на формирование компетенций (курс обучения и этап формирования компетенций), содержание которых входит в программу представления научного доклада
1	УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – актуальные проблемы и области исследования современной философии; – специфику междисциплинарных исследований в философии; – актуальные проблемы онтологии, эпистемологии, философии и методологии науки; <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – критически анализировать, оценивать и обобщать достижения философской науки во временной перспективе; – анализировать; генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; – анализировать преимущества и недостатки исследовательских методов в различных философских системах; – профессионально формулировать задачи философского исследования по эпистемологии, метафизике, философии и методологии науки; <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками постановки исследовательских целей и задач на основе сформированного мировоззрения, овладения достижениями философских наук; – навыками выявления «белых» и «слепых пятен» в онтологии и теории познания и выстраивания путей их нивелирования в ходе исследовательской деятельности путем использования традиционных методов, новых разработок и комплексирования приемов философии и иных наук. 	<p>Б1.В.ОД.3 Онтология и теория познания (3)</p> <p>Б1.В.ОД.4 Методология философского исследования (2)</p> <p>Б1.В.ОД.5 Современная эпистемология: подходы и проблемы (3)</p> <p>Б1.В.ДВ.1.1 Рациональность как философская проблема (2)</p>
2	УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе	<p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные этапы становления науки; – структуру научного знания; – динамику порождения нового знания – идеалы и нормы научного познания, типы научной рациональности; <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – осуществлять переход от эмпирического к теоретическому уровню абстракции; 	<p>Б1.Б.1 История и философия науки (1)</p>

	<p>междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<ul style="list-style-type: none"> – определять объект и предмет исследования с учетом общих положений теории систем; – формулировать проблему, цель, задачи и выводы исследования; – профессионально формулировать задачи философского исследования по эпистемологии, метафизике, философии и методологии науки; <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками критического анализа научных работ; - навыками системного подхода к анализу научных проблем; - умением формально-логического определения понятий; - приемами аргументации и объяснения научных суждений; - приемами рефлексивного мышления. 	
2	<p>УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные закономерности коллективного обдумывания и принятия решений в сфере научно-исследовательской деятельности; <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выстраивать эффективные коммуникативные стратегии в различных целеориентированных группах; <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – технологией принятия оптимальных решений при координации усилий внутри научно-исследовательского коллектива и при планировании образовательных задач в сфере философии. 	<p>Б1.Б.2 Иностранный язык Б3.1 Научно-исследовательская деятельность Б3.4 Научно-исследовательский семинар</p>
	<p>ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные методы современного философского исследования в сфере онтологии, эпистемологии, философии и методологии науки; <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – связывать собственные исследовательские приоритеты с общепринятой исследовательской методологической культурой и нормами философского познания; <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – современными информационно-коммуникационными технологиями, применяя их для решения философских проблем в области онтологии, эпистемологии, философии и методологии науки. 	<p>Б1.В.ОД.4 Методология философского исследования (2) Б3.1 Научно-исследовательская деятельность Б3.4 Научно-исследовательский семинар</p>

3	ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – современные психологические проблемы и тенденции развития высшего образования; – психологические особенности студенческого возраста, психологические закономерности вузовского образовательного процесса; – основные психологические характеристики личности и деятельности студентов и преподавателей высшей школы; – психологические основы педагогического мастерства и профессионального роста преподавателя; – современные тенденции и проблемы развития высшего образования в России и других странах; – теорию и принципы организации образовательного процесса в высшей школе, преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; – особенности преподавательской деятельности в зависимости от специфики основных образовательных программ высшего образования; – основные закономерности педагогической деятельности преподавателя высшей школы, ее особенности, основы педагогического мастерства; – современные концепции обучения и воспитания в вузе; – технологические основы преподавания в высшей школе; – основы психолого-педагогического проектирования по преобразованию человека и межличностных отношений в рамках образовательных процессов. <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – использовать систему психологических категорий и методов для решения типовых задач в различных областях педагогической практики высшей школы; – выявлять специфику психического функционирования студента с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов личностно-профессионального развития и факторов риска, его социально-психологических характеристик (принадлежности к учебной, профессиональной, гендерной, этнической и другим социальным группам); – давать правильное психологическое объяснение педагогических фактов и закономерностей образовательного процесса в вузе, понимать возможности применения знаний по психологии для повышения качества высшего образования; – анализировать и прогнозировать изменения и динамику уровня развития и функционирования познавательной, мотивационно-потребностной, эмоционально-волевой сфер личности студента, его самосознания, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и индивидуальных особенностей, а также социально-психологических особенностей групп обучающихся; – осуществлять базовые процедуры анализа психологических проблем студентов и преподавателей вуза, социализации студентов, их учебно-профессиональной деятельности, деятельности преподавателя высшей школы; – устанавливать доверительный контакт и диалог как с обучающимися, так и с коллегами-преподавателями; – проектировать, реализовывать и прогнозировать педагогический процесс по основным образовательным программам высшего образования, использовать наиболее эффективные методы и средства его организации, систему педагогических методов для решения типовых задач в различных областях педагогической практики высшей школы; – учитывать возрастные и индивидуальные особенности студентов, их потребности и интересы в процессе организации образовательного процесса; устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения с обучающимися, способствующие повышению качества высшего образования; 	<p>Б1.В.ОД.1 Психологические проблемы высшего образования (2)</p> <p>Б1.В.ОД.2 Актуальные проблемы педагогики высшей школы (2)</p> <p>Б1.В.ОД.3 Онтология и теория познания (3)</p> <p>Б1.В.ОД.4 Методология философского исследования (2)</p> <p>Б1.В.ОД.5 Современная эпистемология: подходы и проблемы (3)</p> <p>Б2.1 Педагогическая практика (2)</p>
---	--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> – анализировать и прогнозировать риски образовательной среды, строить модели процессов, связанных с преобразованием личности и межличностных отношений, исходя из особенностей мотивации, усвоения знаний, участия в деятельности, общении; – включать в содержание преподавательской деятельности в области философских наук их современные достижения и междисциплинарные проблемы в сфере онтологии, эпистемологии, философии науки. <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками планирования, определения и осуществления психологически обоснованных путей и способов решения профессионально-педагогических задач, стоящих перед преподавателем вуза, в том числе формирования умений и навыков самостоятельной работы студентов, культуры умственного труда, развития их профессионального мышления и творческих способностей, ориентации студентов на активный профессиональный рост; – нормами установления педагогически целесообразных взаимоотношений с обучающимися и коллегами, приемами создания психологически благоприятной атмосферы в вузе и организации эффективного коммуникативного взаимодействия с различными субъектами вузовского образовательного процесса; – средствами повышения уровня собственной психологической культуры и компетентности, эмоционально-волевой саморегуляции, профилактики профессионального «выгорания», активного поиска и реализации психологически обоснованных путей непрерывного профессионально-личностного развития и самосовершенствования; – навыками реализации преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; – навыками проектных процедур: прогнозированием, конструированием и моделированием; – технологией обогащения содержания преподаваемых дисциплин актуальными проблемами психологии обучения, воспитания и развития личности и группы. 	
4	ПК-1 – способность системно осмысливать, интерпретировать социальные процессы и явления с позиций, отвечающих современному уровню развития философии и науки	<p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – понятие, структуру и функциональное значение научной проблемы, дифференциацию теоретической и практической ее разновидностей; – актуальные проблемы и перспективы развития основных отраслей философии; – приемы выявления новых проблем в социально-философских дисциплинах. <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выявлять проблемы современного общественного развития и подбирать адекватные методы для их эффективного разрешения. <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками анализа, обобщения и формулирования философских проблем, определения путей и средств их решения; – технологией выявления актуальных проблем в области социальной философии и методами их эффективно-го решения. 	Б1.Б.1 История и философия науки (1) Б1.В.ОД.3 Социальная философия (2, 3) Б1.В.ОД.4 Методология философского исследования (2) Б1.В.ОД.5 Философские проблемы социально-гуманитарных наук (3)
5	ПК-2 – способность, опираясь на знание основ и истории социальной философии, давать	<p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – общие теоретические ориентиры системной методологии в отношении отдельных областей философского знания; – традиционные и современные концепции в области социальной философии; – методологические основы, базовые методы социально-философского исследования, предъявляемые к ним требования, возможности и ограничения. <p>УМЕТЬ:</p>	Б1.Б.1 История и философия науки (1) Б1.В.ОД.3 Социальная философия (2, 3) Б1.В.ОД.4 Методология философского исследования (2)

	объективную оценку идеям и концепциям, рассматривающим человека и общество	<ul style="list-style-type: none"> – формально-логически анализировать социально-философские и иные научные тексты; – дефинировать и классифицировать понятия; – интерпретировать социальные процессы, выявлять наиболее значимые их тенденции. ВЛАДЕТЬ: <ul style="list-style-type: none"> – навыками ведения научных дискуссий; – приемами рефлексии и интроспекции при объяснении базовых философских постулатов того или иного исследования; – навыками критического анализа используемых исследовательских методов и процедур с позиций их возможностей и ограничений. 	<p>Б1.В.ДВ.1.1 Философия власти (2)</p> <p>Б1.В.ДВ.2.1 Актуальные проблемы философии права (3)</p>
6	ПК-3 – способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и новые конкурентоспособные идеи, развивающие творческое и критическое мышление в области социальной философии и проводить их углублённую разработку	ЗНАТЬ: <ul style="list-style-type: none"> – базовые принципы организации и специфические способы проведения научно-исследовательской работы; – основные положения методологии и методики социально-философских исследований; – специфические приёмы анализа информационных источников в области социальной философии. УМЕТЬ: <ul style="list-style-type: none"> – критически анализировать и излагать базовую философскую информацию; – понимать и интерпретировать социально-философские тексты; – самостоятельно формулировать основные задачи социально-философского исследования. ВЛАДЕТЬ: <ul style="list-style-type: none"> – специальными методами проведения научных исследований в области социальной философии; – современными технологиями осуществления профессионального анализа социально-философской проблематики. 	<p>Б1.В.ОД.3 Социальная философия (2, 3)</p> <p>Б1.В.ОД.4 Методология философского исследования (2)</p>
7	ПК-4 – способность реализовывать в профессиональной деятельности социально-философское знание, охватывающее мировоззренческую проблематику	ЗНАТЬ: <ul style="list-style-type: none"> – традиционные и современные проблемы социальной философии (сущность, структура и функционирование общества, механизмы и формы социальных изменений, принципы исторической типологии общества); – сущность базовых подходов к рассмотрению философских проблем общественной жизни; структуру социально-философской мысли, её специфику на различных этапах развития цивилизации, характерный для каждого из этих этапов набор онтологических, гносеологических, методологических и аксиологических проблем. УМЕТЬ: <ul style="list-style-type: none"> – структурно и логично формулировать социально-философские проблемы, осуществлять сопутствующий их решению анализ; – системно выстраивать рассуждение в области философских проблем общества; – использовать различные социально-философские методы в профессиональной деятельности. ВЛАДЕТЬ: <ul style="list-style-type: none"> – методами и приёмами осуществления социально-философского исследования, критериями выбора социально-философских методик. 	<p>Б1.В.ОД.4 Методология философского исследования (2)</p> <p>Б1.В.ДВ.1.2 Философские проблемы истории (2)</p> <p>Б1.В.ДВ.2.2 Философия культуры (3)</p>

Приложение Е
(рекомендуемое)
Форма рецензии на научно-квалификационную работу

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение на факультете философии и психологии Воронежского государственного университета на тему

« _____ »

В РЕЦЕНЗИИ должны быть отражены:

1. Общая характеристика темы, её актуальность и значение.
2. Глубина раскрытия темы.
3. Соответствие работы требованиям новизны, теоретической и практической значимости, достоверности результатов исследования.
4. Ценность научных работ аспиранта.
5. Научное и практическое значение выводов научно-квалификационной работы, возможность их внедрения и использования.
6. Качество литературного изложения, стиль, логика.
7. Замечания (если таковые имеются).
8. Качество оформления работы (в том числе, списка литературы, рисунков, таблиц).
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Рецензент _____
должность, учёная степень, учёное звание

подпись, расшифровка подписи

____.____.20__

Примечание 1 . Для рецензентов сторонних организаций необходимо заверить подпись рецензента по основному месту работы.

**Приложение Ж
(рекомендуемое)
Форма списка научных трудов обучающегося**

СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

_____, обучающегося
фамилия, имя, отчество
по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
на факультете философии и психологии
Воронежского государственного университета

№№ п/п	Наименование трудов	Печатные	Наименование из- дательства, журна- ла (номер, год) или номер авторского свидетельства, но- мер диплома на от- крытие	Количе- ство пе- чатных листов или страниц	Фамилии соавторов работ
1					
2					
...					
...					

Обучающийся

подпись

И.О. Фамилия

Заведующий кафедрой истории философии

подпись

Д.Г.Кукарников

___.__.20__

**Приложение 3
(рекомендуемое)**

**Форма справки о внедрении результатов
научно-исследовательской работы обучающегося**

СПРАВКА

о внедрении результатов научно-исследовательской работы

_____, обучающегося

фамилия, имя, отчество

по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

на факультете философии и психологии

Воронежского государственного университета

Организация _____

полное наименование организации

подтверждает, что результаты _____

указать, какие именно

научно-исследовательской работы _____

фамилия, имя, отчество

на тему: « _____ »

указать тему научно-квалификационной работы (диссертации)

имеют практическое значение и используются / будут использоваться в
деятельности нашей организации, в том числе _____.

указать конкретное подразделение

Руководитель организации _____

подпись, расшифровка подписи

_____.____.20__

М.П.