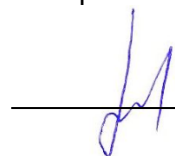


**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)**

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета философии и психологии



Бубнов Ю.А.

31.08.2021 г.

ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации
для обучающихся по программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре

44.06.01 «Образование и педагогические науки»

код, наименование направления подготовки

направленность: Общая педагогика, история педагогики и образования

кафедра педагогики и педагогической психологии

учебный год 2021/22

Рекомендована Ученым советом
факультета философии и психологии
протокол от 30.06.2020 №1400-06

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственная итоговая аттестация (ГИА) аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения в полном объеме основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность Общая педагогика, история педагогики и образования. Она включает подготовку и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Итоговые аттестационные испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность Общая педагогика, история педагогики и образования.

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в ГИА, выпускнику аспирантуры присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом государственного образца.

Целью ГИА является определение соответствия результатов освоения выпускником аспирантуры основной образовательной программы подготовки научно- педагогических кадров требованиям ФГОС ВО по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки.

Задачами ГИА являются:

1) оценка степени подготовленности выпускника аспирантуры к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности в области педагогических наук и преподавательской деятельности в области педагогических наук;

2) оценка уровня сформированности у выпускника аспирантуры необходимых компетенций, степени владения выпускником знаниями, умениями и навыками, требуемыми для успешной профессиональной деятельности;

3) оценка результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и степени готовности выпускника аспирантуры к ее защите в диссертационном совете соответствующего профиля.

Место ГИА в структуре основной образовательной программы аспирантуры

ГИА завершает освоение основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. ГИА относится к Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» ФГОС ВО по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки и, согласно учебному плану, проводится в последнем семестре обучения в аспирантуре: в 6-м семестре при очной форме обучения, в 8-м семестре при заочной форме обучения.

Виды и трудоемкость ГИА

В соответствии с ФГОС ВО по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки в Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» входят: подготовка и сдача государственного экзамена; представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Проводятся в указанной последовательности.

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

Вид ГИА	Трудоемкость (з.е. / часы)	Семестры
1. Государственный экзамен	3 з.е. / 108 часов	6-й – очная форма обучения 8-й – заочная форма обучения
2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 з.е. / 216 часов	

Требования к результатам освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки.

В соответствии с ФГОС ВО по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность Общая педагогика, история педагогики и образования у выпускника аспирантуры должны быть сформированы:

а) универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;

б) общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность Общая педагогика, история педагогики и образования;

в) профессиональные компетенции, определяемые направленностью основной образовательной программы по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность Общая педагогика, история педагогики и образования.

2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Государственный экзамен является составной частью ГИА аспирантов по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность Общая педагогика, история педагогики и образования. Он имеет комплексный междисциплинарный характер, учитывает направленность основной образовательной программы и служит средством проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, его способности к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, универсальных, общекультурных и профессиональных компетенций.

Результаты освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность Общая педагогика, история педагогики и образования, проверяемые на государственном экзамене.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

а) универсальных компетенций:

– способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

б) общепрофессиональных компетенций:

– владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);

в) профессиональных компетенций:

– готовностью к инновационной образовательной деятельности в высшей школе (ПК-1);

Планируемые результаты обучения, проверяемые на государственном экзамене.

Отражены в Приложении А.

Программа государственного экзамена.

Разрабатывается на основе содержания комплекса дисциплин учебного плана по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность Общая педагогика, история педагогики и образования, результаты освоения которых имеют ведущее значение для подготовки аспиранта к научно-исследовательской деятельности в области педагогических наук, преподавательской деятельности в области педагогических наук: «Актуальные проблемы педагогики высшей школы», «Общая педагогика, история педагогики и образования», «Современные проблемы педагогики», «Методология психолого-педагогического исследования», «Основы педагогического проектирования в высшей школе» и «Педагогическая культура преподавателя высшей школы».

Фонд оценочных средств государственного экзамена представляет собой перечень вопросов, касающихся научно-исследовательской деятельности в области педагогических наук и преподавательской деятельности в области педагогических наук, а также инструменты оценивания результатов обучения (критерии, показатели и шкала оценивания).

Государственный экзамен проводится по контрольно-измерительным материалам, формируемым на основе разработанного выпускающей кафедрой фонда оценочных средств. Каждый контрольно-измерительный материал включает три вопроса:

- первый вопрос относится к дисциплинам научной специальности аспиранта;
- второй вопрос относится к преподавательской деятельности в области педагогических наук;
- третий вопрос относится к возможности внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных педагогов результатов собственных научных исследований и педагогической практики аспиранта.

Соответственно первый вопрос контрольно-измерительного материала направлен на выявление сформированности в основном знаниевого компонента проверяемых компетенций и частично – сформированности компонента профессиональных умений в области научно-исследовательской деятельности педагога; второй вопрос содержит практическое задание, ориентированное на выявление сформированности профессиональных умений, степени владения профессиональными навыками и опытом в области преподавательской деятельности педагога и частично – знаниевого компонента проверяемых компетенций, относящихся к данной деятельности; третий вопрос предназначен для выявления сформированности профессиональных умений, степени владения профессиональными навыками и опытом как компонентов компетенций, относящихся как к научно-исследовательской, так и преподавательской деятельности в области педагогических наук. Таким образом, программа государственного экзамена содержит в себе три блока вопросов.

Вопросы для подготовки к государственному экзамену

Блок 1. Дисциплины научной специальности Общая педагогика, история педагогики и образования.

1. Педагогика как наука, генезис ее предмета и задачи на современном этапе социального развития, роль в обществе.

1. Актуальные идеи отечественных педагогических учений.

2. Понятие о целостном педагогическом процессе. Системный, комплексный и личностный подходы в образовательном процессе.
3. Взаимосвязь и взаимодействие наследственности, среды и воспитания.
4. Источники и методы психолого-педагогического исследования. Методы педагогической диагностики.
5. Личность учителя, характеристика его профессиональных качеств.
6. Инновации в педагогике. Педагогика сотрудничества как система.
7. Общая характеристика дидактики и ее задачи, взаимосвязь общей и частной дидактики (частных методик).
8. Движущие силы и закономерности образовательного процесса.
9. Содержание и особенности педагогической деятельности.
10. Сущность процесса обучения. Ее двухсторонний характер. Структура процесса обучения.
11. Закономерности и принципы дидактики, их генезис и условия реализации в педагогической практике.
12. Характеристика содержания образования в современной педагогике, компоненты содержания образования.
13. Современные модели образования.
14. Цели и ценности образования.
15. Понятие о методах, приемах и средствах обучения. Различные подходы к классификации методов обучения и их характеристика.
16. Психологические основы обучения и воспитания.
17. Понятие о поисковой активности и активных методах обучения в современной педагогике.
18. Характеристика педагогических систем. Классно-урочная система и ее особенности.
19. Психолого-педагогическая сущность развивающего обучения..
20. Характеристика основных форм учебного процесса в школе.
21. Психолого-педагогические основы учета и контроля знаний, умений, навыков. Виды педагогического контроля и требования к ним.
22. Закономерности и принципы воспитания.
23. Методы и средства формирования мировоззрения личности.
24. Понятия методов и средств воспитания.
25. Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня.
26. Гражданское воспитание личности в современном обществе. Общечеловеческие и национальные ценности воспитания.
27. Семья, ее функции в современных условиях образования и воспитания ребенка. Классики педагогики о семейном воспитании.
28. Психолого-педагогические проблемы взаимоотношений личности и коллектива. Отношения к теории коллектива в современной педагогике и практике. Структура, признаки и стадии развития коллектива.
29. Развитие творческих способностей личности в процессе обучения и воспитания.
30. Психолого-педагогические основы формирования детского воспитательного коллектива. А.С. Макаренко о законах развития коллектива.
31. Задачи образовательно-воспитательного процесса в различные периоды развития ребенка и школьника.
32. Проблемы педагогического общения. Стили педагогического общения.
33. Основные аспекты управления и руководства школой.

Блок 2. Преподавательская деятельность в области педагогических наук.

1. Методологические подходы к организации образовательного процесса в высшей школе (системный, деятельностный, аксиологический, синергитический, средовый и др.).
2. Структура педагогической деятельности преподавателя высшей школы.
3. Особенности педагогической деятельности преподавателя высшей школы.
4. Специфика педагогической деятельности преподавателя высшей школы.
5. Стили профессиональной деятельности преподавателя высшей школы: авторитарный; демократический; либеральный.
6. -Принципы обучения в высшей школе.
7. Методы обучения и их классификация.
8. Средства обучения.
9. Лекция как основная форма организации учебного процесса в высшей школе. Основные требования к проведению лекции в вузе и раскройте возможности их применения в преподавании конкретной темы по дисциплине «» (тема – по выбору аспиранта)
10. Семинарское занятие.
11. Другие формы организации образовательного процесса в высшей школе – лабораторные занятия, тренинг, творческая мастерская, погружение (сбор) и др.
12. Организация самостоятельной работы студентов.
13. Организация педагогического контроля в высшей школе: формы, принципы организации.
14. Интерактивные технологии обучения в высшей школе: модульно-рейтинговая технология обучения, проектное обучение, деловая игра как технология активного обучения, кейс-метод, информационные технологии обучения.
15. Дистанционное обучение
16. Теоретические основы организации воспитания в высшей школе.
17. Формы воспитательной работы в современном вузе (волонтерство, социально-значимые проекты и др.).
18. Кураторство, цели и задачи куратора в высшей школе.
19. Студенческое самоуправление и его роль в профессиональном становлении специалиста
20. Тенденции развития образования в современной России.

Блок 3. Возможности внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных педагогов результатов собственных научных исследований и педагогической практики аспиранта.

1. Предложите план внедрения в вузовский образовательный процесс (в учебную работу со студентами) результатов собственных научных исследований.
2. Предложите план внедрения в вузовский образовательный процесс (в воспитательную работу со студентами) результатов собственных научных исследований.
5. Проанализируйте основные результаты вашей педагогической деятельности(педагогической практики) и разработайте план дальнейшего профессионального самосовершенствования как преподавателя, выберите

адекватные для его реализации методы и приемы.

6. Проанализируйте основные итоги выполнения научно-исследовательской деятельности и разработайте план дальнейшего профессионального самосовершенствования как исследователя, выберите адекватные для его реализации методы и приемы.

7. Вам предстоит прочитать лекцию на конкретную тему по дисциплине «» (тема – по выбору аспиранта). Сформулируйте основные цели ее проведения, разработайте план лекции и выберите дидактические методы и приемы реализации поставленных целей.

8. Вам предстоит провести семинарское занятие на конкретную тему по дисциплине «...»(тема – по выбору аспиранта). Сформулируйте основные цели его проведения, разработайте план семинара и выберите дидактические методы и приемы реализации поставленных целей.

9. Предложите рекомендации по организации воспитательной деятельности преподавателя в процессе аудиторной и внеаудиторной работы со студентами (на основе компетентностной и деятельностной парадигм образования).

В условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции процедурные вопросы всех видов ГИА регулируются Регламентом проведения государственной итоговой аттестации с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в Воронежском государственном университете (приказ от 30.04.2020 № 0318). Государственный экзамен проводится в форме компьютерного тестирования с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (с использованием портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: [URL:http://www.edu.vsu.ru/](http://www.edu.vsu.ru/)). При этом сама программа госэкзамена не меняется. Содержание теста соответствует вышеизложенным вопросам.

Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Основная литература

1. Агранович М. Л. Российское образование в контексте международных индикаторов, 2019. Аналитический доклад / М. Л. Агранович, Ю. В. Ермачкова, И. В. Селиверстова. — М.: Центр статистики и мониторинга образования ФИРО РАНХиГС, 2019. — 96 с.

2. Бережная И.Ф. Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста: монография. / И.Ф. Бережная. - Воронеж: Научная книга, 2012. - 219 с.

3. Методология педагогики: понятийный аспект – Москва : Институт эффективных технологий, 2014. – 212 с. – <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232305>

4. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров): учебное пособие / В.В. Кукушкина. – Москва : ИНФРА-М, 2014. – 263 с.

5. Психология и педагогика высшей школы/ Л.Д. Столяренко и др.– Постов н/Д: Феникс, 2014. – 620 с.

6. Психология развития личности в системе непрерывного образования : учебно-методическое пособие для вузов / Г.В. Орлова. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2013. – <http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m13-45.pdf>

7. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика/ В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А.Слостенина. – М.,2008. – 576 с.

8. Сорокопуд Ю. В. Педагогика высшей школы : учебное пособие : [для магистров, аспирантов и слушателей системы повышения квалификации и переподготовки, обучающихся по дополнительной программе для получения квалификации "Преподаватель высшей школы"] / Ю.В. Сорокопуд .— Ростов н/Д : Феникс, 2011 .— 541 с.

Дополнительная литература

1. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике/ Ш.А. Амонашвили. – М.,1995. – 496 с.
2. Белухин Д.А. Основы личностно-ориентированной педагогики/ А.Д.Белухин. – М.; Воронеж, 1996. – 318 с.
3. Борытко Н.М. Профессиональное воспитание студентов вуза : учеб.-методич. пособие / науч. ред. Н.К. Сергеев. – Волгоград : Перемена, 2004. – 120 с.
4. Вербицкий А.А. Активные методы обучения в высшей школе: контекстный подход. М., 1990.
5. Воспитательная деятельность в вузе: концепция, технологии, организация: учеб.-метод. пособие / под ред. Н.К. Сергеева. – Волгоград: Перемена, 2005. – 175 с.
6. Вузовская лекция – от первого лица: межвузовский сб. статей/ под ред. проф. С.М. Годника.– Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2010. – 195 с.
7. Вьюнова Н.И. Интеграция и дифференциация психолого-педагогического образования студентов университета / Н.И. Вьюнова. – М. : МОСУ ; Воронеж : ВГУ, 1999. – 236 с.
8. Джуринский А.Н. Развитие образования в современном мире: Учеб. пособие/ А.Н. Джуринский. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 200 с.
9. Заварзина Л.Э. Педагогика: исторические портреты. Учебное пособие/ Л.Э. Заварзина. – Воронеж, 1997. – 128 с.
10. Ильин Е.Н. Герой нашего урока/ Е.Н.Ильин. – М.,1991. – 288с.
11. Казанский О.А. Игры в самих себя/ О.А.Казанский. – М.,1995. – 198 с.
12. Корчак Я. Как любить ребенка. Книга о воспитании/ Я.Корчак. – М., 1990. – 493 с.
13. Крупенин А.Л., Крохина И.М. Эффективный учитель. Практическая психология для педагогов/ А.Л. Крупенин, И.М. Крохина. – Ростов н/Д., 1995. – 480 с.
14. Леви В.Л. Нестандартный ребенок/ В.Л. Леви. – М., 1996 . – 352 с.
15. Макаренко А.С. О воспитании/ А.С. Макаренко – М., 1988. – 256 с.
16. Основы педагогического мастерства/ Под ред. И.А.Зазюна. – М., 1989. – 302 с.
17. Педагогический поиск /Сост. И.Н. Баженова. М.,1987. – 544 с.
18. Питюков В.Ю. Основы педагогической технологии/ В.Ю. Питюков. - М.,1997. – 174 с.
19. Рогов Е.И. Учитель как объект психологического исследования/ Е.И. Рогов. – М., 1998. – 496с.
20. Соловейчик С. Воспитание по Иванову/ С. Соловейчик. – М., 1989. – 352 с.
21. Страницы современной педагогики: диалог теории и практики /Под ред. С.М.Годника. – Воронеж, 1988. – 184 с.
22. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения в 2-х тт./ К.Д. Ушинский. – М., 1974.
23. Щуркова Н.Е. Противоречия школьного воспитания: семь проблем – семь решений/ Н.Е. Щуркова. – М., 1998. – 95 с.

24. Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – ([http // www.lib.vsu.ru/](http://www.lib.vsu.ru/)).

Информационные и электронно-образовательные ресурсы

1. Электронный каталог научной библиотеки Воронежского государственного университета. – (<http://www.lib.vsu.ru/>).

2. Интернет-ресурсы: <http://www.psy.msu.ru/science/seminars/activity/materials.html>,
<http://narlibrus.wordpress.com>

3. Педагогика. – Режим доступа: <http://www.pedpro.ru>

4. Педагогика. PedagogikaFine. – Режим доступа:
<http://www.pedagogikafine.ru/pedagog-440.html>

5. Российский общеобразовательный портал. – Режим доступа:
<http://museum.edu.ru>

6. Центр креативной педагогики и психологии. – Режим доступа:
<http://ckpp.spb.ru/>

7. Полнотекстовая база «Университетская библиотека» – образовательный ресурс. – URL:<http://www.biblioclub.ru>

Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену

Подготовка к государственному экзамену предполагает систематизацию обучающимся усвоенных в ходе обучения профессиональных знаний и умений, а также практического опыта работы в период прохождения практик и выполнения научно- исследовательской деятельности. Полезно обратить внимание на то, что программа государственного экзамена имеет обобщающий, междисциплинарный характер и ориентирует обучающегося в процессе подготовки к нему на актуализацию знаний, умений и навыков, отражающих наиболее существенные компоненты содержания дисциплин учебного плана, закрепление в профессиональном сознании комплексного и целостного знания. Это позволяет использовать при подготовке к государственному экзамену те научные источники, которые уже изучены аспирантом в ходе освоения основной образовательной программы по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность Общая педагогика, история педагогики и образования.

Подготовка к государственному экзамену является формой самостоятельной работы обучающегося. Ее эффективной организации будут способствовать рекомендованные перечни основной и дополнительной литературы, информационных и электронно-образовательных ресурсов, а также список вопросов, которые составляют основу для итогового анализа профессиональной компетентности аспиранта и оценки ее соответствия требованиям ФГОС ВО по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность Общая педагогика, история педагогики и образования. Ориентируясь в перечнях основной и дополнительной литературы, обучающийся может выбрать из них как основополагающие источники, так и те, которые позволят углубить и расширить знания по актуальным проблемам педагогики, систематизировать их и отразить в комплексе.

В ходе подготовки к государственному экзамену рекомендуется составлять развернутый план ответа на вопрос программы экзамена, что обеспечит логическую последовательность изложения материала. Продумывая структуру ответа, необходимо: во-первых, уделить внимание раскрытию теоретической сущности явления или понятий, обозначенных в контрольно-измерительном материале, во-вторых, осветить содержание и закономерности рассматриваемых явлений, отразить состояние их изученности в современной педагогике, привести

примеры из научно-исследовательской, образовательной практики, реальной жизни, показать возможности решения психологической проблемы с использованием современных теоретических и эмпирических методов педагогики, возможности внедрения в практику рекомендаций, разработанных по результатам решения педагогической проблемы. Аспирант должен продемонстрировать на государственном экзамене владение категориальным аппаратом педагогической науки, показать умение использовать теории и методы педагогики для анализа современных проблем в педагогике и образовании, применять их для решения профессиональных задач в области научно-исследовательской и образовательной деятельности.

Результаты внедрения в образовательный процесс (учебную и воспитательную работу со студентами) результатов собственных научных исследований и педагогической практики могут быть представлены аспирантом в виде презентации самостоятельно разработанных учебно-методических пособий, методических материалов для проведения лекционных, практических, семинарских занятий, рабочих программ (их фрагментов) дисциплин, планов воспитательной работы со студентами, планов руководства научно-исследовательской работой обучающихся, проектов деятельности психологической службы вуза (конкретного направления работы) и др.

В ходе подготовки к государственному экзамену аспиранту рекомендуется использовать весь набор методов и средств современных информационных технологий для изучения содержания отечественной и зарубежной литературы по направлению подготовки, анализа и оценки текущего состояния и перспектив развития педагогической науки, научных исследований по профилю научной специальности. Ему предоставляется возможность работать в кабинете информационных технологий факультета, иметь доступ к Интернет-ресурсам и электронной почте, использовать имеющиеся в кабинете информационных технологий, использовать ресурсы Зональной научной библиотеки ВГУ, в том числе электронно-библиотечные системы.

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется активно применять следующие образовательные и профессионально-ориентированные технологии:

- информационно-коммуникационные технологии (возможность получать консультации научного руководителя, других преподавателей выпускающей кафедры дистанционно посредством электронной почты);

- информационные технологии – компьютерные технологии, в том числе доступ в Интернет (для получения учебной и учебно-методической информации, представленной в научных электронных журналах и на сайтах библиотек);

- развивающие проблемно-ориентированные технологии (постановка и решение проблемных задач, допускающих различные пути их разработки; «междисциплинарное» обучение, предполагающее при решении профессиональных задач использование знаний из разных научных областей, группируемых в контексте конкретной решаемой задачи; обучение, основанное на опыте; контекстное обучение, опирающееся на реконструкцию собственного профессионального опыта, полученного в период прохождения практик, выполнения научно-исследовательской деятельности, а также реконструкцию профессионального опыта научного руководителя);

- лично ориентированные обучающие технологии (использование технологий презентации и самопрезентации при представлении возможностей внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных психологов результатов собственных научных исследований и педагогической практики аспиранта, определение им путей профессионального

самосовершенствования);

– рефлексивные технологии (позволяющие аспиранту осуществлять самоанализ педагогической и научно-исследовательской деятельности, осмысление их результатов и достижений).

Критерии, показатели и шкалы оценивания результатов обучения на государственном экзамене.

Для оценивания результатов обучения на государственном экзамене используются следующие содержательные показатели:

владение содержанием учебного материала и понятийным аппаратом психологии;

умение связывать теорию с практикой;

умение иллюстрировать ответ примерами, фактами реальной жизни, данными научных исследований, в том числе собственных, итогами прохождения педагогической практики;

умение устанавливать межпредметные связи;

обоснованность и самостоятельность выводов;

умение обосновывать свои суждения и профессиональную позицию по излагаемому вопросу.

Конкретное сочетание шести указанных показателей определяет критерии оценивания результатов обучения (сформированности компетенций) на государственном экзамене:

– высокий (углубленный) уровень сформированности компетенций;

– повышенный (продвинутый) уровень сформированности компетенций;

– пороговый (базовый) уровень сформированности компетенций.

Для оценивания результатов обучения на государственном экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения на государственном экзамене:

Показатели сформированности компетенций	Критерии сформированности компетенций	Шкала оценок
Полное соответствие ответа аспиранта всем шести перечисленным показателям. Компетенции сформированы полностью, проявляются и используются систематически, в полном объеме. Данный уровень превосходит, по крайней мере, по одному из перечисленных выше показателей повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (углубленный) уровень	Отлично
Ответ аспиранта не соответствует одному из перечисленных показателей. Компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме, что выражается в отдельных неточностях (несущественных ошибках) при ответе. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой, чем при высоком (углубленном) уровне сформированности компетенций. Однако допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора. Данный уровень превосходит, по крайней мере, по одному из перечисленных выше	Повышенный (продвинутый) уровень	Хорошо

показателей пороговый (базовый) уровень		
Ответ аспиранта не соответствует любым двум из перечисленных показателей. Компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в допускаемых неточностях и существенных ошибках при ответе, нарушении логики изложения, неумении аргументировать и обосновывать суждения и профессиональную позицию. Данный уровень обязателен для всех осваивающих основную образовательную программу	Пороговый (базовый) уровень	Удовлетворительно
Ответ аспиранта не соответствует любым трем из перечисленных показателей. Компетенции не сформированы, что выражается в разрозненных, бессистемных, отрывочных знаниях, допускаемых грубых профессиональных ошибках, неумении выделять главное и второстепенное, связывать теорию с практикой, устанавливать межпредметные связи, формулировать выводы по ответу, отсутствии собственной профессиональной позиции		Неудовлетворительно

При проведении государственного экзамена в форме компьютерного тестирования с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий за каждый правильный ответ присуждается 1 балл. Баллы по всему тесту суммируются и выражаются в 100-балльной шкале. Затем производится перевод полученных обучающимися при выполнении теста баллов из 100-балльной шкалы в 5-балльную в соответствии с утвержденной выпускающей кафедрой шкалой перевода. Не позднее двух часов после окончания государственного экзамена секретарь ГЭК размещает результаты экзамена (в 5-балльной шкале) в портале «Электронный университет ВГУ» (Moodle: [URL:http://www.edu.vsu.ru/](http://www.edu.vsu.ru/)) в доступном студентам ресурсе «Тест для государственного экзамена <дата, время>».

3. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научный доклад является формой представления основных результатов выполненной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) по утвержденной теме. Научно-квалификационная работа представляет собой самостоятельное и логически завершённое научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для развития психологической науки и/или практики, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки конкретной проблемы, отличающиеся теоретической и практической значимостью в соответствующей отрасли психологических знаний.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Научный доклад входит в ГИА по основной образовательной программе аспирантуры как ее обязательная часть. Его представление обучающимся позволяет:

а) установить степень сформированности у выпускника аспирантуры компетенций, установленных ФГОС ВО по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность Общая педагогика, история педагогики и образования как необходимые для выполнения научно-исследовательской деятельности в области педагогических наук;

б) определить уровень практической и теоретической подготовленности выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность Общая педагогика, история педагогики и образования, сформированность у него исследовательских умений, навыков проведения теоретических и эмпирических, в том числе экспериментальных, исследований по актуальным педагогическим проблемам;

в) подтвердить готовность аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) в диссертационном совете соответствующего профиля на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности Общая педагогика, история педагогики и образования.

Результаты освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность Общая педагогика, история педагогики и образования, проверяемые при представлении научного доклада.

При представлении научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником аспирантуры научно-исследовательской деятельности в области педагогических наук:

а) универсальных компетенций:

– способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

б) общепрофессиональных компетенций:

– владением методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);

– способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);

в) профессиональных компетенций:

– готовностью к инновационной образовательной деятельности в высшей школе (ПК-1);

– способностью к проектированию и моделированию инновационной образовательной среды (ПК-2).

Планируемые результаты обучения, проверяемые при представлении научного доклада.

Отражены в Приложении Б.

Программа подготовки и представления научного доклада.

Фонд оценочных средств, используемых при представлении научного доклада, включает требования к содержанию, оформлению и представлению (защите) научного доклада, сам научный доклад, а также инструменты оценивания результатов обучения (критерии, показатели и шкала оценивания).

Требования к содержанию научного доклада.

Научный доклад должен отражать основные результаты подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации) как самостоятельного и завершенного научного исследования аспиранта. В нем должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, предложено оригинальное решение изученной научной проблемы, что позволит судить об уровне сформированности у выпускника аспирантуры исследовательских компетенций.

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Тема и содержание научно-квалификационной работы аспиранта и представляемого по ее результатам научного доклада должны соответствовать паспорту научной специальности Общая педагогика, история педагогики и образования, по которой аспирант собирается защищать диссертацию.

Содержание научно-квалификационной работы аспиранта и представляемого по ее результатам научного доклада должно включать:

- обоснование актуальности избранной для изучения проблемы, обусловленной потребностями педагогической теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих объект и предмет исследования;
- отражающие основные результаты теоретического и эмпирического исследования положения, выносимые на защиту;
- выводы, рекомендации и предложения по их внедрению в практику;
- графический материал (рисунки, графики, таблицы и пр.) (при необходимости);
- список литературы;
- приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности избранной для изучения проблемы, степень ее разработанности в педагогической науке, противоречия, которые легли в основу формулирования проблемы, цель, объект, предмет, гипотезу и задачи исследования, методологические и теоретические основы исследования, перечень используемых методов исследования с указанием базы эмпирического исследования, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования, положения, выносимые на защиту, сведения об апробации и внедрении результатов исследования. Рекомендуемый объем введения – 8-12 страниц.

Основная часть должна быть посвящена раскрытию предмета исследования и состоять не менее чем из двух глав (одной теоретической и одной эмпирической). Одна глава должны включать в себя не менее двух параграфов. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение представляет собой последовательное логически стройное изложение итогов исследования (теоретического и эмпирического) в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы, сформулированные по результатам исследования рекомендации и предложения по их внедрению в практику, определяются дальнейшие перспективы разработки изучаемой проблемы.

Список литературы включает все использованные в работе научные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

В приложения могут включаться использованные для проведения эмпирического исследования методики, представленные в таблицах эмпирические данные и результаты их математико-статистической обработки, диаграммы, графики, рисунки, примеры протоколов эмпирического исследования, разработанные автором программы психокоррекционной (тренинговой) работы или их фрагменты и другие материалы, иллюстрирующие осуществленное исследование и его результаты. Допускается приведение в приложениях отдельных текстовых фрагментов, дополняющих основные положения (разделы) работы.

Требования к оформлению научного доклада.

Научный доклад представляет собой специально подготовленную рукопись. Научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Текст доклада должен быть оформлен в соответствии с теми же требованиями и иметь следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (которая должна делиться на главы и параграфы);
- заключение;
- список литературы;
- приложения.

Текст доклада выполняют с использованием компьютера (машинописным способом) на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14 пт, межстрочный интервал – 1,5. Следует соблюдать следующие размеры полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре верхней части листа арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ»

служат заголовками структурных частей. Эти заголовки следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, без подчеркивания.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей работы. После номера главы ставится точка и пишется название главы. Разделы «ВВЕДЕНИЕ» и «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа, разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Объем глав и параграфов должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком маленьких и слишком больших глав (параграфов). Графики, схемы, диаграммы располагаются непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит

слово «Рисунок» без кавычек с указанием порядкового номера рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка.

Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравнивают по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово «Таблица» без кавычек с указанием порядкового номера таблицы, без знака №. Например, Таблица 1. Название таблицы.

Ссылки в тексте на таблицы и рисунки делаются в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1), (табл. 2).

Список литературы помещают после основного текста перед приложениями. Библиографическое описание источника в списке литературы должно быть дано в соответствии с ГОСТ 7.1 – 2003. Источники в списке литературы располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа (сначала на русском языке, затем – на иностранных языках). На все включенные в список литературы источники должны быть ссылки в тексте (номер источника согласно общему списку заключают в квадратные скобки).

Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. Последовательность приложений определяется порядком появления ссылок на них в основном тексте работы. На все приложения в тексте научно-квалификационной работы (научного доклада) должны быть ссылки.

Нумерация рисунков, диаграмм, таблиц внутри приложений должна быть своей собственной, не связанной с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Для ссылки на рисунок, диаграмму или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5 рис. 7).

Объем текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по специальности Общая педагогика, история педагогики и образования должен составлять 1,5 п.л.

Объем основного текста (включая список литературы) научно-квалификационной работы (диссертации) не должен превышать 180 страниц.

Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и/или источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и/или в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Тексты научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада представляются на выпускающую кафедру для проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований с использованием системы «Антиплагиат». Объем оригинального текста должен быть не менее 80,0%.

Требования к представлению (защите) научного доклада.

Представляя научный доклад, аспирант должен учитывать, что данная процедура преследует следующие цели и задачи:

– выявление умений обучающегося систематизировать, обобщать и расширять теоретические и практические знания в области педагогических наук, в частности в области общей педагогики и истории педагогики, и применять их в ходе разработки конкретной научной проблемы;

- установление сформированности навыков самостоятельной аналитической работы, умений критически оценивать и обобщать теоретические положения педагогической науки;

- демонстрация подготовленности к разработке и реализации программы эмпирического (экспериментального) исследования по конкретной научной проблеме, в том числе создания оригинальных исследовательских методик;

- презентация сформированности навыков выбора, обоснования и профессионально грамотного использования адекватных цели и задачам исследования диагностических методик, методов качественного и количественного, в том числе статистического, анализа эмпирических данных, их содержательной интерпретации с опорой на избранную методологию и теоретические основы исследования;

- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки в области педагогических исследований, способность к генерированию новых идей при решении исследовательских задач;

- реализация навыков публичной дискуссии, формулирования собственной профессиональной позиции и защиты научных идей, результатов проведенного исследования и разработанных на их основе рекомендаций.

За 2 дня до назначенной даты защиты научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию текст научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося, подготовленный на основе ее результатов научный доклад, отзыв руководителя о научно-исследовательской работе аспиранта (Приложение Д), две рецензии (Приложение Е), отчет о результатах проверки работы в системе «Антиплагиат», оформленный в соответствии с предъявляемыми требованиями список научных трудов аспиранта (Приложение Ж), справки о внедрении (Приложение З) и другие материалы, характеризующие научную и практическую деятельность выпускника (при их наличии).

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования;

- проблему, цель, объект, предмет, задачи исследования;

- методологическую базу и теоретические основы исследования;

- структуру научно-квалификационной работы (диссертации);

- основные результаты исследования и изложение выводов по главам

работы;

- сведения об апробации и внедрении результатов исследования;

- положения, выносимые на защиту, общие выводы по работе.

За 5 дней до назначенной даты защиты тексты научно-квалификационной работы и научного доклада размещаются в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» (moodle.vsu.ru) и проверяются на объем заимствования. Обучающийся самостоятельно размещает файлы с текстами научно-квалификационной работы и научного доклада в формате PDF. Рецензии на научно-квалификационную работу и отзыв руководителя также размещаются обучающимся в электронно-образовательной среде на образовательном портале

«Электронный университет ВГУ». Текст научного доклада, отзыв и рецензии могут быть также размещены аспирантом в электронном портфолио.

Публичная защита работы в государственной экзаменационной комиссии

проводится в форме научного доклада продолжительностью до 20-30 минут с последующим обсуждением. Аспиранту следует учитывать, что оценка проведенного им научного исследования складывается из нескольких показателей: уровень раскрытия темы работы, научная новизна, доказательность положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость, оформление рукописи, качество выступления, свободное владение материалом, глубина и полнота ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

В процессе доклада может использоваться мультимедийная презентация работы, подготовленный наглядный материал (таблицы, схемы и др.), иллюстрирующий основные положения работы.

При ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, а также присутствующих на защите лиц, на замечания рецензентов аспирант имеет право пользоваться текстом своей научно-квалификационной работы (диссертации).

В условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции защита научно-квалификационной работы (диссертации) проводится с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (с использованием портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: [URL:http://www.edu.vsu.ru/](http://www.edu.vsu.ru/)). При этом все участники процедуры защиты научной работы в форме доклада (обучающиеся, председатель и члены ГЭК) работают в персональных кабинетах пользователей через ресурс «Видеоконференция – защита ВКР». Секретарь ГЭК осуществляет протоколирование всей процедуры в традиционном (бумажном) формате.

После окончания защит диссертаций в видеоконференции остаются только члены ГЭК. Секретарь ГЭК отключает от видеоконференцсвязи остальных участников. Члены ГЭК проводят обсуждение результатов защит и оценивают их по утвержденным критериям оценки. По истечении 30 минут обучающиеся вновь подключаются к видеоконференции и им объявляют результаты защиты.

Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к защите научно-квалификационной работы (диссертации)

Основная литература

1. Агранович М. Л. Российское образование в контексте международных индикаторов, 2019. Аналитический доклад / М. Л. Агранович, Ю. В. Ермачкова, И. В. Селиверстова. — М.: Центр статистики и мониторинга образования ФИРО РАНХиГС, 2019. — 96 с.

2. Бережная И.Ф. Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста монография. / И.Ф. Бережная. - Воронеж: Научная книга, 2012. - 219 с

3. Громкова, М. Т. Педагогика высшей школы : учебное пособие / М.Т. Громкова.— Москва : Юнити-Дана, 2015 .— 446 с. — Библиогр.: с. 403-404. — <http://biblioclub.ru/> .— <URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717>>.

4. Методология педагогики: понятийный аспект – Москва : Институт эффективных технологий, 2014. – 212 с. – <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232305>

5. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров) : учебное пособие / В.В. Кукушкина. – Москва : ИНФРА-М, 2014. – 263 с.

6. Педагогика высшей школы. Сборник заданий [Электронный ресурс]: учеб.-метод. пособие / Э. В. Андреева, В. И. Качуровский. – Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2019. – 88 с. – Режим доступа:

<http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/andreeva-kachurovskij-pedagogika-vysshej-shkoly.pdf>

7. Психология развития личности в системе непрерывного образования : учебно-методическое пособие для вузов / Г.В. Орлова. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2013. – <http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m13-45.pdf>

8. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика/ В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А.Слостенина. – М.,2008. – 576 с.

9. Сорокопуд Ю. В. Педагогика высшей школы : учебное пособие : [для магистров, аспирантов и слушателей системы повышения квалификации и переподготовки, обучающихся по дополнительной программе для получения квалификации "Преподаватель высшей школы"] / Ю.В. Сорокопуд .— Ростов н/Д : Феникс, 2011 .— 541 с.

Дополнительная литература

1. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике/ Ш.А. Амонашвили. – М.,1995. – 496 с.

2. Белухин Д.А. Основы личностно-ориентированной педагогики/ А.Д.Белухин. – М.; Воронеж, 1996. – 318 с.

3. Борытко Н.М. Профессиональное воспитание студентов вуза : учеб.-методич. пособие / науч. ред. Н.К. Сергеев. – Волгоград : Перемена, 2004. – 120 с.

4. Вербицкий А.А. Активные методы обучения в высшей школе: контекстный подход. М., 1990.

5. Воспитательная деятельность в вузе: концепция, технологии, организация: учеб.-метод. пособие / под ред. Н.К. Сергеева. – Волгоград: Перемена, 2005. – 175 с.

6. Вузовская лекция – от первого лица: межвузовский сб. статей/ под ред. проф. С.М. Годника.– Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2010. – 195 с.

7. Вьюнова Н.И. Интеграция и дифференциация психолого-педагогического образования студентов университета / Н.И. Вьюнова. – М. : МОСУ ; Воронеж : ВГУ, 1999. – 236 с.

8. Джурицкий А.Н. Развитие образования в современном мире: Учеб. пособие/ А.Н. Джурицкий. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 200 с.

9. Заварзина Л.Э. Педагогика: исторические портреты. Учебное пособие/ Л.Э. Заварзина. – Воронеж, 1997. – 128 с.

10. Ильин Е.Н. Герой нашего урока/ Е.Н.Ильин. – М.,1991. – 288с.

11. Казанский О.А. Игры в самих себя/ О.А.Казанский. – М.,1995. – 198 с.

12. Корчак Я. Как любить ребенка. Книга о воспитании/ Я.Корчак. – М., 1990. – 493 с.

13. Крупенин А.Л., Крохина И.М. Эффективный учитель. Практическая психология для педагогов/ А.Л. Крупенин, И.М. Крохина. – Ростов н/Д., 1995. – 480 с.

14. Леви В.Л. Нестандартный ребенок/ В.Л. Леви. – М., 1996 . – 352 с.

15. Макаренко А.С. О воспитании/ А.С. Макаренко – М., 1988. – 256 с.

16. Основы педагогического мастерства/ Под ред. И.А.Зазюна. – М., 1989. – 302 с.

17. Педагогический поиск /Сост. И.Н.Баженова. М.,1987. – 544 с.

18. Питюков В.Ю. Основы педагогической технологии/ В.Ю. Питюков. - М.,1997. – 174 с.

19. Рогов Е.И. Учитель как объект психологического исследования/ Е.И. Рогов. – М., 1998. – 496с.

20. Соловейчик С. Воспитание по Иванову/ С. Соловейчик. – М., 1989. – 352 с.
21. Страницы современной педагогики: диалог теории и практики /Под ред. С.М.Годника. – Воронеж, 1988. – 184 с.
22. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения в 2-х тт./ К.Д. Ушинский. – М., 1974.
23. Щуркова Н.Е. Противоречия школьного воспитания: семь проблем – семь решений/ Н.Е. Щуркова. – М., 1998. – 95 с.
24. Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – ([http // www.lib.vsu.ru/](http://www.lib.vsu.ru/)).

Информационные и электронно-образовательные ресурсы

1. Электронный каталог научной библиотеки Воронежского государственного университета. – (<http://www.lib.vsu.ru/>).
2. Интернет-ресурсы: <http://www.psy.msu.ru/science/seminars/activity/materials.html>, <http://narrlibrus.wordpress.com>
3. Педагогика. – Режим доступа: <http://www.pedpro.ru>
4. Педагогика. PedagogikaFine. – Режим доступа: <http://www.pedagogikafine.ru/pedagog-440.html>
5. Российский общеобразовательный портал. – Режим доступа: <http://museum.edu.ru>
6. Центр креативной педагогики и психологии. – Режим доступа: <http://ckpp.spb.ru/>
7. Полнотекстовая база «Университетская библиотека» – образовательный ресурс. – URL:<http://www.biblioclub.ru>

Методические рекомендации по подготовке к представлению научного доклада.

При подготовке к представлению научного доклада особое внимание следует уделить доказательству актуальности темы и четкому обозначению новизны выполненного исследования. В результате обзора состояния изучаемой проблемы в педагогической науке аспирант должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы ее решения имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуются разработка новых подходов, методов ее решения, проведение дополнительных исследований и т.д. Тем самым аспирант подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы. Чтобы выполненное исследование действительно обладало очевидной научной новизной, аспирант должен выбрать либо новый объект изучения и получить какое-либо научное знание о нем, либо исследовать прежний объект (уже изучавшийся другими учеными), но получить новое научное знание о нем.

Результаты научного исследования по педагогике должны пройти апробацию в широкой аудитории специалистов по изучаемой проблеме на научных конференциях, симпозиумах различного уровня в форме научных докладов, сообщений, а также публикаций.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах по педагогическим наукам, рекомендованных ВАК РФ. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук в рецензируемых изданиях, должно быть не менее 3, общее количество публикаций по теме диссертации – не менее 15. Аспирант

должен приложить к своему научному докладу список научных трудов.

При подготовке научного доклада аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, собранные, экспериментально апробированные и систематизированные во время практик.

В ходе подготовки научного доклада его целесообразно декомпозировать на три части.

1. В первой части необходимо обосновать актуальность темы исследования и состояние ее разработанности в психологии; указать проблему, цель, объект, предмет, гипотезу, задачи исследования; охарактеризовать методологическую базу и теоретические основы исследования, перечислить использованные методы (методики); обосновать достоверность полученных результатов; указать научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования.

2. Во второй части следует осветить основное содержание работы в соответствии с ее логикой и структурой, сформулировать основные выводы, подтверждающие или опровергающие изначально выдвинутую гипотезу, и перспективы дальнейшего исследования проблемы.

3. Третья часть должна состоять из краткого библиографического описания публикаций автора по теме выполненного исследования. Доклад обычно оканчивается словами: «Доклад окончен. Благодарю за внимание».

Рекомендуется подготовить к представлению научного доклада раздаточный материал для членов государственной экзаменационной комиссии (в бумажных копиях по числу членов комиссии) или мультимедийную презентацию. Могут использоваться также плакаты.

Общие требования к презентации научного доклада. Таблицы, графики, рисунки и прочий наглядный материал, используемый при выступлении с докладом, должны быть тщательно продуманы. Следует отобрать только то, что действительно необходимо при изложении материала и будет доступно иллюстрировать основные положения доклада, облегчая их восприятие слушателями. Перегруженность демонстрационными средствами рассеивает внимание слушателей и может снизить общее впечатление от выступления. Важно обратить особое внимание на то, как демонстрационные средства будут вписываться в устное сообщение, раскрывать и дополнять его. Таблицы, графики, рисунки должны быть выполнены таким образом, чтобы аудитория могла рассмотреть, что на них изображено и написано.

Наиболее распространенным способом визуализации научного доклада в настоящее время выступает мультимедийная презентация. Она должна быть выполнена в такой же строгой и лаконичной форме, как и сам доклад. Количество слайдов должно примерно совпадать с количеством минут, отведенных на представление доклада.

Рекомендации по оформлению мультимедийной презентации (как правило, в программе MS PowerPoint): содержание информации:

- желательно использовать короткие слова и предложения;
- необходимо минимизировать количество предлогов, наречий, прилагательных;
- не следует использовать длинные текстовые фрагменты, которые плохо читаются, и гораздо лучше могут быть представлены в научном докладе. Текст должен быть свернут до ключевых слов и фраз. Полные развернутые предложения на слайдах используются только при цитировании;
- заголовки должны привлекать внимание аудитории;

- 1) расположение информации на странице:
 - предпочтительно горизонтальное расположение информации;
 - наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана;
- 2) использование шрифтов:
 - для заголовков – не менее 24 пт;
 - для основной информации – не менее 18 пт;
 - для выделения информации следует использовать полужирный шрифт и курсив;
- 3) способы выделения информации:
 - рамки, границы, заливка;
 - разные цвета шрифтов, штриховка, стрелки;
 - рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов и закономерностей;
- 4) объем информации:
 - на одном слайде не следует размещать описание более трех фактов, выводов, определений;
 - максимальная эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются на отдельных слайдах;
- 5) оформление слайдов:
 - стиль: требуется соблюдать единый стиль оформления всех слайдов; при этом избегать чрезмерно ярких, отвлекающих внимание стилей; вспомогательная информация не должна преобладать над основной. Следует помнить, что основная цель презентации
 - читаемость, а не внешняя красота;
 - фон и цвета слайдов: для фона выбираются более холодные спокойные цвета (синий, зеленый); на одном слайде следует использовать не более трех цветов; фон и текст на слайде должны быть резко контрастными друг другу по цвету;
 - списки на слайдах не должны включать более 5-7 элементов. Если элементов списка все-таки больше, их лучше расположить в две колонки. В таблицах не должно быть более четырех строк и четырех столбцов – в противном случае данные в таблице будут очень мелкими и трудно различимыми;
 - анимационные эффекты: не следует злоупотреблять анимационными эффектами, недопустимо отвлечение внимания слушателей от информации на слайде на анимационные эффекты;
 - использовать встроенные эффекты анимации можно только тогда, когда без этого не обойтись. Обычно анимация используется для привлечения внимания слушателей (например, последовательное появление элементов диаграммы).

Рекомендации к примерному порядку показа слайдов.

1. Титульный лист – название работы, фамилия, имя и отчество аспиранта, фамилия, имя и отчество научного руководителя с указанием его ученой степени, ученого звания, должности, шифр и название направления подготовки, шифр и название научной специальности.
2. Вводные фразы об актуальности избранной темы, теоретической и практической значимости исследуемой проблемы (можно использовать текст из «Введения» к работе).
3. Проблема и цель исследования.
4. Объект и предмет исследования.
5. Гипотеза исследования.
6. Задачи исследования.
7. Методы исследования.

8. Основные результаты исследования (в том числе представленные в таблицах, графиках, диаграммах и др.).

9. Выводы.

Подготовленные текст научного доклада и демонстрационный материал к нему аспирант представляют научному руководителю для проверки не позднее двух недель до назначенной даты защиты доклада.

Научно-квалификационная работа (диссертация), по результатам выполнения которой представляется научный доклад, подлежит рецензированию в обязательном порядке (выпускающей кафедрой назначается два рецензента из числа научно-педагогических работников кафедры, имеющих ученые степени, ведущие научно-исследовательскую работу, имеющие научные публикации в рецензируемых российских изданиях по направленности основной образовательной программы аспирантуры, при этом хотя бы один рецензент должен иметь ученую степень по специальности Общая педагогика, история педагогики и образования). Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется обучающимся рецензентам не менее чем за 20 дней до назначенной даты защиты доклада.

В ходе подготовки к представлению научного доклада аспиранту рекомендуется использовать весь набор методов и средств современных информационных технологий для изучения содержания отечественной и зарубежной литературы по изучаемой проблеме, анализа и оценки текущего состояния и перспектив ее разработки в педагогической науке, научных исследований по профилю научной специальности. Ему предоставляется возможность работать в кабинете информационных технологий факультета, иметь доступ к Интернет-ресурсам и электронной почте, использовать имеющиеся в кабинете информационных технологий и в лаборатории практической психологии компьютерные и психодиагностические программы, использовать ресурсы Зональной научной библиотеки ВГУ, в том числе электронно-библиотечные системы.

При подготовке к представлению научного доклада рекомендуется активно применять следующие образовательные и профессионально-ориентированные технологии:

– информационно-коммуникационные технологии (возможность получать консультации научного руководителя, других преподавателей выпускающей кафедры дистанционно посредством электронной почты);

информационные технологии – компьютерные технологии, в том числе доступ в Интернет (для получения профессиональной информации, представленной на сайтах отечественных компаний, занимающихся компьютеризацией научных исследований в области педагогики: www.pedlib.ru, www.pedagogikafine.ru);

– технологии математико-статистической обработки данных и их графического представления (применение современных математических методов, в том числе методов многомерного анализа данных: корреляционного, дисперсионного, факторного, кластерного и др.; использование адекватных целям исследования статистических критериев; создание с помощью программы Microsoft Office PowerPoint презентаций, отражающих результаты исследования);

– рефлексивные технологии (позволяющие аспиранту осуществлять самоанализ научно-исследовательской деятельности, осмысление ее результатов и достижений).

Критерии, показатели и шкалы оценивания результатов обучения при представлении научного доклада

Для оценивания результатов обучения при представлении научного

доклада используются следующие содержательные показатели, которые согласуются с критериями, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»:

- 1) обоснованность выбора темы исследования и ее актуальности;
- 2) методологическая обоснованность исследования;
- 3) уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме;
- 4) уровень профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования;
- 5) качество математико-статистической обработки эмпирических данных;
- 6) достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- 7) новизна проведенного исследования;
- 8) четкость структуры работы и логичность изложения материала;
- 9) качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада;
- 10) качество представления научного доклада на защите.

Таким образом, оценка сформированности компетенций как результата обучения осуществляется в части основных результатов проведенного обучающимся научного исследования, текста научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, защиты научного доклада, подготовленного по основным результатам научно-квалификационной работы.

Конкретное сочетание десяти указанных показателей определяет критерии оценивания результатов обучения (сформированности компетенций) при представлении научного доклада:

- высокий (углубленный) уровень сформированности компетенций;
- повышенный (продвинутый) уровень сформированности компетенций;
- пороговый (базовый) уровень сформированности компетенций.

Для оценивания результатов обучения при представлении научного доклада используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения при представлении научного доклада:

Показатели сформированности компетенций	Критерии сформированности компетенций	Шкала оценок
Полное соответствие восьми – десяти перечисленным показателям. Компетенции сформированы полностью, проявляются и используются систематически, в полном объеме. Данный уровень превосходит, по крайней мере, по трем из перечисленных выше показателей повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (углубленный) уровень	Отлично
Работа не соответствует каким-либо трем из перечисленных десяти показателей. Компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются не в полном объеме, что выражается в следующих возможных вариантах: –выбор темы исследования и ее актуальность убедительно	Повышенный (продвинутый) уровень	Хорошо
обоснованы, методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в педагогической науке, продемонстрированы высокие уровни осмысления теоретических вопросов		

<p>и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, а также профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, качество математико-статистической обработки эмпирических данных высокое; имеется достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала; однако:</p> <p>1) не полностью представлена новизна проведенного исследования (недостаточно аргументировано доказательство отличия полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке), 2) среднее качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада (допущены отклонения от принципов научности и конкретности, имеются неточности в оформлении наглядных материалов, списка литературы, текст не свободен от пунктуационных, орфографических, стилистических ошибок), 3) среднее качество представления научного доклада на защите (нарушено соответствие задач исследования, выносимых на защиту положений и выводов по результатам исследования, нечеткая структура доклада, недостаточно аргументированы ответы на вопросы, на замечания рецензентов);</p> <p>– методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в педагогической науке, продемонстрирован высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, имеются достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, аргументировано представлена новизна проведенного исследования, высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако:</p> <p>– 1) выбор темы исследования и ее актуальность обоснованы частично, 2-3) продемонстрированы средние уровни профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, а также качества математико-статистической обработки эмпирических данных (избраны недостаточно адекватные цели и задачам исследования методы и конкретные методики сбора и обработки данных, обработка данных носит упрощенный характер);</p> <p>– выбор темы исследования и ее актуальность убедительно обоснованы, продемонстрирован высокий уровень профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, качество математико-статистической обработки эмпирических данных высокое, имеется достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, полностью представлена новизна проведенного исследования, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) методологическая обоснованность исследования не отвечает современным методологическим разработкам в педагогической науке либо имеет слишком общий характер, 2) продемонстрирован средний уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, вследствие чего нечетко прослеживается теоретическая позиция автора, 3) среднее качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада (допущены отклонения от принципов научности и конкретности, имеются неточности в оформлении наглядных материалов, списка литературы, текст не свободен от пунктуационных, орфографических, стилистических ошибок).</p> <p>Данный уровень превосходит, по крайней мере, по одному из перечисленных выше показателей пороговый (базовый) уровень</p>		
--	--	--

<p>Работа не соответствует каким-либо четырем из перечисленных десяти показателей. Компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в следующих возможных вариантах:</p> <p>– выбор темы исследования и ее актуальность убедительно обоснованы, методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в психологической науке, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, представлена новизна проведенного исследования, имеется высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако:</p> <p>1) продемонстрирован средний уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, вследствие чего нечетко прослеживается теоретическая позиция автора, 2-3) средние уровни профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, а также качества математико-статистической обработки эмпирических данных (избраны недостаточно адекватные цели и задачам исследования методы и конкретные методики сбора и обработки данных, обработка данных носит упрощенный характер), 4) выводы сформулированы нечетко, не обладают требуемой достоверностью, обоснованностью;</p> <p>– методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в психологической науке, продемонстрирован высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, имеется достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, имеется высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) выбор темы исследования и ее актуальность обоснованы частично и недостаточно убедительно, 2-3) продемонстрированы средние уровни профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, а также качества математико-статистической обработки эмпирических данных (избраны недостаточно адекватные цели и задачам исследования методы и конкретные методики сбора и обработки данных, обработка данных носит упрощенный характер), 4) не полностью представлена новизна проведенного исследования (недостаточно аргументировано доказательство отличия полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке).</p> <p>Данный уровень обязателен для всех осваивающих основную образовательную программу</p>	<p>Пороговый (базовый) уровень</p>	<p>Удовлетворительно</p>
<p>Работа не соответствует каким-либо пяти из перечисленных десяти показателей. Компетенции не сформированы, что выражается в следующих возможных вариантах:</p> <p>– выбор темы исследования и ее актуальность убедительно обоснованы, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, представлена новизна проведенного исследования, имеется высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) методологическая обоснованность исследования не отвечает современным методологическим разработкам в педагогической науке либо имеет слишком общий характер, 2) продемонстрирован ниже среднего уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, вследствие чего нечетко прослеживается теоретическая позиция автора,</p>	<p>–</p>	<p>Неудовлетворительно</p>

<p>3-4) профессионализм при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, а также качество математико-статистической обработки эмпирических данных находятся на уровнях ниже среднего (избраны недостаточно адекватные цели и задачам исследования методы и конкретные методики сбора и обработки данных, обработка данных носит упрощенный характер, допущены грубые математические ошибки), 5) выводы сформулированы фрагментарно, в общих чертах, не обладают требуемой достоверностью, обоснованностью;</p> <p>– методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в педагогической науке, продемонстрирован высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, имеется высокое качество оформления научно- квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) выбор темы исследования и ее актуальность обоснованы поверхностно и неубедительно, 2-3) профессионализм при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, а также качество математико-статистической обработки эмпирических данных находятся на уровнях ниже среднего (избраны недостаточно адекватные цели и задачам исследования методы и конкретные методики сбора и обработки данных, обработка данных носит упрощенный характер, допущены грубые математические ошибки), 4) выводы сформулированы фрагментарно, в общих чертах, не обладают требуемой достоверностью, обоснованностью, 5) отрывочно представлена новизна проведенного исследования (не выявлено отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке)</p>		
---	--	--

Дополнения к Программе государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» утверждены решением Ученого совета факультета философии и психологии (протокол № 1400-13 от 31.09.2021 г.).

Приложение А (обязательное)

Планируемые результаты обучения, проверяемые на государственном экзамене по направлению аспирантуры 44.06.01 Образование и педагогические науки (направленность Общая педагогика, история педагогики и образования)

№	Шифр и название компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций посредством формирования знаний, умений, навыков)	Учебные дисциплины, направленные на формирование компетенций (курс обучения и этап формирования компетенций), содержание которых входит в программу государственного экзамена
	УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>ЗНАТЬ: актуальные проблемы и области исследования современной педагогики; новые подходы к решению задач исследования и преподавания по актуальным проблемам педагогики и в прикладных областях использования педагогического знания; специфику междисциплинарных исследований в педагогике; актуальные проблемы истории педагогики, степень изученности разных ее разделов и отраслей, прогностические возможности развития истории педагогики; базовые и вспомогательные технологии, используемые в различных видах педагогической деятельности.</p> <p>УМЕТЬ: критически анализировать, оценивать и обобщать достижения педагогической науки во временной перспективе; анализировать; генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; анализировать преимущества и недостатки исследовательских методов педагогики, критически анализировать и оценивать результаты проведенной научной работы с позиции возможностей и ограничений реализованной в ней методологии и методики педагогического исследования и планировать на этой основе последующую исследовательскую деятельность; анализировать различные методы и приемы тренинговой работы психолога с позиций их преимуществ и ограничений в конкретной сфере профессиональной деятельности.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками постановки исследовательских целей и задач на основе сформированного мировоззрения, овладения достижениями педагогической науки; навыками выявления «белых» и «слепых пятен» в области педагогики и выстраивания путей их нивелирования в ходе исследовательской деятельности путем использования традиционных методов, новых разработок и комплексирования методических приемов и смежных наук; навыками выбора адекватных методических приемов и технологий педагогики.</p>	<p>Б1.Б.01 История и философия науки Б1.В.02 Актуальные проблемы педагогики высшей школы Б1.В.05 Методология психолого-педагогического исследования Б1.В.ДВ.02.02 Тренинг профессионально-личностного развития Б2.В.02 (П) Производственная практика, научно-исследовательская Б3.В.01 (Н) Научно-исследовательская деятельность Б3.В.02 (Н) Научно-исследовательская деятельность Б3.В.03 (Н) Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук Б3.В.04 (Н) Научно-исследовательский семинар Б4.Б.01 (Г) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Б4.Б.02 (Д) Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>
	ОПК-5 - способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс проектировать программы дополнительного профессионального	<p>ЗНАТЬ: основные источники знания в области образования и педагогики.</p> <p>УМЕТЬ: планировать, моделировать, оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя, строить развернутый, доказательный ответ (прогноз) на проблемный вопрос, раскрывающий знание и понимание основ в профессиональной области и смежных с ней областей.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками описывать факты, эмпирическую, действительность, используя научную лексику, общепринятые научные понятия в профессиональной области.</p>	<p>Б1.В.02 Актуальные проблемы педагогики высшей школы Б1.В.03 Общая педагогика, история педагогики и образования Б1.В.04 Современные проблемы педагогики Б1.В.ДВ.01.02 Методика преподавания психолого-педагогических дисциплин Б1.В.ДВ.02.01 Педагогическая культура преподавателя высшей школы</p>

	образования в соответствии с потребностями работодателя		Б2.В.01 (П) Производственная практика, педагогическая Б4.Б.01 (Г) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена ФТД.В.01 Методология и технология обучения ФТД.В.02 Проектирование образовательной среды вуза
	ОПК-6 способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	ЗНАТЬ: терминологию и основные понятия в области образования и педагогики и смежных с ней областей УМЕТЬ: использовать основные научно-практические достижения, в которых показаны идеи, факты, гипотезы, закономерности, концепции, теории в области образования и педагогики, для объяснения результатов исследований и решения профессиональных задач выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня профессионального развития обучающегося. ВЛАДЕТЬ: навыками построения развернутого, доказательного ответа на проблемный вопрос в области образования и педагогики.	Б1.В.02 Актуальные проблемы педагогики высшей школы Б1.В.03 Общая педагогика, история педагогики и образования Б1.В.ДВ.01.02 Методика преподавания психолого-педагогических дисциплин Б1.В.ДВ.02.01 Педагогическая культура преподавателя высшей школы Б2.В.01(П) Производственная практика, педагогическая Б4.Б.01(Г) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена ФТД.В.01 Методология и технология обучения
	ОПК-8 готовностью преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	ЗНАТЬ: основные принципы построения образовательных программ, в том числе с учетом зарубежного опыта. УМЕТЬ: разрабатывать образовательные программы на основе компетентного подхода, модульного принципа, системы зачетных единиц. ВЛАДЕТЬ: методиками и технологиями преподавания и оценивания успеваемости обучающихся.	Б1.В.01 Психологические проблемы высшего образования Б1.В.02 Актуальные проблемы педагогики высшей школы Б1.В.ДВ.01.02 Методика преподавания психолого-педагогических дисциплин Б1.В.ДВ.02.01 Педагогическая культура преподавателя высшей школы Б2.В.01(П) Производственная практика, педагогическая Б4.Б.01(Г) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
	ПК-1 готовность инновационной образовательной деятельности в высшей школе	ЗНАТЬ: основных характеристик инновационной образовательной деятельности, ее структурных компонентов; УМЕТЬ: способность осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с современными парадигмами образования (компетентностная, деятельностная и др.); ВЛАДЕТЬ: основными методами, средствами и приемами инновационной образовательной деятельности	Б1.В.02 Актуальные проблемы педагогики высшей школы Б1.В.03 Общая педагогика, история педагогики и образования Б1.В.04 Современные проблемы педагогики Б1.В.ДВ.01.02 Методика преподавания психолого-педагогических дисциплин Б1.В.ДВ.02.02

			<p>Тренинг профессионально-личностного развития Б2.В.01(П) Производственная практика, педагогическая Б4.Б.01(Г) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена ФТД.В.01 Методология и технология обучения</p>
	<p>ПК-2 способность к проектированию и моделированию инновационной образовательной среды</p>	<p>ЗНАТЬ: основных теоретико-методологических подходов к проектированию, образованию и анализу образовательной среды, выстраиванию индивидуальных траекторий профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса в инновационной среде вуза; УМЕТЬ: анализировать, прогнозировать и проектировать инновационный компонент образовательной среды вуза; ВЛАДЕТЬ: навыками реализации индивидуальных траекторий профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов в образовательной среде вуза</p>	<p>Б1.В.03 Общая педагогика, история педагогики и образования Б1.В.05 Методология психолого-педагогического исследования Б1.В.ДВ.01.01 Основы педагогического проектирования в высшей школе Б2.В.01(П) Производственная практика, педагогическая Б4.Б.01(Г) Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена ФТД.В.02 Проектирование образовательной среды вуза</p>

Приложение Б (обязательное)
Планируемые результаты обучения, проверяемые при представлении научного доклада по направлению аспирантуры 44.06.01 Образование и педагогические науки (направленность Общая педагогика, история педагогики и образования)

№	Шифр и название компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций посредством формирования знаний, умений, навыков)	Учебные дисциплины, направленные на формирование компетенций (курс обучения и этап формирования компетенций), содержание которых входит в программу государственного экзамена
	УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p>ЗНАТЬ: основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p> <p>УМЕТЬ: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности</p>	Б1.Б.01 История и философия науки Б1.В.02 Актуальные проблемы педагогики высшей школы Б1.В.05 Методология психолого-педагогического исследования Б2.В.02(П) Производственная практика, научно-исследовательская Б3.В.01(Н) Научно-исследовательская деятельность Б3.В.02(Н) Научно-исследовательская деятельность Б3.В.03(Н) Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук Б3.В.04(Н) Научно-исследовательский семинар Б4.Б.02(Д) Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) ФТД.В.02 Проектирование образовательной среды вуза
	УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p>ЗНАТЬ: современные подходы к моделированию научно-педагогической деятельности; требования общества, предъявляемые к науке, научным работникам и преподавателям высшей школы; правовые, нравственные и этические нормы профессиональной этики педагога высшей школы</p> <p>УМЕТЬ: формулировать задачи своего личностного и профессионального роста; применять методы изучения личности обучающегося и преподавателя вуза; выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося; оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками самоанализа и самоконтроля педагогической деятельности; навыками оценивания сформированности собственных</p>	Б1.В.01 Психологические проблемы высшего образования Б1.В.04 Современные проблемы педагогики Б1.В.ДВ.02.01 Педагогическая культура преподавателя высшей школы Б1.В.ДВ.02.02 Тренинг профессионально-личностного развития Б2.В.01(П) Производственная практика, педагогическая Б2.В.02(П) Производственная практика, научно-исследовательская

	профессионально-педагогических компетенций; умениями и навыками профессионально-творческого саморазвития на основе компетентностного подхода	Б3.В.01(Н) Научно-исследовательская деятельность Б3.В.02(Н) Научно-исследовательская деятельность Б3.В.03(Н) Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук Б3.В.04(Н) Научно-исследовательский семинар Б4.Б.02(Д) Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-1 владением методологией и методами педагогического исследования	ЗНАТЬ: методологию и приемы, позволяющие автоматизировать этапы проведения эксперимента. УМЕТЬ: вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий, понимать, использовать, формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской и педагогической деятельности требующих углубленных профессиональных знаний. ВЛАДЕТЬ: навыками работы на современном оборудовании, применения изученных методов измерений и диагностики, проведения экспериментов и расчетов.	Б1.В.02 Актуальные проблемы педагогики высшей школы Б1.В.05 Методология психолого-педагогического исследования Б1.В.ДВ.01.01 Основы педагогического проектирования в высшей школе Б2.В.02(П) Производственная практика, научно-исследовательская Б3.В.01(Н) Научно-исследовательская деятельность Б3.В.02(Н) Научно-исследовательская деятельность Б3.В.03(Н) Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук Б3.В.04(Н) Научно-исследовательский семинар Б4.Б.02(Д) Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-2 владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	ЗНАТЬ: основные теоретические конструкты: понятия, идеи, гипотезы, правила, принципы, закономерности, концепции, теории, парадигмы, методологические подходы и основания в профессиональной области и смежных с ней областей. УМЕТЬ: характеризовать, описывать, раскрывать сущность явлений, пользуясь принятой научной терминологией. ВЛАДЕТЬ: знаниями и навыками по исследованию в профессиональной области, методами статистической обработки наблюдения и эксперимента.	Б1.В.02 Актуальные проблемы педагогики высшей школы Б1.В.04 Современные проблемы педагогики Б1.В.05 Методология психолого-педагогического исследования Б2.В.02(П) Производственная практика, научно-исследовательская Б3.В.01(Н) Научно-исследовательская деятельность Б3.В.02(Н) Научно-исследовательская деятельность

			<p>Б3.В.03(Н) Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук</p> <p>Б3.В.04(Н) Научно-исследовательский семинар</p> <p>Б4.Б.02(Д) Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>
	<p>ОПК-3 способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований</p>	<p>ЗНАТЬ: основы педагогики и смежных с ней отраслей.</p> <p>УМЕТЬ: сравнивать и оценивать различные научные подходов к решению научных задач разных типов (прикладных, исследовательских, методических, технологических и технических)</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками оценки идей, концепций, теорий; выделять ведущие идеи, определять их значение, риски и перспективы для развития науки и практики в образовании и педагогики и смежных с ней отраслей.</p>	<p>Б1.В.02 Актуальные проблемы педагогики высшей школы</p> <p>Б1.В.05 Методология психолого-педагогического исследования</p> <p>Б2.В.02(П) Производственная практика, научно-исследовательская</p> <p>Б3.В.01(Н) Научно-исследовательская деятельность</p> <p>Б3.В.02(Н) Научно-исследовательская деятельность</p> <p>Б3.В.03(Н) Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук</p> <p>Б3.В.04(Н) Научно-исследовательский семинар</p> <p>Б4.Б.02(Д) Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>

Приложение В
(обязательное)

Форма титульного листа научно-квалификационной работы

Министерство науки и высшего образования РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Факультет философии и психологии

Кафедра педагогики и педагогической психологии

<Тема научно-квалификационной работы>

Научно-квалификационная работа

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность Общая педагогика, история педагогики и образования

Допущена к защите в ГЭК _____..20_

Зав. кафедрой	<Подпись>	<ученая степень, звание>	<расшифровка подписи >
Обучающийся	<Подпись>		<расшифровка подписи>
Руководитель	<Подпись>	<ученая степень, звание>	<расшифровка подписи>

Воронеж 20_____

Приложение Г
(обязательное)
Форма титульного листа научного доклада

Министерство науки и высшего образования РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Факультет философии и психологии

Кафедра педагогики и педагогической психологии

Научный доклад
по выполненной научно-квалификационной работе

<Тема научно-квалификационной работы>

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность Общая педагогика, история педагогики и образования

Допущено к представлению в ГЭК _____ . __.20__

Зав. кафедрой	<i><Подпись></i>	<i><ученая степень, звание></i>	<i><расшифровка подписи ></i>
Обучающийся	<i><Подпись></i>		<i><расшифровка подписи></i>
Руководитель	<i><Подпись></i>	<i><ученая степень, звание></i>	<i><расшифровка подписи></i>

Воронеж 20_____

**Приложение Д
(рекомендуемое)
Форма отзыва о научно-квалификационной работе**

ОТЗЫВ

руководителя о научно-квалификационной работе <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки на факультете философии и психологии Воронежского государственного университета на тему

« _____

В ОТЗЫВЕ руководителя должны быть отражены:

1. Общая характеристика научно-исследовательской деятельности аспиранта в ходе выполнения научно-квалификационной работы.
2. Профессиональные качества, проявленные аспирантом в ходе работы.
3. Умение определить (выявить) актуальность темы.
4. Умение полно раскрыть тему работы в ее содержании.
5. Уровень владения исследовательскими умениями (навыками математической обработки данных, анализа и интерпретации результатов исследования, формулирования выводов, рекомендаций и др.).
6. Степень самостоятельности при выполнении научного исследования.
7. Недостатки в исследовательской деятельности в период выполнения научно- квалификационной работы.
8. Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, возможное внедрение в образовательный / производственный процесс и т.д.
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

(уч.ст., должн.) ФИО руководителя _____ __.__.20__

Приложение Е
(рекомендуемое)
Форма рецензии на научно-квалификационную работу

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки на факультете философии и психологии Воронежского государственного университета на тему

« _____ »

В РЕЦЕНЗИИ должны быть отражены:

1. Общая характеристика темы, ее актуальность и значение.
2. Глубина раскрытия темы.
3. Соответствие работы требованиям новизны, теоретической и практической значимости, достоверности результатов исследования.
4. Ценность научных работ аспиранта.
5. Научное и практическое значение выводов научно-квалификационной работы, возможность их внедрения и использования.
6. Качество литературного изложения, стиль, логика.
7. Замечания (если таковые имеются).
8. Качество оформления работы (в том числе, списка литературы, рисунков, таблиц).
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

(уч.ст., должн.) ФИО рецензента _____ __. __. 20__

Приложение Ж
(рекомендуемое)
Форма списка научных трудов обучающегося

СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

_____, обучающегося
фамилия, имя, отчество
по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические
науки» на факультете философии и психологии
Воронежского государственного университета

№№ п/п	Наименование трудов	Печатные	Наименование издательства, журнала (номер, год) или номер авторского свидетельства, номер диплома на открытие	Количес т во печатных листов или страниц	Фамилии соавторов работ
1					
2					
...					
...					

Обучающийся

_____ И.О. Ф.

Заведующая кафедрой педагогики
и педагогической психологии

_____ И.О. Ф.

___.__.20__

Приложение 3
(рекомендуемое)
Форма справки о внедрении результатов научно-исследовательской
работы обучающегося

СПРАВКА
о внедрении результатов научно-исследовательской работы
, обучающегося

фамилия, имя, отчество
по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки»
на факультете философии и психологии
Воронежского государственного университета

Организация _____
полное наименование организации
подтверждает, что результаты _____
указать, какие именно
научно-исследовательской работы _____
фамилия, имя, отчество
на тему: « _____ »
указать тему научно-квалификационной работы (диссертации)
имеют практическое значение и используются / будут использоваться в
деятельности нашей организации, в том числе _____.
указать конкретное подразделение

Руководитель организации _____
подпись, расшифровка подписи
_____._.20_

М.П.