

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ»  
Первый проректор-  
проректор по учебной работе  
Е. Е. Чупандина  
«22» 06 2016 г.

**ПРОГРАММА**

государственной итоговой аттестации  
для обучающихся по программам подготовки  
научно-педагогических кадров в аспирантуре  
направление подготовки

33.06.01 Фармация

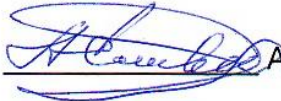
направленности:

14.03.06 Фармакология, клиническая фармакология

кафедра Фармакологии

учебный год 2016/2017

Рекомендована Ученым советом фармацевтического факультета, протокол  
№1500-08 от 22.06.2016

Председатель Ученого совета факультета, декан  А.И. Сливкин

## **Общие положения**

Государственная итоговая аттестация (ГИА), завершающая освоение основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями (ГЭК) в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно - педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 33.06.01 «Фармация» в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

### **Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки «Фармация», профиль «Фармакология, клиническая фармакология»**

Государственная итоговая аттестация призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью и готовностью к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований (ОПК-3);

готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-6).

## **Государственный экзамен**

Государственный экзамен проводится с использованием контрольно-измерительных материалов, содержащих теоретические вопросы.

Каждый билет состоит из двух разделов:

Раздел 1: Педагогика высшей школы;

Раздел 2: Методология проведения исследований в области: фармакология, клиническая фармакология. (Перечень вопросов данного раздела может быть связан как с образовательной программой в целом, так и с ее направленностью или с темой научно-исследовательской работы аспиранта).

### **Перечень экзаменационных вопросов**

Раздел 1.

1. Педагогика высшей школы: предмет, место в системе наук.

Сущностная и функциональная характеристика педагогики как науки.

Определение предмета педагогики высшей школы. Ее основные категории. Принципы и методы педагогического исследования. Объект педагогики высшей школы – педагогические системы, функционирующие в высших учебных заведениях, а также системы управления вузами. Предмет педагогики высшей школы — это процесс воспитания и профессиональной подготовки специалистов в условиях вуза, выявление закономерностей этого процесса. Образование как сфера социальной практики и предмет теории. Понятийный аппарат педагогики высшей школы: воспитание, обучение, образование, развитие, формирование, самовоспитание, самообразование, профессиональная подготовка, повышение квалификации.

2. Развитие, социализация и воспитание личности.

Характеристика традиционных и инновационных подходов к проблеме воспитания и развития личности. Сущность социализации ее стадии. Факторы социализации и фор-

мирования личности. Развитие и воспитание. Диагностика развития. Понятие социализации. Механизмы социализации. Основные факторы социализации: макро-, мезо- и микрофакторы. Решающая роль социальной среды в формировании и развитии личности. Стихийное влияние социальной среды на человека. Понятие о воспитании. Деятельностный подход к воспитанию. Воспитание как целенаправленный и планомерный процесс формирования и развития личности. Возрастные особенности развития личности, ее природный потенциал. Воспитательный потенциал деятельности и общения, как основных форм проявления активности личности. Движущие силы и основные закономерности развития личности с позиции современной педагогической науки.

3. Преподаватель как организатор образовательного процесса. Профессиональная деятельность преподавателя вуза, ее составляющие. Психолого-педагогические проблемы формирования профессионализма преподавателя высшей школы. Научное исследование, научно-методическое обеспечение своего курса, подготовка специалиста, обеспечение профессионально-личностного роста и повышения квалификации научно-педагогических кадров как функции деятельности преподавателя. Типы преподавателя: «ученый», «педагог высшей школы», «администратор», «общественник», «гармоничный» (Н. В. Бордовская). Виды результатов в структуре деятельности преподавателя. Оценка качества деятельности преподавателя.

4. Профессиональное становление преподавателя высшей школы. Конкурентоспособность будущего специалиста как показатель качества обучения. Профессионализм и саморазвитие личности педагога. Научно-исследовательская деятельность преподавателя. Педагогическая культура преподавателя. Общение в педагогическом коллективе. Педагогические конфликты в процессе общения и их преодоление. Самообразование как средство повышения эффективности профессиональной деятельности педагога.

5. Современное состояние высшего образования в России. Принципы государственной политики в области высшего образования. Закон РФ «Об образовании». Закон РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Государственный образовательный стандарт и образовательные программы. Понятие и сущность содержания образования. Нормативные документы, регламентирующие содержание образования. Образовательные учреждения высшего профессионального образования. Перспективы развития высшей школы в Российской Федерации.

6. Методология исследования образовательного процесса в высшей школе. Методология, методика и технология проведения научно-исследовательской и опытно-экспериментальной работы. Средства образовательного процесса. Проектирование научно-педагогического исследования. Философско-психологические и системотехнические основания методологии. Средства и методы научного исследования.

7. Приоритетные стратегии и тенденции развития высшего образования. Современные стратегии модернизации высшего образования в России. Современные тенденции развития высшего образования за рубежом. Болонский процесс и другие интеграционные процессы в развитии высшего образования. Демократизация высшего образования. Создание научно-учебно-производственных комплексов как специфической для высшей школы формы интеграции науки, образования и производства. Фундаментализация образования. Индивидуализация обучения и индивидуализация труда студента.

8. Современные технологии обучения в высшей школе. Современные методологические подходы. Детерминанты эффективной педагогической деятельности: интерактивное обучение, модульное обучение, и др.

9. Современные методы обучения: активное слушание, дискуссии, игровые методы обучения, занятия с применением затрудняющих условий, методы активизации традиционных лекционных занятий, проблемная лекция, лекция-визуализация.

10. Современная система образования. Демократические преобразования, модели образования, основные тенденции развития. Особенности системы образования на разных этапах истории России. Сущность современной государственной политики образова-

ния, её приоритетные принципы. Образовательные учреждения, их типы. Формы образования. Органы управления образования.

## Раздел 2.

### Общая часть:

1. Охарактеризуйте отличительные особенности исследовательской деятельности.  
2. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Их характеристика, взаимосвязь и взаимозависимость.

3. Методология как учение о методах познания и преобразования мира. Уровни методологии: философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический (методика и техника исследования).

4. Задачи методологических исследований в предметной области: выявление тенденций развития науки в ее связи с практикой; поиск повышения качества научных исследований, анализ методов познания в науке. Типология научных исследований: фундаментальные, прикладные, эмпирические (разработки).

5. Объект, предмет науки. Теория, концепция, стратегия, подход в научном исследовании. Общие и частные методологические принципы научного исследования. Характеристика понятий: тема, актуальность, противоречие, проблема, цель и задачи исследования, объект и предмет, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методы исследования.

6. Научное исследование как многоаспектный, многоэтапный процесс. Поле проблематизации; постановка общей цели (задачи) исследования; предварительный анализ состояния проблемы; исходная (рабочая) гипотеза; выбор методов исследования; планирование и организация исследования; проведение исследования; фиксация хода исследования; анализ, обобщение полученных результатов, их обработка; соотнесение с исходной гипотезой; подготовка текста.

7. Общенаучные логические методы и приемы познания (анализ, синтез, абстрагирование, идеализация, обобщение, индукция, дедукция, аналогия, моделирование и др.). Обоснование их взаимосвязи. Требования к применению. Общая характеристика эмпирических методов, требования к их проведению. Этическая ответственность использования. Виды, специфика, достоинства и недостатки экспериментальных методов, особенности проведения в исследованиях.

8. Подготовка, организация и проведение эксперимента. Сбор, обработка и анализ экспериментальных данных. Обработка эмпирических данных исследования. Первичный аналитический качественный анализ данных. Доказательство достоверности результатов исследования. Способы графического и табличного представления результатов исследования. Интерпретация результатов математической обработки экспериментальных данных. Компьютерная обработка и представление данных. Компьютерная работа с текстом.

9. Наука как сфера деятельности. Организация науки в Российской Федерации. Организация работы в научном коллективе. Структурная организация научного коллектива. Методы и средства управления научным коллективом. Система финансирования науки в РФ. Грантовая деятельность.

10. Интеллектуальная собственность как монополия авторов на определённые формы использования результатов своей интеллектуальной, творческой деятельности. Авторские права на произведения науки, литературы и искусства. Защита авторских прав. Понятие «плагиат». Охрана изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и селекционных достижений путем выдачи патентов. Регистрация авторских прав в отношении баз данных и программ для ЭВМ.

### Индивидуальная часть:

1. Общие, частные и экспериментальные проблемы в области разработки и исследования средств для лечения ран на основе геля, содержащего хитозан.

2. Методические подходы в области проведения клинических испытаний биологически активных и лекарственных веществ.

3. Основные показатели, используемые для оценки преимуществ наиболее эффективных и современных лекарственных препаратов при лечении ожоговой раны.
4. Сравнительная экспериментальная экспертная оценка препаратов и лекарственных форм, перспективных для клинических испытаний при лечении ран и ожогов.
5. Объект наблюдения, единица наблюдения, признаки наблюдения при проведении экспериментальных исследований на животных в области фармакологии, клинической фармакологии и токсикологии.
6. Основные закономерности статистики, используемые при оценке результатов экспериментальных исследований острой и хронической токсичности.
7. Основные статистические закономерности, применяемые при оценке результатов лечения экспериментальных животных при ранениях и ожогах.
8. Методы исследования раздражающего действия ранозаживляющих средств.
9. Методы исследования острой и хронической токсичности ранозаживляющих средств.
10. Основные требования, предъявляемые к оценке специфической активности ранозаживляющих средств.
11. Методы изучения противовоспалительного действия препаратов, обладающих ранозаживляющим действием.
12. Биохимические методы исследования, применяемые для оценки эффективности и безопасности лекарственных средств, применяемых для лечения ран и ожогов.
13. Патоморфологические методы исследования, применяемые для оценки эффективности и безопасности лекарственных средств, применяемых для лечения ран и ожогов.
14. Методические подходы для оценки поведения животных при исследовании хронической токсичности ранозаживляющих средств.
15. Современное состояние проблемы лечения ран и ожогов.
16. Перспективы применения хитозана и его модификаций для лечения ран и ожогов.
17. Фармакодинамические и фармакокинетические свойства таурина.
18. Фармакодинамические и фармакокинетические свойства аллантаина.
19. Клиническое применение хитозана, таурина и аллантаина. Показания и противопоказания.
20. Сравнительная характеристика мазей и гелей, применяемых для лечения ран и ожогов.

#### **Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена**

«Отлично»:

аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей школы с практикой вузовского обучения, методологию науки в целом – с практикой собственного научного исследования; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы, аспирант демонстрирует глубокие знания и способность к критической оценке современных представлений, касающиеся общих закономерностей общей, частной, экспериментальной и клинической фармакологии.

«Хорошо»:

аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки, аспирант демонстрирует знания и способность к критической оценке современных представлений, касающиеся общих закономерностей общей, частной, экспериментальной и клинической фармакологии.

«Удовлетворительно»:

аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него имеются базовые знания специальной терминологии по педагогике высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности; в усвоении материала имеются пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки, аспирант демонстрирует знания современных представлений, касающиеся общих закономерностей общей, частной, экспериментальной и клинической фармакологии и не способен дать им объективную оценку.

«Неудовлетворительно»:

аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу, аспирант демонстрирует слабые знания в области общей, частной, экспериментальной и клинической фармакологии и не способен в полной мере сформулировать общие положения фармакодинамики, фармакокинетики, закономерности взаимодействия лекарственных веществ и особенности отрицательного действия лекарственных веществ на организм.

**Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену**

#### **Литература**

1. Вузовская лекция – от первого лица : межвуз. сб. статей / под ред. проф. С. М. Годника. – Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2010. – 195 с.
2. Резник С. Д. Студент вуза : технологии обучения и профессиональной карьеры : учеб. пособие / С. Д. Резник, И. А. Игошина. – Москва : ИНФРА-М, 2011. – 473 с.
3. Сердюк С. Ф. Основы педагогики высшей школы : учеб. пособие по дисциплине «Педагогика высшей школы» / С. Ф. Сердюк. – Воронеж : ВГУ, 2004. – 100 с.
4. Абаев Ю.К. Справочник хирурга. Раны и раневая инфекция / Ю.К. Абаев. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. – 427 с.
5. Аляутдин Р.Н. Фармакология / под ред. Р.Н. Аляутдина. — Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2013. — <URL: <http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9785970425183.html> >
6. Катцунг Бертрам Г. Базисная и клиническая фармакология = Basic & clinical pharmacology : учебное пособие для системы последиплом. и доп. мед. и фармацевт. образования / Бертрам Г. Катцунг ; пер. с англ. И.В. Белозерцев [и др.] ; под ред. Э.Э. Звартау. — М. ; СПб : Бином : Диалект, 2007. — Т. 1. — 2-е изд., перераб. и доп. — 2007. — 647 с. — Т. 2. — 2-е изд., перераб. и доп. — 2007. — 669 с.
7. Кишкун А.А. Руководство по лабораторным методам диагностики / А.А. Кишкун. – Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2007. – 798 с.
8. Клиническая фармакология : национальное руководство / А.В. Астахова [и др.] ; Ассоц. мед. о-в по качеству ; под ред. Ю.Б. Белоусова [и др.]. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2009. – 965 с.
9. Клиническая фармакология и фармакотерапия: учебник / под ред. В.Г. Кукеса, А.К. Стародубцева. – Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2012. – 832 с.
10. Медицинская диссертация: современные требования к содержанию и оформлению / сост. С.А. Трущелев ; под ред. И.Н. Денисова. — Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2013. — <URL: <http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9785970426906.html> >
11. Основы токсикологии : учебное пособие для студ. вузов / П.П. Кукин и др. – Москва : Высшая школа, 2008. – 278 с.
12. Оценка эффективности применения инновационных раневых биопокрытий на основе хитозана при лечении ожоговых ран у крыс / Н.В. Островский [и др.] // Современ-

ные перспективы в исследовании хитина и хитозана: матер. одиннадцатой Международ. конф. – Мурманск, 2012. – С. 386-391.

13. Руководство по проведению доклинических исследований лекарственных средств. Ч.1. / под ред. А.Н. Миронова. – Москва : Гриф и К, 2012. – 944 с.

14. Руководство по экспериментальному (доклиническому) изучению новых фармакологических веществ : учеб. пособие для системы послевуз. проф. образования врачей / Федер. служба по надзору в сфере здравоохранения и социал. развития, Науч. центр экспертизы средств мед. применения ; под общ. ред. Р.У. Хабриева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Медицина, 2005. – 826 с.

15. Физиологические, биохимические и биометрические показатели нормы экспериментальных животных : справочник / Т.В. Абрашова [и др.]. – Санкт-Петербург : Лема, 2013. – 116 с.

16. Anti-inflammatory effects of taurine derivatives (taurine chloramine, taurine bromamine, and taurolidine) are mediated by different mechanisms. / J. Marcinkiewicz [et al.] // *Advances in experimental medicine and biology*. – 2006. – Vol. 583. – P. 481-92.

17. Chitin, Chitosan, and Its Derivatives for Wound Healing: Old and New Materials / K. Azuma [et al.] // *Journal of Functional Biomaterials*. – 2015. – Vol. 6. – № 1. – P. 104-142.

18. Kim H. A Molecular Mechanism for the Anti-Inflammatory Effect of Taurine-Conjugated 5-Aminosalicylic Acid in Inflamed Colon / H. Kim // *Molecular Pharmacology*. – 2006. – Vol. 69. – № 4. – P. 1405-1412.

19. Profile of wound healing process induced by allantoin / L.U. Araújo [et al.] // *Acta cirúrgica brasileira / Sociedade Brasileira para Desenvolvimento Pesquisa em Cirurgia*. – 2010. – Vol. 25. – № 5. – P. 460-466.

## **Выпускная квалификационная работа**

### **Общие положения**

Результатом научно-исследовательской деятельности должна быть выпускная квалификационная работа – научно-квалификационная работа аспиранта (диссертация) (НКР). НКР представляет собой работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. Выпускная квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовке аспиранта и включать:

обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;

изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

### **Общие требования к оформлению ВКР**

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников и литературы;
- приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» и ГОСТ 7.82 – 2001 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления». Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем выпускной квалификационной работы составляет не менее 100 страниц.

Тексты НКР и научных докладов, за исключением текстов НКР и научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» ([moodle.vsu.ru](http://moodle.vsu.ru)) и проверяются на объем заимствования. Обучающийся самостоятельно размещает файлы с текстом НКР и научного доклада в формате PDF. Ответственность за



проверку наличия НКР и научного доклада на образовательном портале «Электронный университет» несет научный руководитель аспиранта.

Доступ лиц к текстам НКР и научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре не менее чем за 20 дней до защиты научного доклада (НКР).

Научно-квалификационная работа (диссертация), по результатам выполнения которой обучающийся представляет научный доклад, подлежит рецензированию.

Для проведения рецензирования НКР направляется двум рецензентам. Рецензентами могут выступать доктора и кандидаты наук, ведущие научно-исследовательскую работу, имеющие научные публикации в рецензируемых российских и/или зарубежных изданиях по профилю программы аспирантуры.

Рецензия отражает соответствие представленной к защите работы требованиям новизны, актуальности, практической и теоретической значимости, методологической четкости и достоверности полученных результатов, проведенных аспирантом исследований, ценности научных работ аспиранта. В рецензии отмечаются сильные стороны проведенного исследования и подробно излагаются замечания и вопросы, возникающие у рецензента, а также выявленные недостатки при ознакомлении с текстом работы. В заключении рецензент делает вывод о соответствии представленной работы направлению (профилю) подготовки аспиранта (паспорту соответствующей научной специальности) и рекомендует (не рекомендует) рецензируемую работу к представлению в ГЭК (Приложение Д).

НКР представляется рецензенту на менее чем за 20 дней до защиты.

Научный руководитель обучающегося представляет в ГЭК отзыв о научно-исследовательской работе аспиранта.

Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее чем за 5 календарных дней до защиты.

Рецензии и отзыв на НКР также размещаются обучающимся в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ».

Текст научного доклада, отзыв и рецензии могут быть размещены аспирантом в электронном портфолио.

#### **Документы, необходимые для предоставления в ГЭК**

В ГЭК до начала заседания по представлению научного доклада секретарь ГЭК представляет следующие документы:

- копию приказа о допуске к ГИА;
- текст НКР;
- текст научного доклада;
- отчет о результатах проверки в система «Антиплагиат»;
- отзыв руководителя о НКР;
- рецензии на НКР;
- другие материалы, характеризующие научную и практическую деятельность выпускника.

#### **Критерии оценивания выпускной квалификационной работы**

##### **Оценка «отлично»**

Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-

методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Продемонстрированные в работе умения и навыки соответствуют государственным стандартам образования. Работа выполнена самостоятельно, базируется на современных методах статистической обработки и соответствует проблематике специальности. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

#### **Оценка «хорошо»**

Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Продемонстрированные в работе умения и навыки соответствуют государственным стандартам образования. Работа выполнена самостоятельно, базируется на современных методах статистической обработки и соответствует проблематике специальности. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются нечетко обоснованные утверждения и выводы.

#### **Оценка «удовлетворительно»**

Актуальность исследования обоснована неполно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования определены не четко и не в полной мере, однако полученные в ходе исследования результаты отражают закономерности практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не достаточен. Отдельные положения НКР обладают научной новизной, а некоторые из них не имеют теоретической значимости. Продемонстрированные в работе умения и навыки соответствуют государственным стандартам образования. Работа выполнена самостоятельно, базируется на современных методах статистической обработки и соответствует проблематике специальности. В тексте диссертации встречаются нарушения логики изложения материала, допущены отдельные неточности в трактовке некоторых положений исследования, подмена одних понятий другими.

#### **Оценка «неудовлетворительно»**

Актуальность выбранной темы обоснована недостаточно и поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Не в полной мере выполнены требования к объёму диссертационного исследования. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Продемонстрированные в работе умения и навыки не соответствуют государственным стандартам образования. Работа не базируется на современных методах статистической обработки. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе низкий процент оригинальности, имеются положения, заимствованные из результатов исследований других авторов. Не выполнены в полной мере требования к гуманному обращению и содержанию животных.

## Фонд оценочных средств

Компетенция УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

В результате освоения компетенции обучающийся должен знать:

– современные научные достижения в области фармакологии, клинической фармакологии;

уметь:

– генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач;

– анализировать современные научные достижения;

владеть:

– навыками анализа и оценки современных научных достижений.

Компетенция ОПК-3: способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований.

В результате освоения компетенции обучающийся должен знать:

– основные методы анализа и обобщения научных достижений;

уметь:

– анализировать обобщать и публично представлять результаты выполненных научных исследований;

владеть:

– навыками публичного представления результатов научных исследований.

Компетенция ОПК-6: готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

В результате освоения компетенции обучающийся должен знать:

– основные направления организации учебного процесса в вузе.

### Программа оценивания контролируемой компетенции:

	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства**
ГИА	УК-1 ОПК-6	Комплект КИМ
	УК-1 ОПК-3	ВКР

**Показатели и критерии оценивания компетенций, шкала оценивания компетенций**

Компетенция	Показатель сформированности компетенции	Шкала и критерии оценивания уровня освоения компетенции			
		5	4	3	2
УК-1	Демонстрирует способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Знания и навыки в рамках компетенции сформированы полностью. При ответе проявляются и используются систематически, в полном объеме. В ответе присутствует четкая структура и логическая последовательность. Выводы полные и исчерпывающие. Ответ изложен с использованием современной профессиональной терминологии.	Знания и навыки в рамках компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме, что выражается в отдельных неточностях (несущественных ошибках) при ответе. Ответ отличается меньшей глубиной, обоснованностью и полнотой, чем при высоком (углубленном) уровне сформированности компетенций. Однако допущенные ошибки исправляются самим обучающимся после дополнительных вопросов экзаменатора.	Знания и навыки в рамках компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в допустимых неточностях и существенных ошибках при ответе, нарушении логики изложения, неумении аргументировать и обосновывать суждения и профессиональную позицию.	Знания и навыки в рамках компетенции не сформированы, что выражается в разрозненных, бессистемных, отрывочных знаниях, допускаемых грубых профессиональных ошибках, неумении выделять главное и второстепенное, связывать теорию с практикой, устанавливать межпредметные связи, формулировать выводы по ответу, отсутствии собственной профессиональной позиции
ОПК-3	Демонстрирует способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований	Знания в рамках компетенции сформированы полностью, продемонстрированы навыки обобщения и публичного представления результатов выполненных научных исследований	Знания и навыки в рамках компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме, что выражается в отдельных неточностях при ответе на вопросы.	Знания и навыки в рамках компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в допустимых неточностях и существенных	Знания и навыки в рамках компетенции не сформированы, что выражается в неспособности донести суть научно квалифицированной работы и невозможности ответа на вопросы.

				ошибках при ответе на вопросы, нарушении логики изложения, неумении аргументировать и обосновывать суждения и профессиональную позицию.	
ОПК-6	Демонстрирует готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знания и навыки в рамках компетенции сформированы полностью, при ответе проявляются и используются систематически, в полном объеме. В ответе присутствует четкая структура и логическая последовательность. Выводы полные и исчерпывающие. Ответ изложен с использованием современной профессиональной терминологии.	Знания и навыки в рамках компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме, что выражается в отдельных неточностях (несущественных ошибках) при ответе. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой, чем при высоком уровне сформированности компетенций. Однако допущенные ошибки исправляются самим обучающимся после дополнительных вопросов экзаменатора.	Знания и навыки в рамках компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в допустимых неточностях и существенных ошибках при ответе, нарушении логики изложения, неумении аргументировать и обосновывать суждения и профессиональную позицию.	Знания и навыки в рамках компетенции не сформированы, что выражается в разрозненных, бессистемных, отрывочных знаниях, допустимых грубых профессиональных ошибках, неумении выделять главное и второстепенное, связывать теорию с практикой, устанавливать межпредметные связи, формулировать выводы по ответу, отсутствии собственной профессиональной позиции

## Примеры КИМ

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ  
председатель ГЭК

\_\_\_\_\_  
*подпись, расшифровка подписи*

\_\_\_.\_\_\_.20\_\_

Направление подготовки 33.06.01 Фармация (14.03.06 – Фармакология, клиническая фармакология)  
Государственный экзамен для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

### Контрольно-измерительный материал №1

1. Педагогика высшей школы: предмет, место в системе наук. Сущностная и функциональная характеристика педагогики как науки. Основные категории педагогики высшей школы. Принципы и методы педагогического исследования. Образование как сфера социальной практики и предмет теории. Понятийный аппарат педагогики высшей школы.
2. Охарактеризуйте отличительные особенности исследовательской деятельности.
3. Методические подходы в области проведения клинических испытаний биологически активных и лекарственных веществ.
4. Основные показатели, используемые для оценки преимуществ наиболее эффективных и современных лекарственных препаратов при лечении ожоговой раны.

Куратор ОПОП

\_\_\_\_\_ А.И. Сливкин

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ  
председатель ГЭК

\_\_\_\_\_  
*подпись, расшифровка подписи*  
\_\_.\_.20\_\_

Направление подготовки 33.06.01 Фармация (14.03.06 – Фармакология, клиническая фармакология)  
Государственный экзамен для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Контрольно-измерительный материал №2

1. Развитие, социализация и воспитание личности. Движущие силы и основные закономерности развития личности с позиции современной педагогической науки.
2. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Их характеристика, взаимосвязь и взаимозависимость.
3. Современное состояние проблемы лечения ран и ожогов.
4. Методы изучения противовоспалительного действия препаратов, обладающих ранозаживляющим действием.

Куратор ОПОП

\_\_\_\_\_

А.И. Сливкин