

УТВЕРЖДАЮ



Первый проректор-
проректор по учебной работе

Е.Е. Чупандина

04.07.2018 г.

ПРОГРАММА
государственной итоговой аттестации
для обучающихся по программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре
40.06.01 Юриспруденция

Научные направленности:

- 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве;
- 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право
- 12.00.04 – Финансовое право; налоговое право; бюджетное право
- 12.00.05 – Трудовое право; право социального обеспечения
- 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
- 12.00.09 – Уголовный процесс
- 12.00.10 – Международное право; Европейское право
- 12.00.12 – Криминалистика, судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность
- 12.00.14 – Административное право; административный процесс
- 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс

Рекомендована Ученым Советом
юридического факультета
Протокол № 2 от 20 октября 2017 года

Председатель Ученого Совета, декан

Ю.Н. Старилов

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственная итоговая аттестация (ГИА) аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения в полном объеме основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров по направлению **40.06.01 Юриспруденция**. Она включает подготовку и сдачу государственного экзамена, и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Итоговые аттестационные испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 40.06.01 – Юриспруденция.

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в ГИА, выпускнику аспирантуры присваивается квалификация **«Исследователь. Преподаватель-исследователь»**.

Цель ГИА.

Целью ГИА является определение соответствия результатов освоения выпускником аспирантуры основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям ФГОС ВО по направлению 40.06.01 – Юриспруденция.

Задачи ГИА:

1) оценка степени подготовленности выпускника аспирантуры к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности в области юридических наук, преподавательской деятельности в области юридических наук;

2) оценка уровня сформированности у выпускника аспирантуры необходимых компетенций, степени владения выпускником знаниями, умениями и навыками, требуемыми для успешной профессиональной деятельности;

3) оценка результатов подготовленной научно-квалификационной работы и степени готовности выпускника аспирантуры к ее защите в диссертационном совете соответствующего профиля. Место ГИА в структуре основной образовательной программы аспирантуры. ГИА завершает освоение основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. ГИА относится к Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» ФГОС ВО по направлению 40.06.01 Юриспруденция и, согласно учебному плану, проводится в последнем семестре обучения в аспирантуре: в 6-м семестре при очной форме обучения, в 8-м семестре при заочной форме обучения.

Виды и трудоемкость ГИА.

В соответствии с ФГОС ВО по направлению 40.06.01 Юридические науки в Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» входят: подготовка и сдача государственного экзамена; представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы. Проводятся в указанной последовательности.

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

Государственный экзамен 3 з.е. / 108 часов

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) 6 з.е. / 216 часов

Требования к результатам освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 40.06.01 Юриспруденция. В соответствии с ФГОС ВО по направлению 40.06.01 Юриспруденция у выпускника аспирантуры должны быть сформированы: а) универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;

б) общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки 40.06.01 Юриспруденция;

в) профессиональные компетенции, определяемые направленностью основной образовательной программы по направлению 40.06.01 Юриспруденция

3. Планируемые результаты освоения ООП.

3.1. В результате освоения программы аспирантуры у выпускника должны быть сформированы:

универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;
общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки;
профессиональные компетенции, определяемые направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки (далее - направленность программы).

2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Государственный экзамен является составной частью ГИА аспирантов по направлению 40.06.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ. Он имеет комплексный междисциплинарный характер, учитывает направленность основной образовательной программы и служит средством проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, его способности к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Результаты освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 40.06.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, проверяемые на государственном экзамене. На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

а) универсальных компетенций:

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

б) общепрофессиональных компетенций:

готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5);

в) профессиональных компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы по следующим направленностям:

12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве;

12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

12.00.04 – Финансовое право; налоговое право; бюджетное право

12.00.05 – Трудовое право; право социального обеспечения

12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

12.00.09 – Уголовный процесс

12.00.10 – Международное право; Европейское право

12.00.12 – Криминалистика, судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

12.00.14 – Административное право; административный процесс

12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс

Государственный экзамен проводится в форме публичной устной защиты плана проведения и учебно-методического обеспечения аспирантом лекционного или семинарского занятия по теме диссертационного исследования (тема по выбору аспиранта) продолжительностью от 5 до 10 минут с последующим обсуждением. Аспирант представляет план, научно-методическое, учебное обеспечение проведения семинарского или лекционного занятия в виде презентации или в виде иных наглядных материалов.

План проведения и учебно-методического обеспечения лекционного или семинарского занятия включает:

- 1) цели и задачи проведения лекционного или семинарского занятия, выработка дидактических методов и приемов реализации поставленных целей;
- 2) план проведения лекционного или семинарского занятия;
- 3) материалы учебного и методического обеспечения, проводимого семинарского или лекционного занятия;
- 4) предложение плана внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных юристов (в учебную работу и (или) в воспитательную работу со студентами) результатов собственных научных исследований.

Критерии, показатели и шкалы оценивания результатов обучения на государственном экзамене.

Для оценивания результатов обучения на государственном экзамене используются следующие содержательные показатели:

- 1) Владение содержанием учебного материала и понятийным аппаратом юриспруденции;
- 2) Умение выделять основные методологические принципы преподавания юридических дисциплин и возможности их реализации в преподавании конкретной темы по направленности программы подготовки аспиранта;
- 3) Соблюдение основных требований к проведению лекции или семинарского занятия в вузе и раскрытие возможностей их применения в преподавании конкретной темы по направленности программы подготовки аспиранта;
- 4) Достаточность и правильность представленного методического обеспечения, проводимого семинарского или лекционного занятия;
- 5) Теоретическая и практическая значимость предложений плана внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных юристов (в учебную работу со студентами и (или) в воспитательную) результатов собственных научных исследований.

Конкретное сочетание пяти указанных показателей определяет критерии оценивания результатов обучения (сформированности компетенций) на государственном экзамене:

- высокий (углубленный) уровень сформированности компетенций;
- повышенный (продвинутый) уровень сформированности компетенций;
- пороговый (базовый) уровень сформированности компетенций.

Для оценивания результатов обучения на государственном экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения на государственном экзамене:

Показатели сформированности компетенций	Критерии сформированности компетенций	Шкала оценок
Полное соответствие плана проведения лекции или семинарского занятия пяти перечисленным показателям. Компетенции сформированы полностью, проявляются и используются систематически, в полном объеме.	Высокий (углубленный) уровень	Отлично
План проведения лекции или семинарского занятия аспиранта не соответствует одному из перечисленных показателей. Компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме, что выражается в отдельных неточностях (несущественных ошибках). Допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора.	Повышенный (продвинутый) уровень	Хорошо
План проведения лекции или семинарского занятия аспиранта не соответствует любым двум из перечисленных показателей. Компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в допускаемых неточностях и существенных ошибках при ответе, нарушении логики изложения, неумении аргументировать и	Пороговый (базовый) уровень	Удовлетворительно

обосновывать суждения и профессиональную позицию.		
План проведения лекции или семинарского занятия не соответствует любым трем из перечисленных показателей. Компетенции не сформированы, что выражается в разрозненных, бессистемных, отрывочных знаниях, допускаемых грубых профессиональных ошибках, неумении выделять главное и второстепенное, связывать теорию с практикой, устанавливать межпредметные связи, формулировать выводы по ответу, отсутствии собственной профессиональной позиции		Неудовлетворительно

3. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научный доклад является формой представления основных результатов выполненной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) по утвержденной теме. Научно-квалификационная работа представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для развития юридической науки и/или практики, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки конкретной проблемы, отличающиеся теоретической и практической значимостью в соответствующей отрасли юридических знаний.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Научный доклад входит в ГИА по основной образовательной программе аспирантуры как ее обязательная часть. Его представление обучающимся позволяет:

а) установить степень сформированности у выпускника аспирантуры компетенций, установленных ФГОС ВО по направлению 40.06.01 Юриспруденция как необходимые для выполнения научно-исследовательской деятельности в области юридических наук;

б) определить уровень практической и теоретической подготовленности выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО по направлению 40.06.01 Юриспруденция, сформированность у него исследовательских умений, навыков проведения теоретических и эмпирических, в том числе экспериментальных, исследований по актуальным проблемам юридической науки;

в) подтвердить готовность аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) в диссертационном совете соответствующего профиля на соискание ученой степени кандидата юридических наук по направлениям: 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право; 12.00.04 – Финансовое право; налоговое право; бюджетное право; 12.00.05 – Трудовое право; право социального обеспечения; 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; 12.00.09 – Уголовный процесс; 12.00.10 – Международное право; Европейское право; 12.00.12 – Криминалистика, судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность; 12.00.14 – Административное право; административный процесс; 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс.

Результаты освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 40.06.01 Юриспруденция (направленности 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.02 – Конституционное право;

конституционный судебный процесс; муниципальное право; 12.00.04 – Финансовое право; налоговое право; бюджетное право; 12.00.05 – Трудовое право; право социального обеспечения; 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; 12.00.09 – Уголовный процесс; 12.00.10 – Международное право; Европейское право; 12.00.12 – Криминалистика, судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность; 12.00.14 – Административное право; административный процесс; 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс) проверяемые при представлении научного доклада.

При представлении научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником аспирантуры научно-исследовательской деятельности в области юридических наук:

а) универсальных компетенций:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

б) общепрофессиональных компетенций:

владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1);

владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);

готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4);

в) профессиональных компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы по следующим направлениям:

12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве;

12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

12.00.04 – Финансовое право; налоговое право; бюджетное право

12.00.05 – Трудовое право; право социального обеспечения

12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

12.00.09 – Уголовный процесс

12.00.10 – Международное право; Европейское право

12.00.12 – Криминалистика, судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

12.00.14 – Административное право; административный процесс

12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс

Программа подготовки и представления научного доклада.

Фонд оценочных средств, используемых при представлении научного доклада, включает требования к содержанию, оформлению и представлению (защите) научного доклада, сам научный доклад, а также инструменты оценивания результатов обучения (критерии, показатели и шкала оценивания).

Требования к содержанию научного доклада.

Научный доклад должен отражать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) как самостоятельного и завершенного научного исследования аспиранта. В нем должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, предложено оригинальное решение изученной научной проблемы, что позволит судить об уровне сформированности у выпускника аспирантуры исследовательских компетенций.

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Тема и содержание научно-квалификационной работы аспиранта и представляемого по ее результатам научного доклада должны соответствовать паспорту научной специальности:

12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве;

12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

12.00.04 – Финансовое право; налоговое право; бюджетное право

12.00.05 – Трудовое право; право социального обеспечения

12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

12.00.09 – Уголовный процесс

12.00.10 – Международное право; Европейское право

12.00.12 – Криминалистика, судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

12.00.14 – Административное право; административный процесс

12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс, по которой аспирант собирается защищать диссертацию.

Содержание научно-квалификационной работы аспиранта и представляемого по ее результатам научного доклада должно включать:

- обоснование актуальности избранной для изучения проблемы, обусловленной потребностями юридической теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;

- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих объект и предмет исследования;

- отражающие основные результаты теоретического и эмпирического исследования положения, выносимые на защиту;

- выводы, рекомендации и предложения по их внедрению в практику;

- графический материал (рисунки, графики, таблицы и пр.) (при необходимости);

- список литературы;

- приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности избранной для изучения проблемы, степень ее разработанности в юридической науке, противоречия, которые легли в основу формулирования проблемы, цель, объект, предмет, гипотезу и задачи исследования, методологические и теоретические основы исследования, перечень используемых методов исследования с указанием базы эмпирического исследования, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования, положения, выносимые на защиту, сведения об апробации и внедрении результатов исследования. Рекомендуемый объем введения – 8-12 страниц.

Основная часть должна быть посвящена раскрытию предмета исследования и состоять не менее чем из двух глав (одной теоретической и одной эмпирической). Одна глава должны включать в себя не менее двух параграфов. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение представляет собой последовательное логически стройное изложение итогов исследования (теоретического и эмпирического) в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы, сформулированные по результатам исследования рекомендации и предложения по их внедрению в практику, определяются дальнейшие перспективы разработки изучаемой проблемы.

Список литературы включает все использованные в работе научные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

В приложения могут включаться использованные для проведения эмпирического исследования методики, представленные в таблицах эмпирические данные и результаты их математико-статистической обработки, диаграммы, графики, рисунки.

Требования к оформлению научного доклада.

Научный доклад представляет собой специально подготовленную рукопись.

Научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства

Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Текст доклада должен быть оформлен в соответствии с теми же требованиями и иметь следующую структуру:

- титульный лист (Приложения В и Г);
- оглавление с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (которая должна делиться на главы и параграфы);
- заключение;
- список литературы;
- приложения.

Текст доклада выполняют с использованием компьютера (машинописным способом) на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14 пт, межстрочный интервал – 1,5. Следует соблюдать следующие размеры полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту и равным 12,5 мм. Номер страницы проставляют в центре верхней части листа арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, без подчеркивания.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей работы. После номера главы ставится точка и пишется название главы. Разделы «ВВЕДЕНИЕ» и «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа, разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной). Объем глав и параграфов должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком маленьких и слишком больших глав (параграфов).

Графики, схемы, диаграммы располагаются непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово «Рисунок» без кавычек с указанием порядкового номера рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка.

Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравнивают по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово «Таблица» без кавычек с указанием порядкового номера таблицы, без знака №. Например, Таблица 1. Название таблицы.

Ссылки в тексте на таблицы и рисунки делаются в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1), (табл. 2).

Список литературы помещают после основного текста перед приложениями.

Библиографическое описание источника в списке литературы должно быть дано в соответствии с ГОСТ 7.1 – 2003. Источники в списке литературы располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа (сначала на русском языке, затем – на иностранных языках). На все включенные в список литературы источники должны быть ссылки в тексте (номер источника согласно общему списку заключают в квадратные скобки).

Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

Последовательность приложений определяется порядком появления ссылок на них в основном тексте работы. На все приложения в тексте научно-квалификационной работы (научного доклада) должны быть ссылки. Нумерация рисунков, диаграмм, таблиц внутри приложений должна быть своей собственной, не связанной с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Для ссылки на рисунок, диаграмму или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5 рис. 7).

Объем текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по научным направлениям должен составлять 1,5 п.л.

Объем основного текста (включая список литературы) научно-квалификационной работы (диссертации) не должен превышать 180 страниц.

Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п. В диссертации аспирант обязан сослаться на автора и/или источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и/или в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство. Тексты научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада представляются на выпускающую кафедру для проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований с использованием системы «Антиплагиат». Объем оригинального текста должен быть не менее 75,0%.

Требования к представлению (защите) научного доклада.

Представляя научный доклад, аспирант должен учитывать, что данная процедура преследует следующие цели и задачи:

- выявление умений обучающегося систематизировать, обобщать и расширять теоретические и практические знания в области юриспруденции и отраслевых юридических наук, применять их в ходе разработки конкретной научной проблемы;
- установление сформированности навыков самостоятельной аналитической работы, умений критически оценивать и обобщать теоретические положения юриспруденции;
- демонстрация подготовленности к разработке и реализации программы эмпирического (экспериментального) исследования по конкретной научной проблеме, в том числе создания оригинальных исследовательских методик;
- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки в области юридических исследований, способность к генерированию новых идей при решении исследовательских задач;
- реализация навыков публичной дискуссии, формулирования собственной профессиональной позиции и защиты научных идей, результатов проведенного исследования и разработанных на их основе рекомендаций.

За 2 дня до назначенной даты защиты научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию текст научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося, подготовленный на основе ее результатов научный доклад, отзыв руководителя о научно-исследовательской работе аспиранта (Приложение Д), две рецензии (Приложение Е), отчет о результатах проверки работы в системе «Антиплагиат», оформленный в соответствии с предъявляемыми требованиями, список научных трудов аспиранта (Приложение Ж), справки о внедрении (Приложение З) и другие материалы, характеризующие научную и практическую деятельность выпускника (при их наличии).

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования;
- проблему, цель, объект, предмет, задачи исследования;
- методологическую базу и теоретические основы исследования;
- структуру научно-квалификационной работы (диссертации);
- основные результаты исследования и изложение выводов по главам работы;
- сведения об апробации и внедрении результатов исследования;
- положения, выносимые на защиту, общие выводы по работе.

За 5 дней до назначенной даты защиты тексты научно-квалификационной работы и научного доклада размещаются в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» (moodle.vsu.ru) и проверяются на объем заимствования.

Обучающийся самостоятельно размещает файлы с текстами научно-квалификационной работы и научного доклада в формате PDF.

Рецензии на научно-квалификационную работу и отзыв руководителя также размещаются обучающимся в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ». Текст научного доклада, отзыв и рецензии могут быть также размещены аспирантом в электронном портфолио.

Публичная защита работы в государственной экзаменационной комиссии проводится в форме научного доклада продолжительностью до 10-15 минут с последующим обсуждением. Аспиранту следует учитывать, что оценка проведенного им научного исследования складывается из нескольких показателей: уровень раскрытия темы работы, научная новизна, доказательность положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость, оформление рукописи, качество выступления, свободное владение материалом, глубина и полнота ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

В процессе доклада может использоваться мультимедийная презентация работы, подготовленный наглядный материал (таблицы, схемы и др.), иллюстрирующий основные положения работы.

При ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, а также присутствующих на защите лиц, на замечания рецензентов аспирант имеет право пользоваться текстом своей научно-квалификационной работы (диссертации).

Критерии, показатели и шкалы оценивания результатов обучения при представлении научного доклада.

Для оценивания результатов обучения при представлении научного доклада используются следующие содержательные показатели, которые согласуются с критериями, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»:

- 1) обоснованность выбора темы исследования и ее актуальности;
- 2) методологическая обоснованность исследования;
- 3) уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме;
- 4) уровень профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования;
- 5) достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- 6) новизна проведенного исследования;
- 7) четкость структуры работы и логичность изложения материала;
- 8) качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада;
- 9) качество представления научного доклада на защите.

Таким образом, оценка сформированности компетенций как результата обучения осуществляется в части основных результатов проведенного обучающимся научного исследования, текста научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, защиты научного доклада, подготовленного по основным результатам научно-квалификационной работы. Конкретное сочетание указанных показателей определяет критерии оценивания результатов обучения (сформированности компетенций) при представлении научного доклада: – высокий (углубленный) уровень сформированности компетенций; – повышенный (продвинутый) уровень сформированности компетенций; – пороговый (базовый) уровень сформированности компетенций. Для оценивания результатов обучения при представлении научного доклада используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения при представлении научного доклада:

Показатели сформированности компетенций	Критерии сформированности и компетенций	Шкала оценок
<p>Полное соответствие перечисленным показателям. Компетенции сформированы полностью, проявляются и используются систематически, в полном объеме. Данный уровень превосходит, по крайней мере, по трем из перечисленных выше показателей повышенный (продвинутый) уровень</p>	<p>Высокий (углубленный) уровень</p>	<p>Отлично</p>
<p>Работа не соответствует каким-либо двум из перечисленных показателей. Компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются не в полном объеме, что выражается в следующих возможных вариантах:</p> <p>– выбор темы исследования и ее актуальность убедительно обоснованы, методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам, продемонстрированы высокие уровни осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, а также профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического исследования; имеется достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) не полностью представлена новизна проведенного исследования (недостаточно аргументировано доказательство отличия полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке), 2) среднее качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада (допущены отклонения от принципов научности и конкретности, имеются неточности в оформлении наглядных материалов, списка литературы, текст не свободен от пунктуационных, орфографических, стилистических ошибок);</p> <p>– методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в юриспруденции, продемонстрирован высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, имеются достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, аргументировано представлена новизна проведенного исследования, высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) выбор темы исследования и ее актуальность обоснованы частично, 2) продемонстрирован средние уровни</p>	<p>Повышенный (продвинутый) Уровень</p>	<p>Хорошо</p>

<p>профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического исследования;</p> <p>– выбор темы исследования и ее актуальность убедительно обоснованы, продемонстрирован высокий уровень профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического исследования, имеется достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, полностью представлена новизна проведенного исследования, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, однако: 1) методологическая обоснованность исследования не отвечает современным методологическим разработкам в юриспруденции либо имеет слишком общий характер, 2) продемонстрирован средний уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, вследствие чего нечетко прослеживается теоретическая позиция автора. Данный уровень превосходит, по крайней мере, по одному из перечисленных выше показателей пороговый (базовый) уровень</p>		
<p>Работа не соответствует каким-либо трем из перечисленных показателей. Компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в следующих возможных вариантах: – выбор темы исследования и ее актуальность убедительно обоснованы, методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в юриспруденции, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, представлена новизна проведенного исследования, имеется высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) продемонстрирован средний уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, вследствие чего нечетко прослеживается теоретическая позиция автора, 2) средние уровни профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического исследования, 3) выводы сформулированы нечетко, не обладают требуемой достоверностью, обоснованностью;</p> <p>– методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в юридической науке, продемонстрирован высокий уровень</p>	<p>Пороговый (базовый) уровень</p>	<p>Удовлетворительно</p>

<p>осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, имеется достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, имеется высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) выбор темы исследования и ее актуальность обоснованы частично и недостаточно убедительно, 2) продемонстрированы средние уровни профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического исследования, 3) не полностью представлена новизна проведенного исследования (недостаточно аргументировано доказательство отличия полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке). Данный уровень обязателен для всех осваивающих основную образовательную программу</p>		
<p>Работа не соответствует каким-либо четырем из перечисленных показателей. Компетенции не сформированы, что выражается в следующих возможных вариантах:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выбор темы исследования и ее актуальность убедительно обоснованы, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, представлена новизна проведенного исследования, имеется высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) методологическая обоснованность исследования не отвечает современным методологическим разработкам в юриспруденции либо имеет слишком общий характер, 2) продемонстрирован ниже среднего уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, вследствие чего нечетко прослеживается теоретическая позиция автора, 3) профессионализм при проведении самостоятельного эмпирического исследования, 4) выводы сформулированы фрагментарно, в общих чертах, не обладают требуемой достоверностью, обоснованностью; – методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в юриспруденции, продемонстрирован высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, имеется высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного 		<p>Неудовлетворительно</p>

<p>доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) выбор темы исследования и ее актуальность обоснованы поверхностно и неубедительно, 2) профессионализм при проведении самостоятельного эмпирического исследования, 3) выводы сформулированы фрагментарно, в общих чертах, не обладают требуемой достоверностью, обоснованностью, 4) отрывочно представлена новизна проведенного исследования (не выявлено отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке</p>		
---	--	--

**ПРИЛОЖЕНИЕ А
(обязательное)**

**Планируемые результаты обучения, проверяемые на государственном экзамене
по направлению аспирантуры 40.06.01 Юриспруденция**

№	Шифр и название компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций посредством формирования знаний, умений, навыков)	Элементы программы государственного экзамена, ориентированные на контроль сформированности компетенций
1	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6)	<p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – теорию и принципы планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития, основы профессионального развития преподавателя высшей школы; – основы профессионального и личностного развития, профессионального самосовершенствования человека; – условия и факторы формирования саморефлексии профессионала; – теоретические и методические принципы разработки программы профессионального самосовершенствования и личностного роста преподавателя высшей школы. <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – адекватно оценивать и переоценивать свой профессиональный потенциал, накопленный опыт; – анализировать свои профессиональные достижения и адекватно их оценивать; – применять юридические знания в целях собственного интеллектуального, общекультурного, нравственного, профессионального развития и самосовершенствования; – осуществлять планирование и решать задачи профессионального и личностного развития и саморазвития, гибко, творчески реагировать на происходящие изменения в профессиональной ситуации; – корректировать собственную практическую, педагогическую деятельность с учетом достижений и трудностей; – применять знания в области юриспруденции в целях собственного саморазвития, самореализации и использования творческого потенциала; 	<p>Защита плана проведения лекции или семинара, которые показывают:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделение основных методологических принципов преподавания юридических дисциплин и возможности их реализации в преподавании конкретной темы по направленности программы подготовки аспиранта (тема по выбору аспиранта); - выделение основных требований к проведению лекции или семинарского занятия (по выбору аспиранта) в вузе и раскрытие возможностей их применения в преподавании конкретной темы по направленности программы подготовки аспиранта (тема по выбору аспиранта); - формулирование основных целей проведения лекции или семинарского занятия, разработка плана, выработка дидактических методов и приемов реализации поставленных целей; - материалы методического обеспечения, проводимого семинарского или лекционного занятия

		<ul style="list-style-type: none"> – разрабатывать программы профессионального самосовершенствования и личностного роста преподавателя высшей школы. <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – технологией планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; – средствами повышения уровня собственной педагогической культуры и компетентности, активного поиска и реализации путей непрерывного профессионально-личностного развития и самосовершенствования; – навыками определения перспективных линий саморазвития и самосовершенствования; – приемами саморазвития и самореализации в различных сферах профессиональной деятельности; – методическими приемами разработки программы профессионального самосовершенствования и личностного развития преподавателя высшей школы. 	
	<p>готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5)</p>	<p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основы педагогического мастерства и профессионального роста преподавателя; – теорию и принципы организации образовательного процесса в высшей школе, преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; – особенности преподавательской деятельности в зависимости от специфики основных образовательных программ высшего образования; – основные закономерности педагогической деятельности преподавателя высшей школы, ее особенности, основы педагогического мастерства; – современные концепции обучения и воспитания в вузе. <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применять знания по юриспруденции, понимать возможности применения знаний для повышения качества высшего образования; – учитывать возрастные и индивидуальные особенности студентов, их потребности и интересы в процессе организации образовательного процесса; устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения с обучающимися, способствующие повышению качества высшего образования; – анализировать и прогнозировать риски образовательной среды, строить модели процессов, связанных с преобразованием личности и межличностных 	<p>План проведения лекции или семинара и учебно-методическое обеспечение</p>

		<p>отношений, исходя из особенностей мотивации, усвоения знаний, участия в деятельности, общении.</p> <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none">– навыками планирования, определения и осуществления способов решения профессионально-педагогических задач, стоящих перед преподавателем вуза, в том числе формирования умений и навыков самостоятельной работы студентов, культуры умственного труда, развития их профессионального мышления и творческих способностей, ориентации студентов на активный профессиональный рост;– нормами установления педагогически целесообразных взаимоотношений с обучающимися и коллегами, приемами создания психологически благоприятной атмосферы в вузе и организации эффективного коммуникативного взаимодействия с различными субъектами вузовского образовательного процесса;– навыками проектных процедур: прогнозированием, конструированием и моделированием; – технологией обогащения содержания преподаваемых дисциплин актуальными проблемами юридической науки	
--	--	---	--

ПРИЛОЖЕНИЕ В
(обязательное)

**Планируемые результаты обучения, проверяемые при представлении научного доклада
по направлению аспирантуры 40.06.01 Юриспруденция**

1	Шифр и название компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций посредством формирования знаний, умений, навыков)	Учебные дисциплины, блоки учебного плана, направленные на формирование компетенций (курс обучения и этап формирования компетенций), содержание которых входит в программу представления научного доклада
1	<p>способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)</p>	<p>ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; – актуальные проблемы и области исследования юриспруденции; – новые подходы к решению задач исследования по актуальным проблемам юриспруденции и отраслевым наукам; – специфику междисциплинарных исследований в юриспруденции; – актуальные проблемы юриспруденции, степень изученности разных ее разделов и отраслей. <p>УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать потенциальные результаты реализации этих вариантов; – генерировать при решении исследовательских задач новые идеи, в том числе в междисциплинарных областях; – анализировать преимущества и недостатки исследовательских методов, критически анализировать и оценивать результаты проведенной научной работы с позиции возможностей и ограничений реализованной в ней методологии и методики юридического исследования и планировать на этой основе последующую исследовательскую деятельность 	<p>Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве;</p> <p>Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право</p> <p>Финансовое право; налоговое право; бюджетное право</p> <p>Трудовое право; право социального обеспечения</p> <p>Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право</p> <p>Уголовный процесс</p> <p>Международное право; Европейское право</p> <p>Криминалистика, судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность</p> <p>Административное право; административный процесс</p> <p>Гражданский процесс; арбитражный процесс</p>

	<p>Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);</p>	<p>Знать способы проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. Уметь проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. Владеть навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>	
	<p>Владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1)</p>	<p>Знать основные элементы и стадии научного познания, основные научные методы и методологию научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции Уметь применять основные элементы и стадии научного познания, основные научные методы и методологию научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции Владеть навыками методологии научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции</p>	<p>Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право Финансовое право; налоговое право; бюджетное право Трудовое право; право социального обеспечения Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право Уголовный процесс Международное право; Европейское право Криминалистика, судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность</p>

			Административное право; административный процесс Гражданский процесс; арбитражный процесс
	владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием наиболее информационно- коммуникационных технологий (ОПК-2)	Знать культуру научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий Уметь проводить научные исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий Владеть навыками проведения научных исследований в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	
	готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4)	Знать организацию работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции Уметь организовывать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции Владеть навыками организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	

**ПРИЛОЖЕНИЕ В
(обязательное)**

Форма титульного листа научно-квалификационной работы

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)**

Юридический факультет

Кафедра административного и административного процессуального права

Тема научно-квалификационной работы

Научно-квалификационная работа

Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция

Направленность 12.00.14 Административное право; административный процесс

Допущена к защите в ГЭК

« ____ » _____ 2019 г.

Зав. Кафедрой

<Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи >
Аспирант

<Подпись> <расшифровка подписи>

Руководитель

<Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

**ПРИЛОЖЕНИЕ Г
(обязательное)**

**Форма титульного листа научного доклада
МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)**

Юридический факультет

Кафедра административного и административного процессуального права

**Научный доклад
по выполненной научно-квалификационной работе**

Тема научно-квалификационной работы

Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция

Направленность 12.00.14 Административное право; административный процесс

Допущена к представлению в ГЭК

« ____ » _____ 2019 г.

Зав. Кафедрой

**<Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи >
Аспирант**

<Подпись> <расшифровка подписи>

Руководитель

<Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

ПРИЛОЖЕНИЕ Д
(рекомендуемое)

Форма отзыва о научно-квалификационной работе

ОТЗЫВ руководителя о научно-квалификационной работе,
обучающегося по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция на тему

В ОТЗЫВЕ руководителя должны быть отражены:

1. Общая характеристика научно-исследовательской деятельности аспиранта в ходе выполнения научно-квалификационной работы.
2. Профессиональные качества, проявленные аспирантом в ходе работы.
3. Умение определить (выявить) актуальность темы.
4. Умение полно раскрыть тему работы в ее содержании.
5. Уровень владения исследовательскими умениями (навыками анализа и интерпретации результатов исследования, формулирования выводов, рекомендаций и др.).
6. Степень самостоятельности при выполнении научного исследования.
7. Недостатки в исследовательской деятельности в период выполнения научно-квалификационной работы.
8. Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, возможное внедрение в образовательный процесс и т.д.
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Руководитель

должность, ученая степень, ученое звание _____

ПРИЛОЖЕНИЕ Е
(рекомендуемое)

Форма рецензии на научно-квалификационную работу

РЕЦЕНЗИЯ
на научно-квалификационную работу <фамилия, имя, отчество
обучающегося>,
обучающегося по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция
на
тему

« _____ »

В РЕЦЕНЗИИ должны быть отражены:

1. Общая характеристика темы, ее актуальность и значение.
2. Глубина раскрытия темы.
3. Соответствие работы требованиям новизны, теоретической и практической значимости, достоверности результатов исследования.
4. Ценность научных работ аспиранта.
5. Научное и практическое значение выводов научно-квалификационной работы, возможность их внедрения и использования.
6. Качество литературного изложения, стиль, логика.
7. Замечания (если таковые имеются).
8. Качество оформления работы (в том числе, списка литературы, рисунков, таблиц).
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Рецензент

должность, ученая степень, ученое звание

_____ . ____ .20__

Приложение Ж
(рекомендуемое)
Форма списка научных трудов обучающегося
СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

_____, аспиранта

фамилия, имя, отчество

по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция

№№ п/п	Наименование трудов	Печат ные	Наименование издательства, журнала (номер, год) или номер авторского свидетельства, номер диплома на открытие	Количес тво печатных листов или страниц	Фамилии соавторов

Аспирант _____

Зав. Кафедрой _____