

Министерство науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего профессионального
образования
«Воронежский государственный университет»

Факультет романо-германской филологии

В помощь начинающему лингвисту

П о с о б и е
для поступающих в аспирантуру
по специальностям
10.02.04 – германские языки
10.02.05 – романские языки
10.02.19 – теория языка

Воронеж, 2019

УДК 80/81

ББК 81

Г82

Рецензенты:

Д-р филологических наук, профессор О.О. Борискина (Воронеж, ВГУ)

Д-р филологических наук, профессор В.В. Корнева (Воронеж, ВГУ)

Д-р филологических наук, профессор Л.В. Цурикова (Воронеж, ВГУ)

Г82 Гришаева Л.И. В помощь начинающему лингвисту: пособие для поступающих в аспирантуру по специальностям 10.02.04 – германские языки, 10.02.05 – романские языки, 10.02.19 – теория языка. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2019. – 123 с.

ISBN

Пособие создано для оптимизации подготовки к экзамену по специальности 10.02.04 – германские языки и 10.02.05 – романские языки, 10.02.19 – теория языка, поскольку проблемы, в которых необходимо профессионально ориентироваться, дискуссионны, сложны по своей сути, а научный аппарат чрезвычайно гетерогенен. По этой причине акцент делается на формирование и совершенствование различных когнитивных умений и навыков. С помощью пособия можно решать параллельно с задачей «формирование и совершенствование профессиональной компетенции в области лингвистического знания» задачи когнитивного развития на новом этапе подготовки лиц с университетским образованием: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценочное суждение: Предлагаются алгоритмы анализа основных вопросов из программы для поступающих в аспирантуру по германистике, романистике и теории языка. Пособие содержит также задания для промежуточного и итогового самоконтроля.

Пособие адресуется поступающим в аспирантуру лингвистического (и шире филологического) профиля, а также начинающим преподавателям в помощь при подготовке к лекциям и семинарам для обучающихся в бакалавриате. Пособие можно использовать также при подготовке к кандидатскому экзамену по специальностям «Германистика» / «Романистика» / «Теория языка».

ISBN

© Л.И. Гришаева, 2019

Содержание

Для чего написано это пособие?.....	4
Часть 1. Теоретический <i>minimum minimorum</i>	18
Содержание программы к экзаменам	18
Рекомендуемая литература	23
Примерные вопросы к экзамену по германистике	31
Примерные вопросы к экзамену по романистике	32
Примерные вопросы к экзамену по теории языка	34
Критерии оценок	35
Основополагающие аспекты теоретической подготовки	38
Метод и методология	44
Часть 2. Алгоритмы анализа проблематики	51
Рекомендации для изучения проблематики	51
Что необходимо делать?	59
Часть 3. От теории к практике	89
Тестовые задания	89
Обобщающие задания	108
Литература	122

ДЛЯ ЧЕГО НАПИСАНО ЭТО ПОСОБИЕ?

Данное пособие адресовано начинающим исследователям, принявшим решение профессионально и предметно заниматься лингвистическими изысканиями и находящимся в процессе подготовки к экзамену по специальности «Германистика», «Романистика», «Теория языка».

Это решение, естественно, сопровождается рядом объективных и субъективных сложностей. И поэтому пособию можно с полным правом предпослать один из (под)заголовков: «От известного к неизвестному» либо «От простого к сложному», либо «Как стать исследователем?».

К объективным сложностям следует отнести, прежде всего, саму процедуру вступительного экзамена по специальности.

Эта процедура предусматривает, с одной стороны, необходимость воспроизвести заученные при подготовке сведения по общему языкознанию и по германистике или романистике. Следует помнить, что изучаемое проблемное поле чрезвычайно разнообразно: это общие и частные вопросы, обсуждавшиеся при изучении теоретической фонетики, лексикологии, теоретической грамматики, истории языка, стилистики. Необходимо учитывать, что уровень владения соответствующей проблематики должен быть существенно выше, чем при ответах на экзаменах в бакалавриате и/или магистратуре.

С другой стороны, в ходе экзамена поступающему в аспирантуру требуется доказать свою способность к самостоятельному научному поиску. Сказанное означает,

что поступающий в аспирантуру может ставить принципиально новые исследовательские задачи, выявлять еще не познанные закономерности функционирования языка, формулировать лингвистически значимые обобщающие положения, корректно отграничивать эмпирический материал, необходимый для решения лингвистических задач. Необходимо также показать свое умение отбирать исследовательские процедуры, адекватные поставленным целям и задачам, а также характеру эмпирического материала и постулатам парадигмы, согласно которой соискатель предполагает решать поставленные исследовательские задачи.

Следует иметь в виду, что второй аспект экзаменационной процедуры более значим, чем более или менее полное воспроизведение усвоенных теоретических сведений. Причиной этого является то, что именно способность к самостоятельному научному поиску и составляет смысл исследования, поскольку это гарантирует поступательное развитие научной мысли.

Объективной сложностью является также и использование научной терминологии, поскольку, как свидетельствует преподавательская практика, начинающие исследователи нередко используют научную терминологию некорректно, неуместно и не адекватно ситуации, однако, к сожалению, не осознают, что корректное владение терминосистемами из разных наук – основной показатель высокого уровня подготовки, а также серьезности и перспективности школы, к которой потенциально принадлежит и начинающий исследователь. Другими словами, перечисленные недостатки использования терминологии, которые сразу же заметны опытному лингвисту, недвусмысленно свидетельствуют о серьезных провалах в уровне подготовки поступающих.

Еще одной объективной сложностью для поступающих в аспирантуру является неравномерность уровня владения теоретическим материалом, который относится как к отдельным разделам лингвистики (фонетика, грамматика, история языка, лексикология, стилистика, история языкознания, общее языкознание), так и к отдельным частным теоретическим вопросам из изучаемой программы.

Отмеченная неравномерность обусловлена тем, что некоторые термины становятся привычными буквально с первых дней обучения на факультете (например, *категория, фонема, предложение, семантика, структура* и т.д.). Отмеченное обстоятельство осложняется тем, что в разных теориях материально идентичные термины получают разную содержательную трактовку, причем степень дискуссионности проблематики, очевидно, различна. Кроме того, практически в каждой отечественной и зарубежной научной школе имеются параллельные терминосистемы: с одной стороны, это терминология, возникшая на основе латинского и греческого языков, с другой стороны, это термины, осмысляемые в опоре на конкретный язык.

Однако не любой поступающий в аспирантуру свободно владеет синонимами из упомянутых терминосистем.

Кроме того, в каждой филологической традиции имеются свои приоритеты в исследовании того или иного аспекта, свои предпочтения относительно использования методов и выбора подхода к анализу конкретной единицы. Следствием этого являются различия в интерпретации содержания того или иного термина, по своей форме интернационального, например, *существительное, глагол, концепт, предложение, падеж* и др. И данное обстоятельство также осложняет корректное осмысление

проблематики при знакомстве начинающим исследователем с оригинальными источниками и как следствие – корректное использование терминологии, усвоенной в процессе изучения соответствующего научного труда.

Необходимо заметить, что степень проникновения в ту или иную лингвистическую проблему, достигнутая в бакалавриате или в магистратуре, как правило, не может считаться достаточной для лингвиста-исследователя. Более того, определенное – и закономерное! – наложение программ по отдельным разделам лингвистики в бакалавриате, магистратуре и аспирантуре нередко становится для поступающих в аспирантуру серьезным психологическим барьером при подготовке к экзамену, поскольку у выпускников из-за (по сути поверхностного) знакомства с лингвистической проблематикой может возникнуть неадекватное представление об уровне владения соответствующей проблематикой. Из-за этого значимость изучаемого вопроса поступающий может оценить неверно, а время подготовки по отдельным разделам он рискует из-за этого распределить неудачно.

И хотя некоторые вопросы действительно так или иначе обсуждаются не только в бакалавриате при освоении программ по разным академическим дисциплинам (например, введение в общее языкознание, общее языкознание, теоретическая грамматика, лексикология, стилистика, история языка, теоретическая фонетика и др.), но и в магистратуре, необходимо четко осознавать, что в аспирантуре требуется иная глубина проработки проблематики, иная степень обобщения теоретического материала. Это принципиально отличает уровень подготовки по тому ли иному вопросу у бакалавра, магистра и будущего аспиранта в количественном и качественном отношении. От

поступающих в аспирантуру требуются поэтому знания, владение которыми свидетельствует о более высокой степени детализации проблемного поля, о знакомстве с разнообразной специальной литературой (с монографиями, статьями, а не только с учебниками), об определенном теоретическом кругозоре в гуманитарной сфере. Это обусловлено, конечно же, тем, что разная ступень обучения настоятельно требует разный уровень проникновения в проблему, что, к сожалению, не всегда адекватно оценивают обучающиеся.

Поэтому субъективная сложность экзаменационной процедуры, таким образом, определяется, пожалуй, в первую очередь следующим: при подготовке к вступительному экзамену по специальностям «Германистика», «Романистика», «Теория языка» поступающие не могут, к сожалению, адекватно оценить уровень своего знания по изучаемой проблематике в целом и по частным вопросам на входе и на выходе разных этапов лингвистической подготовки. Они, как правило, затрудняются выстраивать приоритеты при подготовке к экзамену по специальности, еще не сформировали навыка ясно, четко и лаконично обозначить область собственного исследования, не могут обосновать логику своих представлений о научной задаче, которую они намерены решать самостоятельно.

Причиной описанному положению дел следует признать, как это не покажется странным, уже упомянутый опыт по изучению лингвистических дисциплин, а также более или менее удачных опыт написания курсовых и иных квалификационных работ.

Например, на экзамене можно получить следующие вопросы:

1. Структурный подход к изучению романских языков.

2. Идеи структурализма в основе лингвистических учении настоящего времени: пражской школы, глоссематики и дескриптивной лингвистики.
3. Теория реалий и теория лакун.

Это означает: поступающий в аспирантуру должен убедить экзаменационную комиссию в том, что он имеет ясное представление об одной из наиболее значимых парадигм лингвистического анализа (структурализме – второй вопрос), а также четко понимает, каким образом общие установки структурализма реализуются на материале романских языков (первый вопрос). Другими словами, экзаменуемому необходимо раскрыть особенности структуры романских языков вообще и конкретного романского языка в частности. Третий экзаменационный вопрос тесно связан с проблематикой будущего исследования. И ответ на последний вопрос может показать членам экзаменационной комиссии, насколько глубоко поступающий способен проникнуть в суть изучаемой проблематики, насколько самостоятельным он может быть в научном поиске, способен ли он продуктивно соотнести определенные теоретические положения с описанием и анализом конкретного эмпирического материала, т.е. понимает ли он смысл предстоящего исследования.

Предлагаемое пособие структурируется в соответствии с требованиями к уровню лингвистической в частности и интеллектуальной подготовки вообще: в пособии три части и список литературы.

Часть 1 называется «Теоретический minimum minimumum» и содержит рекомендации по освоению теоретических сведений, необходимых для прохождения экзамена по специальности. Однако следует помнить, что это на самом деле только самая малая часть теоретических сведений, которыми должен овладеть исследователь-

лингвист. Здесь объясняется, какой теоретический материал является базовым при подготовке лингвиста и каким образом лучше его освоить. В этой части представлены такие разделы, разработанные руководителями программ по германистике, романистике и теории языка и принятые ученым советом факультета РГФ: содержание программы по вступительному экзамену для названных специальностей, примерные вопросы по германистике, романистике и теории языка, список литературы, а также критерии оценки.

Название части 2 «Алгоритмы анализа проблематики» само по себе говорит о том, в какой последовательности – применительно к тем или иным когнитивным операциям – необходимо осваивать учебный материал, опираясь на закономерности ментальной обработки научного знания по конкретному предмету и/или широкой предметной области. Здесь же предлагаются алгоритмы, многократно использованные разными категориями обучающихся и апробированные на материале разной степени сложности. Тем самым очевидно, что в фокусе объяснения находятся алгоритмы, способствующие решению когнитивных задач типа «сравнить», «осмыслить», «выделить основной признак», «атрибутировать явление», «проследить общую/частную закономерность в определенной предметной области», «проанализировать», «обобщить», «классифицировать», «иллюстрировать выявляемую закономерность».

В части 3, которой предпосылается заголовок «От теории к практике», помещены разнотипные задания для самоконтроля. Задания сформулированы таким образом, что путь их решения становится для обучающихся очевидным. По этой причине в пособии не содержатся ответы на предложенные задания.

В заключение в качестве основной рекомендации необходимо подчеркнуть следующее.

Абсолютно противопоказано ориентировать процесс подготовки к экзамену на банальную репродукцию учебного материала, предварительно жестко отобранного преподавателем или автором учебника либо пособия, используемого при подготовке к экзамену. И, наоборот, категорическим императивом при подготовке становится ориентация на выработку когнитивных механизмов и формирование стратегий, с помощью которых можно было бы развивать «технологии» изучения той или иной **проблемы**, т.е. комплекса сведений, изучение и описание которых не зависит ни от филологической школы, к которой принадлежит преподаватель или автор учебника/учебного пособия, ни от множественности подходов или отсутствия таковых при изучении соответствующих вопросов, ни, наконец, от сферы конкретной профессиональной деятельности будущего выпускника.

Существенным условием подготовки к экзамену по специальности следует признать определенный уровень когнитивного развития, благодаря которому могут формироваться, развиваться и совершенствоваться навыки интеллектуальной деятельности, которые абсолютно необходимы каждому выпускнику вуза в информационный век. Поэтому предлагаемое учебное пособие решает параллельно с задачей «формирование и совершенствование профессиональной компетенции в области лингвистического знания» задачи когнитивного развития на новом этапе подготовки, а именно: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценочное суждение.

При этом нельзя не учитывать и предварительные условия, а именно то, что у поступающего в аспирантуру – в идеале – уже сформированы следующие умения:

- самостоятельно находить информацию, необходимую для решения определенной исследовательской задачи;
- классифицировать и группировать сведения из различных проблемных сфер по определенному критерию;
- структурировать проблемное поле, т.е. выявлять отношения между общими и частными понятиями, определять основания для установления соответствующих связей;
- анализировать разнородный и/или однородный материал с разных позиций;
- выявлять те или иные тенденции развития некоторых языковых процессов и прослеживать выявленные тенденции в различных условиях функционирования языковой системы;
- определять разнородные факторы, обуславливающие функционирование языковых средств;
- распределять факторы на внешние и внутренние по отношению к разнородным языковым средствам;
- иллюстрировать конкретным языковым материалом закономерности, описанные учеными на иной эмпирической базе;
- рассматривать сугубо языковые закономерности в широком внелингвистическом контексте с учетом законов использования языка его носителями в различных условиях;
- сравнивать различные теоретические позиции на единых основаниях (чтобы сравнивать апельсины с апельсинами, а не апельсины с бочками);
- конденсировать и/или детализировать информацию;

- представлять в разных формах некоторый комплекс сведений о том или ином объекте исследования (таблица, схема, график, матрица, список, аннотация, реферат и т.д.);
 - усматривать потенциальную новизну той или иной концепции;
 - выявлять научные лакуны в той или иной области;
 - формировать теоретическую позицию для решения конкретной исследовательской задачи,
- а также и другие умения, в которых нуждается современный специалист с высшим университетским образованием.

Поэтому предлагаемое пособие содержит

- (1) задания, сообщающие принципы организации теоретических сведений по разным основаниям,
- (2) задания, нацеленные на поиск информации, необходимой для решения некоторой научной задачи,
- (3) задания на выявления признаков, общих и/или специфических для того или иного множества языковых средств,
- (4) задания, стимулирующие у поступающих в аспирантуру синтез нового знания в опоре на усвоенные сведения,
- (5) задания, призванные помочь поступающим в аспирантуру на стадии контроля за степенью усвоения изученного материала.

Поскольку не только уровень владения программой у поступающих в аспирантуру различен, но и научные интересы, естественно, не совпадают, в предлагаемом пособии отсутствуют предельно конкретные комментарии к вопросам программы. Однако пособие содержит алгоритмы, облегчающие изучение теоретически разнородного материала и оптимизирующие соответствующий процесс.

Предлагаемое пособие можно и целесообразно мыслить как продолжение пособия Л.И. Гришаевой «Теория языка: Учебное пособие для поступающих в магистратуру по специальности 032700 Филология» (Воронеж: ВГУ, 2011. – 151 с.), в котором наряду с комментариями к наиболее дискуссионным вопросам, присутствуют упражнения, выполнение которых существенно облегчает усвоение теоретического материала, тесты для самопроверки с ответами и объяснениями к последним, глоссарий, а также список литературы, знакомство с которой позволяет прояснить при подготовке к экзамену наиболее сложные вопросы.

В названном пособии объясняются следующие основные понятия, необходимые для успешной сдачи экзамена в магистратуру по специальности «Филология» по следующим разделам:

- «Общие вопросы» (Лингвистика как наука о языке; Язык и речь; Язык как система; Структура языка; Модели в лингвистике, модели языка; Язык как знаковая система; Язык и мышление; Язык как культурный код; Межкультурная коммуникация; Общественная сущность языка; Язык и история общества; Источники языковых изменений; Типы взаимодействия языков; Родство языков; Классификация языков; Типы письменных знаков),

- «Фонетика» (Классификация звуков речи; Просодия; Слог и слоговоеделение; Ударение; Фонологическая система языка; Фонологические оппозиции),

- «Лексикология» (Слово; Слово и понятие; Компоненты лексического значения; Полисемия; Омонимия; Синонимия; Системные группировки в лексике),

- «Грамматика» (Грамматическое значение; Грамматическая категория; Морфема; Синтаксические связи; Синтаксические конструкции; Предложение как

номинативная единица; Предложение как коммуникативная единица; Высказывание).

Перечисленные понятия, как очевидно, относятся к наиболее значимым в лингвистике, они оказываются тем или иным образом востребованными в программе экзамена по специальности в аспирантуру в силу своей фундаментальности. Программа вступительного экзамена в аспирантуру по направлению 45.06.01 – Языкознание и литературоведение (факультет романо-германской филологии) содержит примерные вопросы к вступительному экзамену, которые приводятся в данном пособии в качестве ориентира в необозримом лингвистическом пространстве.

Надежным помощником при подготовке может стать также издание факультета РФФ ВГУ «Труды ученых факультета романо-германской филологии Воронежского государственного университета» (Воронеж, 2007). В обсуждаемом контексте наиболее полезным является раздел «Предметный указатель» (с. 303-328), включающий наиболее значимые для исследователей факультета общие и частные понятия типа КОНЦЕПОСФЕРА или ЭНАНТИОСЕМИЯ либо АКТУАЛЬНОЕ ЧЛЕНЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ или МОТИВИРОВАННОСТЬ ЗНАКА, либо СЕМАНТИЧЕСКАЯ СИНЕСТЕЗИЯ или ЯЗЫКОВОЕ СОЗНАНИЕ с указанием трудов, в которых обсуждаются соответствующие вопросы. Сведения из предметного указателя будут особо полезными при выборе области исследования, а также при подготовке ответов на тему предстоящего самостоятельного исследования – в том числе и потому, что поступающий знакомится с трудами своего будущего научного руководителя.

В заключение целесообразно напомнить, что в предлагаемом пособии для поступающих в аспирантуру

отсутствуют комментарии к экзаменационным вопросам, а также ответы к заданиям и тестам для итогового контроля. Причинами являются, с одной стороны, необходимость формирования у начинающих исследователей-лингвистов навыков и умений самостоятельной научной работы и потребность самостоятельной организации своей деятельности, с другой стороны. Автор предлагаемого пособия надеется, что процесс подготовки в аспирантуру тем самым будет легче, а усвоенные сведения станут прочнее и будут быстрее активизироваться в ситуациях, в которых необходимы соответствующие сведения.

Все сказанное выше вполне согласуется с требованиями, разработанными конференцией ректоров для бакалавров в процессе обсуждения двухступенчатой системы высшего образования в европейском образовательном пространстве:

«- знание основ и истории соответствующей дисциплины;

- способность логично и последовательно представить освоенное знание;

- способность контекстуализировать новую информацию и дать ее толкование;

- понимание общей структуры дисциплины;

- способность использовать методы и техники дисциплины;

- способность оценить качество исследований в данной предметной области;

- способность понимать результаты экспериментальной проверки научных теорий» [Glossary 7 / 2006: 50-51].

И если к бакалаврам предъявляются такие довольно высокие требования, то для поступающих в аспирантуру названные характеристики должны быть само собой разумеющимися. Это тем более важно осознавать, что от

современного человека требуются серьезный набор компетенций, благодаря которым ожидается, что его деятельность будет продуктивной и успешной. Так, Ю. Болтен, анализируя деятельность человека в современных условиях, особое внимание уделяет разнородным компетенциям, распределяемым по отдельным сферам [Bolten 2006: 164] (см. ниже таблицу). Особо необходимо обратить внимание на то, что в приводимой ниже таблице компетенций Ю. Болтена сознательно не перечисляются компетенции, значимые в межкультурной коммуникации, которые соотносятся с перечисленными сферами компетенций: индивидуальными, социальными, профессиональными, стратегическими.

Сфера компетенций	Общие компетенции
Индивидуальные	работоспособность, умение учиться, самокритичность, самоконтроль, владение репертуаром социальных ролей, гибкость, толерантность к изменчивости и др.
Социальные	способность работать в коллективе, способность преодолевать конфликты, (мета-)коммуникативность, толерантность, критичность, эмпатия и др.
Профессиональные	специальные знания в определенной области, знания профессиональной инфраструктуры, умение передавать специальные знания, профессиональный опыт и др.
Стратегические	способность организовывать что-либо и решать проблемы, принимать решение, работать с информацией и др.

ЧАСТЬ 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ MINIMUM MINIMORUM

Приводимые ниже сведения представляют собой своего рода «дорожную карту», облегчающую поступающему в аспирантуру поиски надежных ориентиров на пути к намеченной цели на «местности со сложным ландшафтом», т.е. в весьма разнородном проблемном пространстве лингвистического знания.

Для этого предлагается программа по трем специальностям, разработанная руководителями этих программ и утвержденная ученым советом факультета РГФ, а также примерный список экзаменационных вопросов, список рекомендуемой литературы и критерии оценок.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ К ЭКЗАМЕНАМ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ

10.02.04 – ГЕРМАНСКИЕ ЯЗЫКИ
10.02.05 – РОМАНСКИЕ ЯЗЫКИ
10.02.19 – ТЕОРИЯ ЯЗЫКА

1. Предмет общего языкознания

Общее языкознание как научное направление в лингвистике. Основные проблемы общего языкознания. Объект и предмет языкознания.

2. История лингвистических учений

Языкознание Древнего мира и средних веков. Языкознание в древней Индии, Греции и Риме. Арабское языкознание. Языкознание периода Возрождения. Языкознание XVII-XVIII-го веков. Возникновение сравнительно-исторического языкознания. Проблемы

сравнительно-исторического языкознания в работах Я. Гримма, Р. Раска, Ф. Боппа, А.Х. Востокова. В. Гумбольдт как основоположник сравнительно-исторического и общего языкознания. Языкознание XIX-го века. Натурализм и психологизм в языкознании. Младограмматизм. Психология народов. Казанская лингвистическая школа. Московская лингвистическая школа. Харьковская лингвистическая школа.

Эстетический идеализм К. Фосслера. Школа слов и вещей Г. Шухардта. Итальянская неолингвистика. Социологическое направление А. Мейе.

Основные направления языкознания XX-го века. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра. Знаковая теория языка. Системность языка. Язык и речь. Синхрония и диахрония. Внутренняя и внешняя лингвистика Структурализм (глоссематика Л. Ельмслева, американский структурализм, Пражский лингвистический кружок, лондонский структурализм). Этнолингвистика.

3. Основные этапы развития отечественной науки о языке XX-го века

Период языкового строительства 20-30-х гг. XX-го века. «Новое учение» о языке акад. Н.Я. Марра. Критика нового учения о языке в 50-60-е гг. XX-го века. Современные направления в российской лингвистике. Антропологическая лингвистика. Психоллингвистика. Прагматическая лингвистика. Когнитивная лингвистика. Контрастивная лингвистика. Межкультурная коммуникация.

4. Проблема возникновения и развития языка в современной науке

Современные концепции происхождения языка. Современная антропология и этология о происхождении и развитии языка. Этапы развития языка в филогенезе и онтогенезе. Формирование письменности и ее этапы.

5. Сущность и основные признаки языка

Язык среди других средств передачи информации в природе и обществе. Проблема определения языка. Язык как средство общения. Знаковость языка. Системность языка. Материальность языка. Общественный характер языка. Язык человека и коммуникативные системы животных: сходства и различия. Язык как универсальная система передачи информации

6. Функции языка

Проблема множественности функций языка. Основные и неосновные функции языка.

7. Формы существования языка

Понятие формы существования языка. Основные формы существования языка: устная и письменная, литературный язык, территориальные и социальные диалекты. Язык и речь. Речевая деятельность.

8. Язык как система знаков

Понятие языкового знака и его основные свойства. Виды языковых знаков.

Слово как основной языковой знак. Характеристики и свойства языкового знака. Билатеральность, конвенциональность и произвольность знаков. Связь языкового знака и означаемого. Семантика. Прагматика.

9. Законы и факторы развития языка

Внешние и внутренние факторы развития языка. Эволюция и развитие языка. Антиномии в развитии языка.

10. Типология языков. Языковые универсалии

Сопоставительное и контрастивное языкознание. Типы языков. Морфологическая классификация языков. Генеалогическая классификация языков. Понятие универсалии. Типы языковых универсалий.

11. Язык и общество

Общественная сущность языка и ее проявление. Факторы, отражающиеся в развитии языка: социальная

организация общества и социальная дифференциация, демографические изменения, экономическое развитие, развитие культуры. Социолекты, диалекты, сленг, жаргон, функционально-стилистическая дифференциация языковых средств. Социолингвистика.

Дифференциация общенародного языка: территориальная, социальная и функционально-стилистическая.

Язык и культура. Понятие межкультурной коммуникации. Устное, письменное и устно-письменное общение. Лингвокогнитивные исследования языка.

Формы воздействия общества на язык. Языковая политика, пуризм, табуирование и их роль в развитии языка. Реформы языка в разных странах. Борьба за чистоту языка.

Неологизмы, историзмы, окказионализмы. Внутренние и внешние источники языковых изменений. Заимствование

Язык как конкретно-историческое явление. Диахроническое изучение языка. Синхроническое описание языка. Основные особенности развития и функционирования языка в первобытном, рабовладельческом, феодальном, буржуазном обществе.

Русский язык на современном этапе развития российского общества.

12. Соотношения языка и мышления

Проблема вербальности/невербальности мышления. Современные естественнонаучные и психолингвистические данные о соотношении мышления и языка.

Проблема обучения языку глухонемых и приматов и вопрос о вербальности мышления. Проблема внутренней речи. Психофизиологические механизмы порождения речи. Психофизиологические механизмы восприятия речи.

Уровни понимания текста. Понятие универсального предметного кода. Механизмы вербализации. Механизмы кодирования и декодирования знаний о мире. Психолингвистика.

13. Система и структура языка

Понятие системы и структуры. Модели системы языка в современной лингвистике. Уровневая модель языка. Уровневая модель языка. Жестко структурированные VS. слабоструктурированные подсистемы языка. Открытая / закрытая системы. Меризматический, фонематический, морфематический, лексико-фразеологический, синтаксический уровни, их организация. Системные отношения единиц одного уровня.

Части речи как основа языковой системы.

Фонологическая система языка. Понятие фонологических оппозиций и их нейтрализации.

Лексико-семантическая система языка. Системные группировки в лексике: семантические, тематические поля, лексико-семантические группы (ЛСГ), синонимические ряды, ассоциативные группы и др.

Грамматическая система языка. Типы грамматических категорий. Средства выражения грамматических значений: синтетические и аналитические. Типы морфем. Синтаксические связи и способы их выражения. Синтаксическая конструкция и предложение. Предложение как номинативная единица. Предложение как коммуникативная единица. Предложение и высказывание.

Лингвистика текста, ее основные категории и проблематика.

Полевая модель языка. Основные признаки поля. Ядро и периферия языковой системы. Полевой принцип описания языка.

Национальная специфика языковых систем и подсистем.

14. Основные лингвистические методы

Философские, общенаучные и конкретно-научные методы. Методы и приемы лингвистического анализа.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Германские языки Общая литература

а) основная:

Шапошникова, И.В. История английского языка : учебное пособие / И.В. Шапошникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Флинта, 2014. – 508 с. – ISBN 978-5-9765-1221-4 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: // biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93457.

Арнольд, И.В. Лексикология современного английского языка : учебное пособие / И.В. Арнольд. – 2-е изд., перераб. – М. : Флинта, 2012. – 376 с. –То же [Электронный ресурс]. – URL: // biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103311.

Солодилова, И.А. Лексикология немецкого языка / И.А. Солодилова ; Министерство образования и науки Российской Федерации. – Оренбург : ОГУ, 2014. – 133 с. : схем., табл. ; То же [Электронный ресурс]. – URL: // biblioclub.ru/index.php?page=book&id=330595.

Скорнякова, Р.М. Лексикология современного немецкого языка : учебное пособие / Р.М. Скорнякова. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2013. – 114 с. –То же [Электронный ресурс]. – URL: // biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232737.

б) дополнительная:

Иванова И.Е. История английского языка в таблицах : учебное пособие / И.Е. Иванова, Ю.Н. Карыпкина. - Иркутск : Иркутский государственный лингвистический университет, 2012. – 138 с. – То же [Электронный ресурс]. – URL: // biblioclub.ru/index.php?page=book&id=89855.

Берков В.П. Введение в германистику: учебник для университетов: доп. УМО вузов РФ / В. П. Берков. – М.: Высшая школа, 2006. – 199 с.

Расторгуева Т.А. История английского языка: Учебник / Т.А. Расторгуева. – 2-е изд., стереотипное. – М.: Астрель, 2003. – 348 с.

Английский язык

Антрушина Г.Б. Лексикология английского языка / Г.Б. Антрушина, О.В. Афанасьева, Н.Н. Морозова. – М., Дрофа, 1999. – 288 с.

Арнольд И.В. Стилистика: современный английский язык / И.В. Арнольд. – М.: Флинта-Наука, 2004. – 384 с.

Бархударов Л.С. Очерки по морфологии современного английского языка / Л.С. Бархударов. – М.: Эдиториал, УРСС, 2009. – 156 с.

Гвишиани Н.Б. Современный английский язык: Лексикология / Н.Б. Гвишиани. – М., 2000. – 224 с.

Дубенец Э.М. Лексикология современного английского языка: лекции и семинары / Э.М. Дубенец. – М.: «Глосса-Пресс», 2002. – 192 с.

Леонтьева С.Ф. Теоретическая фонетика современного английского языка: учеб. для студентов педагогических вузов и университетов/ С.Ф. Леонтьева. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Менеджер», 2002. – 271 с.

Хлебникова И.Б. Введение в германскую филологию и историю английского языка / И.Б. Хлебникова. – М., 2001. – 179 с.

Немецкий язык

Москальская О.И. Теоретическая грамматика современного немецкого языка / О.И. Москальская. – М., 2004. – 352 с.

Ноздрин А.А. Стилистика современного немецкого языка / А.А.Ноздрин, Н.А. Богатырева. – М., 2005. – 336 с.

Шевелева Л.В. Лексикология современного немецкого языка / Л.В. Шевелева. – М., 2004. – 239 с.

Романские языки

Общая литература

а) основная:

Левицкий, Ю.А. Общее языкознание : учебное пособие / Ю.А. Левицкий. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 361 с. - ISBN 978-5-4458-3428-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210686](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210686).

Томашпольский, В.И. Французская грамматика. Теоретический курс : учебное пособие / В.И. Томашпольский. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2012. – 224 с. – ISBN 978-5-7996-0668-8 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240440](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240440).

б) дополнительная:

Кашкин В. Б. Введение в теорию дискурса : [учебное пособие] / В.Б. Кашкин. — М. : Восточная книга, 2010. — 152 с.

Леонтович О.А. Методы коммуникативных исследований / О.А. Леонтович. – М.: Гнозис, 2011. – 224 с.

Хроленко А.Т. Теория языка: Учебное пособие / А.Т. Хроленко. – 2-е изд., испр. и доп. – Курск: Изд-во Курск. гос. пед. ун-та, 2002. – 332 с.

Широкова А.В. Сравнительная типология разноструктурных языков. – М.: Добросвет, 2000.

Попова З.Д. Общее языкознание. Учебное пособие / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: АСТ: Восток – Запад, 2007. – 408 с.

Бурсье Э. Основы романского языкознания. / Э. Бурсье. – Пер. с фр. под ред., с предисл. и примеч. Д.Е. Михальчи. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 680 с.

Гак В.Г. Теоретическая грамматика французского языка. / В.Г. Гак. – М.: Добросвет, 2004. – 862 с.

Рылов Ю.А. Аспекты языковой картины мира: итальянский и русский языки / Ю.А. Рылов. – М.: Гнозис, 2006. – 304 с.

Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека / Н.Д. Арутюнова. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 896 с.

Испанский язык

Арутюнова Н. Д. Основы теории словообразования современного испанского языка / Н.Д. Арутюнова - М.: Высш. шк., 2003. – 388 с.

Виноградов В.С. Лексикология испанского языка / В.С. Виноградов. – М.: Высшая школа, 2003. – 243 с.

Вопросы иберо-романистики. – Москва : МАКС Пресс, 2009. – Вып. 9. – 118 с.

Зеликов М.В. Синтаксис испанского языка. Особенности структуры предложений по характеру коммуникативной установки и цели высказывания: [учебное пособие] / М.В. Зеликов. – СПб.: КАРО, 2005. – 300 с.

Иберо-романистика в современном мире : сб. ст. / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – Москва : Макс Пресс, 2008. – 136 с.

Корнева В.В. Наречия и параметры пространственной картины мира: монография / В.В. Корнева — Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2008. – 301 с.

Курчаткина Т.С. Фразеология испанского языка / Т.С. Курчаткина – М.: Высшая школа, 2004. – 160 с.

Попова Н.И. Грамматика испанского языка : учебник для студентов педагогических вузов по специальности иностранный язык / Н.И. Попова. — Изд. 2-е, испр. — М. : ЧеРо, 2005 . — 310, [1] с.

Раевская М.М. Испанское языковое сознание Золотого века (XVI – XVII вв.) / М.М. Раевская. – М.: URSS, 2006. – 303 с.

Рылов Ю.А. Аспекты языковой картины мира: итальянский и русский языки / Ю.А. Рылов. – М.: Гнозис, 2006. – 304 с.

Системные и дискурсивные свойства испанских антропонимов: монография / Ю.А. Рылов, В.В. Корнева, Н.В. Шеминова, К.В. Лопатина, Е.В. Варнавальская ; под ред. Ю.А. Рылова. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронеж. гос. ун-та, 2010. – 390 с.

Титов В. Т. Общая количественная лексикология романских языков / В. Т. Титов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2002. – 240 с.

Фирсова Н.М. Современный испанский язык в Испании и странах Латинской Америки. Учебное пособие / Н.М. Фирсова.- М: АСТ: Восток-Запад, 2007. – 352 с.

Фирсова Н.М. Грамматическая стилистика современного испанского языка : учебное пособие для студентов вузов и факультетов иностранных языков / Н.М. Фирсова. — Изд. 3-е, испр. и доп. — М. :Высш. шк., 2005. — 350, [1] с.

Шишмарев В. Ф. Очерки по истории языков Испании / В. Ф. Шишмарев. – Изд. 4-е. – М. : Изд-во ЛКИ, 2010. – 332 с.

Итальянский язык

Грейзбард Л.И. Итальянский язык. Грамматика для старших курсов / Л.И. Грейзбард. – М.: Изд-во Института общего среднего образования Российской академии образования, 2000. – 320 с.

Мильборини Б. Итальянская грамматика / Б. Мильборини. – СПб.: КАРО, 2004. – 304 с.

Побегайло И.В. Учебное пособие по семантике, синтаксису и прагматике личных субъектных местоимений испанского и итальянского языков / И.В. Побегайло. – Воронеж, 2003. –16 с.

Побегайло И.В. Учебное пособие. Синтаксис простого предложения в итальянском языке. (La sintassi della frase semplice.) / И.В.Побегайло. – Воронеж, 2009. –16 с.

Черданцева Т.З. Краткий грамматический справочник по итальянскому языку / Т.З. Черданцева. – М.: ЧеРо, 2002. – 240 с.

Черданцева Т.З. Очерки по лексикологии итальянского языка: Учебное пособие. Изд. 2-е. – М.: Изд-во ЛКИ, 2007. – 192 с. (Языки народов мира.)

Черданцева Т.З. Язык и его образы : Очерки по итальянской фразеологии. Изд. 2-е. – М.: Изд-во ЛКИ, 2007. – 168 с.

D'Achile, P. Breve grammatica storica dell'italiano. Carocci, Roma, 2001. – 126 p.

Seriani, L. Italiani scritti. Il Mulino, Bologna, 2003.– 184p.

Французский язык

Алексеева Е.А. Второе сказуемое, выраженное неличными формами глагола, во французском языке / Е.А. Алексеева. – Воронеж: Воронеж.гос. ун-т, 2004. – 151 с.

Бурчинский В.Н. Теоретическая фонетика французского языка. Учебное пособие / Бурчинский В.Н. – М.: Высш. школа, 2006. – 184 с.

Гак В.Г. Теоретическая грамматика французского языка / В.Г. Гак. – М.: Добросвет, 2004. – 832 с.

Лейчик В.М. Терминоведение: предмет, методы, структура/ В.М. Лейчик. – Москва: Изд-во ЛКИ, 2007. – 256 с.

Лопатникова Н.Н., Мовшович Н.А. Лексикология современного французского языка / Н.Н. Лопатникова, Н.А. Мовшович. – М.: Высшая школа, 2001. – 247 с.

Полянчук О.Б. Краткий курс лекций по лексикологии французского языка / О.Б. Полянчук.– ИПЦ ВГУ, 2012. – 70 с.

Степанова О.М. Практикум по лексикологии современного французского языка / О.М. Степанова, М.И. Кролль. — М. : Высш. шк., 2006. — 166 с.

Тарасова А.Н. Практикум по теоретической грамматике французского языка: Учебное пособие / А.Н. Тарасова, Е.А. Рощупкина, Н.Б. Кудрявцева. – М., Высшая школа, 2003. – 204 с.

Gardes-Tamine J. La grammaire. 1. Phonologie, morphologie, lexicologie. Méthode et exercices corrigés / J. Gardes-Tamine. – P.: Armand Colin. 2005. – 174 p.

Gardes-Tamine J. La grammaire. 2. Syntaxe / J. Gardes-Tamine. – P.: Armand Colin. 2006. – 192 p.

Rigel M. Grammaire méthodique du français / M. Rigel, J.-Ch. Pellat, R. Rioul. – Paris: Quadrigе, 2009. – 1107 p.

Теория языка **Общая литература**

а) основная:

Левицкий, Ю.А. Общее языкознание : учебное пособие / Ю.А. Левицкий. – М. : Директ-Медиа, 2013. – 361 с. – То же [Электронный ресурс]. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210686](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210686)

Введение в языкознание: Практикум : учебное пособие / Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина ; науч. ред. Э.М. Рут ; сост. Е.Л. Березович и др. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. – 101 с. : схем., табл. – То же [Электронный ресурс]. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276017](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276017)

Симашко, Т.В. Введение в языкознание : учебно-методическое пособие / Т.В. Симашко ; Филиал в г. Северодвинске Архангельской области, Министерство образования и науки Российской Федерации, Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, Гуманитарный институт. – Архангельск : САФУ, 2013. – 136 с. – То же [Электронный ресурс]. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436203](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436203)

Попова З.Д. Общее языкознание. Учебное пособие / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: АСТ: Восток – Запад, 2007. – 408 с.

б) дополнительная:

Керимов, Р.Д. Практикум по введению в языкознание : практикум / Р.Д. Керимов. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2011. – 136 с. – То же [Электронный ресурс]. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232329](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232329)

Пищальникова В.А. Общее языкознание : учебник для студ. высш. учеб.заведений / В.А. Пищальникова, А.Г.Сонин. — М. : Издательский центр «Академия», 2009. — 448 с.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО ГЕРМАНИСТИКЕ

1. Языкознание Древнего мира и Средних веков.
2. Принципы и методика сравнительно-исторического языкознания.
3. Теория языка В. фон Гумбольдта.
4. Натурализм в языкознании XIX-го века.
5. Младogramматическое направление в языкознании.
6. Структурализм в лингвистике XX-го века: основные школы и направления.
7. Философские и методологические
 основы структурализма.
8. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра и ее роль в становлении современных научных взглядов на язык.
9. Развитие идей Ф. Соссюра в современных направлениях структурализма: язык и речь, синхрония и диахрония, понятие системности.
10. Пражская школа функциональной лингвистики: основные идеи и направления исследований.
11. Глоссематика и ее влияние на современные языковедческие концепции.
12. Американская дескриптивная лингвистика и ее методы исследования
13. Генеалогическая классификация языков. Общая характеристика германских языков.
14. Морфологическая классификация языков.
15. Проблема существования общегерманского языка-основы.
16. Сравнительно-типологические исследования
 германских языков.

17. Место германской группы языков в индоевропейской языковой семье. Современные германские языки.
18. Проблема классификации частей речи в английском/немецком языке.
19. Структурно-семантические модели образования слов в английском/немецком языке.
20. Категория члена предложения, инвентарь членов предложения в английском/немецком языке, их структурные характеристики и семантика.
21. Общая характеристика сложного предложения. Проблема классификации сложных и придаточных предложений в английском/немецком языке.
22. Диалектная вариативность в английском/немецком языке.
23. Профессиональные языки, термины в английском / немецком языке.
24. Изменение словарного состава и заимствования в лексической системе современного английского / немецкого языка.
25. Тенденции к аналитизму в грамматическом строе современного английского/немецкого языка.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО РОМАНИСТИКЕ

1. Языкознание Древнего мира и Средних веков.
2. Зарождение сравнительно-исторического языкознания.
3. Методы и приемы изучения языка
4. Лингвистическая концепция В. фон Гумбольдта.
5. Натурализм в языкознании XIX-го века.
6. Психологизм в языкознании XIX-го века.

7. Структурализм в лингвистике XX-го века: основные школы и направления. Философские и методологические основы структурализма.
8. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра и ее роль в становлении современных научных взглядов на язык.
9. Отечественное языкознание XX-го века.
10. Возникновение, эволюция и развитие языка.
11. Внешние и внутренние факторы развития языка. Общие и частные лингвистические законы.
12. Язык как общественное явление.
13. Язык и мышление.
14. Структура и система языка.
15. Язык как знаковая система.
16. Язык и речь.
17. Фонетическая подсистема испанского / итальянского / французского языка.
18. Лексико-семантическая подсистема испанского / итальянского / французского языка.
19. Морфемная подсистема испанского / итальянского / французского языка.
20. Проблема классификации частей речи в испанском / итальянском / французском языке.
21. Синтаксическая подсистема испанского / итальянского / французского языка.
22. Структурно-семантические модели образования слов в испанском / итальянском / французском языке.
23. Основные проблемы лингвистики текста в романистике.
24. Тенденции к аналитизму в грамматическом строе современного испанского / итальянского / французского языка.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО ТЕОРИИ ЯЗЫКА

1. Теория языка как раздел наук о языке.
2. Языкознание Древнего мира и средних веков.
3. Возникновение сравнительно-исторического языкознания.
4. Лингвистические взгляды В. Гумбольдта.
5. Психологизм в языкознании XIX-го века.
6. Натуризм в языкознании XIX-го века.
7. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра.
8. Русское языкознание XIX-го века.
9. Структурализм XX века.
10. Советское языкознание XX века.
11. Язык как общественное явление.
12. Возникновение, эволюция и развитие языка.
13. Язык и мышление.
14. Знаковый аспект языка.
15. Язык и речь.
16. Системный характер языка.
17. Фонетическая подсистема языка.
18. Лексико-семантическая подсистема языка.
19. Морфемная подсистема языка.
20. Синтаксическая подсистема языка.
21. Речевая деятельность.
22. Текст как предмет лингвистики.
23. Язык и общество.
24. Методы и приемы изучения языка.

КРИТЕРИИ ОЦЕНОК

БАЛЛЫ	КРИТЕРИИ ОЦЕНОК
100-80	<p>Соискатель</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует высокий уровень владения всей системой знаний, необходимых для понимания обсуждаемой проблематики; -имеет высокий уровень теоретического мышления; -свободно и корректно пользуется лингвистической терминологией; -показывает глубокое понимание обсуждаемой темы; -логично и системно излагает различные трактовки предлагаемой для анализа проблемы; -аргументировано и последовательно отстаивает избранную точку зрения; полностью освещает тему ответа; -свободно отвечает на все дополнительные вопросы;
79-60	<p>Соискатель в целом демонстрирует</p> <ul style="list-style-type: none"> -необходимый уровень владения системой знаний, которые требуются для понимания обсуждаемой проблематики; -корректно пользуется лингвистической терминологией; -показывает достаточно хорошее понимание обсуждаемой темы; -имеет представление о различных трактовках предлагаемой для анализа проблемы; -допускает небольшие неточности в ответе; -в целом освещает тему; -отвечает на большинство дополнительных вопросов;
59-40	<p>Соискатель</p> <ul style="list-style-type: none"> -владеет необходимым минимумом теоретических

	<p>знаний;</p> <ul style="list-style-type: none"> -имеет достаточно общее представление об обсуждаемой проблематике; -затрудняется в изложении отдельных теоретических положений и концепций; -допускает ошибки в использовании терминологического аппарата; -с трудом ориентируется в различных трактовках обсуждаемой проблемы; -допускает существенные неточности в ответе; -отвечает на некоторые дополнительные вопросы;
40 и ниже	<p>Соискатель</p> <ul style="list-style-type: none"> -не владеет необходимым минимумом теоретических знаний; -не имеет общего представления об обсуждаемой проблематике; -затрудняется в изложении отдельных теоретических положений и концепций; -допускает ошибки в использовании терминологического аппарата; -с трудом ориентируется в различных трактовках обсуждаемой проблемы; -допускает существенные неточности в ответе; -не отвечает на дополнительные вопросы;

Обобщая изложение минимального набора сведений, необходимых для сдающих экзамен в аспирантуру по специальностям 10.02.04 – германские языки, 10.02.05 – романские языки, 10.02.19 – теория языка, целесообразно подчеркнуть ряд обстоятельств:

- программа к экзамену может – и наверняка будет – неоднократно пересматриваться по разным соображениям и в разных направлениях: как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения экзаменационных вопросов. Однако никакой пересмотр не может повлиять ни на структуру обсуждаемого проблемного поля, ни на

необходимость свободно владеть соответствующими сведениями как начинающими, так и, естественно, опытными лингвистами;

- список обязательной и дополнительной литературы, предлагаемый здесь, также не следует воспринимать как окончательный. Тому несколько причин, главная из которых заключается в том, что поступающий в аспирантуру должен овладеть совокупность теоретических сведений и уметь их применять в собственном исследовании. На усвоение теоретически значимых сведений и на свободное владение ими вряд ли может оказать влияние учебник, который поступающий в аспирантуру использует при своей подготовке к экзамену. Тем более, что есть лингвистические словари, а также монографии и статьи разных авторов, посвященные фундаментальным лингвистическим проблемам;

- готовясь к вступительному экзамену по специальности, выпускники не могут не учитывать мнение своего предполагаемого научного руководителя, у которого есть своя собственная концепция. Вследствие этого руководитель диссертационных исследований по-разному интерпретирует общее для всех лингвистических направлений проблемное поле – в целом и в частностях;

- каждый человек имеет различия в способах познавательной деятельности, которые нередко описываются в том числе и как когнитивный стиль. Поэтому у разных личностей доминируют разные способы категоризации воспринимаемого, разный когнитивный темп, разная структурная организация понятийной системы, разный когнитивный контроль (индивидуально-своеобразные способы анализа, понимания и оценивания происходящего).

ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ АСПЕКТЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Начиная подготовку к экзамену по специальности, целесообразно осознать, что успешность и эффективность этого процесса во многом зависит от уровня сформированности таких когнитивных операций, как классифицирование, вычленение того или иного признака, сравнение, обобщение, анализ, синтез, оценочное суждение и др. По этой причине ниже предлагаются задания, позволяющие формировать и совершенствовать названные виды интеллектуальной деятельности.

Целесообразно также не упускать из виду, что отсутствие точных и дифференцированных знаний представляет собой существенное препятствие для формирования и продуктивного осуществления иных видов интеллектуальной деятельности. Кроме того, следует помнить, что наиболее надежно хранится в долговременной памяти структурированная по разным основаниям информация. Именно поэтому в данном пособии есть задания, которые можно воспринимать как образцы структурирования некоторого комплекса сведений из определенной понятийной сферы.

Предельно обобщая, весь комплекс вопросов, содержащихся в программе к экзамену по специальности, можно условно разделить на следующие блоки:

- лингвистика как наука о языке;
- парадигмы лингвистического описания языка;
- структура языка;
- внешние и внутренние по отношению к языку факторы, обуславливающие его функционирование и выбор языковых средств в тех или иных коммуникативных условиях;
- язык как средство познания и коммуникации.

Каждый из перечисленных выше блоков проблем можно далее дифференцировать по более тонким основаниям и структурировать его в соответствии с сущностными особенностями конкретной части проблемного поля, например:

- лингвистика как наука о языке:
 - предмет и объект лингвистического описания,
 - язык как феномен,
 - язык и человек,
 - язык и мышление,
 - язык и общество,
 - категории лингвистического описания,
 - категория как феномен,
 - категория: содержание и форма,
 - типы категорий,
 - грамматические категории,
 - функционально-семантические категории,
 - текстовые категории,
 - методы и приемы лингвистического анализа,
 - связи лингвистики с науками гуманитарного и естественнонаучного цикла,
- парадигмы лингвистического описания языка:
 - структурная парадигма:
 - истоки структурного подхода (Ф. де Соссюр и др.),
 - Пражский лингвистический кружок,
 - глоссематика,
 - дескриптивизм,
 - отечественные версии структурализма,
 - функциональная парадигма,
 - коммуникативно-прагматическая парадигма,
 - когнитивная парадигма,
 - «традиционное» языкознание,
 - грамматика/лингвистика текста,

- трансформационная грамматика,
- структура языка:
 - уровни языковой системы,
 - основные элементы языковой системы и их связи между собой,
 - функциональный потенциал языка как системы, отдельных уровней языка и единиц разных уровней,
 - системные, подсистемные и суперсистемные связи языка и его элементов,
- внешние и внутренние по отношению к языку факторы, обуславливающие его функционирование:
 - внутренние факторы, обуславливающие реализацию функционального потенциала языковых средств разного уровня,
 - внешние факторы, обуславливающие реализацию функционального потенциала языковых средств:
 - социальная дифференциация коммуникантов и среды взаимодействия,
 - локальная дифференциация и диалектальные особенности языковых средств,
 - профессиональная дифференциация,
 - возрастная дифференциация,
 - гендерная дифференциация,
- язык как средство познания и коммуникации:
 - особенности использования языка в устной, письменной и компьютерно-опосредованной коммуникации,
 - язык в системе естественных и искусственных кодов,
 - функциональный потенциал языка и отдельных языковых средств:
 - монофункциональные подходы к описанию,
 - полифункциональные подходы к описанию,
 - механизмы вербализации сведений о мире:
 - лексико-семантические механизмы,

- словообразовательные механизмы,
- морфологические механизмы,
- синтаксические механизмы,
- формально-структурные механизмы,
- текстограмматические механизмы,
- текст как результат фиксации дискурсивной деятельности, как продукт речемыслительной деятельности:
- текст как феномен,
- текстовые категории и средства их выражения,
- типология текста,
- форматы дискурса:
- речевой акт и его структура,
- коммуникативное событие и его структура,
- культурная специфика в использовании языка как средства познания и коммуникации.

Разумное членение изучаемого материала позволяет оптимизировать подготовку к экзамену и тем самым сократить время на освоение теоретического материала, поскольку структурирование комплекса общих и частных проблем, подлежащих изучению, помогает выстроить приоритеты и четко определить наиболее значимые параметры, необходимые для осмысления сведений об изучаемом феномене. Это главным образом следующие аспекты, обязательные для освоения лингвистически релевантных сведений в процессе целенаправленных размышлений над теоретическим материалом:

- сущность изучаемого явления,
- признаки явления:
- признаки, присущие явлению в силу его природы,
- признаки, выявляемые только при конкретном подходе к анализу изучаемого явления,

- признаки, обнаруживаемые только в рамках определенного теоретического подхода (под определенным углом зрения / согласно определенной теории),
- потенциально вероятные подходы к описанию явления,
- сфера функционирования описываемого феномена,
- функциональный потенциал феномена,
- факторы, обуславливающие функционирование изучаемого феномена и реализацию функционального потенциала,
- характеристики минимального контекста, в котором проявляются особенности изучаемого феномена,
- приемы описания изучаемого феномена,
- парадигма, в рамках которой изучается данный феномен.

При подготовке важно принять во внимание необходимость корректно аргументировать ту или иную позицию, убедительно демонстрировать сформированное умение выстраивать логику изложения теоретического материала, без затруднений приводить адекватные и уместные примеры, иллюстрирующие обсуждаемую закономерность.

Одним из наиболее востребованных для аспиранта умений необходимо признать умение корректно и последовательно сравнивать на единых основаниях разные теоретические интерпретации одного и того же феномена либо концепции, либо метода изучения того или иного языкового средства, либо одного из потенциального множества свойств описываемого языкового средства.

Следует также помнить, что к вопросам, наиболее часто задаваемым на экзамене по специальности дополнительно, относятся вопросы о методологии и методах исследования, его цели, материале,

теоретическом фундаменте, выборе подхода к изучению материала и предполагаемой новизне, а также вопросы о терминологии, используемой на разных этапах изложения теоретически значимых сведений.

Все перечисленные выше аспекты являются основополагающими не только при планировании собственного исследования, но и при осмыслении изучаемого теоретического материала. Причина этого в том, что в опоре на соответствующие сведения складывается понимание изучаемых теоретических положений, а также представления о принципах описания разнородного эмпирического материала. А без глубокого проникновения в содержание изучаемых теорий и/или интерпретаций той или иной теории представителями разных филологических школ невозможно стать профессионалом в своем деле.

Очевидно, что ответы на вопросы о методологии исследования, методах, теоретическом фундаменте, цели, характере изучаемого эмпирического материала и др. исследователь может дать только тогда, когда он будет готов и способен высказать самостоятельное, обоснованное, квалифицированное предметное оценочное суждение по профессионально значимым общим и частным проблемам, т.е. тем самым доказать, что у него сформирована профессиональная компетенция.

Чтобы акцентировать наиболее дискуссионные и сложные для осмысления аспекты изучаемого проблемного поля, целесообразно обратить внимание на предлагаемые ниже комментарии. Акцентированное изложение изучаемой проблематики способствует, думается, как оптимизации подготовки к экзамену по специальности (сугубо прагматическая значимость предлагаемых рекомендаций), так и выработке логики

анализа важных лингвистических проблем (теоретическая и прикладная значимость рекомендаций).

МЕТОД. МЕТОДОЛОГИЯ. МЕТОДИКА

Термин «метод» многозначен. В Большом толковом словаре русского языка слово *метод* (от греч. *méthodos* – метод, путь исследования, учения) определяется следующим образом:

- (1) «способ познания, исследования явлений природы и общественной жизни»;
- (2) «прием, система приемов в какой-либо деятельности; способ или образ действия» [Большой ... 1998: 538].

Методологию этот же словарь определяет как «учение о совокупности приемов исследования, применяемых в научном познании мира» и так объясняет этимологию этого слова: греч. *méthodos* – метод, *lógos* [Большой ... 1998: 538].

Аналогичное определение можно найти и в Энциклопедическом словаре: метод (греч. *méthodos* – путь исследования, теория, учение) – это «способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения (познания) действительности» [Энциклопедический ... 1982: 795].

Философский энциклопедический словарь поясняет, что метод (греч. *méthodos* – путь исследования, прослеживание) – это «способ достижения определенной цели, совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности. В области науки метод есть путь познания, который исследователь прокладывает к своему предмету, руководствуясь своей

гипотезой.» Словарь подчеркивает, что «<...> «универсального метода» не существует и, более того, каждый предмет и каждая проблема требуют собственного метода. Метод и система являются основными направляющими линиями науки» [Философский ... 2002: 266].

Методологию Философский энциклопедический словарь определяет как учение о методе, исследование метода, особенно в области философии и в частных науках, выработку принципов сознания новых, целесообразных методов. Философы утверждают, что учение о методе появляется впервые в Новое время и что до этого не проводилось различия между наукой и научным методом [Философский ... 2002: 471].

Энциклопедический словарь трактует методологию как «Учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности» [Энциклопедический ... 1982: 795].

Краткий психологический словарь определяет методологию как систему «принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе. Методология воплощается в организации и регуляции всех видов человеческой деятельности, не только научной, но и технической, педагогической, политической, управленческой, эстетической и др. Первоначально методология была неявно представлена в практических отношениях людей с объективным миром. Важную роль в ее вычленении в специальную область рационального познания сыграло обучение первоначально включенным в труд, а затем обособившимся от него умственными операциям – их последовательности, выбору наиболее эффективного пути достижения цели» [Краткий ... 1985: 177].

Большой энциклопедический словарь «Языкознание» (автор статьи – А.С. Мельничук) утверждает: «В языкознании <методология> – учение о принципах исследования в науке о языке. <...> Методология определяет подход к объекту языкознания, взаимоотношение между субъектом и объектом исследования, способ построения научного знания, общую ориентацию и характер лингвистического исследования. Тесно связанная с лингвистической теорией, она в значительной степени обуславливает научные результаты исследования» [Языкознание 2000: 299].

Сопоставимые представления о методологии как об учении о методах; разработке критериев, методов в качестве приемов определения предмета и его исследования, а также приращения знания доминируют и в другой – немецкой – лингвистической традиции [Lewandowski 1994: 711]. Т. Левандовский писал к тому же, что в лингвистике дискуссия о методологии как выяснение вопроса, какие методы в лингвистике могут или должны быть возможными и адекватными, только началась [Lewandowski 1994: 711]. Предметом дискуссии автор цитируемого словаря считает теоретико-познавательные и лингвофилософские вопросы, поскольку не только интерпретация и рецепция зависимы от теории, но и структурирование восприятия зависит от языка [Lewandowski 1994: 711].

Насколько важно понимать, в рамках какой парадигмы осуществляется исследование, станет очевидно, если внимательно ознакомиться с мнением опытного авторитетного исследователя. Так, Е.Г. Беляевская полагает, что «основным критерием отнесения какой-либо концепции к той или иной научной парадигме является общность методологии, единство метода» [Беляевская 2008: 64]. Е.Г. Беляевская утверждает, что «именно метод

исследования является определяющим фактором той или иной парадигмы лингвистического знания, поскольку, если формируется новое направление научного поиска, то в первую очередь меняются используемые им методы» [Беляевская 2008: 65].

Е.С. Кубрякова, анализируя различные точки зрения на характеристику парадигм, называет параметры лингвистической парадигмы, по которым лингвисты могут отграничить одну от другой:

- хронотопические рамки парадигмы,
- условия, предпосылки и мотивы ее появления,
- установки и цели,
- предметные области ее анализа,
- используемые методики,
- эвалюативный (оценочный) аспект [Кубрякова 2008: 9]. (Ср. также мнение Е.С. Кубряковой в [Кубрякова 1995: 167].)

Парадигмы лингвистического знания имеют три звена: установочно-предпосылочное, предметно-познавательное, процедурное. Знание об этом позволяет осознанно и на единых основаниях сопоставлять разные интерпретации одного и того же феномена и в результате делать обоснованные суждения относительно объяснительной силы той или иной теории и/или научной парадигмы.

Смысл организации научных представлений в парадигмы можно усмотреть, по всей видимости, в том, что по мере развития той или иной науки меняются параметры в систематизации знаний в отдельно взятой науке и демонстрации основных, узловых моментов в росте и совершенствовании знаний об определенном объекте (в нашем конкретном случае – в языке). Поэтому разные исследователи имеют «общие установки и допущения достаточно крупного объединения научных сообществ <...> для решения того, что считается

глобальной проблемой в изучении языка» [Кубрякова 2008: 9].

Более или менее четкие представления о лингвистической парадигме позволяют определиться с такими параметрами, как уровни рассмотрения языковых средств и аспекты изучения языковых средств. От этого зависит в том числе и выбор анализа из некоторого их множества, каждый из которых специализируется на строго определенных исследовательских задачах, т.е. имеет свою строго определенную сферу применения, техники анализа. С названными параметрами связана также постановка цели, которую в самом общем виде можно сформулировать как объяснение того, как устроено изучаемое явление, на основании разложения его на более мелкие составляющие, например:

- анализ текста,
- анализ предложения,
- синтаксический анализ,
- лексический анализ,
- полевой анализ лексем,
- морфологический анализ,
- фонематический/фонологический анализ,
- семантический анализ,
- прагматический анализ,
- речеактный анализ,
- функциональный анализ,
- структурный анализ,
- логический анализа (естественного языка),
- качественный анализ,
- количественный анализ и др.

Процедуры лингвистического анализа предусматривают

- выявление/отграничение единицы анализа,
- классификацию материала,

- конституентный анализ,
- операциональные процедуры,
- сегментацию,
- разнообразные трансформационные процедуры,
- моделирование изучаемого объекта и др.

Кроме того, при анализе материала необходимо учитывать такие параметры, как соотношение целого и части, соотношение единиц более высокого и более низкого уровня, т.е. осмысление системных, субсистемных и суперсистемных связей изучаемых единиц.

Методы анализа условно можно разделить на общие и специальные, а также по другим основаниям на ряд групп:

- экспериментальные методы,
- статистические методы,
- индуктивные методы,
- дедуктивные методы,
- феноменологические методы,
- герменевтические методы,
- дескриптивные методы,
- реконструирующие методы,
- нормирующие методы,
- оценивающие методы и др.

Важным аспектом осмысления лингвистического анализа является решение в пользу определенного подхода – дедуктивного (от общего к частному) или индуктивного (от частного к общему), поскольку такое решение тесно связано с построением гипотезы исследования.

Особое место при определении путей исследования занимает понятие инварианта как классификационного средства упорядочивания языкового материала. Инвариант – это абстракция, результат осмысления и объединения объективных общих свойств разных рядов

конкретных единиц, класс однородных объектов. Инварианты имеют языковую форму существования, поскольку каждый вариант – это объект, принадлежащий вариантному ряду и несущий в себе свойства, присущие каждому члену этого ряда, он может быть оценен как «представитель» данного инварианта. Инварианты имеют разную степень абстракции. Так как язык имеет вариантно-инвариантное устройство всей языковой системы, выявление инвариантов в той или иной сфере использования языка чрезвычайно значимо и предопределяет общие и частные цели любого лингвистического исследования.

Для чего нужны эти сведения?

МЕТОД ПРЕДОПРЕДЕЛЯЕТ

- объект (или стороны), наиболее значимые для исследования в данной теории языка
- предмет исследования
- этапы развития лингвистики
- изменение взглядов на язык, т.е. коренное изменение метода и методики
- общие и частные методы
- характер иллюстрации
- тип эмпирического материала
- приемы и способы верификации формулируемых закономерностей
- постулаты, из которых складывается теоретический фундамент исследования

ЧАСТЬ 2

АЛГОРИТМЫ АНАЛИЗА ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ

К экзамену по специальности готовиться необходимо, опираясь прежде всего и главным образом на материал, изложенный в лингвистических словарях и оригинальных трудах отдельных исследователей. Причина заключается в следующем.

В лингвистических словарях отражается консенсус, достигнутый в науке на тот или иной период времени, т.е. излагаемое в конкретной словарной статье мнение (определение к феномену, его характеристики, его классификация, теоретический фундамент для его осмысления и др.) разделяет большинство исследователей на тот период времени, когда готовится и издается лингвистический (или иной) словарь. Поэтому важно принимать во внимание время создания и издания словаря, а также авторство словарных статей, в которых трактуется то или иное научное понятие, и характер научной школы, к которой принадлежит авторский коллектив словаря и/или автор конкретной словарной статьи, а также главный редактор издания.

В оригинальных трудах (монографиях, статьях) предлагаются интерпретации изучаемой проблематики, которые могут противоречить позиции, доминирующей в конкретной науке, и/или предлагается новая трактовка исследуемой проблематики либо постановка новой лингвистической задачи. Поэтому знакомство с оригинальными трудами, несомненно, расширяет кругозор и углубляет степень постижения изучаемой проблематики.

При изучении любой проблемы целесообразно придерживаться следующей последовательности действий:

- вычленение основных понятий,
- знакомство с интерпретацией понятия по словарю:
 - определение признаков понятий (по дефинициям),
 - выявление конфигурации признаков и их маркеров,
 - выявление связей между понятиями в разных областях,
 - определение соотношения содержания и формы с соответствующими признаками,
 - осознание маркеров, по которым можно распознать явление,
 - разграничение сущности и ее проявления применительно к конкретному понятию,
 - распознавание сферы функционирования понятия,
 - выявление факторов, обуславливающих реализацию функционального потенциала того или иного явления,
- изучение точки зрения конкретного ученого относительно определенного понятия,
- сопоставление разных мнений на единых, теоретически значимых, основаниях,
- выявление потенциальных подходов к изучению анализируемого явления,
- соотнесение характеристик изучаемого явления с объяснительной силой конкретного подхода к изучению этого явления,
- определение характеристик примеров, приводимых авторами для иллюстрации своей позиции и/или для ее аргументирования,
- выявление потенциально возможных синонимических терминов, обозначающих изучаемый феномен, осмысление причин синонимии терминов.

Как это может выглядеть на практике?

Например, экзаменационный вопрос поставлен следующим образом: Семантика относительных английских / немецких / французских / испанских / итальянских / ... прилагательных.

Действия:

1. ВНИМАТЕЛЬНО ПРОЧИТАТЬ ВОПРОС. ВНИКНУТЬ В СМЫСЛ ЗАДАНИЯ.

Смысл этих действий:

- выстроить приоритеты: что более, что менее важно,
 - определить более общее понятие,
 - реконструировать соотношение общего понятия с частными,
 - выстроить логику рассуждений:
 - определить сущность обсуждаемого явления,
 - определить признаки обсуждаемого явления,
 - распределить признаки по группам: содержательные, формальные, функциональные и др.,
 - припомнить функциональный потенциал явления,
 - определить функциональную сферу явления и вспомнить особенности этой функциональной сферы,
 - припомнить проблемы, относительно которых достигнут консенсус, и наиболее дискуссионные проблемы,
 - припомнить структуру проблемного поля, представление о которой сложилось при изучении соответствующего теоретического материала,
 - определить субсистемные, системные и суперсистемные связи обсуждаемого явления.
2. ОПРЕДЕЛИТЬ, О ЧЕМ ИДЕТ РЕЧЬ.

Ход рассуждения:

Прилагательное – часть речи.

=> Каждая часть речи имеет логическую семантику (прилагательное – часть признаковых слов), когнитивные особенности, морфологические и синтаксические

характеристики, грамматическую семантику, специфическое соотношение частеречной семантики и лексической семантики. Целесообразно дать также и количественную характеристику части речи «прилагательное», чтобы качественные параметры воспринимались при объяснении более выпукло.

=> Свойство признаков слов в сравнении с иными.

Относительное прилагательное – семантический класс части речи «прилагательное».

=> Семантический класс отличается один от другого по семантическим, морфологическим, синтаксическим свойствам.

=> Относительные прилагательные как семантико-структурный класс части речи «прилагательные» противопоставлены качественным, что позволяет более отчетливо характеризовать первые на фоне вторых.

=> Каждый семантический класс конкретной части речи имеет разное положение во множестве «часть речи».

=> А именно: неполная vs полная парадигма, полный vs неполный функциональный потенциал соответствующей части речи, определенная сфера функционирования, место в поле «часть речи» => ядро или периферия.

=> Отдельные семантические классы имеют разные связи с другими частями речи, в частности прилагательные с глаголами, наречиями, причастиями, а также с отдельными семантическими классами и подклассами существительных в силу своих словообразовательных особенностей.

=> Охарактеризовать границы описываемого семантического класса с другими семантическими классами в пределах части речи «прилагательное», а также границы прилагательного с другими частями речи.

<= В каждом семантическом классе имеется определенная корреляция между семантикой класса и доминирующими словообразовательными моделями, по которым образуются элементы конкретного семантического класса.

=> Функциональный потенциал относительных прилагательных и его реализация зависят от принадлежности названных средств к тому или иному семантическому классу.

Трактовка семантико-структурного класса «относительные прилагательные» не тождественна в разных версиях грамматики, с одной стороны, и в концепциях отдельных исследователей, с другой стороны.

Смысл этих действий:

- припомнить характеристики, необходимые и достаточные для характеристики обсуждаемого семантического класса,
- определить сущность описываемого феномена и его проявления,
- охарактеризовать особенности функционирования как потенцию и как реализацию потенциала.

3. НАЙТИ ПРИМЕРЫ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ, СПОСОБНЫХ СЛУЖИТЬ ИЛЛЮСТРАЦИЕЙ ОТМЕЧЕННЫХ ВЫШЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ.

Смысл этих действий:

- показать, насколько корректно теоретические сведения отрефлексированы,
- продемонстрировать связь между семантикой класса части речи, с одной стороны, и морфологическими и синтаксическими свойствами описываемых единиц, с другой.

4. ПРИПОМНИТЬ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ТРУДЫ ПО ОБСУЖДАЕМОЙ ПРОБЛЕМАТИКЕ. НАЗВАТЬ ИМЕНА

ВЕДУЩИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ, ТРУДЫ КОТОРЫХ СТАЛИ
НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫМИ.

Смысл этих действий:

- показать свою начитанность по лингвистическим вопросам,
- доказать изложением мнений, разделяемых в лингвистическом сообществе, умение оперировать значительными по объему и разнородными комплексами лингвистических знаний.

5. ОСОЗНАТЬ СИСТЕМНЫЕ, СУБСИСТЕМНЫЕ И
СУПЕРСИСТЕМНЫЕ СВЯЗИ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ
ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ.

Смысл этих действий:

- продемонстрировать способность освоить логику лингвистического описания,
- показать сформировавшиеся умения проследить соотношение общего и частного, формы и содержания, потенцию и ее реализацию, умения аргументировать тот или иной тезис, значимый в теоретическом отношении,
- доказать умение самостоятельно мыслить и корректно излагать свои мысли.

6. ПО ВОЗМОЖНОСТИ ВСПОМНИТЬ НАИБОЛЕЕ
ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ В ОБСУЖДАЕМОМ
ПРОБЛЕМНОМ ПОЛЕ. ОБЪЯСНИТЬ СУТЬ
СООТВЕТСТВУЮЩИХ ДИСКУССИЙ.

Смысл этих действий:

- показать свою лингвистическую и общенаучную эрудицию,
- продемонстрировать умение вникать в сущность лингвистической логики,
- убедить экзаменаторов в своей способности распознавать дискуссионные проблемы и тем самым свою способность к аналитической исследовательской деятельности.

7. ВЫСТРОИТЬ ЛОГИКУ ОТВЕТА. НАПИСАТЬ ПЛАН ОТВЕТА.

Смысл этих действий:

- сконцентрироваться на сути излагаемого вопроса,
- не отвлекаться на лишние детали,
- последовательно сочетать теоретические сведения и анализ языкового материала,
- подобрать наиболее подходящие примеры в качестве иллюстрации излагаемых закономерностей.

8. ОТВЕЧАТЬ, НЕ ОТВЛЕКАЯСЬ НА МЕЛКИЕ ПОДРОБНОСТИ ИЗ БИОГРАФИИ ВЫДАЮЩИХСЯ УЧЕНЫХ ИЛИ НА ИЗЛИШНЕ ПОДРОБНОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ПРОБЛЕМАТИКИ:

- сформулировать тезис,
- раскрыть суть этого тезиса,
- последовательно охарактеризовать явление с потенциально вероятных сторон,
- назвать теоретический фундамент, опираясь на который можно детально, многоаспектно и комплексно описать анализируемое явление,
- привести примеры, иллюстрирующие функционирование обсуждаемого явления,
- привести аргументы за и против конкретной трактовки обсуждаемого вопроса,
- назвать причины существования в лингвистике разных трактовок анализируемого явления.

Смысл этих действий:

- доказать наличие сформировавшегося умения самостоятельно анализировать конкретный общий и/или частный теоретический вопрос,
- продемонстрировать умение кратко, ясно и внятно излагать теоретические сведения,
- показать умения аргументирования определенной позиции через сравнение разных концепций относительно одного дискуссионного вопроса,

- показать свое умение соединять теорию и практику,
- убедить экзаменационную комиссию в своей готовности и пригодности стать исследователем в области лингвистики.

Таким образом, очевидно, что, следуя алгоритму изложения теоретически значимых сведений, необходимых для освещения того или иного вопроса, можно в полной мере убедить экзаменационную комиссию как в том, что экзаменуемый имеет солидную теоретическую подготовку, так и в том, что в дальнейшем он способен ее восполнить при обнаружении того или иного пробела в знаниях.

Целесообразность предложенного подхода – детальное описание алгоритма изложения комплекса теоретических сведений – можно обосновать и другим способом. Продуктивность следования алгоритмам анализа проблематики очевидна также потому, что, несмотря на то, что при прочих равных условиях один и тот же набор сведений структурируются у каждого субъекта познания специфическим образом, практика научного познания позволяет выявить максимально эффективные пути осмысления проблем. Это обусловлено тем, что предложенный алгоритм отражает научно обоснованную логику отношений между отдельными частями проблемного поля, выявленных специфическими приемами и методами по известным в лингвистике законам. Это доказывают лингвистические закономерности, установленные на протяжении длительного времени самыми разными способами при разнообразных подходах в рамках различных парадигм.

Ниже предлагаются наиболее распространенные и востребованные в исследовательской практике типы когнитивных задач, которые, как правило, решают поступающие в аспирантуру, а также пояснения, почему и

для чего необходимо освоить соответствующие когнитивные операции.

ЧТО НЕОБХОДИМО ДЕЛАТЬ?

ЗАДАНИЕ 1

Тема: *Актуальные парадигмы лингвистического анализа языковой деятельности*

ОПИШИТЕ ОБЪЯСНИТЕЛЬНУЮ СИЛУ УПОМЯНУТЫХ В МАТРИЦЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ПАРАДИГМ.

Параметры	Лингвистические парадигмы		
	структур- ная	когнитив- ная	функциональ- ная
Минимальная единица описания			
Основные характеристики минимальной единицы описания			
Категории описания			
Методы и приемы анализа			
Техники представления лингвистического знания			
Трактовка языка как феномен			
Теоретический фундамент			
Цель лингвистического описания			

Трактовка лингвистики как науки			
Характер эмпирического материала			
Задачи лингвистического описания			
Наиболее значимые (основополагающие) труды			
Школа, внесшая особо значимый вклад в разработку проблематики			
Сторонники парадигмы			
Временные рамки			
Связь с другими науками			
Параметры	Лингвистические парадигмы		
	структурная	когнитивная	функциональная

Зачем это надо?
Тип задачи:
<ul style="list-style-type: none"> - выявление значимых корреляций между разнородными параметрами, с помощью которых описывает изучаемый феномен, - классификация разнородных явлений по определенным признакам, - сравнение характеристики изучаемого явления.
<p>Одно и то же явление обладает многочисленными разнородными признаками, выявить которые можно только тогда, когда это явление рассматривают с разных точек зрения. Интерпретация полученных данных зависит от цели</p>

исследования, особенностей теоретических постулатов, положенных в основу изучения явления (т.е. от парадигмы), приемов анализа, характера единицы анализа и конститутивной единицы, мнения исследователя и др. факторов.

Поэтому важно научиться сопоставлять результаты анализа, получаемые разными исследователями, на единых основаниях, чтобы корректно судить об особенностях функционирования изучаемых единиц.

Этот тип задания помогает научиться обоснованно выбирать максимально эффективный путь анализа изучаемого эмпирического материала, определить последовательность исследовательских шагов.

ЗАДАНИЕ 2

Тема: *Метод и методология*

КАКИЕ ПОНЯТИЯ МОЖНО ОПРЕДЕЛИТЬ СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ?

Общие методы – частные методы – методология

«Обобщенные совокупности теоретических установок, приемов, методик исследования языка, связанные с определенной лингвистической теорией и с общей методологией»;

«Отдельные приемы, методики, операции, опирающиеся на определенные теоретические установки, как техническое средство, инструмент для исследования того или иного аспекта языка»¹;

совокупность основополагающих принципов;

совокупность приемов и методов анализа языковых средств;

¹ Ю.С. Степанов. Большой энциклопедический словарь. Языкознание. [2000: 298].

дедукция – индукция

«выведение частного из общего; путь мышления, который ведет от общего к частному, от общего положения к особенному»;

«философский и вообще научный метод движения знания от отдельного, особенного к всеобщему, закономерному»¹;

Зачем это надо?

Тип задачи:

- анализ характеристики изучаемого явления,
- вычленение однородных признаков из множества разнородных,
- классификация разнородных признаков,
- сравнение различных описаний одно и того же явления.

Для исследователя необходимо умение корректного и точного формулирования мысли. Это умение требует целенаправленной и длительной тренировки на разном материале.

Анализ дефиниций позволят научиться вычленять сведения о классифицирующих признаках изучаемого феномена, реконструировать конфигурацию этих признаков и соотносить получившиеся конфигурации с особенностями той или иной теории либо лингвистической парадигмы. Знание об этом помогает лучше осмыслить теоретический материал и вычленять наиболее значимые в лингвистическом отношении параметры феномена.

ЗАДАНИЕ 3

Тема: Лингвистические парадигмы

ОХАРАКТЕРИЗУЙТЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ, СМЕНЯВШИЕ ДРУГ ДРУГА В XX ВЕКЕ, ОПИРАЯСЬ НА

¹ Философский энциклопедический словарь [2002: 126, 179].

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ НИЖЕ ПАРАМЕТРЫ, КОНСТАНТНЫЕ ДЛЯ ЛЮБОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ.

В XX веке научные парадигмы последовательно сменяли друг друга: структурная, функциональная, прагматическая/коммуникативная, когнитивная.

Структурообразующий каркас лингвистики можно определить следующим образом [Гришаева 2009]:

- интерпретация языка как феномена и выбор ракурса его теоретического осмысления;
- определение минимальной конститутивной единицы языка и минимальной единицы его описания из ряда потенциально возможных;
- выявление феноменологических свойств единицы языка и изучение характеристик, значимых для описания языка в том или ином ракурсе;
- трактовка соотношения между отдельными единицами, описываемыми лингвистическими приемами и методами;
- выбор процедур, с помощью которых можно выявить свойства минимальной единицы и других единиц и верифицировать статус той или иной единицы как минимальной для научного анализа лингвистической проблематики;
- категориальный аппарат, использование которого позволяет раскрыть сущность изучаемого явления;
- объяснительная сила предлагаемых интерпретаций в сравнении с уже существующими толкованиями соответствующей проблематики;
- способность предложенных объяснений давать приращение научного знания, в том числе и за счет выхода за пределы собственно лингвистики.

Зачем это надо?

Тип задачи:

- структурирование сложно организованного комплекса теоретических сведений,
- формирование смысловых опор для анализа теоретически значимых сведений.

Продуктивно сопоставлять разные точки зрения на тот или иной предмет можно только в том случае, если последовательно и строго опираться на единые принципы.

Поэтому необходимо определить, какие параметры образуют каркас любого лингвистического исследования независимо от характера лингвистической парадигмы, решаемых задач и исходных теоретических установок.

Опираясь на такой каркас, можно более или менее непредвзято охарактеризовать объяснительную силу предполагаемого исследования, корректно и обоснованно определиться с методикой, основной конститутивной единицей и минимальной единицей описания, методами исследования, последовательностью исследовательских шагов, теоретическими постулатами, основываясь на которых можно интерпретировать получаемые в ходе анализа данные.

ЗАДАНИЕ 4

Тема: *Параметры исследования*

Поясните, для чего необходимо соблюдать следующие требования?

- адекватность целям анализа,
- адекватность феноменологическим характеристикам объекта и предмета анализа,
- адекватность избранных приемов и методов анализа общим и частным целям анализа и характеристикам изучаемого объекта,

- адекватность объекта и предмета анализа общепринятой в лингвистике на конкретном этапе ее развития теоретической интерпретации,
- объяснительная сила избираемого приема анализа,
- сфера приложения анализа,
- количественная и качественная характеристика эмпирического материала,
- критерии отграничения эмпирического материала и определение его источников

Зачем это надо?
Тип задачи:
<ul style="list-style-type: none"> - формирование навыков и умений научного анализа сложно организованного комплекса теоретически значимых сведений, - структурирование сведений об изучаемом явлении, - выявление вероятных корреляций между изучаемыми единицами.
<p>Корректное следование определенным канонам (правилам), принятым в науке на том или ином этапе ее развития, и составляет основу преемственности в науке и становится по мере накопления данных источником (стимулом) развития научной мысли. Благодаря этому получаемые в процессе теоретического анализа проблематики и описания эмпирического материала, адекватного цели и области исследования, можно получить надежные и научно обоснованные результаты, на которые могут опираться другие исследователи. Если же этого нет, то к подобным исследованиям затруднительно обращаться, так как они воспринимаются другими исследователями как неverified и поэтому ненадежные.</p>

ЗАДАНИЕ 5

Тема: *Лингвистические парадигмы*

ОПРЕДЕЛИТЕ ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ СЛЕДУЮЩИХ ГРАММАТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ ОПИСАНИЯ ЯЗЫКА. ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ ПО ЛИНГВИСТИЧЕСКИМ СЛОВАРЯМ.

Грамматическая модель описания	Предмет изучения
-историческая грамматика -грамматика зависимостей -функциональная грамматика -грамматика, ориентированная на содержание -универсальная грамматика -когнитивная грамматика -коммуникативная грамматика -нормативная грамматика -структурная грамматика -генеративная грамматика -грамматика текста -традиционная грамматика -трансформационная грамматика ...	

Зачем это надо?
Тип задачи: - классификация большого комплекса теоретических сведений, - сопоставление содержания двух разных комплексов теоретических сведений, - формирование умения определять соотношение общего и частного в определенном проблемном поле, - формирование умения переформулировать одну и ту же мысль, - формирование умения менять соотношение когнитивного фона и когнитивной фигуры.
Исследователю требуются умения формулировать гипотезы и владеть способами верификации процедур анализа и/или проверки своих предположений. Знание о предмете исследования, методах, используемых в той или иной теории для решения некоторых исследовательских задач, о свойствах

конститутивной единицы, сфере ее функционирования и функциональном потенциале, существенно облегчает решение в пользу теоретических основ собственного исследования.

Такой тип задачи способствует развитию умений вычленять объект и предмет исследования в зависимости от теоретических установок, доминирующих в той или иной теории и/или парадигме.

ЗАДАНИЕ 6

Тема: Анализ дефиниций

КАКИЕ ПРИЗНАКИ СВОЙСТВЕННЫ СЛЕДУЮЩИМ ПОНЯТИЯМ?

Языковая категория – «любая группа языковых элементов, выделяемая на основании какого-либо общего свойства» [Языкознание ... 2000: 215].

Палатализация – «подъем средней части спинки языка к твердому небу, сопровождающий губную, переднеязычную или заднеязычную артикуляцию согласного» [Языкознание ... 2000: 357].

Сегментация – «членение высказывания на единицы, обладающие разной функцией в языке» [Языкознание ... 2000: 436-437].

Фузия – «морфонологически обусловленное формальное взаимопроникновение контактирующих морфем, при котором проведение морфологических границ (прежде всего между основной и аффиксом) становится затруднительным» [Языкознание ... 2000: 563].

Зачем это надо?

Тип задачи:

- анализ комплекса теоретических сведений,
- формирование умения соотносить сущность и ее проявление,

- атрибутирование явления по определенным признакам,
- классификация теоретически значимых сведений.

Каждая дефиниция в концентрированном виде отражает свойства определяемого явления, обнаруживаемые с конкретной точки зрения. Поэтому в опоре на дефиницию можно довольно полно охарактеризовать обсуждаемое явление не только само по себе, но и как элемент некоторой теории. А сопоставление разных дефиниций к одному и тому же феномену позволяет проследить различия в подходах к его осмыслению согласно определенным теоретическим воззрениям.

Умение вычленять признаки, присущие тому или иному явлению, а также умение сочленять эти признаки друг с другом согласно той или иной концепции, вне всякого сомнения, значимы на всех этапах исследования.

ЗАДАНИЕ 7

Тема: *Категории лингвистического анализа*

РАСПРЕДЕЛИТЕ ТЕРМИНЫ, ПЕРЕЧИСЛЯЕМЫЕ НИЖЕ, ПО ОПРЕДЕЛЕННЫМ КЛАССАМ. ЗАПОЛНИТЕ МАТРИЦУ.

фонетика	морфология	синтаксис	семантика	текст	словообразование

артиклъ, категория глухости, наклонение, категории вида, род, категория винительного падежа, агенс, категория состояния, семема, категория неодушевленности, предлог, категория совершенного вида, фонема, категории смычных, слово, словосочетание, простое предложение, согласование, суффиксация, парадигма, коммуникативный тип предложения, когерентность, тип текста, часть речи, анафорическое местоимение, порядок слов, время, число

Зачем это надо?

Тип задачи:

- систематизация теоретически значимых сведений,
- классификация теоретически значимых сведений,
- формирование умения соотносить содержание и форму,
- формирование умения корректного использования терминологии,
- формирование умения определять явление и его функциональную среду.

По использованным терминам можно довольно точно определить предмет изучения, подход к анализу, приемы описания и выявления свойств и функций исследуемых единиц, а также принадлежность исследователя к той или иной лингвистической школе.

Умение распознавать по использованным терминам основополагающую для исследования теорию коррелирует с умением корректно использовать термины в собственных трудах. Эти умения свидетельствуют об уровне подготовки.

ЗАДАНИЕ 8

Тема: *Парадигмально обусловленные различия в терминосистемах*

В КАКОЙ ТЕОРИИ ДЛЯ ОПИСАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ СЛЕДУЮЩИЕ ТЕРМИНЫ? ЗАПОЛНИТЕ ПРЕДЛАГАЕМУЮ НИЖЕ МАТРИЦУ.

второстепенные члены предложения – структурный центр предложения – главные члены предложения – глагольная грамматика – актант – синтаксическая функция – структурный минимум предложения – распространенное сказуемое – двусоставность – валентность – свободные распространители – средство выражения – обязательность – факультативность – группа сказуемого – номинальная фраза – глагольная фраза – именительный падеж – финитный глагол – конститuent – структурный полюс

Интерпретация структуры предложения		
вербоцентрическая концепция	теория двусоставности	теория непосредственных составляющих

Зачем это надо?
<p>Тип задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - распознавание концепции по используемой терминологии, - классификация теоретически значимых сведений, - анализ комплекса теоретически значимых сведений, - соотнесение разных терминосистем, - сопоставление двух и более комплексов теоретических сведений.
<p>Содержание терминов трактовать корректно можно только в определенной терминосистеме, которая в некоторой степени специфична в каждой конкретной теории, несмотря на согласованность теоретических постулатов отдельных концепций в рамках одной конкретной парадигмы. Поэтому по употреблению терминов можно определить, сторонником какой теории является конкретный автор, насколько последовательно он опирается на постулаты соответствующей теории. Это умение свидетельствует об уровне лингвистической подготовки.</p>

ЗАДАНИЕ 9

Тема: *Семантика и структура предложения*

ОПРЕДЕЛИТЕ, КАКОЙ АСПЕКТ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ИЗУЧАЕТСЯ?

ЗАПОЛНИТЕ ПРЕДЛАГАЕМУЮ НИЖЕ МАТРИЦУ.

квазикоординативные средства – коммуникативный тип – простое предложение – субординативные средства – гипотаксис – паратаксис – средства связи – пропозиция – номинативная функция – координативные средства – вопросительное предложение – агенс – восклицательное предложение – структурный минимум – инфинитивный

оборот – повествовательное предложение – когнитивная функция – классификация – характеристика – именование – сложное предложение – сказуемое – пациенс – инструмент – положение дел – союз – союзное слово – коммуникативная функция – группа существительного

Ракурс изучения предложения		
семантика	структура	функция

Зачем это надо?
<p style="text-align: center;">Тип задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмысление системности терминов в определенном проблемном поле, - формирование корректного использования терминов, - умение различать по функциональной сфере конкретного термина характер научной задачи, - структурирование научных сведений, сообразное конкретной – общей и/или частной – научной теории.
<p>По использованным в лингвистическом описании терминам можно определить, какой аспект изучаемой единицы имеется в виду, в рамках какой теории осуществляется анализ, сторонником каких теоретических воззрений является автор соответствующего труда. Определить это возможно потому, что термины являются неотъемлемой частью конкретной терминосистемы, корректно и адекватно использовать которую необходимо во всех случаях.</p> <p>Особенно важным охарактеризованное умение оказывается в тех случаях, когда изучаемое явление обладает разнообразными признаками, выявляемые под разными углами зрения, как это имеет место в случае с предложением, у которого есть семантики, структура, функции, трактуемые по-разному в рамках разных лингвистических парадигм и теорий.</p>

Задание 10

Тема: *Сопоставление разных точек зрения на одну проблему*

ВЫЯВИТЕ ЧЕРТЫ СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПОНЯТИЯ «категория».

Параметры сравнения	Авторы концепций			
	автор ₁	автор ₂	автор ₃	автор _{пн}
сущность				
признаки				
сфера бытования				
первичная функция				
вторичные функции				
подход к анализу				
научная парадигма				

Зачем это надо?

Тип задачи

- формирование алгоритма анализа лингвистической проблемы,
- сравнение разных точек зрения на одну проблему в опоре на определенные принципы,
- формирование умений структурировать проблемное поле,
- формирование умения разными способами представлять результаты анализа теоретического материала,
- выявление факторов, обуславливающих теоретически значимые различия при осмыслении лингвистической проблематики.

Существование разных точек зрения на одну и ту же проблемы требует от начинающих исследователей формирование умения, с одной стороны, корректно сопоставлять разные позиции, с другой стороны, осмыслять основания для различий в интерпретации изучаемого феномена.

Необходимо научиться также постоянно пополнять сведения в конкретной научной сфере, осознавая основания для той или иной тенденции, дифференцировать взгляды на описываемое явление по все более тонким основаниям.

ЗАДАНИЕ 11

Тема: *Характеристики единицы анализа и методы ее описания*

КАКИЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА ЦЕЛЕСООБРАЗНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ В ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ, ЕСЛИ МИНИМАЛЬНОЙ ЕДИНИЦЕЙ АНАЛИЗА БУДУТ СЛЕДУЮЩИЕ (см. ниже). ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ ПО ЛИНГВИСТИЧЕСКИМ СЛОВАРЯМ ИЛИ УЧЕБНИКАМ. ЗАПОЛНИТЕ ПРЕДЛАГАЕМУЮ МАТРИЦУ.

Минимальная единица описания	Конститутивная единица	Методы анализа
морфема	фонема	
словоформа	морфема	
группа слов	семема	
сверхфразовое единство	текстема	
текстовый макрокомпонент	сверхфразовое единство	

Зачем это надо?

Тип задачи

- формирование умений соотносить свойства конститутивной единицы анализа с методами ее описания,
- выявление корреляций между характеристиками единицы описания и объяснительной силой лингвистических методов и приемов анализа,
- верификация сферы применения того или иного лингвистических методов,
- осмысление фундаментальных свойств единиц разного уровня

структуры языка,

- сопоставление функционального потенциала единиц разного уровня языка с их характеристиками,
- верификация представлений об устройстве структуры языка.

Свойства той или иной единицы проявляются не всегда и не обязательно на том же уровне иерархии, к которому принадлежит сама анализируемая единица.

Поэтому конститутивная единица анализа, как правило, не совпадает с минимальной единицей описания.

Свойства изучаемой единицы можно полноценно выявить не только на том же уровне иерархии, которому принадлежит анализируемая единица, но и на более высоком уровне иерархии в системе. Таким же образом можно описать функциональный потенциал изучаемого явления и проследить влияние тех или иных факторов, от которых зависит реализация той или иной функции.

ЗАДАНИЕ 12

Тема: Принципы выбора анализа

ОПИРАЯСЬ НА КОММЕНТАРИЙ, ПРЕДЛАГАЕМЫЙ НИЖЕ, И НА ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ, ПОЯСНИТЕ, КАКОЙ ЭМПИРИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ ВЫ ПРЕДПОЛАГАЕТЕ АНАЛИЗИРОВАТЬ И КАКИМ ОБРАЗОМ?

Выбор анализа (методов, приемов) должен соответствовать следующим параметрам:

- адекватность предмету анализа,
- обоснованность выбора из нескольких потенциально возможных,
- причинная связь с основополагающими теоретическими положениями,
- уровни адекватности (N. Chomsky):
 - адекватность на уровне наблюдения,
 - адекватность на уровне описания,
 - адекватность на уровне объяснения.

Зачем это надо?

Тип задачи:

- формирование умений адекватного выбора методов анализа языкового материала с конкретными свойствами,
- формирование умений обосновывать выбор методов анализа,
- формирование умений самоконтроля,
- формирование способов верификации тех или иных теоретических тезисов.

Надежные и востребованные в лингвистике данные можно получить только тогда, когда методы анализа будут адекватны целям, предмету анализа и характеру эмпирического материала (см. выше).

Только такие результаты исследования признают другие исследователи, т.е. только в этом случае исследование, проведенное Вами, будет полезным и продуктивным, а Ваши выводы станут востребованными в лингвистическом описании другими исследователями.

От умения корректно выбрать методы анализа, адекватные общим и частным целям исследования и характеру эмпирического материала, отобрать приемы анализа и описания во многом зависят результаты исследования, а также корректная интерпретация полученных данных. Наличие или отсутствие соответствующего умения легко распознается по перечислению методов и характеристике эмпирии.

ЗАДАНИЕ 13

Тема: *Функционально-семантическая категория*

СРАВНИТЕ ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ГРАММАТИЧЕСКОЙ И ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИЙ.

Грамматическая категория	Параметры сравнения	Функционально-семантическая категория
	сущность	

	сфера бытования	
	основания для более тонкой дифференциации	
	характер семантики	
	средства выражения семантики	
	типы категорий	

Зачем это надо?

Тип задачи:

- выявление соотношения формы и содержания,
- определение соотношения между общим и частным,
- классифицирование разнородного языкового материала.

Средства выражения грамматической или функционально-семантической категории могут совпадать, однако их лингвистический смысл не тождественен, что следует последовательно учитывать при трактовке описываемых явлений. Например, временная форма глагола – это способ и средство выражения значения грамматической категории «время», но вместе с тем и функционально-семантической категории «темпоральность». Осознание этого способствует корректному формулированию исследовательской задачи, определению последовательности аналитических шагов при описании эмпирического материала, адекватной интерпретации полученных данных.

Корректное употребление терминологии и адекватное использование приемов лингвистического анализа являются очевидным признаком сформированности профессиональной компетенции, т.е. готовности и подготовленности к лингвистическому исследованию.

ЗАДАНИЕ 14

Тема: *Лингвистический анализ*

СРАВНИТЕ РАЗНЫЕ ВИДЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И
 ОХАРАКТЕРИЗУЙТЕ ОБЪЯСНИТЕЛЬНУЮ СИЛУ
 СООТВЕТСТВУЮЩИХ ПРИЕМОВ.

Параметры анализа	Виды анализа			
	лексико-семантический	словообразовательный	поле-вой	синтаксический
цель анализа				
объект исследования				
предмет исследования				
минимальная единица анализа				
феноменологические характеристики				
теоретическая основа анализа				
качественные и количественные характеристики материала				
источники материала				
сфера приложения				

Зачем это надо?
<p>Тип задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соотношение формы и содержания, - выявление средств выражения одной и той же семантики разноуровневыми единицами, - определение функционального потенциала того или иного языкового средства, - структурирование разнородного теоретического материала,

- сравнение особенностей различных языковых средств,
- классификация разнородного теоретического материала,
- классификация разнородного языкового материала,
- выбор способов верификации определенного теоретического тезиса,
- выявление корреляций между отдельными параметрами, значимыми для осмысления сущности и ее проявления.

Каждый вид анализа имеет свои ограничения и свою объяснительную силу. Если использовать анализ не на том материале или не для реализации тех целей, для которых этот анализ разработан, трудно рассчитывать на получение надежных данных.

Поэтому требуется изучить, как следует использовать соответствующий исследовательский прием, в какой последовательности и на каком материале.

Задания такого типа способствуют формированию и совершенствованию навыков и умений анализировать, обобщать специальное знание, определять тенденции, усматривать позитивные и негативные для описываемого явления последствия.

ЗАДАНИЕ 15

Тема: *Соотношение первичного и вторичного текста*

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ НА НЕОБХОДИМОСТЬ КОРРЕКТНОГО ИЗЛОЖЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПРОЧИТАННОГО. НАУЧИТЕСЬ ПЕРЕФОРМУЛИРОВАТЬ ИЗУЧАЕМЫЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ.¹

Вторичный текст	Первичный текст
автор называет ...	

¹ Первичные тексты – изучаемые статьи и монографии, статьи в лингвистических словарях, вторичный текст – тексты разного типа, порожденные на основании первичного текста (Ваше реферирование/изложение содержания прочитанного в собственной работе или при ответе на экзамене, аннотация, реферат, реплика, комментарий, дайджест и т.д.).

автор сравнивает ...	
автор определяет ...	
автор устанавливает ...	
автор выявляет ...	
автор описывает ...	
автор детализирует ...	
автор излагает ...	
автор перечисляет ...	
автор характеризует ...	
автор высказывает предложение ...	
автор анализирует ...	
автор использует приемы ...	
автор отказывается ...	
автор выбирает ...	
по мнению НН, ...	
как утверждает НН, ...	

Зачем это надо?

Тип задачи:

- формирование умения переформулирования мысли,
- формирование умения порождать тексты разного типа,
- совершенствование умения распознавать намерение автора,
- совершенствование умения лаконично излагать теоретические значимые положения,
- классифицирование разнородного теоретического материала на единых основаниях,
- структурирование проблемного поля,
- выявление соотношения между общим и частным.

Уровень исследования определяется в том числе и по тому, каким образом излагаются позиции исследователей, т.е. по результатам реферирования изученных мнений.

Задания этого типа способствуют формированию и совершенствования профессиональных навыков и умений на этапе обобщения лингвистически релевантных сведений.

ЗАДАНИЕ 16

Тема: *Взаимосвязь свойств определенной единицы и ее функционального потенциала*

Заполните предложенную ниже матрицу. Приведите примеры, иллюстрирующие взаимосвязь когнитивной, логической, частеречной семантики и синтаксических функций разных словоформ, способных вербализовать логический предикат: финитные формы, инфинитивы, причастия, прилагательные, наречия.

Формы	Параметры						
	логическая семантика	когнитивная семантика	частеречная семантика	синтаксические функции			
				предикат	предикатив	априбуг	обстоятельство
финитная форма							
инфинитив							
причастие							
прилагательное							
наречие							

Зачем это надо?

Тип задачи:

- соотношение разнородных характеристик той или иной единицы друг с другом,
- классификация разнородного языкового материала,
- структурирование сложно организованного проблемного поля,
- освоение разных способов верификации некоторого тезиса,
- верификация определенных значимых закономерностей.

Функциональная сфера, реализация функционального потенциала, разнородные свойства единиц находятся в тесной, однако нелинейной зависимости. Это также может стать предметом лингвистического анализа. Можно проследить общие и частные закономерности, обнаружить которые можно при

определенных условиях.

Вместе с тем знание о взаимосвязях между разнородными свойствами описываемых единиц, сферой их функционирования, характером условий, при которых проявляются те или иные свойства, позволяет обоснованно проводить исследования, определять последовательность исследовательских шагов на конкретном этапе изучения явления, выбирать методы, максимально адекватные общим и частным исследовательским задачам, формулировать лингвистически значимые обобщения.

Задания такого типа способствуют формированию и совершенствованию навыков и умений синтезировать новое знание в опоре на уже имеющиеся лингвистические теории.

ЗАДАНИЕ 17

Тема: *Выбор языковых средств в текстах некоторого типа*

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ НА ВЫБОР РАЗНОРОДНЫХ ЯЗЫКОВЫХ СРЕДСТВ В ТЕКСТАХ РАЗНОГО ТИПА. ЗАПОЛНИТЕ ПРЕДЛАГАЕМУЮ НИЖЕ МАТРИЦУ, СРАВНИВ НЕСКОЛЬКО ТЕКСТОВ. ДОКАЖИТЕ, ЧТО ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА ИМЕЮТ ВЫРАЖЕННУЮ СПЕЦИАЛИЗАЦИЮ НА ОПРЕДЕЛЕННЫЕ КОММУНИКАТИВНЫЕ УСЛОВИЯ И ТЕМ САМЫМ НА ТИПЫ ТЕКСТА.

Ориентиры для анализа:

-лексические средства: семантика: широкая – конкретная, наличие/отсутствие оценочной семы в семантической структуре лексемы, стилистическая характеристика, принадлежность к определенной тематической группе, заимствование и т.д.;

-морфологические средства: частеречная семантика, первичная/вторичная грамматическая семантика формы, сфера функционирования (словоформа, группа слов,

простое/сложное предложение, сверхфразовое единство, макротекст) и т.д.;

-синтаксические средства: коммуникативный тип предложения (вопросительное, повествовательное, восклицательное, optative), простое/сложное предложение, тип и средство связи между частями сложного предложения и т.д.;

-словообразовательные средства: универб, суффиксация, префиксация, сложное слово, сокращение и т.д.;

-формально-структурные средства: порядок слов, тип синтаксической структуры, топология финитной формы глагола, тип тема-рематического членения предложения, тип тема-рематической прогрессии и т.д.;

-формально-графические средства: наличие абзацев, наличие знаков из разных семиотических систем, способ оформления заголовков и т.д.

Языковое средство	Тексты разного типа			
	текст 1	текст 2	текст 3	текст n
лексические				
морфологические				
синтаксические				
формально-структурные				
словообразовательные				
формально-графические				
стилистические				

Зачем это надо?

Тип задачи:

- соотношение формы и содержания,
- соотношение общего и частного,
- анализ сферы функционирования разнородных языковых

средств,

- выявление функционального потенциала языковых средств с разнообразными характеристиками,
- осмысление закономерностей содержательной и формальной организации текстов разного типа,
- выявление специализации языковых средств с определенными свойствами,
- классификация разнородного теоретического и языкового материала,
- сравнение принципов организации текстов разного типа с содержательной и формальной точек зрения.

Задания такого типа помогают на разных этапах исследования, в особенности на этапе структурирования наблюдений, чтобы обосновать выявляемые закономерности, описать результаты исследования, выявить тенденции функционирования разных групп изучаемого материала, классифицировать эмпирический материал по разным основаниям.

Тем самым постепенно совершенствуются профессиональные лингвистические компетенции.

ЗАДАНИЕ 18

Тема: *Развитие теории в разные периоды времени*

ВЫЯВИТЕ ФАКТОРЫ, ОБУСЛОВЛИВАЮЩИЕ ИЗМЕНЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНТЕРЕСА В РАЗНЫЕ ПЕРИОДЫ РАЗВИТИЯ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ТЕОРИИ, ИЗУЧИВ ПРОБЛЕМАТИКУ, ОТНОСЯЩУЮСЯ К КОМПЕТЕНЦИИ ЭТОЙ КОНКРЕТНОЙ ТЕОРИИ.

Параметры	Этапы развития теории				
	зарождение	конституирование	развитие	совершенствовании	упрага новизны
осознание новых задач					

время					
исследователи					
источник развития					
выявление проблем					
постановка задач					
единица анализа					
фокус исследования					
приемы анализа					
теоретический фундамент					
Параметры	Этапы развития теории				
	зарождение	конституирование	развитие	совершенствование	утрата новизны

Зачем это надо?
Тип задачи:
<ul style="list-style-type: none"> - классификация разнородного теоретического материала, - структурирование проблемного поля, - выявление соотношения формы и содержания, общего и частного, универсального и специфического, - сопоставление объяснительной силы разных теорий, - выявление корреляций между отдельными теоретически значимыми параметрами.
<p>Каждая теория развивается во времени и становится максимально эффективной в конкретных условиях. Каждая теория имеет свой объект исследования и свой предмет, которые могут интерпретироваться по-разному различными исследователями-сторонниками этой теории в силу</p>

объективных и субъективных причин, а также в зависимости от характера научной школы, в рамках которой осмысляет на том или ином этапе изучаемая проблематика.

Эти процессы нельзя рассматривать вне контекста, внешнего и внутреннего по отношению к лингвистике. При подготовке к экзаменам необходимо обращать внимание на перечисленные параметры.

Этот тип задания может быть полезным при изучении общих вопросов типа парадигмы лингвистического анализа, теория текста, часть речи, структура предложения и пр., т.е. при необходимости структурировать чрезвычайно разнородный и варьирующий по самым разным основаниям теоретический материал.

ЗАДАНИЕ 19

Тема: *Объяснительная сила лингвистических приемов*

ОПРЕДЕЛИТЕ, ОБЪЕКТОМ КАКИХ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ МОГУТ СТАТЬ ТЕКСТЫ, ПОДОБНЫЕ ПРИВЕДЕННЫМ В КАЧЕСТВЕ ПРИМЕРА НИЖЕ. КАКИМИ МЕТОДАМИ В ТАКОМ СЛУЧАЕ МОЖНО ИССЛЕДОВАТЬ СВОЙСТВА ЯЗЫКОВЫХ СРЕДСТВ, ВСТРЕЧАЮЩИХСЯ В ТЕКСТЕ? ОБОСНУЙТЕ ВАШЕ РЕШЕНИЕ.

- фонетическая исследовательская доминанта,
- семантическая исследовательская доминанта,
- грамматическая исследовательская доминанта,
- текстограмматическая исследовательская доминанта,
- коммуникантивно-прагматическая исследовательская доминанта,
- когнитивно-лингвистическая исследовательская доминанта,
- социолингвистическая исследовательская доминанта,
- психолингвистическая исследовательская доминанта,
- лингвокультурная исследовательская доминанта,

- корпусное исследование.

- (1) *Помогая учиться своим детям, я получил еще одно высшее, одно неполное высшее и еще три средних школьных образования.*
- (2) *Сегодня я видел, как одна старушка помогла перейти через дорогу мальчику, игравшему в смартфоне.*
- (3) *Поймал как-то старик Хоттабыч золотую рыбку. Смотрят друг на друга и молчат: ситуация-то интересная...*

Зачем это надо?
Тип задачи:
<ul style="list-style-type: none">- совершенствование навыков выбора метода и приемов анализа языкового материала с определенными характеристиками,- классификация разнородного теоретического и языкового материала,- выявление объяснительной силы конкретного метода анализа.
<p>Методы анализа выбираются не в зависимости от особенностей теоретической концепции научного руководителя или от желания последнего, а от общих и частных целей исследования и характера эмпирического материала, изучаемого согласно определенным постулатам.</p> <p>Целесообразно учитывать, что один и тот же языковой материал можно описывать разными методами, поскольку каждое языковое средство обладает разнородными характеристиками, обнаруживаемыми с разных позиций и на разных уровнях. Поэтому не все потенциально возможные методы и приемы анализа применимы в конкретном условии в рамках одного исследования, так как это нецелесообразно.</p> <p>Умение отобрать методы и приемы, максимально адекватные целям анализа и характеру изучаемого языкового материала, свидетельствуют об уровне подготовки исследователя.</p>

Задание 20

Тема: *Парадигмы лингвистического анализа*

ВСПОМНИТЕ ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ПАРАДИГМ В XX ВЕКЕ. КАКИЕ МЕТОДЫ И КАКИЕ ТЕОРИИ ОКАЗАЛИСЬ НАИБОЛЕЕ ВОСТРЕБОВАННЫМИ В ОПРЕДЕЛЕННЫЙ ПЕРИОД РАЗВИТИЯ ЛИНГВИСТИКИ? ОБОСНУЙТЕ ВАШЕ РЕШЕНИЕ. ЗАПОЛНИТЕ ПРЕДЛАГАЕМЫЕ НИЖЕ МАТРИЦЫ.

Структурная лингвистика						
фонетика	семантика	морфология	синтаксис	теория текста	теория дискурса	словообразование

Функциональная лингвистика						
фонетика	семантика	морфология	синтаксис	теория текста	теория дискурса	словообразование

Когнитивная лингвистика						
фонетика	семантика	морфология	синтаксис	теория текста	теория дискурса	словообразование

Лингвистика текста						
фонетика	семантика	морфология	синтаксис	теория текста	теория дискурса	словообразование

Зачем это надо?

Тип задачи:

- соотношение особенностей конкретной лингвистической парадигмы с задачами лингвистического описания языка и особенностей его функционирования в разных условиях,
- структурирование разнородного теоретического материала,
- классификация разнородного теоретического и языкового материала,
- осмысление предмета изучения разных лингвистических теорий,
- соотнесение сферы применения метода со свойствами анализируемых языковых средств,
- осмысление объяснительной силы отдельного метода лингвистического анализа,
- соотнесение формы и содержания разнородных языковых средств.

Часть лингвистических методов и приемов, возникших в определенный период развития лингвистики для решения строго конкретных лингвистических задач, активно используются и впоследствии. Часть же лингвистических методов и приемов остаются в истории лингвистического знания и оказываются востребованными только в случаях, аналогичных при разработке этих методов и приемов.

..... Умение корректно распоряжаться разнообразными лингвистическими приемами и методами чрезвычайно показательно для оценочного суждения относительно качества того или иного исследования.

ЧАСТЬ 3

ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

ТЕСТ 1

Тема: *Теория текста*

ПРОВЕРЬТЕ СВОЙ УРОВЕНЬ ВЛАДЕНИЯ ПРОБЛЕМАТИКОЙ ТЕОРИИ ТЕКСТА.

1. Чем текст отличается от не-текста?

лексический повтор – логико-семантические отношения между компонентами сложного предложения – единство референции – доминирование одной морфологической формы – связность – маркеры начала и конца текста – тема-рематическая прогрессия – актуальное членение предложения

Не-текст	Текст

2. Назовите 3 аргумента, с помощью которых можно обосновать невозможность представления закрытых списков типов текста.

(1) _____

(2) _____

(3) _____

3. Заполните лакуны в следующих определениях и назовите понятия, раскрываемые в соответствующих определениях.

Определение	Понятие
В семиотике под _____ понимается осмысленная последовательность любых _____, любая форма _____	
Сложное _____ целое – отрезок речи в форме последовательности двух и более самостоятельных _____, объединенных _____ темы в смысловые блоки	
Теория _____ – филологическая дисциплина, возникшая во _____ 20 века на пересечении текстологии, лингвистики _____, поэтики, риторики, прагматики, герменевтики	

4. Просмотрите следующие тексты и определите их тип.

Текст	Тип текста
Кто стукнет дверью, тот станет льготником.	
Чем тише говоришь, тем дальше проедешь.	
Остановка «Где-нибудь здесь» будет где-нибудь там.	

5. Трансформируйте текст сказки «Курочка Ряба» в сообщение. Назовите признаки, по которым названные типы текста отличаются друг от друга.

(1) _____

(2) _____

(3) _____

ТЕСТ 2

Тема: Признаки текста и дискурса

ЗАПОЛНИТЕ МАТРИЦУ, ПОЛЬЗУЯСЬ СЛЕДУЮЩИМИ УСЛОВНЫМИ ОБОЗНАЧЕНИЯМИ:

+ присутствует; - отсутствует;

(+)/(-) может присутствовать/отсутствовать;

± факультативно; ++ ярко выражено

Признаки	Дискурс	Текст	Политический дискурс
когерентность			
динамический характер			
статический характер			
социальная приемлемость			
целенаправленность			
результат коммуникации			
тематическая доминанта			
деятельность в определенных условиях			
монотематичность			
политематичность			
организация в семантическом, синтаксическом,			

прагматическом отношениях			
грамматичность			
аксиологичность			
модальность			
темпоральность			
количественность			
фидеистичность			
мифологизированность			
наличие адресанта и адресата			
персуазивность			
манипулятивность			
активная апелляция к прецедентным феноменам			
информативность			
связь с актуальными значимыми для социума темами			
интерпретативность			
полифункциональность			
доминирование аргументативных структур			
доминирование экспликативных структур			
доминирование нарративных структур			
апелляция к ценностным доминантам социума			
апелляция к адресату конкретного типа			
гибридность			

информативность			
агональность			

ТЕСТ 3

Тема: *Текстовые категории*

КАКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕКСТА МОЖНО ВЫЯВИТЬ СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ?

- (1) *Инвестор спрашивает своего инвестиционного консультанта: «Действительно все мои деньги пропали?» – «Почему пропали? Просто они теперь принадлежат кому-то другому.»*
- (2) *Просто они теперь принадлежат кому-то другому.» Инвестор спрашивает своего инвестиционного консультанта: «Почему пропали? «Действительно все мои деньги пропали?»*
- (3) *«Почему пропали? Инвестор спрашивает своего инвестиционного консультанта: Просто они теперь принадлежат кому-то другому.» «Действительно все мои деньги пропали?»*

ТЕСТ 4

Тема: *Синтаксис простого предложения*

КАКУЮ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ МОЖНО ИЛЛЮСТРИРОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ?

- a) *Инвестор спрашивает своего инвестиционного консультанта*
- b) *спрашивает своего инвестиционного консультанта Инвестор*

- c) *своего инвестиционного консультанта спрашивает Инвестор*
- d) *Инвестор своего инвестиционного консультанта спрашивает*
- e) **Инвестор своего спрашивает консультанта инвестиционного*
- f) **своего Инвестор консультанта спрашивает инвестиционного*

ТЕСТ 5

Тема: Средства выражения грамматической семантики

ЗАПОЛНИТЕ МАТРИЦУ, СГРУППИРОВАВ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОЙ СЕМАНТИКИ «ЧИСЛО».

Средства выражения семантики «число»				
окончания		суффиксы	префиксы	лексема
глагольные	номинальные			

Если воры выламывают двери в вашу квартиру, смело ломайте ее с вашей стороны! Это непременно их озадачит и заставит задуматься!

ТЕСТ 6

Тема: Средства выражения функционально-семантической категории

ЗАПОЛНИТЕ МАТРИЦУ, СГРУППИРОВАВ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ «ТЕМПОРАЛЬНОСТЬ».

Средства выражения темпоральности				
морфологи	синтаксич	словообразова	логиче	стилистич

ческие	еские	тельные	ские	еские

Индейцы не обратили внимание на поток беженцев из Европы... Теперь они живут в резервациях.

ТЕСТ 7

Тема: *Средства реализации когерентности*

В ТЕКСТЕ НАЙДИТЕ ПРИМЕРЫ, С ПОМОЩЬЮ КОТОРЫХ МОЖНО ОБЪЯСНИТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ, ТАК ИЛИ ИНАЧЕ ЗНАЧИМЫЕ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕКСТА:

- последовательность речевых действий,
- согласование,
- управление,
- примыкание,
- грамматическая семантика «число».

- *Девушка, вас уже пригласили на следующий танец?*
- *Ой, нет еще. Я свободна!*
- *Поддержите тогда мою кружку пива.*

ТЕСТ 8

Тема: *Морфологические средства установления когерентности*

НАЙДИТЕ В ТЕКСТЕ МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА УСТАНОВЛЕНИЯ КОГЕРЕНТНОСТИ И ЗАПОЛНИТЕ МАТРИЦУ.

Средства установления когерентности	
катафорические	анафорические

Понял, что уже стар, когда зашел в «Детский мир» в Москве, а там в музее игрушек стоят игрушки из моего детства. В МУЗЕЕ!

ТЕСТ 9

Тема: *Средства установления когерентности*

КАКИЕ СРЕДСТВА МОГУТ СЛУЖИТЬ ПРИМЕРОМ ДЛЯ СЛЕДУЮЩИХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕКСТА?

- (1) морфологические средства установления связности,
- (2) синтаксические средства установления связности,
- (3) словообразовательные средства установления связности,
- (4) логические средства установления связности,
- (5) стилистические средства установления связности,
- (6) формально-структурные средства установления связности,

а) *золотая => осень, она => уехала, папа => работает => врачом, петь => хорошо, одеваться => со вкусом,*

б) *во => вторник, над => пропастью => во => ржи,*

в) *фонемы, морфемы, лексемы и => синтаксемы,*

г) *Сестра учится на математическом, => а брат => - на филологическом,*

д) *Сегодня стало холодно, => я одеваюсь теплее,*

е) *Я одеваюсь теплее, => потому что => сегодня стало холодно,*

ж) *На нашем факультете можно получить прекрасное образование. На нашем факультете преподают высококвалифицированные преподаватели. На нашем факультете студентам предлагаются интересные курсы. На нашем факультете студенты проходят практику в странах изучаемого языка,*

- з) *Трудные задания практически всегда интересны – Интересны практически всегда трудные задания – Практически всегда трудные задания интересны – Интересные задания практически всегда трудные*
- и) *Карнавал => – веселый народный праздник,*
- й) *Будет интересно, <= ||=> приду,*
- к) *логически <= выстроенная <= теория => семантической => и => синтаксической <= организации => текста*

ТЕСТ 10

Тема: Средства выражения пропозиции

ОПРЕДЕЛИТЕ КОЛИЧЕСТВО ПРОПОЗИЦИЙ В СЛЕДУЮЩЕМ ТЕКСТЕ И РАСПРЕДЕЛИТЕ ИХ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СПОСОБА ВЫРАЖЕНИЯ ПРОПОЗИЦИИ: ПЕРВИЧНЫЕ И ВТОРИЧНЫЕ.

А) *Мальчик, оставшийся на второй год, предсказывал одноклассникам будущее.*

Б) *Мама, я посуду помыла, уроки сделала, школу и универ окончила, замуж вышла, детей родила, можно, я пойду погуляю?*

В) *В самолете.*

- *Есть на борту гомеопат?*
- *А что случилось?*
- *Астрологу плохо.*

ТЕСТ 11

Тема: Словообразование

ОПРЕДЕЛИТЕ В СЛЕДУЮЩЕЙ ЦИТАТЕ ИЗ НАУЧНОГО ТЕКСТА, ПО КАКОЙ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНЫ ПО-РАЗНОМУ ПОДЧЕРКНУТЫЕ ЛЕКСИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ.

«С фамильяризацией мироотношения связаны другие категории карнавала: эксцентричность, профанация, мезальянс. Карнавальные категории носят мировоззренческий характер, но как таковые они не мыслятся в отвлеченных понятиях участниками карнавала, а конкретно переживаются ими в «полуреальной-полуфантастической» атмосфере народного праздника».

<http://niv.ru/doc/encyclopedia/literature/index.htm>

ТЕСТ 12

Тема: Лексическая семантика

ПРИВЕДИТЕ ПРИМЕРЫ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О МНОГОЗНАЧНОСТИ СЛЕДУЮЩИХ ЕДИНИЦ. ОБЪЯСНИТЕ, КАКОЙ КОНТЕКСТ ТРЕБУЕТСЯ В ПРИВЕДЕННЫХ ПРИМЕРАХ ДЛЯ СНЯТИЯ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ?

*крыло – совет – варить – заключение – язык – слово –
представление – книга – участие – перемена – логика*

ТЕСТ 13

Тема: Грамматическая категория

ОПРЕДЕЛИТЕ, НАСКОЛЬКО АКТУАЛЬНЫМ ЯВЛЯЕТСЯ СЛЕДУЮЩЕЕ УТВЕРЖДЕНИЕ? ДОКАЖИТЕ ПРАВОМЕРНОСТЬ ВАШЕЙ ТРАКТОВКИ.

«Обладая обобщенным значением, грамматические категории должны обладать и определенной формой выражения – морфологической или синтаксической. Только сочетание обобщенного значения с грамматической формой создает грамматическую категорию, – ведь обобщенное значение может быть

выражено и лексическими средствами, словом или словосочетанием; <...>» (В.Г. Адмони. Введение в синтаксис современного немецкого языка. М.: Изд-во литературы на иностранных языках, 1955. С. 8).

ТЕСТ 14

Тема: *Теория частей речи и семантические, морфологические, синтаксические свойства словоформ*

СООТНЕСИТЕ СПИСКИ А И В ДРУГ С ДРУГОМ. ОПРЕДЕЛИТЕ, КАКУЮ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ МОЖНО ПРОДЕМОНСТРИРОВАТЬ ПРИВЕДЕННЫМИ В СПИСКЕ В ПРИМЕРАМИ ИЗ СПИСКА А.

Список А

- *стол, стул, мебель, лавка, кресло, софа, диван, табурет,*
- *кофе, какао, пальто, галоши, университет, категория,*
- *хулиган, хулиганить, хулиганистый, по-хулигански,*
- *рисовать, обрисовать, срисовать, нарисовать, зарисовать, дорисовать,*
- *Fachmann – Fachfrau, Fachperson, Fachmann,*
- *Здесь топят. – Hier wird geheizt.*
- *Сегодня холодно. – Холодно сегодня.*
- *Маша рисует дом – дом, который рисует Маша – рисующая дом Маша – Маша, рисующая дом – дом, рисуемый Машей – рисовать дом – дом, нарисованный Машей,*
- *Серебро реки – Река серебряная – Река серебрится,*
- *Он переводит текст – Переводчик переводит текст – Опытный переводчик переводит текст – Переводчик, специализирующийся на художественном переводе, переводит текст – Переводчик, который до сих пор переводил романы, переводит текст по физике,*
- *Маша дает Вере ручку – Вера берет у Маши ручку – Машина ручка – у Веры.*

Список В

- язык располагает разными синтаксическими механизмами для профилирования одно и того же комплекса сведений о мире;
- язык и общество тесно взаимосвязаны, что отражается в изменении конвенций употребления языковых средств;
- одна и та же пропозиция имеет несколько способов – первичного и вторичных – обозначения;
- член предложения выражается по-разному: одной лексемой, группой слов разной структуры, финитной конструкцией (т.е. придаточным предложением);
- словообразовательные модели устойчиво коррелируют с частеречной семантикой;
- разные синтаксические структуры (глагольное, субстантивное, адъективное предложение), обозначающие одну и ту же ситуацию, по-разному профилируют один и тот же комплекс сведений об обозначаемой ситуации;
- одно и то же положение дел в разных языковых культурах обозначает с помощью разных грамматических средств и способов;
- категория «грамматический род существительных» семантически не мотивирована;
- порядок слов чувствителен к механизмам профилирования комплекса сведений о мире;
- заимствования функционируют по грамматическим законам языка, заимствующего слово;
- аспектуальные значения имеют специализированные средства выражения.

ТЕСТ 15

Тема: *Синтаксические процедуры анализа*

КАКИЕ ПРОЦЕДУРЫ СИНТАКСИЧЕСКОГО АНАЛИЗА МОЖНО ИЛЛЮСТРИРОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ?

Список А

Синтаксические процедуры:

- пермутация (перестановка),
- трансформация (преобразование),
- субституция (замена, подстановка),
- аугментация (расширение),
- элиминация (опущение, удаление),

Список В

Примеры для иллюстрации процедур

- Студенты анализируют предложение.
- Предложение анализируют студенты.
- Анализируют студенты предложение?
- Кто анализирует предложение?
- Студенты, анализируйте предложение!
- студенты, анализирующие предложение,
- предложение, анализируемое студентами,
- Студенты второго курса умеют анализировать предложения,
- Студенты, изучающие лингвистику, хотят анализировать предложения,
- Студенты, которые изучают теорию сложного предложения, уже могут анализировать соответствующие структуры.
- Они их проанализировали.
- Зачем надо анализировать предложение?
- Какие предложения нам лучше проанализировать?
- Сложно анализировать предложения?!
- Сложно анализировать предложения?
- А когда мы начнем анализировать предложения?
- Чем отличается анализ предложения от анализа словоформы?
- Студенты, заинтересованные в анализе предложения, не будут писать вторую контрольную,

- Наши студенты прекрасно анализируют сложные предложения.
- Студенты.
- Предложения.
- Анализируют.
- Вчера.
- После анализа элементарного предложения.
- Выполнили уже.
- Да, конечно.

ТЕСТ 16

Тема: *Культурная специфика картины мира*

О КАКИХ ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ СЛЕДУЮЩИЕ ПРИМЕРЫ? СООТНЕСИТЕ СПИСОК А И СПИСОК В ДРУГ С ДРУГОМ.

Список А

- *взять в руки – etwas in die Hand nehmen,*
- взять на руки – jemanden (ein Kind) auf den Arm nehmen,*
- взять себя в руки – sich beherrschen/sich zusammenreißen (umg.),*
- *стоять на пальцах – auf Zehenspitzen stehen; übertr.: einen Spitzentanz vollführen,*
- *встать на ноги – auf die Beine kommen,*
- идти ногами – mit den (eigenen zwei) Beinen gehen,*
- Идти ногами больно? – Tun dir die Beine beim Gehen weh?,*
- идти босыми ногами по воде – barfuß durch das Wasser gehen/waten,*
- *делать руками – etw. von Hand/per Hand/in Handarbeit machen,*
- делать собственными руками – etwas mit eigenen Händen tun/schaffen,*
- *Чем ты думаешь? – Womit denkst du?*

- думать головой – *mit dem Kopf denken*,
- работать головой – *mit dem Kopf arbeiten*.

Список В

Различия в концептуализации и категоризации сведений о мире.

Различия между прототипами той или иной категории.

Различия в когнитивных стратегиях при восприятии сведений о мире.

Когнитивно обусловленные различия в концептуализации и категоризации сведений о мире очевидны при использовании языка как средства познания и коммуникации.

Только по обозначениям отдельных элементов внеязыковой действительности затруднительно, если вообще можно, судить о различиях в картине мира и о культурной специфике восприятия.

Сведения об одном и том же элементе внеязыковой действительности активизируются разными способами и многочисленными и разнородными средствами.

ТЕСТ 17

Тема: Теории предложения

ОПИРАЯСЬ НА ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ ДВУХ ВЕРСИЙ СИНТАКСИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ, НАЗОВИТЕ ДОМИНИРУЮЩИЕ ПОДХОДЫ К ПРЕДЛОЖЕНИЮ. ОБОСНУЙТЕ ВАШЕ РЕШЕНИЕ. ПРИВЕДИТЕ ПРИМЕРЫ, ИЛЛЮСТРИРУЮЩИЕ НАЗВАННЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ.

???	???
один структурный полюс	два структурных полюса
финитный глагол как структурный полюс	два главных члена предложения: подлежащее

	и сказуемое
количественный и качественный состав предложения зависит от валентности глагола	подлежащее выражено существительным в именительном падеже
реализация валентных свойств глагола подпадает под диалектику парадигматики и синтагматики валентных свойств	сказуемое выражено финитным глаголом
структурный минимум образуют необходимые и достаточные элементы глагольного окружения	подлежащее и сказуемое являются обязательными членами предложения
структурный минимум может быть расширен коммуникативно значимыми членами предложения	предложение может иметь и второстепенные члены предложения
в коммуникации могут опускаться коммуникативно незначимые члены – независимо от их синтаксической функции	

ТЕСТ 18

Тема: *Классы текстов и особенности их организации*

СРАВНИТЕ ТЕКСТЫ ОДНОГО ТИПА, ФУНКЦИОНИРУЮЩИЕ В РАЗНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ СРЕДЕ.

- С днем варенья! Всего-всего. Целую-обнимаю.
- Глубокоуважаемая Наталия Николаевна! Разрешите поздравить Вас с юбилеем и искренне пожелать Вам крепкого здоровья, успехов в работе и счастья в личной жизни. С искренним уважением Ваша Л.Г.
- Сибирского здоровья, кавказского долголетия, цыганского веселья и всяческого благополучия!!! XXXX
- П-а-з-д-р-а-в-л-я-е-м! - П-а-з-д-р-а-в-л-я-е-м! - П-а-з-д-р-а-в-л-я-е-м!

Параметры сравнения	Поздравление		
	устное	письменное	креолизованное
интенция			
коммуникативная среда			
характер отношений между коммуникантами			
используемые коды			
лексические средства			
морфологические средства			
синтаксические средства			
объем			

ТЕСТ 19

Тема: История языка

ДОКАЖИТЕ С ПОМОЩЬЮ АНАЛИЗА ТИПОВ ТЕКСТА, ОБРАЗЦЫ ОРГАНИЗАЦИИ КОТОРЫХ СКЛАДЫВАЮТСЯ В ЯЗЫКОВОЙ КУЛЬТУРЕ В РАЗНЫЕ ПЕРИОДЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЯЗЫКА, ЧТО ПИСЬМЕННОСТЬ БЛАГОТВОРНО ВЛИЯЕТ НА РАЗВИТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ЯЗЫКОВЫХ СРЕДСТВ.

Типы текста	Периоды существования языка		
	???	???	???
пословица			
надпись			
загадка			
реклама			
договор			
реферат			
лекция	в		

университете			
статья			
молитва			
проповедь			
личное письмо			
завещание			
монография			
сообщение			
фельетон			
объявление о вакансии			
заявление			
анкета			
карикатура			
листовка			
Типы текста	Периоды существования языка		
	???	???	???

ТЕСТ 20

Тема: Особенности коммуникативной среды

ОХАРАКТЕРИЗУЙТЕ СРЕДУ, В КОТОРОЙ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ЯЗЫК КАК СРЕДСТВО ПОЗНАНИЯ И КОММУНИКАЦИИ.

НАЗОВИТЕ ТИПЫ ТЕКСТОВ, КОТОРЫЕ БЫТУЮТ

- ТОЛЬКО В ОДНОЙ НАЗВАННЫХ НИЖЕ СРЕДАХ:

- ТОЛЬКО В УСТНОЙ КОММУНИКАЦИИ,
- ТОЛЬКО В ПИСЬМЕННОЙ КОММУНИКАЦИИ,
- ТОЛЬКО В КОМПЬЮТЕРНО-ОПОСРЕДОВАННОЙ КОММУНИКАЦИИ,

- В ДВУХ ИЗ ТРЕХ НАЗВАННЫХ СРЕДАХ:

- В УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ,
- В УСТНОЙ И КОМПЬЮТЕРНО-ОПОСРЕДОВАННОЙ,
- В ПИСЬМЕННОЙ И КОМПЬЮТЕРНО-ОПОСРЕДОВАННОЙ.

Параметры сравнения	Коммуникация		
	устная	письменная	компьютерно-опосредованная
сущность			
характеристики			
минимальная единица анализа			
средства реализации интенции			
формы существования текстов			

ТЕСТ 21

Тема: Средства выражения текстовых категорий

ЗАПОЛНИТЕ МАТРИЦУ, ОСНОВЫВАЯСЬ НА ТЕОРЕТИЧЕСКИХ СВЕДЕНИЯХ О СРЕДСТВАХ И СПОСОБАХ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕКСТОВЫХ КАТЕГОРИЙ.

Категории текста	Средства						
	вербальные					невербальные	
	лексико-семантические	???	??	??	??	???	???
МОДАЛЬНОСТЬ							
ТЕМПОРАЛЬНОСТЬ							
ЛОКАТИВНОСТЬ							

ОБОБЩАЮЩИЕ ЗАДАНИЯ

Задание 1

ОПИРАЯСЬ НА ЗНАНИЕ СТРУКТУРЫ НАУЧНОЙ РАБОТЫ, ОПРЕДЕЛИТЕ НАУЧНЫЙ АППАРАТ ПРЕДПОЛАГАЕМОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

Цель исследования – выявить дискурсивные стратегии, реализуемые коммуникантами в определенных дискурсивных условиях. ***Какими методами Вы будете изучать названный эмпирический материал? Что это за материал?***

Цель исследования – изучить эвфемизмы в политическом дискурсе. ***Какие методы анализа языкового материала Вы используете?***

Цель исследования – описать влияние фактора «...» на выбор средств и способов реализации дискурсивной стратегии «...». ***Какие задачи предстоит решать в ходе исследования?***

Предмет изучения – мотивы выбора адресантом средств выражения «...». ***Какие методы анализа необходимо использовать в первую очередь? Почему?***

Одна из задач исследования – выявить функции антропонимов в газетных заголовках. ***Какими методами исследования можно решить эту задачу?***

Одна из задач исследования – объяснить перлокутивный эффект от использования языковых средств в ситуации «...». ***Какие методы анализа следует***

иметь в виду при выполнении практической части исследования?

Одна из задач исследования – выявить основания для выбора номинативной стратегии «...». ***Какой метод анализа необходимо использовать для решения поставленной задачи?***

Эмпирический материал – авторские неологизмы в иронической прозе писателя НН. ***Какими методами анализа целесообразно решать соответствующие лингвистические задачи?***

Исследование называется «Интертекстуальность как одна из форм межтекстового взаимодействия». ***На каком эмпирическом материале целесообразно проводить соответствующее лингвистическое исследование? Почему?***

Тема исследования – «Принципы варьирования типа текста «...» в немецкой языковой культуре». ***Какой эмпирический материал является адекватным цели и задачам предпринимаемого анализа?***

«Особенности функционирования иноязычных включений в актуальных немецких / британских / французских / итальянских /... медиатекстах» – тема исследования. ***Что является объектом и предметом исследования?***

Фейк-ньюз как актуальный медийный феномен – объект исследования. ***Что определяется в качестве предмета исследования?***

Объект исследования – трампизмы. **Что изучается в качестве предмета лингвистического исследования?**

Эмпирический материал – креолизованные тексты на тему «...». **Какие лингвистические проблемы можно исследовать на названном эмпирическом материале?**

Избранный эмпирический материал – политические плакаты антивоенной тематики, нарисованные в Западной Европе в 1980-ые годы. **На какую тему можно написать соответствующее диссертационное лингвистическое исследование?**

Предполагается обратиться к корпусным исследованиям. **Какую лингвистическую задачу можно решить, используя соответствующий метод? Почему?**

При написании курсовой работы собран интересный материал, подпадающий под рубрику «Нарочно не придумаешь». **Какую лингвистически значимую актуальную лингвистическую задачу можно решить на данном эмпирическом материале?**

Вы прочитали в одной монографии, увидевшей свет в 1980-ые годы, что принципы организации текста – мало изученная проблематика. **Вы, зная состояние дел в теории текста, согласны с такой констатацией? Как Вы можете обосновать свою позицию, обосновывая актуальность своего исследования, методология которого строится на положениях теории текста?**

Вам необходимо обосновать, что Ваше исследование имеет значительный прикладной потенциал. **Как его можно обосновать? Как соответствующие аргументы**

связаны с теоретическими постулатами, положенными Вами в основу исследования?

При подготовке к экзамену Вы познакомились с корпусной лингвистикой и хотели бы использовать этот метод при анализе средств выражения комического в медиапространстве. *Обоснуйте Ваше решение.*

Задание 2

СРАВНИВ ОБА СПИСКА, ОПРЕДЕЛИТЕ МИНИМАЛЬНУЮ ЕДИНИЦУ АНАЛИЗА, ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ СВОЙСТВА КАЖДОЙ КОНКРЕТНОЙ КОНСТИТУТИВНОЙ ЕДИНИЦЫ.

Список А	Список В
минимальная единица анализа	конститутивная единица
текст определенного типа	морфема
коммуникативное событие	сверхфразовое единство
словоформа	примыкание
предложение	группа слов
группа слов	согласование
лексема	фонема
семема	управление
морфема	словоформа
парадигма	текст
пропозиция	простое предложение
логическое отношение	сложное предложение
сверхфразовое единство	совокупность дистрибуций

Задание 3

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ СПЕЦИФИКУ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДОВ, ПРИВЕДИТЕ СОБСТВЕННЫЕ

ПРИМЕРЫ, С ПОМОЩЬЮ КОТОРЫХ МОЖНО ОПИСАТЬ КАЖДУЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДОВ. ОБОСНУЙТЕ ОБЪЯСНИТЕЛЬНУЮ СИЛУ НАЗВАННЫХ МЕТОДОВ.

Характеристики количественных методов	
применительно к системе языка	применительно к изучению речи
-крайне редки -как правило, применительно к лексике: -изучение этимологического состава словаря -изучение словообразовательных процессов -изучение распространенности разных типов полисемии -в сравнительно-историческом языкознании	-изучение разных аспектов текстов -атрибуция текстов (авторство анонимных текстов) -изучение текстов и их сегментов -суждения о функционировании разных единиц -выявление типологических различий между языками

Задание 4

НАЗОВИТЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДОВ АНАЛИЗА. КАКИЕ МЕТОДЫ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ В ВАШЕЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ: КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И/ИЛИ СТАТИСТИЧЕСКИЕ? ОБОСНУЙТЕ ВАШЕ РЕШЕНИЕ.

Количественные методы анализа

- применяются к объектам разной природы (для анализа единиц разного уровня),
- ничем не отличаются от применения их в других науках:

- статистические методы (как в естественных, так и в социальных науках),
- методы конструирования шкал в психологии, социологии, психолингвистике, социоллингвистике.

Задание 5

ОЗНАКОМИВШИСЬ С ИНФОРМАЦИЕЙ ОБ ИСТОКАХ И ПРИЕМАХ АНАЛИЗА ДИСКУРСА, РАСКРОЙТЕ ОБЪЯСНИТЕЛЬНУЮ СИЛУ ДИСКУРСИВНОГО ПОДХОДА К ИЗУЧЕНИЮ ТОГО, КАК ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ЯЗЫК. ПРИВЕДИТЕ ПРИМЕРЫ, ИЛЛЮСТРИРУЮЩИЕ ТЕЗИСЫ НИЖЕ.

Анализ дискурса (истоки + приемы)

- исследование употребления языка
- социоллингвистический анализ коммуникации
- логико-семантическое описание разных видов текстов
- семиотические исследования
- моделирование порождения речи в когнитивной психологии
- описание этнографии коммуникации
- антропологические исследования

Задание 6

КАК ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОГЛАСНО ДИСТРИБУТИВНОМУ МЕТОДУ? ПОКАЖИТЕ ЭТО НА КОНКРЕТНЫХ ПРИМЕРАХ.

Дистрибутивный метод = метод, основанный на изучении окружения отдельных единиц в тексте и не

использующий сведений о полном лексическом или грамматическом значении этих единиц.

Задание 7

КАК ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ КОМПОНЕНТНЫЙ АНАЛИЗ? ПРИВЕДИТЕ ПРИМЕРЫ В КАЧЕСТВЕ ИЛЛЮСТРАЦИИ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ СИЛЫ МЕТОДА НАЗВАННОГО АНАЛИЗА. КАКИЕ ЕДИНИЦЫ МОЖНО ИЗУЧАТЬ НАЗВАННЫМ МЕТОДОМ? ПОЧЕМУ?

Компонентный анализ – метод исследования содержательной стороны единиц языка, имеющей целью разложение значения на минимальные составляющие.

Задание 8

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ СЛОВАРИ УТВЕРЖДАЮТ, ЧТО В ОНОМАСТИКЕ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ РАЗЛИЧНЫЕ МЕТОДЫ (см. ниже). ПРИВЕДИТЕ ПРИМЕРЫ, БЛАГОДАря КОТОРЫМ МОЖНО ПОНЯТЬ СУТЬ ТОГО ИЛИ ИНОГО МЕТОДА.

Методы:

- сравнительно-исторический
- структурный (формантный и исследования основ)
- генетический
- ареальный
- ономастической картографии
- типологический
- региональный
- стратиграфический
- этимологический
- статистический

Задание 9

ЛИНГВИСТЫ РАЗЛИЧАЮТ РАЗНЫЕ ТИПЫ ПОЛЯ (см. ниже). ПРИВЕДИТЕ ПРИМЕРЫ И ПЕРЕЧИСЛИТЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КАЖДОГО ТИПА ПОЛЯ. КАКИЕ ПРИЗНАКИ СЛЕДУЕТ ПРИЗНАТЬ ОБЩИМИ ДЛЯ ЛЮБОГО ТИПА ПОЛЯ? ПОЧЕМУ?

Поле:

- морфосемантическое
- ассоциативное
- грамматическое
- синтагматическое
- лексическое
- семантическое
- фразеосемантическое
- функционально-семантическое
- понятийное

Задание 10

СИНТАКСИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕДПОЛАГАЕТ РАЗЛИЧНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ. ПРИВЕДИТЕ ПРИМЕРЫ, БЛАГОДАРЯ КОТОРЫМ СМЫСЛ СИНТАКСИЧЕСКИХ ПРОЦЕДУР СТАНЕТ АБСОЛЮТНО ПРОЗРАЧНЫМ. КАКИЕ ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА МОЖНО ИЗУЧАТЬ С ПОМОЩЬЮ НАЗВАННЫХ ПРОЦЕДУР?

- Процедуры синтеза
 - порождение
 - распространение
 - развертывание
- Процедуры анализа
 - членение
 - сегментация
 - свертывание

Задание 11

СИНТАКСИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ СИНТАКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ РАЗНОЙ СТЕПЕНИ СЛОЖНОСТИ. ПРИВЕДИТЕ ПРИМЕРЫ, РАСКРЫВАЮЩИЕ СУТЬ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО МЕТОДА. КАКИЕ ЕДИНИЦЫ МОЖНО ОПИСАТЬ С ПОМОЩЬЮ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ МЕТОДОВ?

Синтаксические методы:

- метод субституции
- метод транспозиции
- метод синтаксического моделирования
- метод непосредственных составляющих
- экспериментальные методы
- трансформационный метод
 - правила топикализации
 - правила предикативизации
 - правила релятивизации
 - правила рефлексивизации
 - правила номинализации
 - ...

Задание 12

ЧЕМ ТЕКСТОГРАММАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ (см. ниже) ОТЛИЧАЮТСЯ ОТ СИНТАКСИЧЕСКИХ? ПОКАЖИТЕ ЭТО НА КОНКРЕТНЫХ ПРИМЕРАХ.

Текстограмматические методы:

- анализ средств когезии
- анализ номинативных цепочек
- анализ коннотативных цепочек
- анализ акциональных цепочек
- анализ тема-рематической прогрессии

- макросинтаксический анализ
- макротематический анализ

Задание 13

Ю.С. СТЕПАНОВ В ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ СЛОВАРЕ [ЯЗЫКОЗНАНИЕ ... 2000] НАЗЫВАЕТ ОБЩИЕ И ЧАСТНЫЕ МЕТОДЫ В ЯЗЫКОЗНАНИИ. ОПИРАЯСЬ НА ЭТУ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ, ОПРЕДЕЛИТЕ, СОГЛАСНО КАКОМУ МЕТОДУ БУДЕТ ВЫПОЛНЯТЬСЯ ВАШЕ ИССЛЕДОВАНИЕ.

Методы в языкознании:

- сравнительно-исторический
- структурные
 - восточно-европейский структурализм
 - копенгагенский лингвистический кружок
 - американский структурализм
- конструктивные
 - генеративные, или порождающие, грамматики
 - математическая лингвистика

Частные методы в языкознании:

- метод компонентного анализа
- метод непосредственных составляющих
- трансформационный метод
- методы математического анализа
 - количественные
 - статистические
- глоттохронология
- метод естественнонаучного эксперимента
 - психолингвистика
 - социолингвистика
- методы системного подхода

- сопоставительные исследования
- контрастивная лингвистика
- эволюционные и таксономические принципы
 - ареальная лингвистика
 - типология
- интерпретация текста (= общефилологический метод)

Задание 14

КАКИМИ МЕТОДАМИ – ОБЩИМИ ИЛИ ЧАСТНЫМИ – ЯВЛЯЮТСЯ СЛЕДУЮЩИЕ МЕТОДЫ В ЛИНГВИСТИКЕ? ПОЧЕМУ? КАКОЙ ХАРАКТЕР МОЖЕТ БЫТЬ У СООТВЕТСТВУЮЩИХ ИЛЛЮСТРАЦИЙ? ПОЧЕМУ?

- дефиниционный анализ
- моделирование
- компьютерные приемы анализа языковых средств
- описательные vs точные
- традиционные vs новейшие
- теоретические vs экспериментальные
- количественные vs качественные

Задание 15

НАЗОВИТЕ ФАКТОРЫ, ВНЕШНИЕ И ВНУТРЕННИЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К ТОЙ ИЛИ ИНОЙ ЕДИНИЦЕ. В ЧЕМ РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ НАЗВАННЫМИ ГРУППАМИ ФАКТОРОВ? ПОЧЕМУ ЦЕЛЕСООБРАЗНО РАЗЛИЧАТЬ ЭТИ ФАКТОРЫ? КАК ЭТО СВЯЗАНО С ХАРАКТЕРИСТИКАМИ ЕДИНИЦ ОПИСАНИЯ? ОБОСНУЙТЕ ВАШЕ РЕШЕНИЕ, ОПИРАЯСЬ НА ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕЧИСЛЯЕМЫХ ЕДИНИЦ ОПИСАНИЯ.

Единица описания	Факторы по отношению к единице	
	внешние	внутренние
фонема		
морфема		
семема		
лексема		
словоформа		
группа слов		
простое предложение		
сложное предложение		
сверхфразовое единство		

Задание 16

ОПРЕДЕЛИТЕ СФЕРУ НАУЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ АВТОРОВ СТАТЕЙ, НАЗВАНИЯ КОТОРЫХ ПРИВОДЯТСЯ НИЖЕ, И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ФУНДАМЕНТ, НА КОТОРОМ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ ИССЛЕДОВАНИЕ.

- *«Модальный компонент текста как типологическая характеристика дискурса»*
 - *«Медиа́текст в современном коммуникативном пространстве»*
 - *«Эмоции негодования как средство повышения креативности современного немецкоязычного фельетона»*
 - *«Солдатский разговорник между войнами: трансформации типа текста»*
 - *«Шарада как жанр энигматического дискурса»*
- (Из Содержания сборника «Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе. – Орел, 2018, вып. 15, с. 227-228.)

Задание 17

КОНКРЕТИЗИРУЙТЕ ПРИВОДИМЫЕ НИЖЕ ФОРМУЛИРОВКИ, ОПИРАЯСЬ НА ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ В СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ОБЛАСТИ.

«Объект исследования – относительные отсубстантивные прилагательные английского языка.

Предмет исследования – структурно-семантические, комбинаторно-семантические и семантико-деривационные характеристики исследуемых атрибутивных лексических единиц.»

(С.А. Виноградова. Семантика английского прилагательного (на материале относительных прилагательных). – Воронеж, 2018, с. 3.)

Задание 18

ДОКАЖИТЕ С ПОМОЩЬЮ ЛИНГВИСТИЧЕСКИ ПРОЦЕДУР, ЧТО ЭЛЕМЕНТЫ ОДНОГО И ТОГО ЖЕ СЕМАНТИЧЕСКОГО КЛАССА, ОТНОСЯЩИХСЯ К ОДНОЙ И ТОЙ ЖЕ ЧАСТИ РЕЧИ В КОНКРЕТНОМ ЯЗЫКЕ, ОБЛАДАЮТ СОПОСТАВИМЫМИ СВОЙСТВАМИ.

- имена собственные
- собирательные существительные
- конкретные существительные
- географические имена
- абстрактные имена

Задание 19

КАК МОЖНО С ПОМОЩЬЮ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ УБЕДИТЬСЯ В ТОМ, ЧТО СЕМАНТИКА, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, И

МОРФОЛОГИЯ И СИНТАКСИС, С ДРУГОЙ, ТЕСНО СВЯЗАНЫ ДРУГ С ДРУГОМ?

Семантические классы глаголов	Свойства глаголов			
	семантические	морфологические	синтаксические	валентные
обозначающие процесс				
обозначающие действие				
обозначающие состояние				

Задание 20

ПРИВЕДИТЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ АРГУМЕНТЫ В ПОЛЬЗУ ТОГО, ЧТО КОГНИТИВНО РЕЛЕВАНТНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ЕДИНИЦ ЛЕКСИКОНА УСТОЙЧИВО И ПРИЧИННО КОРРЕЛИРУЮТ С ГРАММАТИЧЕСКИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ЕДИНИЦ.

- *характер* – *характеризовать* – *характеристика* – *характерный* – *характерно* – *охарактеризовать*
- *rot* – *die Röte* – *die Röteln* – *das Rote*
- *a book* – *to book*
- *маска* – *маскировать* – *замаскировать* – *маскировка*
- *футбол* – *отфутболить* – *футболист* – *футбольный*

ЛИТЕРАТУРА

Англо-русский словарь по лингвистике и семиотике. Около 9000 терминов. Изд. 2-е, испр. и доп. / А.П. Баранов, Д.О. Добровольский, М.Н. Михайлов, П.Б. Паршин, О.И. Романова. Под ред. А.Н. Баранова и Д.О. Добровольского. – М.: Азбуковник, 2001. – 640 с.

Беляевская Е.Г. Семантика в трех парадигмах лингвистического знания: (Критерии выбора метода). // Парадигмы научного знания в современной лингвистике. – М., 2008. – С. 64-81.

Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. – Санкт-Петербург: «Норинт», 2000. – 1536 с.

Гришаева Л.И. Теория языка: Учебное пособие для поступающих в магистратуру по специальности 032700 – Филология. – Воронеж : ВГУ, 2011. – 151 с.
http://www.rgph.vsu.ru/faculty/education/docs/lang_theory.pdf

Гришаева Л.И. Описание межкультурного взаимодействия коммуникантов на основе когнитивно-дискурсивного подхода к изучению языка // Горизонты современной лингвистики. Традиции и новаторство. Сборник в честь Е.С. Кубряковой. – М., 2009. – С. 93-112.

Гришаева Л.И. Теоретическая грамматика немецкого языка, изложенная в форме тезисов и ключевых слов : учебные материалы к курсу лекций (на немецком языке). Theoretische Grammatik des Deutschen in Stichworten. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2013. – 2-е изд., исп. и доп. – 400 с.

Гришаева Л.И. История немецкого языка в вопросах и ответах – Deutsche Sprachgeschichte im Frage-Antwort-Spiegel. Изд. 2, исправленное и дополненное. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2014. – 180 с.

Гришаева Л.И. Сборник заданий по теоретической грамматике: Морфология. Синтаксис. Грамматика текста : учебное пособие по теоретической грамматике немецкого языка

для студентов-германистов (на немецком языке). Изд. 3-е, исп. и доп. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2018. – 293 с.

Краткий психологический словарь / Сост. Л.А. Карпенко; Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1985. – 431 с.

Кубрякова Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века: (Опыт парадигмального анализа) // Язык и наука конца XX века. – М., 1995. – С. 144-238.

Кубрякова Е.С. Понятие «парадигма» в лингвистике: введение // Парадигмы научного знания в современной лингвистике. – М., 2008. – С. 4-14.

Программа вступительного экзамена в аспирантуру по направлению 45.06.01 – Языкознание и литературоведение (факультет романо-германской филологии)

Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. – М.: Сов. Энциклопедия, 1982. – 1600 с.

Труды ученых факультета романо-германской филологии Воронежского государственного университета. 2002 – 2007 : библиогр. указатель / состав. Е.П. Гришина; науч. ред. Л.И. Гришаева, отв. ред. Н.А. Фененко. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2007. – 328 с.

Философский энциклопедический словарь. (ФЭС) – М.: ИНФРА–М, 2002. – 576 с.

Языкознание. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. – 688 с.

Bolten, Jü. Interkulturelle Kompetenz [cross-cultural/intercultural competence/scills/expertise]. // Das große Lexikon Medien und Kommunikation. Hrsg. von Leon R. Tsvasman. - Ergon-Verlag, Würzburg, 2006. - S. 163-166.

Glossary on the Bologna Process. English – German – Russian // Beiträge zur Hochschulpolitik. – 7 / 2006. – 196 S.

Lewandowski, Th. Linguistisches Wörterbuch / Th. Lewandowski – Heidelberg: Quelle & Meyer, 1994. – 1287 S.

Людмила Ивановна Гришаева

В помощь начинающему лингвисту

Пособие для поступающих в аспирантуру

по специальностям

10.02.04 – германские языки,

10.02.05 – романские языки

10.02.19 – теория языка

Учебное издание