



С Т А Н Д А Р Т
ВОРОНЕЖСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Система менеджмента качества
ИТОГОВАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АТТЕСТАЦИЯ
Структура и содержание государственных
аттестационных испытаний по направлению подготовки
035300 Искусства и гуманитарные науки
Программа «Актуальные художественные практики»
магистратура

Предисловие

РАЗРАБОТАН – филологическим факультетом Воронежского государственного университета

ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ – декан филологического факультета
О.А.Бердникова

ИСПОЛНИТЕЛЬ – зав. кафедрой гуманитарных наук и искусств, кандидат филологических наук, доцент Л.В.Рыбачева, доцент кафедры гуманитарных наук и искусств, доктор филологических наук А.А.Житенев, доцент кафедры гуманитарных наук и искусств, кандидат искусствоведения М.А.Кривцова, преподаватель кафедры гуманитарных наук и искусств И.В.Захарова, старший преподаватель кафедры гуманитарных наук и искусств Н.Н.Тимофеев

УТВЕРЖДЕНО приказом ректора от 31.12.2013 № 799

ВВОДИТСЯ ВПЕРВЫЕ

СРОК ПЕРЕСМОТРА при изменении ФГОС

Содержание

1 Область применения	5
2 Нормативные ссылки	5
3 Термины и сокращения	5
4 Профессиональная подготовленность выпускника	6
5 Итоговый государственный экзамен	11
6 Выпускная квалификационная работа	13
Приложение А. Форма задания на выполнение выпускной квалификационной работы	18
Приложение Б. Форма титульного листа выпускной квалификационной работы	19
Приложение В. Форма контрольно-измерительного материала	20
Приложение Г. Форма листа ответа на контрольно-измерительный материал	21
Приложение Д. Форма отзыва о выпускной квалификационной работе	22
Приложение Е. Форма рецензии на выпускную квалификационную работу	23
Приложение Ж. Образец оценочного листа государственного экзамена	24
Приложение З. Образец оценочного листа выпускной квалификационной работы	27

Введение

В соответствии с ФГОС по направлению подготовки 035300 Искусства и гуманитарные науки, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.04.2010 № 375, предусмотрена Итоговая государственная аттестация (ИГА) выпускников в виде:

государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы.

Содержание государственных аттестационных испытаний представлено в настоящем стандарте.

СТАНДАРТ ВОРОНЕЖСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Система менеджмента качества
ИТОГОВАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АТТЕСТАЦИЯ
Структура и содержание государственных
аттестационных испытаний по направлению подготовки
035300 Искусства и гуманитарные науки

Утвержден приказом ректора от 31.12.2013 № 799

Дата введения 31.12.2013

1 Область применения

Настоящий стандарт устанавливает общие требования к содержанию и порядок проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательной программе высшего образования 035300 Искусства и гуманитарные науки в Воронежском государственном университете (далее - Университет).

Положение настоящего Стандарта применяются всеми структурными подразделениями Университета и его филиалами, реализующими указанную профессиональную образовательную программу.

2 Нормативные ссылки

Настоящий стандарт разработан в соответствии со следующими нормативными документами:

ФГОС по направлению подготовки 035300 Искусства и гуманитарные науки (бакалавриат), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.04.2010 №375;

СТ ВГУ 1.3.02 – 2015 - Система менеджмента качества. Итоговая государственная итоговая аттестация по образовательным программам высшего профессионального образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры. Общие требования к содержанию и порядок проведения.

3 Термины и сокращения

В настоящем стандарте применены следующие термины и сокращения:

ВГУ – Воронежский государственный университет

ФГОС ВПО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования

ООП – основная образовательная программа

ИГА – итоговая государственная аттестация

ГАК – государственная аттестационная комиссия

КИМ – контрольно-измерительный материал

ВКР – выпускная квалификационная работа

ФОС – фонд оценочных средств

4 Профессиональная подготовленность выпускника

4.1 Выпускники должны быть подготовлены к следующим видам профессиональной деятельности:

Виды профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Компетенции (общекультурные, профессиональные)
Научно-исследовательская	<p>Проведение самостоятельных научно-исследовательских работ и решение научных вопросов во всех областях гуманитарного знания в соответствии с профилем подготовки;</p> <p>Разработка научных проектов в области гуманитарных наук, в том числе и в педагогической сфере;</p> <p>Анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и информационных технологий;</p> <p>Работа с современными базами данных, проведение источниковедческих исследований по всем областям гуманитарного знания;</p> <p>Разработка новых научных подходов и методов;</p> <p>Подготовка и проведение семинаров, научных конференций, подготовка и редактирование научных публикаций</p>	<p>способность к самостоятельному обучению новым методам исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля в своей профессиональной деятельности (ОК-2);</p> <p>способность и готовность к активному общению в научной, производственной и социально-общественной сферах деятельности; способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения; способность к активной социальной мобильности (ОК-3);</p> <p>способность самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности, расширять и углублять свое научное мировоззрение (ОК-5);</p> <p>способность анализировать, синтезировать и критически резюмировать информацию, оформлять, представлять и докладывать результаты выполненной работы (ОК-6);</p> <p>способность к профессиональной эксплуатации современного оборудования и приборов (в соответствии с целями ООП магистратуры) (ОК-7);</p> <p>способность и готовность проводить научные эксперименты, оценивать</p>

		<p>результаты исследований (ОК-8);</p> <p>способность проводить научно-исследовательскую работу, грамотно представлять материалы и результаты исследования (ПК-5);</p> <p>способность использовать знания иностранного языка на определенном уровне для решения конкретных профессиональных задач (ПК-6)</p>
Учебно-воспитательная	<p>Преподавание в общеобразовательных учреждениях, учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования;</p> <p>Разработка самостоятельных учебных курсов;</p> <p>Разработка новых методов преподавания, методических пособий, материалов, введение в учебный процесс современных достижений гуманитарных наук, основанных на принципах толерантности и уважения к культуре и образу жизни другого;</p> <p>Руководство научно-исследовательской работой студентов;</p> <p>Организация и осуществление воспитательной работы в общеобразовательных учреждениях, учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования;</p>	<p>способность влиять на формирование целей команды, воздействовать на ее социально-психологический климат в нужном для достижения целей направлении, оценить качество результатов деятельности (ПК-2);</p> <p>способность и готовность к педагогической деятельности (ПК-4)</p>
Социально-	Разработка новых	способность и готовность к

практическая	<p>методов и форм социально-практической работы во всех областях профессиональной деятельности;</p> <p>Организация и руководство работой групп социальной адаптации, защиты, помощи и реабилитации;</p> <p>Организация и руководство работой благотворительных и некоммерческих организаций в профессиональной области;</p>	<p>активному общению в научной, производственной и социально-общественной сферах деятельности; способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения; способность к активной социальной мобильности (ОК-3);</p> <p>способность и готовность использовать на практике навыки и умения в организации научно-исследовательских и научно-производственных работ, в управлении коллективом (ПК-1);</p> <p>способность влиять на формирование целей команды, воздействовать на ее социально-психологический климат в нужном для достижения целей направлении, оценить качество результатов деятельности (ПК-2)</p>
Организационно-управленческая	<p>Работа в качестве административно-управленческого персонала любого уровня в организациях и предприятиях во всех областях профессиональной деятельности выпускников;</p> <p>Организация и сопровождение культурных и культурно-массовых мероприятий (выставок, фестивалей);</p> <p>Организация и сопровождение педагогической деятельности в системе среднего и высшего образования;</p> <p>Организация различных мероприятий и определение их эффективности во всех областях профессиональной</p>	<p>способность и готовность к активному общению в научной, производственной и социально-общественной сферах деятельности; способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения; способность к активной социальной мобильности (ОК-3);</p> <p>способность проявлять инициативу, в том числе в ситуациях риска, брать на себя всю полноту ответственности (ОК-4);</p> <p>способность и готовность использовать на практике навыки и умения в организации научно-исследовательских и научно-производственных работ, в управлении коллективом (ПК-1);</p> <p>способность использовать знания иностранного языка на определенном уровне для решения конкретных профессиональных задач (ПК-6)</p>

	<p>деятельности; Организация работ в составе групп и по индивидуальным проектам во всех областях профессиональной деятельности</p>	
Экспертно-консультативная	<p>Руководство консультативными группами во всех областях профессиональной деятельности; Осуществление самостоятельной консультационной деятельности;</p>	<p>способность анализировать, синтезировать и критически резюмировать информацию, оформлять, представлять и докладывать результаты выполненной работы (ОК-6); способность использовать углубленные знания правовых и этических норм при оценке последствий своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально-значимых проектов (ПК-3)</p>
Проектная	<p>Разработка и реализация проектов, связанных с профессиональной деятельностью (педагогическая, творческая)</p>	<p>способность проявлять инициативу, в том числе в ситуациях риска, брать на себя всю полноту ответственности (ОК-4); способность использовать углубленные знания правовых и этических норм при оценке последствий своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально-значимых проектов (ПК-3)</p>
Творческая	<p>Самостоятельная работа в области художественного творчества в соответствии с выбранным направлением</p>	<p>способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1)</p>

4.2 Квалификационные требования (профессиональные функции), требования к профессиональной подготовке выпускника, необходимые для выполнения им профессиональных функций, и соответствующие виды государственных аттестационных испытаний.

Требования к	Профессиональные	Вид аттестационного испытания
--------------	------------------	-------------------------------

профессиональной подготовленности выпускника	функции, в соответствии с квалификационными требованиями					Государственный экзамен	Защита ВКР
	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ПК-3	ОК-7, ОК-8, ПК-7, ОК-9, ПК-6	ПК-1	ОК-5, ОК-10, , ПК-2, ПК-4, ПК-5	ОК-6		
Выполнение научных исследований в области гуманитарного знания и искусств в их современном состоянии и историческом развитии		+				+	+
Организационная, управленческая и иная практическая деятельность, связанная с использованием знаний и умений в области искусств и гуманитарных наук в учреждениях образования, науки, культуры, управления, средствах массовой информации, духовных, религиозных, общественных и прочих организациях				+		+	+

5 Итоговый государственный экзамен

5.1 Перечень разделов, тем дисциплины (дисциплин) ООП, обеспечивающих получение профессиональной подготовки выпускника, проверяемой в ходе государственного экзамена:

Компетенции (общекультурные, профессиональные)	Разделы, темы дисциплины (дисциплины основной образовательной программы)			Примечание
	1	2	3	
ОК-6	+	+	+	
ПК-5	+			

Перечень разделов, указанных в таблице:

1. Общенаучный цикл
2. Профессиональный цикл
3. Практики и научно-исследовательская работа

5.2 Программа государственного экзамена

Государственный междисциплинарный экзамен закрепляет знания и умения, приобретаемые обучающимися в результате освоения теоретических курсов, вырабатывают практические навыки и способствует комплексному формированию общекультурных и профессиональных компетенций.

Содержание государственного междисциплинарного экзамена образуют вопросы по ряду важнейших дисциплин ООП: «Теория культуры: основные концепты и методы исследования», «Методы и стили в искусстве XX века», «Информационные технологии в гуманитарных науках и смежных областях», «Актуальные проблемы истории искусства». Содержание программы отражает основные разделы учебных дисциплин в обобщенной форме, которая закрепляет в сознании выпускников целостную систему знаний.

Выпускник должен показать широкие теоретические знания по всем дисциплинам, включенным в государственный экзамен; свободное ориентирование в научной литературе; навыки анализа современной культурной ситуации; навыки самостоятельного анализа художественных явлений, относимых к разным видам искусства и разным эпохам.

Оцениваются содержательность и полнота ответа, его последовательность, связность, коммуникативная завершенность, способность выпускника ориентироваться в материале, давать ответы на уточняющие вопросы членов экзаменационной комиссии.

5.3 Требования по разработке и формированию ФОС (с примерами типовых материалов).

ФОС для ИГА разрабатывается выпускающей кафедрой.

ФОС для ИГА включает в себя:

- перечень компетенций, которые должны быть освоены обучающимся в результате освоения ООП,
- описание показателей и критериев оценивания компетенций,
- типовые КИМы, необходимые для оценки результатов освоения ООП,

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ООП.

КИМы к междисциплинарному государственному экзамену разрабатываются выпускающей кафедрой и утверждаются Председателем ГАК.

КИМы к междисциплинарному государственному экзамену по направлению 035300 Искусства и гуманитарные науки представляют собой экзаменационные билеты, каждый из которых включает в себя два вопроса по дисциплинам, включенным в экзамен.

Пример КИМ (Приложение В):

1. Морфология культуры.
2. Концептуализм. Соц-арт.

5.4 Критерии готовности выпускников к профессиональной деятельности

Выпускник считается подготовленным к профессиональной деятельности при полном освоении им ООП и сформированности у него соответствующих компетенций. Критерии оценки сформированности компетенций указываются в ФОС ГИА.

Выпускник считается неподготовленным к профессиональной деятельности при наличии оценки «неудовлетворительно» по государственному экзамену и / или ВКР.

5.5 Организация и проведение государственного экзамена:

Итоговая государственная аттестация полученных студентом знаний и умений осуществляется в форме устного экзамена на заседании государственной экзаменационной комиссии. К государственному экзамену допускается студент, успешно завершивший полный курс обучения по основной образовательной программе высшего профессионального образования направления «Искусства и гуманитарные науки» и успешно прошедший все промежуточные аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом данного направления.

Для подготовки ответов на вопросы экзаменационного билета студенту предоставляется не менее 45 минут. Ответ экзаменаторам должен занимать не более 20 минут. Общая продолжительность экзамена для студента не должна превышать двух часов. При подготовке ответов на вопросы экзаменационного билета студент может пользоваться программой государственного экзамена и справочными материалами. Во время подготовки студент имеет право делать записи в листе ответа, который выдается ему секретарем ГАК и имеет факультетскую печать. Лист ответа обязательно подписывается студентом.

Члены ГАК выставляют оценки в своих оценочных листах (Приложение Ж). По завершении экзамена государственная экзаменационная комиссия на закрытом совещании подводит итоги и выставляет оценки по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Результаты объявляются в тот же день, после заседания экзаменационной комиссии и оформления протоколов в установленном порядке. Апелляции по процедуре проведения и итогам экзамена принимаются после оглашения результатов в течение текущего рабочего дня ГАК. После объявления о завершении работы ГАК апелляции не принимаются.

Студентам, не сдавшим государственный экзамен по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), предоставляется возможность пройти итоговые аттестационные испытания без отчисления из университета. Перенос государственного экзамена на

другой срок оформляется приказом ректора. Дополнительные заседания государственной аттестационной комиссии организуются в установленные ВГУ сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не сдававшим государственные экзамены по уважительной причине.

6 Выпускная квалификационная работа

6.1 Тематика ВКР, предлагаемая выпускникам

В соответствии с ФГОС ВО, требования к содержанию, объему и структуре бакалаврской работы определяются высшим учебным заведением.

ВКР магистра может представлять собой законченное исследование одной из общих или частных проблем фундаментальных или специальных дисциплин, выдвигаемое автором для публичной защиты.

Примерный перечень тем ВКР (магистерских диссертаций) по направлению 035300 Искусства и гуманитарные науки:

- Визуализация рекламных образов в литературе и Интернете
- Российская реклама в гендерном аспекте
- Оценка в средствах массовой информации
- Особенности свадебного обряда и традиционного народного свадебного костюма сел Нижнедевицкого района
- Воронежский Центр современного искусства и переосмысление социокультурных параметров провинциальности
- Политические партии России и современное изобразительное искусство

6.2 Структура ВКР

Объем магистерской работы должен составлять от 80 до 110 страниц (без учета приложений) машинописного текста через полтора интервала, включая таблицы, рисунки, список использованной литературы и оглавление.

Рекомендуются следующие нормы оформления работы: 80-110 страниц, кегль 14, шрифт Times New Roman, 1,5 интервал, абзацный отступ 1,25, выравнивание текста по ширине.

Магистерская диссертация должна состоять из следующих частей:

- титульного листа (Приложение Б).
- содержания (оглавления),
- введения,
- основной части (глава 1, глава 2),
- заключения,
- списка использованной литературы,
- приложений (не обязательно).

Во введении к магистерской диссертации необходимо обязательно: показать актуальность выбранной тематики (оценить значение проблемы с точки зрения современной науки и отметить значимость ее исследования для решения конкретных задач), сформулировать цель и задачи исследования, указать объект и предмет исследования, кратко описать структуру работы.

В первой главе даются реферативный обзор и критическое изложение вопроса, анализ теоретических предпосылок исследования выбранной темы. Вторая и, если необходимо, третья главы носят исследовательский характер. Они посвящены непосредственному практическому анализу исследуемого художественного материала. Каждая глава должна завершаться подведением итогов (выводами), а работа целиком – выводами. В заключении формулируются

общие выводы, даются практические рекомендации, намечаются перспективы исследования.

Список литературы содержит перечень изученной и упоминаемой в тексте бакалаврской работы литературы по проблеме. В приложения выносятся образцы исследуемого материала, таблицы, графики, иллюстрации.

За титульным листом обязательно должно следовать содержание работы, которое дает возможность ориентироваться в главах и параграфах.

6.3 Критерии оценки ВКР

Магистерская диссертация должна содержать обоснование темы исследования, актуальности и новизны поставленной задачи, обоснование выбора методики исследования, обзор литературы по научной проблеме, изложение полученных результатов, выводы, список использованной литературы.

Магистерская диссертация оценивается по следующим критериям:

1. Актуальность темы исследования и ее соответствие современным тенденциям в области гуманитарного знания.
2. Теоретическая и практическая ценность работы.
3. Содержание работы.

Оцениваются соответствие содержания заявленной теме, четкость формулировки объекта и предмета, цели и задач исследования, полнота и обстоятельность раскрытия темы, логичность и коммуникативная стройность работы, обоснованность выводов исследования, степень их самостоятельности и научной значимости.

4. Использование источников.

Оцениваются качество подбора источников (их новизна и количество), наличие внутритекстовых ссылок на литературу, корректность цитирования, правильность оформления библиографического списка.

5. Качество оформления текста.

Оцениваются общая культура представления материала, использование различных способов визуального выделения текста, соответствие работы научному стилю речи, соответствие полиграфическим стандартам.

6. Качество устной защиты, способность студента кратко и точно изложить свои мысли и аргументировать свою точку зрения.

«Отлично» выставляется за ВКР, которая обладает исследовательской новизной, освещает наиболее актуальные проблемы искусства, культуры, имеет определенную теоретическую ценность, полностью соответствует заявленной теме, отличается логичностью и композиционной стройностью; объект, предмет, цели и задачи исследования сформулированы четко; тема исследования раскрыта полностью; выводы обоснованы и самостоятельны; представлен глубокий анализ исследуемой проблемы; внутритекстовые ссылки и список использованной литературы оформлены в соответствии с требованиями; текст работы соответствует научному стилю речи. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя. При ее защите студент показывает хорошее знание вопроса; кратко и точно излагает свои мысли; умело и корректно ведет дискуссию с членами ГАК.

«Хорошо» выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, ее содержание соответствует заявленной теме, однако она раскрыта недостаточно обстоятельно; выделены объект, предмет, цели и задачи исследования; работа выстроена логично; выводы исследования обоснованы, но не вполне самостоятельны; представлен глубокий анализ исследуемой проблемы; общее количество используемых источников соответствует норме, однако наблюдаются погрешности в оформлении библиографического аппарата; текст работы в основном

соответствует научному стилю речи. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя. Студент владеет теорией вопроса; доходчиво излагает свои мысли, однако ему не всегда удается аргументировать свою точку зрения при ответе на вопросы членов ГАК.

«Удовлетворительно» выставляется за выпускное сочинение, которое затрагивает актуальные вопросы современной науки, однако его содержание не полностью соответствует заявленной теме, либо тема раскрыта недостаточно полно; выводы не ясны или не являются новыми; просматривается непоследовательность в изложении материала; текстуальный анализ поверхностен; имеются погрешности в формулировании объекта и предмета исследования, его целей и задач, а также в структуре работы; в списке использованной литературы отсутствуют основополагающие, фундаментальные источники; имеются серьезные ошибки в оформлении библиографии; в работе есть значительные стилистические погрешности. В отзыве научного руководителя имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При защите работы студент затрудняется в кратком и четком изложении результатов своей работы, не умеет аргументировать свою точку зрения.

«Неудовлетворительно» выставляется за ВКР, которая не носит исследовательского характера, не отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого рода; выпускное сочинение представляет собой изложение известных научных фактов; содержание работы не раскрывает заявленную тему; объект, предмет, цели и задачи исследования не сформулированы; значимые выводы отсутствуют либо носят декларативный характер; нарушены правила внутритекстового цитирования, список литературы оформлен не по ГОСТу; научный стиль речи не выдержан. В отзывах научного руководителя содержатся критические замечания. Студент плохо разбирается в теории вопроса; на защите не может кратко изложить результаты своей работы; не отвечает на вопросы членов ГАК.

6.4 Рекомендации по проведению защиты ВКР

Языком защиты магистерской диссертации является русский язык. На защиту выносятся основные положения, содержащиеся во введении, дается общая характеристика работы, определяются основные понятия теоретической части исследования. Основная часть выступления должна быть посвящена изложению выводов по результатам исследования.

Задание на выполнение выпускной квалификационной работы, а также списки студентов с указанием тем магистерских диссертаций и фамилий научных руководителей представляются заведующему кафедрой до 1 ноября; темы ВКР утверждаются на ноябрьском заседании кафедры и Ученого совета филологического факультета.

Защите ВКР предшествует предзащита, по результатам которой кафедра выносит решение рекомендовать или не рекомендовать ВКР к защите в ГАК. Обучающийся представляет ВКР на кафедру не позднее, чем за 2 дня до защиты. ВКР допускается до защиты при выполнении следующих требований:

- обязательном размещении на образовательном портале «электронный университет ВГУ»,
- наличии на титульном листе подписей обучающегося, научного руководителя, а также письменного отзыва руководителя.

Допуск к защите фиксируется подписью заведующего кафедрой на титульном листе.

На защиту представляются переплетенный машинописный текст магистерской диссертации и ее электронной версии, отзыва на ВКР руководителя работы.

Процедура защиты предполагает

- открытие заседания экзаменационной комиссии (председатель),
- оглашение темы выпускной квалификационной работы и ее руководителя,
- доклад магистранта по результатам работы с акцентом на собственные достижения и результаты,
- вопросы по докладу и ответы магистранта на них,
- заслушивание отзыва руководителя,
- заслушивание рецензии,
- выступление руководителя ВКР,
- дискуссию по ВКР,
- заключительное слово защищающегося.

По окончании запланированных защит ВКР ГАК проводит закрытое совещание, на котором определяются оценки по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Процедура обсуждения устанавливается председателем ГАК. В спорных случаях решение принимается простым большинством голосов. При равенстве голосов решающее слово принадлежит председателю ГАК. Решение по каждой ВКР фиксируется в оценочном листе.

Заседание ГАК завершается объявлением оценок ВКР, рекомендаций по внедрению их результатов, рекомендаций к опубликованию. Эта часть заседания ГАК является открытой.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГАК направляет в апелляционную комиссию:

- протокол заседания ГАК,
- заключение председателя ГАК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания,
- письменный ответ обучающегося – в случае рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена,
- ВКР, отзыв (рецензию) – для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР.

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета и не входящих в состав ГАК.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГАК и обучающийся, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением комиссии удостоверяется его подписью.

Апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ИГА не подтвердились и / или не повлияли на результат ИГА.
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных процедурных нарушениях процедуры проведения ИГА подтвердились и повлияли на результат ИГА.

В последнем случае результат проведения ИГА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГАК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти ИГА в дополнительные сроки, устанавливаемые Университетом.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется по распоряжению декана факультета на дополнительном заседании ГАК в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Университете обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии с образовательным стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Приложение А

**Форма задания на выполнение
выпускной квалификационной работы
МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Филологический факультет

Кафедра гуманитарных наук и искусств

УТВЕРЖДАЮ
заведующий кафедрой гуманитарных
наук и искусств
_____ Л.В.Рыбачева
_____.____.20__

**ЗАДАНИЕ
НА ВЫПОЛНЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
ОБУЧАЮЩЕГОСЯ _____
фамилия, имя, отчество**

1. Тема работы _____, утверждена решением ученого совета _____ факультета от ____ . ____ .20__
2. Направление подготовки / специальность _____
шифр, наименование
3. Срок сдачи законченной работы ____ . ____ .20__
4. Календарный план: (строится в соответствии со структурой ВКР)

№	Структура ВКР	Сроки выполнения	Примечание
	Введение		
	Глава 1.		
	1.1.		
	1.2.		
	...		
	Глава 2.		
	2.1.		
	2.2.		
	...		
	Заключение		
	Список литературы		
	Приложения		

Обучающийся

Подпись

расшифровка подписи

Руководитель

Подпись

расшифровка подписи

Приложение Б**Форма титульного листа выпускной квалификационной работы**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
“ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ”

Филологический факультет

Кафедра гуманитарных наук и искусств

Воронежский Центр современного искусства и переосмысление социокультурных параметров провинциальности

Магистерская диссертация

Направление 035300 Искусства и гуманитарные науки

Программа «Актуальные художественные практики»

Допущено к защите в ГЭК

Зав. кафедрой <подпись> Л.В. Рыбачева, к.филол.н., доц. _____.20__

Студент <подпись> Т.В. Титова

Руководитель <подпись> А.А. Житенев, к. филол.н., доц.

Воронеж 20__

Приложение В**Форма контрольно-измерительного материала**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
_____ председатель ГАК
И.О. Фамилия
__._.20__

Направление подготовки 035300 Искусства и гуманитарные науки,

Междисциплинарный государственный экзамен по программе «Актуальные художественные практики»

Контрольно-измерительный материал №1.

1. Морфология культуры.
2. Концептуализм. Соц-арт.

Зам. председателя ГЭК _____
Подпись

_____ *расшифровка подписи*

Приложение Г**Форма листа ответа на контрольно-измерительный материал**

Направление подготовки 035300 Искусства и гуманитарные науки

Междисциплинарный государственный экзамен по программе «Актуальные художественные практики»

Фамилия, имя, отчество обучающегося

Лист ответа на контрольно-измерительный материал №__

Обучающийся _____
подпись

_____ *расшифровка подписи*

Приложение Д
Форма отзыва о выпускной квалификационной работе

ОТЗЫВ

руководителя о ВКР <магистерской диссертации> <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки 035300 Искусства и гуманитарные науки, программа «Актуальные художественные практики» на филологическом факультете Воронежского государственного университета на тему

« _____ »

В ОТЗЫВЕ руководителя должны быть отражены:

1. Общая характеристика научно-исследовательской деятельности студента в ходе выполнения ВКР.
2. Профессиональные качества, проявленные студентом в ходе работы.
3. Умение определить (выявить) актуальность темы.
4. Умение полно раскрыть тему работы в ее содержании.
5. Уровень владения исследовательскими умениями (навыками математической обработки данных, анализа и интерпретации результатов исследования, формулирования выводов, рекомендаций и др.).
6. Степень самостоятельности студента при выполнении выпускного исследования.
7. Недостатки в исследовательской деятельности студента в период выполнения ВКР.
8. Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, возможное внедрение в образовательный / производственный процесс и т.д.
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Руководитель _____ должность, ученая степень, ученое звание

подпись, расшифровка подписи

_____.20__

Приложение Е

Форма рецензии на выпускную квалификационную работу

РЕЦЕНЗИЯ

на ВКР <магистерскую диссертацию> студента___ курса <фамилия, имя, отчество> филологического факультета Воронежского государственного университета, обучающегося по направлению подготовки / специальности 035300 Искусства и гуманитарные науки, программа «Актуальные художественные практики» на тему

« _____ »

В рецензии должны быть отражены:

1. Общая характеристика темы, ее актуальность и значение.
2. Глубина раскрытия темы.
3. Характеристика использованных материалов и источников (литература, данные предприятий, статистические данные), объем, новизна.
4. Научное и практическое значение выводов ВКР, возможность их внедрения и использования.
5. Качество литературного изложения, стиль, логика.
6. Качество оформления работы (в том числе, библиографии, рисунков, таблиц).
7. Общая оценка ВКР по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Рецензент

___.__.20__

*должность, место работы,
ученая степень, ученое звание*

подпись

расшифровка подписи

Приложение Ж

Образец оценочного листа выпускной квалификационной работы

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
 ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
 “ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ”

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
 ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№	ФИО обучающегося	Оценка руководителя	Оценка рецензента	Оценка ГЭК

Председатель ГЭК _____ .___.20__
подпись *расшифровка подписи*

Секретарь ГЭК _____ .___.20__
подпись *расшифровка подписи*

Номер ГЭК _____
 Председатель ГЭК _____
фамилия и инициалы

Рекомендуемая оценка научного руководителя	5	4	3	2
Оценка рецензента	5	4	3	2
Оценка комиссии	5	4	3	2

I. Квалификационные признаки дипломной работы*

1. Магистерская диссертация выполнена по теме, предложенной студентом
2. Магистерская диссертация выполнена по теме, предложенной преподавателем
3. Магистерская диссертация выполнена по заявке предприятия/организации
4. Тема магистерской диссертации относится к области фундаментальных и поисковых научных исследований

Магистерская диссертация рекомендована:

1. к опубликованию
2. к внедрению
3. внедрена

II. Требования к профессиональной подготовленности выпускника*

- 1
- 2
- 3

III. Критерии оценки дипломной работы:

1. Четкость теоретических и эмпирических компонентов исследования

- «5» достаточная четкость обоих компонентов
- «4» достаточная четкость компонентов теоретического характера и недостаточная – эмпирического
- «3» достаточная четкость компонентов эмпирического характера и недостаточная – теоретического
- «2» имеется четкость лишь отдельных понятий, понятия расплывчаты

2. Обоснованность решения проблемы исследования, анализ проблемы

- «5» решение проблемы обосновано полностью и тщательно, анализ проблемы полный
- «4» решение проблемы вполне обосновано, анализ проблемы недостаточно полный
- «3» решение проблемы обосновано частично, даны отрывочные сведения о проблеме исследования
- «2» решение проблемы не обосновано

3. Взаимосвязь решаемых задач

- «5» все части исследования взаимосвязаны и соотнесены с более общей научной проблемой
- «4» решение задач взаимосвязано, но недостаточна связь с более общей научной проблемой
- «3» решение задач в целом взаимосвязано, но наблюдается относительная изолированность частей исследования
- «2» задачи исследования не решены, имеется фрагментарная связь между отдельными задачами и частями исследования

4. Уровень проведения эмпирического исследования

- «5» очень высокий (методики и уровень проведения исследования полностью соответствуют его целям и задачам, количественное и качественное оценивание адекватно и точно, выборка репрезентативна)
- «4» высокий (методики и уровень проведения исследования в достаточной степени соответствуют его целям и задачам, оценивание не вполне точное, выборка репрезентативна)
- «3» средний (методики и уровень проведения исследования не полностью соответствуют его целям и задачам, эмпирическое исследование проведено с нарушением отдельных процедур, выборка нерепрезентативна)
- «2» низкий (методики и уровень проведения исследования не соответствуют его целям и задачам, эмпирическое исследование отсутствует)

5. Качество оформления магистерской диссертации

- «5» очень высокое (работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеется не более двух незначительных отклонений от ГОСТа)
- «4» высокое (имеется не более одного нарушения ГОСТа и двух отклонений)

* Соответствующие квалификационные признаки дипломной работы и требования к профессиональной подготовленности выпускника обвести кружком

«3» среднее (имеются не более двух нарушений ГОСТа)

«2» низкое (имеются грубые нарушения ГОСТа)

6. Выступление на защите магистерской диссертации

«5» ясное, четкое изложение содержания, отсутствие противоречивой информации, демонстрация знания своей работы и умения отвечать на вопросы (объяснять выявленные психологические факты на языке научных понятий)

«4» четкое изложение содержания, излишне краткое изложение выводов, отсутствие противоречивой информации, демонстрация знания своей работы и умения отвечать на вопросы (объяснять выявленные психологические факты на языке научных понятий)

«3» пространное изложение содержания, фрагментарный доклад с очень краткими или отсутствующими выводами, путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на ряд вопросов

«2» пространное изложение содержания, фрагментарный доклад, в котором отсутствуют выводы, путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на ряд вопросов, демонстрация отсутствия знания своей работы

Председатель ГЭК

Подпись

расшифровка подписи

___.___.20__

Секретарь ГЭК

Подпись

расшифровка подписи

___.___.20__

Приложение 3

Образец оценочного листа государственного экзамена

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
“ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ”

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
по направлению подготовки 035300 Искусства и гуманитарные науки
программа «Актуальные художественные практики»

Обучающегося _____
фамилия, инициалы

Номер ГЭК _____

Председатель ГЭК _____
фамилия, инициалы

Вопросы:

1. _____
2. _____

Дополнительные вопросы:

1. _____
2. _____

Оценка ответа на 1 вопрос - _____

Оценка ответа на 2 вопрос - _____

Оценка ответа на дополнительные вопросы - _____

Оценка комиссии - _____

Критерии оценки государственного экзамена:

«отлично»: экзаменуемый полностью раскрыл материал, представленный в задании КИМ в соответствии с определениями и формулировками приведены полные доказательства указанные в КИМ утверждений, обнаружил адекватное понимание вопросов КИМ и дал полные ответы на дополнительные вопросы по заданию КИМ;

«хорошо»: экзаменуемый раскрыл материал, представленный в задании КИМ, допустив неточности, не искажающие сути материала задания КИМ, определения и формулировки утверждений приведены правильно, ответы на дополнительные вопросы приведены верно;

«удовлетворительно»: экзаменуемый правильно привел необходимые определения, формулировки и обоснования содержат существенные ошибки при правильно выбранной стратегии;

«неудовлетворительно»: экзаменуемый неверно формулирует утверждения, не приводит доказательств, отсутствует понимание сути вопросов в задании КИМ.

Председатель ГЭК

Подпись

расшифровка подписи

___.___.20__

Секретарь ГЭК

Подпись

расшифровка подписи

___.___.20__

УДК 378.1:006

Ключевые слова: стандарт университета, итоговая государственная аттестация, государственный экзамен, выпускная квалификационная работа, профессиональная образовательная программа, направление подготовки, магистр

РЕКТОР
ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ



Д.А. Ендовицкий
О.А. Бердникова