

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)**

**М.В. Щербакова**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ:  
характеристика и логика педагогического исследования**

учебно-методическое пособие для студентов магистратуры  
по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование»

Основная образовательная программа:  
«Преподавание иностранных языков с использованием он-лайн технологий»

**Воронеж, 2017**

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом факультета романо-германской филологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», протокол № 6 от 07.02.2017

Рецензент: доктор педагогических наук, профессор И.Ф. Бережная

**Щербакова М.В. Магистерская диссертация: характеристика и логика педагогического исследования: учебно-методическое пособие.** - Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. – 66 с.  
ISBN 978-5-9273-2585-6

Пособие разработано на основе требований к итоговой государственной аттестации, установленных ФГОС ВО по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», а также с учетом положений паспорта научной специальности 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования». В нем рассмотрены состав, структура, научный аппарат магистерской диссертации, рекомендации по её подготовке и защите, а также особенности исследовательского процесса, его содержания и выполнения этапов, отражающие современную методологию научно-исследовательской деятельности в области образования. Характеристика и логика педагогического исследования составляют методологический каркас магистерской диссертации, представляют структуру её описания.

Пособие предназначено для студентов, обучающихся в магистратуре факультета романо-германской филологии по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль «Преподавание иностранных языков с использованием он-лайн технологий», может быть полезно магистрантам других гуманитарных направлений и профилей высшего образования в рамках укрупненной группы направлений подготовки «Образование и педагогика».

## ВВЕДЕНИЕ

В структуре современного российского высшего образования степень магистра по научному уровню следует за степенью бакалавра и предшествует степени кандидата наук. Эта степень является не ученой, а академической, так как отражает образовательный уровень выпускника высшей школы и свидетельствует о наличии у него компетенций, необходимых начинающему научному работнику.

Магистратура – ступень высшего образования, направленная на повышение уровня фундаментальной и методологической подготовки студентов и формирование готовности выпускников к самостоятельному проведению научных исследований. В связи с этим ведущая роль в образовательном процессе принадлежит такой форме организации учебно-познавательной деятельности магистранта как самостоятельное выполнение им научно-исследовательской работы по конкретной теме. Однако, подготовка магистерской диссертации вызывает у студентов значительные затруднения, связанные с методикой ее проведения, правилами оформления, критериями оценивания.

Предлагаемое учебно-методическое пособие содержит основные характеристики и требования, предъявляемые к магистерским работам по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование». Пособие призвано помочь студентам не только осмыслить основные правила подготовки научной работы, но и разобраться в совокупности исследовательских процедур, овладеть технологическими операциями необходимыми при проведении педагогического исследования.

Необходимость написания данного учебно-методического пособия обусловлена несколькими причинами. Опыт и культура подготовки магистерских диссертаций для российского образования, по сути, отсутствуют – они только формируются. Это вызывает у студентов определенные и существенные трудности при выполнении и написании

магистерской диссертации. Почти каждый вуз разрабатывает собственные нормативно-регулятивные материалы по подготовке диссертаций выпускниками магистратуры – положения, требования, рекомендации и др. При этом структура педагогического исследования и форма представления его результатов либо основана на методологии подготовки кандидатских диссертаций, либо отражает подходы к выполнению выпускных квалификационных работ выпускников специалитета, либо в значительной степени копирует зарубежный опыт.

Однако перенос сложившихся научных традиций и нормативной базы подготовки кандидатских диссертаций в область подготовки магистерской диссертации вряд ли возможен в полной мере. Это обусловлено и временем обучения в магистратуре, и содержанием основной образовательной программы, которая может рассматриваться как начальный этап общей подготовки студента к исследовательской деятельности. В то же время методологическая основа и содержание исследования, представляемого в форме кандидатской диссертации по педагогике, могут быть приняты в качестве некоторого ориентира при подготовке магистерской диссертации.

Содержание предлагаемого пособия включает базовые методологические и теоретические положения, принятые в современной высшей школе. В пособии раскрываются общие положения о магистерской работе: 1) тактика выбора темы и технология обоснования ее актуальности; 2) требования, предъявляемые к содержанию теоретической и экспериментальной части, логика и структура каждой из частей; 3) представлены требования к оформлению текста магистерской диссертации, особенности научного стиля. Детальное рассмотрение процедуры защиты магистерской диссертации поможет студентам чувствовать себя уверенно на государственной итоговой аттестации. В приложение вынесены документы, на которые следует опираться в процессе подготовки и оформления выпускной квалификационной работы.

## ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Магистерская диссертация – вид итогового аттестационного испытания по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», носит научно-исследовательский характер, является самостоятельным исследованием актуальных проблем в сфере образования.

Магистерская диссертация по профилю «Преподавание иностранных языков с использованием он-лайн технологий» представляет собой выпускную квалификационную работу научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает результаты разработки выбранной темы. Она должна соответствовать современному уровню развития педагогической науки, а ее тема актуальной для теории и практики языкового образования.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) содержит совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, свидетельствующих о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, используя теоретические знания, практические навыки и профессиональные компетенции.

Процесс подготовки магистерской диссертации, ее содержание, основные положения и выводы должны продемонстрировать компетентность выпускника как личности и профессионала, способного к научной деятельности, творческому подходу к обоснованию и решению приоритетных теоретических и прикладных проблем языкового образования.

Целью организации процесса подготовки и защиты магистерской диссертации в парадигме компетентностного подхода является демонстрация выпускником магистратуры компетенций, определенных государственным стандартом высшего образования по направлению «Педагогическое образование». Основными задачами организации процесса подготовки и защиты магистерской диссертации в соответствии с ФГОС ВО является демонстрация выпускником магистратуры умений:

– анализировать, систематизировать и обобщать результаты научных исследований в сфере образования путем применения комплекса

исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач;

- проектировать, организовывать, реализовывать и оценивать результаты научного исследования в сфере образования с использованием современных методов науки, а также информационных и инновационных технологий;
- организовывать взаимодействие с коллегами, с социальными партнерами, в том числе с иностранными, поиск новых социальных партнеров при решении актуальных исследовательских задач;
- использовать имеющиеся возможности образовательной среды и проектировать новые условия, в том числе информационные, для решения научно-исследовательских задач;
- осуществлять профессиональное и личностное самообразования, проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры, участие в опытно-экспериментальной работе.

Содержание магистерской диссертации по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» в рамках выполнения требований ФГОС ВО включает в обязательном порядке:

- формулировку положений актуальности темы исследования, основанных на анализе противоречий современной теории и практики системы образования, и сформулированную научную проблему;
- анализ научных исследований в области теории и методологии образования, нормативно-правовых и других справочно-информационных источников;
- проведение эмпирического исследования, обработку полученных результатов, а также их аргументированную интерпретацию в контексте избранного предмета, целей и задач магистерской диссертации;
- выводы и рекомендации по использованию полученных результатов в уточнении и дополнении соответствующих теоретических положений;

- список использованных научных трудов (монографии, статьи, в том числе собственные публикации), нормативно-правовых документов, иных справочно-статистических источников.

Процесс выполнения магистерской диссертации включает следующие этапы:

- 1) выбор и утверждение в установленном порядке темы выпускной квалификационной работы, назначение научного руководителя;
- 2) изучение требований, предъявляемых к магистерской диссертации;
- 3) составление и согласование с научным руководителем плана работы по выполнению магистерской диссертации;
- 4) обоснование актуальности, обзор состояния изученности избранной темы, выбор объекта и предмета, а также определение цели, задач и методов исследования;
- 5) теоретический анализ в рамках избранной темы магистерской диссертации;
- 6) проведение эмпирического исследования, интерпретация полученных результатов;
- 7) оформление текста диссертации, составление и обоснование основных выводов и положений по результатам теоретического анализа и эмпирического исследования;
- 8) предварительная защита магистерской диссертации на заседании выпускающей кафедры;
- 9) экспертная оценка рецензентом, а также проверка текста магистерской диссертации на предмет корректности использования ранее полученных научно-прикладных результатов другими авторами;
- 10) публичная защита магистерской диссертации на заседании Государственной аттестационной комиссии.

## Примерный план подготовки и защиты магистерской диссертации

№ п/п	Этапы и содержание работы	Сроки
1.	Ознакомление магистрантов со стандартом итоговой аттестации по направлению «педагогическое образование», с нормативными документами, регламентирующими их научно-исследовательскую деятельность, с основными направлениями научной деятельности преподавателей кафедры, актуальными проблемами государственной и региональной политики в области языкового образования.	первый семестр
2.	Выбор темы магистерской диссертации, определение научного руководителя	первый семестр
3.	Составление плана научно-исследовательской работы	первый семестр
4.	Подбор и изучение литературы по проблеме исследования	первый семестр
5.	Обоснование актуальности проблемы исследования по данным: литературных источников, нормативных документов, состояния массовой педагогической практики	второй семестр
6.	Подготовка сообщения и публичное выступление по теоретическим аспектам проблемы и обоснованию актуальности выбранной темы исследования.	второй семестр
7.	Составление и корректировка списка научной литературы по изучаемой проблеме	второй семестр
8.	Подготовка реферата /публикация статьи по основным теоретическим понятиям изучаемой проблемы	второй семестр
9.	Выбор методов исследования. Подбор, систематизация, модификация диагностических методик	третий семестр
10.	Разработка и утверждение плана опытно-экспериментальной работы	третий семестр
11.	Проведение констатирующего эксперимента, анализ и интерпретация результатов	третий семестр
12.	Проведение формирующего эксперимента. Реализация проекта в соответствии с задачами исследования.	третий–четвертый семестры
13.	Проведение контрольного эксперимента, анализ и интерпретация результатов	четвертый семестр
14.	Подготовка доклада и публичное выступление по прикладным аспектам изучаемой проблемы. Публикация статьи.	четвертый семестр



15.	Оформление выпускной квалификационной работы, подготовка к защите, презентации и трансляции результатов исследования.	четвертый семестр
16.	Публичная защита магистерской диссертации на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии.	четвертый семестр

## **МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Выпускная квалификационная работа выполняется студентом в виде магистерской диссертации в период теоретического обучения, прохождения производственной практики, выполнения научно-исследовательской работы. Она представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистр - педагогической, научно-исследовательской, методической.

Магистерская диссертация, которая является самостоятельным научным исследованием, выполняется под руководством научного руководителя с привлечением (при необходимости) одного или двух научных консультантов.

Магистерская диссертация представляется в виде, который позволяет судить о том, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их актуальность, новизна и практическая значимость. Результаты работы должны свидетельствовать о наличии у автора соответствующих компетенций в избранной области профессиональной педагогической деятельности - педагогической, научно-исследовательской, методической.

Магистерская диссертация должна выполняться магистрантами самостоятельно, с учетом возможностей эмпирической проверки ведущих положений исследования на практике. Выводы, сделанные магистрантом по итогам исследования, а также разработанные рекомендации должны быть обоснованы. Представленная к защите магистерская диссертация должна

характеризоваться завершенностью, что определяется фактом решения всех поставленных в ней задач, достигнутой цели, что подтверждается соответствующими выводами, содержащимися в заключении магистерской диссертации.

Необходимо помнить, что руководитель магистерской диссертации отвечает совместно с магистрантом за подготовку работы к защите, научную обоснованность избранной темы, ее соответствия приоритетным направлениям теории и практики образования. Также научный руководитель осуществляет сопровождение магистранта в организации и соблюдении им логики научного исследования посредством рекомендаций в процессе научного консультирования. Вместе с тем, принимает окончательное решение и отвечает за результаты исследования непосредственно сам автор магистерской диссертации, что, в конечном счете, оценивается в процессе защиты выпускной квалификационной работы на заседании Государственной аттестационной комиссии.

Магистерская диссертация должна отвечать следующим *требованиям*:

- авторская самостоятельность;
- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- грамотное изложение на русском литературном языке;
- высокий теоретический уровень.

Содержание магистерской диссертации составляет принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений, закономерностей или обобщение ранее известных положений с других научных позиций в новом аспекте.

Содержание магистерской диссертации отражает исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. В содержании диссертации должны быть приведены убедительные аргументы в пользу избранной концепции. Противоречащие ей точки зрения должны быть

подвергнуты всестороннему анализу и критической оценке. Дискуссионный и полемический материал являются элементами диссертации.

В отличие от диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, представляющих серьезные научно-исследовательские работы, магистерская диссертация, хотя и является самостоятельным научным исследованием, все же должна быть отнесена к разряду учебно-исследовательских работ, в основе которых лежит моделирование уже известных решений. Ее научный уровень всегда должен отвечать программе обучения. Выполнение такой работы должно не столько решать научные проблемы, сколько служить свидетельством того, что ее автор научился самостоятельно вести научный поиск, видеть профессиональные проблемы и знать наиболее общие методы и приемы их решения.

Магистерская диссертация должна выполняться в контексте общей характеристики направления магистерской подготовки и требований к результатам освоения магистрантом основной образовательной программы.

Магистерская диссертация по профилю обучения «Преподавание иностранных языков с использованием он-лайн технологий» связана с решением проблем педагогики и языкового образования на современном этапе развития педагогической науки. Основным лейтмотивом диссертации должен быть поиск новых теоретических конструктов (схем, проектов, моделей), пригодных для построения педагогической практики и позволяющих решать возникающие проблемы подготовки человека к жизни и деятельности в современной непрерывно изменяющейся социокультурной реальности.

В диссертации отражается способность магистранта вырабатывать новые теоретические и/или методологические идеи построения педагогической реальности и готовность к их реализации. Новизна при этом определяется наличием и степенью существенных отличительных признаков предлагаемой идеи в сравнении с известными. Сама по себе педагогическая идея может иметь локальный характер или охватывать некоторую

совокупность элементов образовательной системы. При этом результаты реализации педагогической идеи должны превышать результаты действия сложившейся педагогической системы на количественном или качественном уровне, а затраты – кадровые, материально-финансовые, временные должны сохраняться на том же уровне или снижаться.

Это отличается от экстенсивного подхода к построению педагогической практики, который предполагает получение более высокого образовательного результата за счет количественного увеличения затрат времени, материально-финансовых ресурсов и педагогического труда.

Магистрант – исследователь педагогической реальности осуществляет поиск и реализацию решений по совершенствованию содержания образования и процесса педагогического взаимодействия субъектов на основе принципов и методологических схем интенсивного типа, которые повышают качество приобретаемых учащимися знаний, развивают и воспитывают их с меньшими затратами образовательных ресурсов и энергии субъектов. Поиск и реализация решений интенсивного типа, в отличие от экстенсивной стратегии совершенствования образовательной системы, обозначается как личностно-деятельностный подход (деятельностная образовательная парадигма), который базируется на компетентностном подходе и, развиваясь, выходит за его границы.

Информатизация, технологизация, глобализация человеческого сообщества, рост темпа перемен ведут к неустойчивости жизни и деятельности человека, что с неизбежностью актуализирует необходимость повышения качества его знаний, творческих способностей и формирования его духовно-нравственных ориентиров и принципов. Эти качества человека являются условиями его устойчивого существования и развития в неустойчивом мире и определяют основу интенсивного образования учащегося, а подготовка студента-магистранта к формированию этих качеств учащегося - как его инновационное педагогическое образование. При этом магистерская диссертация студента как квалификационная научно-

исследовательская работа, подготовленная к защите для получения академической степени магистра по профилю «Преподавание иностранных языков с использованием он-лайн технологий», должна показать готовность и способность автора к интенсификации образовательной практики на основе деятельностного и других известных методологических подходов.

## **ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ТЕКСТА РАБОТЫ**

К оформлению курсовых и выпускных квалификационных работ предъявляются жесткие требования, предусмотренные Государственным стандартом и установленные ФГБОУ «ВГУ»:

- ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» (уровень магистратуры) от 21 ноября 2014 г. № 1505.
  - СТ ВГУ 2.1.02 – 2015 - Система менеджмента качества. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры. Общие требования к содержанию и порядок проведения.
  - И ВГУ 2.1.13 – 2016 Инструкция. Общие рекомендации по оформлению курсовых и выпускных квалификационных работ.
1. Текст набирается в **Word** (любой версии) шрифтом **TimesNewRoman14** pt; межстрочный интервал – **полуторный**. Поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см. Нумерация страниц – **сверху, по центру**.
  2. Также необходимо точно соблюдать требования в отношении оформления титульного листа (см. Приложение 1).
  3. Работа должна иметь **сквозную нумерацию** страниц. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц, однако на нем самом номер не ставится. Оглавление, иллюстрации, таблицы, приложения также включаются в общую нумерацию страниц. Страницы работы следует

нумеровать **арабскими цифрами**, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту.

4. Текст основной части выпускной квалификационной работы делят на разделы, подразделы, пункты и подпункты.
5. **Заголовки** структурных частей исследовательских работ (СОДЕРЖАНИЕ, ВВЕДЕНИЕ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, ПРИЛОЖЕНИЯ) следует располагать **по центру** строки. Они должны быть написаны прописными буквами, не подчеркивая, и **без точки в конце**.
6. Заголовки подразделов и пунктов печатают строчными буквами (без точки в конце). Заголовок не должен состоять из нескольких предложений. **Переносы слов в заголовках не допускаются**.
7. **Расстояние между заголовками и текстом** при выполнении работы печатным способом, между заголовками раздела и подраздела - **2 межстрочных интервала**.
8. Каждую структурную часть исследовательской работы (СОДЕРЖАНИЕ, ВВЕДЕНИЕ, ГЛАВА 1, ГЛАВА 2, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, ПРИЛОЖЕНИЯ) необходимо начинать **с новой страницы**.
9. Разделы нумеруют по порядку в пределах всего текста, например, 1, 2, 3 и т.д.
10. Пункты должны иметь порядковую нумерацию в пределах каждого раздела и подраздела. Номер пункта включает номер раздела и порядковый номер подраздела или пункта, разделенные точкой, например, 1.1, 1.2 или 1.1.1, 1.1.2 и т.д.
11. Номер подпункта включает номер раздела, подраздела, пункта и порядковый номер подпункта, разделенные точкой, например, 1.1.1.1, 1.1.1.2 и т.д.
12. Если раздел или подраздел имеет только один пункт или подпункт, то нумеровать пункт (подпункт) не следует.

13. После номера раздела, подраздела, пункта и подпункта в тексте работы ставится точка.
14. Для заголовков лучше использовать шрифт, отличный от основного текста, например, **ARIAL**, например:

Глава 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ  
НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ В ШКОЛАХ С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ  
ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

1.1. Цели и содержание обучения диалогической речи на начальном этапе в школах с углубленным изучением иностранного языка .....

### **Таблицы и примечания**

1. Если в работе приводятся таблицы или схемы, они снабжаются единой нумерацией на протяжении всей работы. Над каждой из них помещается слово «Таблица» («Схема») (например: *в соответствии с таблицей 1.3.*) и порядковый номер, ниже следует заголовок таблицы/схемы, отражающий ее содержание. Если таблица (график, рисунок) всего одна, то этого не делается.
2. В текстовом документе таблица является методом унифицированного текста, и такой текст, представленный в виде таблицы, обладает большой информационной емкостью, наглядностью, позволяет строго классифицировать, кодировать информацию, легко суммировать аналогичные данные. Умение строить таблицы является квалификационным требованием к выпускникам вузов.
3. Таблицу помещают под текстом, в котором впервые дана на нее ссылка. Нумеруют таблицы арабскими цифрами в пределах всей работы, например: *Таблица 1* или в пределах раздела, например: *Таблица 2.3.*
4. Заголовки граф таблицы должны начинаться с прописной буквы, а подзаголовки граф - со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют

самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставятся.

5. Заголовки и подзаголовки граф указывают в единственном числе. Графу "Номер по порядку" (№ п/п) в таблицу включать не допускается.
6. При делении таблицы на части и переносе их на другую страницу допускается головку или боковик таблицы заменять соответственно номерами граф и строк. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы. Слово "Таблица" указывают один раз слева над первой частью таблицы, над другими частями пишут "Продолжение таблицы" или "Окончание таблицы" с указанием номера таблицы.
7. Располагают таблицы на странице обычно вертикально. Помещенные на отдельной странице таблицы могут быть расположены горизонтально, причем головка таблицы должна размещаться в левой части страницы. Как правило, таблицы слева, справа и снизу ограничивают линиями.
8. При отсутствии отдельных данных в таблице следует ставить прочерк (тире).
9. Примечания к таблице (подтабличные примечания) размещают непосредственно под таблицей в виде: а) общего примечания; б) сноски; в) отдельной графы или табличной строки с заголовком.
10. Выделять примечание в отдельную графу или строку целесообразно лишь тогда, когда примечание относится к большинству строк или граф. Примечания к отдельным заголовкам граф или строк следует связывать с ними знаком сноски. Общее примечание ко всей таблице не связывают с ней знаком сноски, а помещают после заголовка "Примечание" или "Примечания", оформляют как внутритекстовое примечание.

### **Оформление иллюстраций**

1. В текстовом документе для наглядности, доходчивости и уменьшения физического объема сплошного текста следует использовать не только



таблицы, но и иллюстрации (схемы, диаграммы, графики, чертежи, карты, фотографии, алгоритмы, компьютерные распечатки и т.п.).

2. Иллюстрации можно располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. На все иллюстрации должны быть даны ссылки в работе.
3. Иллюстрации обозначают словом «Рисунок» и нумеруют арабскими цифрами порядковой нумерации в пределах всей работы, за исключением иллюстраций приложений, например: *Рисунок 1, Рисунок 2*. Допускается нумерация в пределах раздела. Номер рисунка в этом случае состоит из номера раздела и порядкового номера рисунка, разделенных точкой, например: *Рисунок 1.3*.
4. Иллюстрации должны иметь подрисуночный текст, состоящий из слова «Рисунок» или «Рис.» порядкового номера рисунка и тематического наименования рисунка, например: *Рис. 3.Уровень сформированности коммуникативной компетенции на начало эксперимента*.
5. Схема - это изображение, передающее обычно с помощью условных обозначений и без соблюдения масштаба основную идею какого-либо устройства, предмета, сооружения или процесса и показывающее взаимосвязь их главных документов. Обозначение схем и общие требования к их выполнению установлены ГОСТ 2.701-84. Правила выполнения схем алгоритмов и программ автоматизированным способом и от руки установлены стандартом ГОСТ 2.708-81.
6. Диаграмма - это графическое изображение, наглядно показывающее функциональную зависимость двух и более переменных величин; способ наглядного представления информации, заданной в виде таблиц чисел.

#### **Перечисления и примечания**

1. Следует уделить внимание и различным способам **наглядной презентации систематизированной информации**. Например, перечисления, встречающиеся в тексте, рекомендуется оформлять следующим образом. Если перечисления состоят из отдельных слов или

словосочетаний, то они пишутся в строчку и оформляются с помощью нумерации арабскими цифрами или латинскими буквами и запятыми.

2. Например: В.Л. *Скалкиным* представлена разработка концепции разграничения «сфер общения» на основе анализа сочетаний трех показателей: а) характера речевого стимула в его связи с вызвавшей его потребностью, б) характера отношений между коммуникантами и в) обстановки общения.
3. Перечисления при необходимости могут быть приведены внутри пунктов или подпунктов. Перед каждой позицией перечисления следует ставить дефис или при необходимости ссылки в тексте на одно из перечислений - строчную букву (арабскую цифру), после которой ставится скобка.
4. Если перечисления состоят из развернутых фраз со своими знаками препинания, то части перечисления чаще всего пишутся с новой строки и отделяются друг от друга точкой с запятой.

Например: Лингвострановедческая компетенция предполагает овладение:

- безэквивалентной лексикой и способами ее передачи на родном языке;
- фоновой лексикой, реалиями, характерными для аутентичных текстов, используемых в процессе обучения;
- способами передачи реалий родного языка на иностранном языке (Верецагин, Костомаров, 1990).

5. Примечания - это сравнительно краткие дополнения к основному тексту или пояснения небольших его фрагментов, носящие характер справки. В зависимости от места расположения примечания делятся на внутритекстовые и подстрочные.
6. Примечания размещают непосредственно после пункта, подпункта, таблицы, иллюстрации, к которым они относятся.
7. Внутритекстовые примечания располагают внутри текста, который они поясняют. Начинают его словом "Примечание", которое печатают с прописной буквы с абзаца вразрядку. Если примечание одно, то после

слова "Примечание" ставится точка. Одно примечание не нумеруют. Например: *Примечание.*

8. Если два и более примечаний сгруппированы вместе, они располагаются под самостоятельным заголовком "Примечания". В этом случае тексту каждого примечания предшествует только арабская цифра в начале его первой строки, а нумерация примечаний производится отдельно, т.е. 1, 2, 3 и т.д., например:

*Примечания:* 1. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_

9. После каждого примечания ставят точку. Примечания отделяют от основного текста 2-4 межстрочными интервалами.
10. Подстрочное примечание - это примечание, размещенное внизу страницы под основным текстом в виде сноски и связанное с ним знаком сноски - цифровым номером или звездочкой на верхней линии строки.

### **Сокращения**

В студенческих работах - допускаются общепринятые сокращения и аббревиатуры, установленные правилами орфографии и соответствующими нормативными документами. Например: *с.* - страница; *г.* - год; *гг.* - годы; *мин.* - минимальный; *макс.* - максимальный; *абс.* - абсолютный; *отн.* - относительный; *т.е.* - то есть; *т.д.* - так далее; *т.п.* - тому подобное; *др.* - другие; *пр.* - прочее; *см.* - смотри; *канд.* - кандидат; *доц.* - доцент; *проф.* - профессор; *д-р* - доктор; *экз.* - экземпляр; *прим.* - примечание; *п.* - пункт; *разд.* - раздел; *сб.* - сборник; *вып.* - выпуск; *изд.* - издание; *сост.* - составитель; *Мн.* - Минск, *Спб.* - Санкт-Петербург.

Принятые малораспространенные сокращения, условные обозначения, символы, единицы и специфические термины, повторяющиеся в работах более трех раз, должны быть представлены в виде отдельного перечня (списка).

Перечень сокращений, условных обозначений, символов, единиц и терминов следует выделить как самостоятельный структурный элемент

студенческой работы и поместить его после структурного элемента "Содержание".

Текст перечня располагают столбцом. Слева в алфавитном порядке приводят сокращения, условные обозначения, символы, единицы и термины, справа - их детальную расшифровку

В последние годы к научным текстам стало предъявляться требование обязательной его «читабельности». Это означает, что для облегчения чтения текста пишущему **необходимо воспользоваться различными способами выделения информации в тексте** (подчеркивание, **жирный шрифт**, *курсив*, разрядка и пр.).

## СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Научное исследование, независимо от его вида, должно включать следующие **общие характеристики**: обоснование проблемы и ее актуальности, тему, объект, предмет, цель, задачи, гипотезу, защищаемые положения, оценку научной новизны, теоретической значимости и практической ценности полученных результатов.

В.В. Краевский предлагает в упрощенном виде представить их в виде вопросов.

**Проблема исследования**: что надо изучить из того, что ранее в науке не было изучено?

**Тема**: как назвать аспект рассмотрения проблемы?

**Актуальность**: почему именно эту проблему нужно в настоящее время изучать и именно в выбранном автором аспекте?

**Объект исследования**: что рассматривается?

**Предмет исследования**: как рассматривается объект, какие присущие ему отношения, аспекты и функции выделяет исследователь для изучения?

**Цель исследования:** какое знание предполагается получить в результате исследования, каким в общих чертах видится этот результат еще до его получения?

**Задачи исследования:** что нужно сделать, чтобы цель была достигнута?

**Гипотеза и защищаемые положения:** что не очевидно в объекте, что исследователь видит в нем такого, чего не замечают другие?

**Новизна результатов:** что сделано из того, что другими не было сделано, какие результаты получены впервые?

**Значение для науки:** в какие проблемы, концепции, области науки вносятся изменения, направленные на развитие науки и пополняющие ее содержание?

**Ценность для практики:** какие конкретные недостатки практики можно исправить с помощью полученных в ходе исследования результатов?

Перечисленные характеристики составляют систему, все элементы которой должны соответствовать друг другу, взаимно друг друга дополнять. По степени их согласованности можно судить о качестве самой научной работы.

Магистерская диссертация имеет стандартную структуру письменного отчета о научно-исследовательской работе и состоит из нескольких взаимосвязанных частей текста.

- Титульный лист.
- Оглавление (Содержание).
- Введение.
- Главы основной части (параграфы внутри глав).
- Заключение.
- Список литературы (библиография).
- Приложения (если есть такая необходимость).

### **Титульный лист**

Титульный лист, первый лист диссертации, заполняется по форме, приведенной в приложении (см. Приложение 1). Общие требования к титульному листу определены ГОСТ 7.32-2001.

## Оглавление

В Содержании приводят название разделов, подразделов и пунктов в полном соответствии с их названиями, приведенными в работе, указывают страницы, на которых эти названия размещены.

Название разделов печатают без отступа от левого края листа. Название подразделов и пунктов – с отступом (0,6 см).

Промежутки от последней буквы названия раздела до номера страницы заполняют отточием.

Над колонкой цифр (колонцифр) в Содержании сокращение «стр.» не пишут и после колонцифр точек не ставят.

«Введение», «Заключение», «Список литературы» и «Приложения» также включаются в Содержание, но не нумеруются. Пример оформления Содержания приведен в приложении (см. Приложение 2).

## Введение

Во Введении к магистерской диссертации необходимо:

- показать **актуальность** выбранной темы;
- выявить **противоречия** и **проблему**;
- указать **объект** и **предмет** исследования;
- сформулировать **цель** и **рабочую гипотезу**;
- обозначить **задачи** исследования;
- обосновать **методологические** и **теоретические основы** исследования;
- указать **методы**, используемые в работе, и **экспериментальную базу** исследования (или где и как проходила апробация);
- определить **теоретическую** и **практическую** значимость исследования;
- кратко описать **структуру** работы.

Во Введении следует строить связный в логическом и языковом плане текст, раскрывающий содержание названных позиций диссертационного исследования.

В формулировке **темы** отражается:

- предмет исследования;
- проблема, которую нельзя решить без помощи науки;
- идея (новая цель и новое средство!);
- предполагаемое нововведение;
- категориальный аппарат педагогики: цель, содержание образования (воспитания), метод, качество образования и др.;
- целевая группа (кто и с кем это будет делать?).

Освещение *актуальности* выбранной темы не должно быть многословным. Нужно показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Актуальность может быть определена как значимость, важность, приоритетность среди других тем и событий, злободневность. Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Актуальность темы определяет потребности общества в получении каких-либо новых знаний в этой области. Как любой другой продукт, ожидаемые новые знания нуждаются в обосновании потребности: кому, для каких целей эти знания нужны, каков объем, качество этих знаний и т.д.

При обосновании актуальности темы магистерской работы можно следовать схеме, предложенной В.В. Краевским:

1. Обоснование актуальности направления: показать значимость выделенной проблемы и необходимость ее разрешения.
2. Обоснование практической актуальности темы: показать недостатки обученности и воспитанности школьников, которые следует устранить.
3. Обоснование научной актуальности темы: показать степень разработанности выделенной проблемы в теории, указать на недостаточно изученные аспекты.

Освещение актуальности темы магистерской диссертации предполагает характеристику педагогической реальности, в которой важно выявить и сформулировать *противоречия*. Они, как правило, возникают между социальными потребностями в повышении эффективности образовательной деятельности и отсутствием научно обоснованных подходов к решению данной задачи; усложнением условий образовательной деятельности, влияющих на ее эффективность, и относительно медленным внедрением адекватных им новых технологий и методов управления на муниципальном уровне; тенденцией к повышению значимости критериев качества и эффективности в современном образовании и игнорированием их в управленческой деятельности, опоре преимущественно на экстенсивные критерии и т.д. В этой же части введения необходимо привести результаты предварительного теоретического обзора, раскрывающего степень и различные аспекты разработанности в теоретических трудах вопросов в русле обозначенной темы магистерской диссертации.

**Противоречия, обуславливающие актуальность исследования:**

- Есть новые цели – неизвестны средства их достижения!
- Есть новые возможности – не ясно, где и как их реализовать!
- Нужен специалист для «завтра», а готовим для «вчера»!
- Вместо изменения сути – меняем терминологию! И др.

Осмысление актуального противоречия позволяет сформулировать *проблему* исследования, которая, прежде всего, заключается в обоснованной необходимости научно-прикладного поиска оптимальных путей и средств, направленных на разрешение установленных противоречий, с учетом разработанных в науке соответствующих теоретических положений и выводов.

Научная проблема может отражать в себе как реальное жизненное противоречие, так и противоречие между новыми фактами, явлениями и недостаточностью знаний для объяснения их сути, взаимосвязей и



зависимостей. Обнаружение противоречий действительности, постановка на их основе научной проблемы – решающее условие научного поиска.

Далее определяется **объект и предмет** исследования. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание исследователя.

**Объект** исследования определяет область, направление, в котором проводится изыскание. Это избранный элемент реальности, который обладает очевидными границами, относительной автономностью существования и как-то проявляет свою отдаленность от окружающей его среды. Объект порождает проблемную ситуацию и избирается для изучения.

**Предмет** исследования конкретизирует то место в обозначенной области, которое занимает исследователь. Предмет научного исследования – логическое описание объекта, избирательность которого определена предпочтениями исследователя в выборе точки мысленного обзора, аспекта, «среза» отдельных проявлений наблюдаемого сегмента реальности. Именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Мастерство в определении предмета традиционно связывается с тем, насколько исследователь приблизился при его идеальном конструировании, во-первых, к сфере наиболее актуальных динамических состояний объекта (возможность объяснить происхождение и развитие, генезис, проявляющиеся внешне противоречия явления) и, во-вторых, к области существенных связей и элементов, изменение которых оказывает влияние на всю систему организации объекта. Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект – это область деятельности, то предмет – это изучаемый процесс в рамках объекта исследования. Важно понимать, что объект и предмет соотносятся как целое и его часть. Необходимо помнить, что объект исследования всегда шире, чем его предмет.

После определения объекта и предмета исследования логично перейти к определению **цели** исследования. Определение цели – весьма важный этап в исследовании, так как именно в формулировке цели должен быть представлен замысел исследования, определен предполагаемый научный результат, который должен быть получен в итоге выполнения магистерской диссертации.

Английский философ и педагог Джон Локк отмечал: *«Никогда ни один человек не принимается за что-либо без той или иной цели, которая служит основанием того, что он делает; и какими бы способностями он ни пользовался, его постоянно ведет разум с тем светом, какой у него есть, хорошо или дурно направленным, и этот свет, истинный или ложный, направляет все его деятельные силы... Поэтому в высшей степени важно, чтобы о разуме очень заботились, правильно направляли его в поисках знания и в составляемых им суждениях».*

Американский философ и историк Эрик Хоффер так выразил отношение людей к формулированию цели: *«Мы все инстинктивно боимся цели. Многие из нас предпочли бы находиться в пути всю жизнь, так и не добравшись до места назначения. Мы судорожно хватаемся за средства и часто забываем о цели».* Именно поэтому цель исследования должна быть четко определена и сформулирована.

Сформулировав цель исследования, необходимо указать конкретные **задачи**, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Иерархия сформулированных задач отражает логику магистерской диссертации, последовательность ее выполнения. Задачи формулируются в четко постановочном формате, предполагающим достижение автором магистерской диссертации промежуточных относительно самостоятельных результатов: изучить..., описать..., установить..., выяснить..., рассмотреть..., выявить... и т.п. Формулировка этих задач отличается четкостью и точностью, поскольку описание их решения должно составить содержание

разделов диссертационной работы. Это важно также и потому, что заголовки таких разделов отражают именно задачи магистерской диссертации.

Во введении формулируется и *гипотеза* исследования, представляющая видение исследователем конечного продукта изучаемого педагогического процесса.

Гипотеза исследования - что не очевидно в объекте, что исследователь видит в нем такого, что не замечают другие? Гипотеза как бы обрисовывает общую модель нововведения и характеризует технологию его «вхождения» в существующую педагогическую практику.

**Научная гипотеза** в этом процессе представляет собой предположение относительно условий, путей и способов разрешения проблемы, снятия противоречия. Формулировка гипотезы – это творческая фаза экспериментального рассуждения, фаза, на которой исследователь представляет себе зависимость, которая могла бы существовать между двумя фактами.

П.В. Копнин определяет гипотезу следующим образом: *«Гипотеза как форма научного познания характеризуется следующими свойствами: 1) является системой научного познания, которая складывается из различных мнений; 2) объединяющим элементом или идеей в них является предположение»*. **Предположение** в гипотезе, согласно П.В. Копнину, а) служит средством познания предмета, его основных взаимоотношений и закономерностей; б) содержит сведения, которые имеют вероятностный характер; в) должно быть доказано либо отвергнуто и заменено другим в процессе обоснования и развития гипотезы; г) должно способствовать созданию на своей основе системы знаний, которая помогает вскрывать новые факты и закономерности и является орудием движения познания [48].

По познавательной значимости можно выделить следующие типы гипотез.

1. **Первичная (рабочая) гипотеза**, которая определяет направление исследования, основные его задачи, критерии классификации и оценки

фактов. Первичная гипотеза применяется чаще всего тогда, когда исследуемая область мало разработана.

2. *Реальная (научная) гипотеза*, которая возникает на более глубокой теоретической основе и имеет более точную форму выражения. В ней высказывается предположение о существующих отношениях между явлениями или их закономерностях, о существовании определенного явления, свойства или результата, причем это утверждение носит вероятностный характер. В процессе исследования первичная (рабочая) гипотеза, как правило, переходит в реальную (научную).

Гипотеза должна отвечать следующим условиям:

- соответствовать хорошо проверенным фактам;
- не противоречить другим теориям в той же области, истинность которых уже была доказана, кроме случаев, когда она захватывает более широкий круг явлений, так что известные теории становятся частным случаем новой, более общей теории;
- отвечать принципу научности;
- обеспечивать свою экспериментальную и практическую проверяемость (принципиальную и техническую возможности осуществления проверки).

Формальными признаками хорошо сформулированной гипотезы являются:

- *адекватность* ответа поставленному вопросу или соотнесенность выводов с посылками;
- *правдоподобность*, то есть соответствие уже имеющихся знаний по данной проблеме. Если такого соответствия нет, новое исследование оказывается изолированным от общей научной теории;
- *доступность проверке*. Если не найден способ проверки гипотезы, она не может быть исследована.

Предусматривая способы проверки гипотезы, педагогу-исследователю нужно иметь в виду следующее.

*Во-первых*, гипотеза, формулирующая зависимость между двумя рядами фактов, имеет общее значение, но проверяется она только на частных типичных случаях. Поэтому многообразие методов, повторение исследования частных факторов позволяют выявить общую закономерность.

*Во-вторых*, специфика педагогических явлений такова, что здесь не может быть прямой проверки гипотезы (когда оба члена гипотетического отношения могут стать объектом прямого наблюдения). Здесь всегда имеют место такие факторы, как черты личности педагога и обучаемого, мотивы их деятельности и поведения. Поэтому гипотезу в педагогическом исследовании подвергают косвенной проверке, то есть проверке, основанной на тех следствиях, которые можно вывести, учитывая наличие промежуточных факторов.

*В-третьих*, в каждом эксперименте проверяется лишь одна зависимость между двумя рядами факторов, в каждом из которых велико число переменных. Поэтому проверка гипотезы всегда частична. Она исключает противоположную гипотезу, но не роль других переменных, имеющих значение в изучаемом явлении.

При формулировке гипотезы (научного предположения) возможно использование оборота: «Если..., то следует ожидать, что...». Гипотеза в своей содержательной характеристике напоминает формулу изобретения. Формулировать гипотезу исследования следует кратко и лаконично одним предложением.

***Примеры фраз, используемых при формулировке гипотез:***

*Изложенная выше идея конкретизировалась нами с помощью положений, сформулированных как гипотеза исследования.*

*Эффективность изучения ... в старшей школе, их роль в усилении ..., в развитии ... и ... может быть повышена, если:*

- в содержании и структуре программы для ...;*
- ... рассматривать как;*
- четко выделять ...;*

– использовать ....

*Обозначенное объективное противоречие, заявленная проблема, цель и задачи исследования определяют формулировку гипотезы: эффективная подготовка старшеклассников к реализации .... Возможна если:*

– разработана программа такой подготовки с ...;

– сформирована ....;

– обеспечено ...;

– организована взаимосвязь и скоординированы;

– используется ....

*В основу исследования положена следующая гипотеза: возможно повысить качество ... за счет использования в курсе .... Подобная организация учебного процесса позволит активизировать ..., более эффективно, чем при традиционном обучении формировать ..., развивать ..., в области ....*

Гипотеза должна: 1) не содержать неясных терминов; 2) четко и логично обозначать ожидаемую связь событий; 3) ее содержание не должно быть тривиальным (очевидным, аксиоматичным) и сводится к суждениям здравого смысла. Проверка гипотезы не должна вызывать трудностей и организационных возможностей.

Очень важным этапом научного исследования выступает **выбор методов**, которые используются для обработки фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в магистерской диссертации цели. Необходимость сочетания общетеоретического уровня исследования с решением задач прикладного характера детерминируют выбор комплекса методов. Во-первых, это **общетеоретические методы**: теоретической анализ (научной литературы), обобщение, классификация, сравнение, систематизация, моделирование, проектирование. Во-вторых, **эмпирические методы**: изучение и обобщение опыта практики педагогической работы, изучение и анализ нормативно-законодательных

документов применительно к проблеме и теме диссертации, анкетирование, тестирование, интервьюирование, беседа, наблюдение, количественный и качественный методы обработки результатов.

***Примеры формулировок методов исследования:***

*Вариант 1.* Методы исследования: изучение научной и методической литературы по проблемам содержания и технологий начального образования, педагогический эксперимент, анкетирование, наблюдение, беседы, моделирование, тестирование, статистическая обработка полученных данных.

*Вариант 2.* Для решения поставленных задач был использован комплекс методов исследования:

- на этапе изучения проблемы исследования – теоретический анализ философской и педагогической литературы по проблеме исследования; анализ и обобщение педагогического опыта; опросные методы: анкетирование, беседа; наблюдение; педагогический эксперимент; методы самооценки и экспертной оценки; метод изучения продуктов деятельности учащихся;
- при обобщении данных исследования – анализ и систематизация данных; статистические методы обработки результатов эксперимента.

*Вариант 3.* Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

- анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы, относящейся к объекту исследования, с целью разработки методических задач и построения их системы;
- наблюдение и изучение практической деятельности учителей начальной школы, анализ собственного опыта работы в школе, институте усовершенствования учителей, университете в аспекте исследуемого процесса;

- моделирование системы методических задач и методики их использования в учебном процессе с целью выявления функций разработанных задач и установления связей между элементами системы;
- анкетирование школьников, учителей, преподавателей пединститутов с целью выяснения степени интереса, значимости, трудности методических задач, используемых на занятиях в начальной школе;
- педагогический эксперимент в различных его разновидностях (констатирующий, формирующий, контрольный), с целью проверки эффективности использования разработанной системы методической работы.

После этого необходимо показать **методологическую, теоретическую и эмпирическую основу** диссертации .

Исследовательская работа любого уровня не может носить чисто реферативный характер, она должна содержать элемент **научной и практической новизны** и быть полезной педагогическому сообществу. Поэтому в ней необходимо в явном виде сформулировать **практическую значимость** выполненного исследования.

В завершающей части введения необходимо кратко охарактеризовать **структуру** магистерской диссертации.

### **Основная часть**

Требования к конкретному содержанию основной части магистерской диссертации устанавливаются научным руководителем на основании требований к магистерской диссертации, представленных в Положении об итоговой государственной аттестации по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование».

Основная часть может состоять из двух (трех) глав, включающих параграфы: первые (одна, две) главы носят методолого-теоретический характер; вторая (третья) глава посвящается эмпирическому исследованию.

В первой главе следует провести теоретический анализ, позволяющий выявить и раскрыть научно-обоснованные предпосылки выполнения



эмпирического исследования в рамках обозначенной темы магистерской диссертации. На основе изучения имеющейся отечественной и зарубежной (как переведенной на русский язык, так и оригинальной) научной литературы по исследуемой проблеме, а также соответствующих нормативных материалов рекомендуется рассмотреть принятые понятия и классификации, степень проработанности проблемы за рубежом и в России, проанализировать конкретный материал по избранной теме.

Анализируя сложившийся понятийный аппарат в теории педагогики в аспекте изучаемой проблемы, автору магистерской диссертации рекомендуется внести в существующие понятия и дефиниции свои уточнения и дополнения, обоснованные результатами проведенного исследования.

Вторая глава должна быть посвящена педагогическому эксперименту в рамках избранного предмета исследования. Все это позволяет представить всестороннюю характеристику исследуемой проблемы исследования, сформулировать конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемых педагогических явлений и процессов.

### **Экспериментальная часть исследования магистерской диссертации**

В педагогике нет иного способа получения и проверки новых знаний, кроме педагогического эксперимента, поэтому его содержанию, чистоте проведения, результатам должна отводиться особая роль. Экспериментальная часть магистерской диссертации тесно связана с её основной, теоретической, частью, а её содержание полностью принадлежит исследователю. При описании педагогического эксперимента необходимо придерживаться следующего плана:

1. Название и тип эксперимента (констатирующий, обучающий/формирующий, контрольный и т.д.).
2. Идея эксперимента (что надо сделать, чтобы достичь цели).
3. Условия проведения эксперимента (место, время, длительность, численный и качественный состав обследуемых, другие характеристики,

позволяющие, по возможности точно представить всю картину экспериментальной работы).

4. Исходные педагогические посылки (факты, на которые опирается исследователь).
5. Методика эксперимента.
6. Экспериментальные материалы (в тексте можно ограничиться их характеристикой и отдельными примерами, остальной массив вынести в приложение).
7. Ход эксперимента.
8. Материалы для проведения диагностики (названия тестовых методик с указанием авторов, тексты разработанных анкет, контрольных работ и т.д.).
9. Результаты (строгие фактические данные, значения величин, полученных в результате статической обработки материалов исследования) представленные в виде таблиц, графиков, гистограмм, уравнений, словесных формулировок или другим способом.
10. Выводы (интерпретация полученных результатов).
11. Способы проверки сделанных выводов.
12. Данные, подтверждающие сделанные выводы.

Каждая глава обязательно заканчивается выводами. **Выводы по главам** являются значимой частью диссертационного исследования, в которых формулируются результаты последовательного решения научно-исследовательских задач. Выводы не должны быть большими по объему. Содержательная структура выводов определяется последовательностью решаемых в главе научно-исследовательских задач.

### **Заключение**

Заключение имеет особое значение для научно-исследовательской работы, т.к. представляет наибольший интерес для человека, знакомящегося с исследованием. Оно суммирует основную информацию, полученную в результате проведенного исследования. Выводы подтверждают или

опровергают первоначально высказанную гипотезу, констатируют реализацию цели. Поэтому важно найти такую **форму выводов, чтобы они представляли собой формулировки решения задач, поставленных в начале исследования.**

Необходимо также в Заключении к работе выработать **рекомендации по практическому применению результатов** исследования. Они могут быть использованы, например:

- при модернизации имеющихся методов и средств обучения иностранному языку;
- для внесения изменений в технологию обучения;
- для принятия определенных управленческих решений и др.

Рекомендации должны отвечать ряду **требований**:

- быть адресными (например, предназначены для школы или вуза; общеобразовательной школы или школы с углубленным изучением ИЯ; для языкового или неязыкового вуза и т.д.);
- соответствовать уровню знаний и умений тех, кому они предназначены;
- заключать в себе возможность использовать их в массовой практике;
- не быть сложными для внедрения.

### **Список литературы**

Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» (Приложение 3).

Источниками для написания магистерской диссертации являются научные труды, а именно монографии, статьи в ведущих научных журналах, сборниках и материалах конференций, авторефераты диссертаций и рукописи диссертаций.

Список источников составляется в алфавитном порядке. Возможно привлечение материалов и данных, полученных с официальных сайтов Интернета. В этом случае необходимо указать точный источник материалов

(сайт, дату обращения) в установленном порядке ссылок на данный вид источника. Список должен включать в себя не менее 60 источников.

### **Приложения**

Для лучшего понимания и пояснения основной части магистерской диссертации в нее включают приложения, которые носят вспомогательный характер и на объем магистерской диссертации не влияют. Объем работы определяется количеством страниц, на которых расположены текст магистерской диссертации и список литературы.

Приложения нужны, во-первых, для того, чтобы освободить основную часть от большого количества вспомогательного материала, а во-вторых, для обоснования рассуждений и выводов магистранта. В приложение рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной магистерской диссертацией, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть. Так, в приложение помещаются иллюстративные материалы, имеющие вспомогательное значение. К ним относятся анкеты, программы, положения и т.п. В приложение также можно включать иллюстрации, таблицы. Оформление приложений должно строго соответствовать действующим стандартам. Приложения оформляют как продолжение магистерской диссертации. Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение», напечатанного прописными буквами. Приложение должно иметь содержательный заголовок.

### **ОСОБЕННОСТИ СТИЛЯ НАУЧНОЙ РЕЧИ**

В научной речи следует избегать личных конструкций, таких, как, например, *по моему/нашему мнению, я считаю/мы считаем* (подробнее см. Приложение 7). Вместо них стилистически адекватным будет использование таких пассивных конструкций и безличных оборотов, которые позволяют избегать форм первого лица. Например: *Представляется, что...; Представляется целесообразным отметить...; Как уже указывалось...;*

*Можно считать доказанным...; Нетрудно убедиться в том, что...; Представляет интерес рассмотрение ...; В связи с изложенным выше можно предположить, что ...; Есть все основания полагать, что...; Возвращаясь к вопросу о ...; В исследовании установлено, что ...; Прежде всего, необходимо отметить ...; Теперь необходимо остановиться на...; Как показал анализ психолого-педагогической и методической литературы...; В заключение необходимо подчеркнуть, что ...; Следует, однако, отметить ... и т.д.*

Необходимость аргументации высказываний и обеспечения логичности изложения приводит к интенсивному использованию вводных слов и оборотов, выступающих в функции связующих средств. Например: *во-первых; во-вторых; как уже указывалось; как известно; о чем речь пойдет ниже; на первый взгляд; прежде всего; с другой стороны; вместе с тем; таким образом* и т.д.

Давая библиографические ссылки и цитаты в тексте работы, следует высказывать свое к ним отношение. Это можно сделать при помощи следующих оборотов: *Вслед за И.В. Арнольд будем считать ...; Нельзя не согласиться с И.А. Зимней, которая пишет ...; А.А. Леонтьев справедливо считает, что ...; Как отмечает Е.И. Пассов...; По мнению И.Л. Бим, убедительно изложенному в ее работе ...; Противоположная точка зрения высказана в работе...; Такой подход представляется малоэффективным, поскольку...; Представляется обоснованным согласиться с позицией Г.Е. Веделя, который считает ... и т.п.*

В тексте, при ссылке на высказывания цитируемых авторов и при выражении своей оценки данных суждений следует использовать такие выражения, как: *анализирует, возражает, высказывает мнение, добавляет, доказывает, допускает, задает вопрос, излагает, констатирует, надеется, находит, начинает, не разделяет точку зрения, не соглашается, обнаруживает, обсуждает, объясняет, одобряет, отвечает, отмечает, отстаивает, определяет, пересказывает, пишет, повторяет,*

*поддерживает, позволяет, полагает, понимает, предлагает, предполагает, представляет, признает, принимает точку зрения, приходит к выводу, разбирает вопрос, размышляет, рекомендует, решает проблему, следует, соглашается, сомневается, сообщает, спрашивает, ссылается, считает, указывает, упоминает, утверждает, уточняет и др.*

### **Формальные признаки научного текста магистерской диссертации**

**Актуальность проблемы:** 1) особенность, исключительность, важность рассматриваемой проблемы:

*Одной из наиболее актуальных проблем является...*

*В настоящее время особую актуальность приобретает...*

2) Сложность, трудность решения проблемы:

*Большим препятствием является...поэтому издание... - насущная задача...*

*При составлении...сталкиваемся с рядом трудностей, поэтому использование... - сложная проблема...*

3) Необходимость какого-либо действия:

*Необходимость можно обосновать следующим образом...*

*Необходимость обусловлена...*

*Одной (одним) из основных (важнейших, наиболее сложных, наиболее актуальных) проблем (задач, особенностей, направлений, характеристик) является...*

*Одна из...заключается в...*

*Большую актуальность (особую актуальность, все большее значение) приобретает...*

*Особое место занимает...*

*Огромную роль играет...*

*Все большее внимание уделяется...*

*При возникает сложная проблема (разнообразие задачи...)*

**Недостатки известного варианта решения:**

1) *Основной недостаток...заключается в том, что...*

*Недостатком является то, что...*

*Что касается..., то эта проблема не решена*

**2) Характеристика отношений противопоставления, несоответствия:**

*Однако...имеет ряд существенных недостатков...*

*Однако...не позволяет...*

**3) Характеристика какой-либо негативной ситуации:**

*В... игнорируется...*

*В большинстве работ...рассматривается без учета...*

**4) Констатация трудностей, сложности реализации известных вариантов решения:**

*Рассмотренная система является весьма сложной и характеризуется большой длительностью обслуживания*

*Трудоемкость существующих методов...существенно снижает...*

**Описание предлагаемого варианта решения:**

*В настоящей работе предлагается средство...*

*Предлагаемый...основан на...*

*Рассмотрим один из возможных путей решения этой проблемы...*

*Перейдем непосредственно к описанию...*

*В данной работе излагается один из подходов к...*

**Место исследования/экспериментальной работы:**

*В (на)...действует (создан, была создана, разработана, разрабатывается, проводилась, проведен, ведутся...)...*

**Примеры:**

*Рассмотрим...на примере...*

*Приведем пример...*

*Поясним на примере...*

**Наглядное представление информации:**

*На рисунке (таблице, схеме) показано (приведено, представлены...)...*

**Особенность предлагаемого варианта решения:**

*Существенной особенностью...является...*

*Особенность...состоит в том, что...*

### **Преимущества предлагаемого варианта решения**

*Преимущество этого способа состоит в том, что...*

*Применение...сократило время, исключило субъективность...*

*Метод дает возможность рассчитать и обеспечить...*

*Применение...повысит и позволит...*

### **Выводы:**

*Итак, можно сделать вывод, что...*

*Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы...*

*Итак, подводя итоги, можно сказать, что...*

*В заключение подчеркнем следующее...*

*Анализ позволяет утверждать...*

### **Рекомендации:**

*Как..., так и...может быть рекомендовано в качестве...;*

*Система может быть рекомендована для..*

*...методика может быть использован для...*

*Методический прием...*

## **МЕТОДИКА РАБОТЫ С НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ**

Приступая к выполнению выпускной квалификационной работы, следует сразу же приучить себя к точности и строгости в оформлении материала, даже к известной педантичности в работе с источниками, ибо без этого настоящая, подлинно научная работа немислима. Это относится к оформлению, как библиографического списка, так и внутритекстовых ссылок.

**Внутритекстовая ссылка** – это указание в тексте любой научной работы **на автора** излагаемой мысли и **на источник**, откуда получена данная информация.

Если есть необходимость точно передать слова автора (а такая необходимость есть, если формулировка автора яркая, меткая и краткая), то



не забудьте о правилах так называемого **дословного** или **прямого цитирования**. Помните, что при дословном цитировании нельзя ничего изменять в формулировке автора. Не забудьте, что слова автора при этом должны быть помещены в кавычки, а в приводимой после цитаты ссылке на источник необходимо обязательно указать страницу в работе автора, на которой приводится данная цитата. Например, *Как отмечал М.М. Бахтин, «внутренней территории у культуры нет. Она вся расположена на границах: границы проходят всюду, через каждый момент ее»* (**Бахтин 1973:266**). При этом существуют и другие варианты оформления информации в скобках. Например, (**Бахтин 1973, 266**), (**Бахтин 1973, с. 266**) или: [**2, 266**]. В последнем варианте первая цифра означает порядковый номер источника в списке библиографии, а вторая – номер страницы.

Помните, что выбранного варианта оформления внутритекстовых ссылок необходимо придерживаться на протяжении всей работы.

Большие отрезки текста трудно цитировать в полном объеме. Поэтому старайтесь, предельно сократив содержание, **записать мысли автора своими словами**. Кавычки при этом не нужны. Однако и в этом случае необходимо указать автора. Например, *В материалах общеевропейского «Порогового уровня владения иностранным языком» выделяются лингвистическая, социолингвистическая, дискурсивная, стратегическая, социальная и социокультурная компетенции как составляющие иноязычной коммуникативной компетенции* (**van Ek, 1993**).

Если Вы излагаете точку зрения, которой придерживаются несколько авторов, это также должно быть отражено во внутритекстовой ссылке. Например, *Анализ англоязычной литературы по вопросам разработки учебных программ* (**Allen, 1984; Dubinand Olstain, 1994; Nunan, 1994; Stocks, 1996**) показывает, что в английском языке для передачи понятия «учебная программа» используется два термина: “*curriculum*” и “*syllabus*”.

Иногда **на одной странице** требуется несколько раз сослаться на один и тот же источник. В этом случае делается следующая ссылка: *(там же)*.

Если повторное упоминание того же источника необходимо сделать и **на следующей странице**, то следует снова оформить внутритекстовую ссылку по всем правилам.

В редких случаях, когда необходимо упомянуть источник, не имеющий прямого отношения к рассматриваемой проблеме (и, возможно, Вы его не будете заносить в список литературы), рекомендуется прибегнуть к сноске внизу страницы. Например: ... *подлинный путь развития личности на данном этапе – это включенность подростка в специальным образом организованную общественно полезную деятельность*<sup>1</sup>.

## **ПОДГОТОВКА НАУЧНОЙ СТАТЬИ К ПУБЛИКАЦИИ**

Научная публикация является одним из основных результатов деятельности исследователя. Главная цель публикации – сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований.

**Научная статья** – это законченное и логически цельное произведение, освещающее какую-либо тему, входящую в круг проблем, связанных с темой диссертационного исследования.

При работе над статьей необходимо соблюдать правила к её написанию, принципы построения общего плана научной публикации и использовать научный стиль, который имеет четкие требования.

### **Деловые советы по написанию научной статьи**

**1. Выберите тему для научной статьи:** выбор темы для исследования – очень ответственный момент. Тема должна быть актуальной, соответствовать новым тенденциям. Любой исследовательский процесс – это процесс творческий. Поэтому тема должна быть для вас интересна и увлекательна.

---

<sup>1</sup> При этом деятельность можно определить как единство целенаправленной и целеполагающей активности человека, реализующей и развивающей систему его отношений к миру (Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. – Ростов-на-Дону, 1996. – С. 57).

Выбранная тема должна быть узконаправленной, затрагивать конкретную проблему. Определившись с темой, составьте примерный план статьи.

**2. Напишите и согласуйте план (конспект) научной статьи с научным руководителем.** Коротко изложите основные тезисы вашей работы. Это поможет выстроить информацию в логической последовательности, не упустить важные моменты, позволит легче структурировать текст, выделить разделы. Напишите план, укажите, что будет в основной части (например, актуальность и пару слов о ней), опишите, как вы видите основную часть (например, каких авторов будете исследовать, какое исследование проведете), напишите структуру выводов (например, что самое важное нужно подчеркнуть в конце научной статьи).

**3. Изучите требования к оформлению научной статьи и проследите за их соблюдением.** Всегда внимательно читайте правила оформления статей, так как в разных изданиях требования сильно отличаются. Обращайте внимание на формат страницы (обычно А4 или А5), поля, вид и размер шрифта, междустрочный интервал, абзацный отступ, оформление таблиц и подрисуночных подписей. В любом случае, научные издания оговаривают требования к оформлению научных работ у себя на сайте или пишут их в информационном письме к конференции.

**4. Соблюдайте структуру научной статьи.** Структура научной статьи включает не только сам текст с основным содержанием, но и другие обязательные элементы, среди которых:

- заголовок статьи,
- сведения об авторах,
- аннотация,
- ключевые слова,
- основной текст статьи,
- список литературы.

**Заголовок статьи** должен отражать содержание статьи, тематику и результаты проведенного научного исследования. Название научной статьи должно кратко и точно суммировать исследование. В заголовок статьи необходимо вложить как информативность, так привлекательность и уникальность научного творчества автора. Но не стоит увлекаться, чтобы название только привлекало внимание, избегайте использования вводящих в заблуждение или сенсационных заголовков.

**Сведения об авторах статьи** должны содержать ученое звание, ученую степень, место работы, учебы, контактные данные. Сведения научных консультантов также перечисляются как авторы. Ученый, стоящий в начале списка, выполнил большую часть работы, описанной в статье.

**Аннотация** – краткая характеристика назначения, содержания, вида, формы и других особенностей статьи. Авторская аннотация к статье – это краткая характеристика работы, содержащая только перечень основных вопросов. В аннотации необходимо определить основные идеи работы, соединить их вместе и представить в достаточно краткой форме. Четкость изложения мысли является ключевым моментом при написании аннотации. При написании аннотации рекомендуется использовать известные общепринятые термины; для четкости выражения мысли – устойчивые обороты, такие как «В работе рассмотрены / изучены / представлены / проанализированы / обобщены / проверены / предложено / обосновано...». Рекомендуемый объем аннотации – 300-500 знаков.

**Ключевые слова** – набор слов, отражающих содержание текста в терминах объекта, научной отрасли и методов исследования. Они выделяются для поисковых систем и классификации статей по темам. Рекомендуемое количество ключевых слов – 5-7, количество слов внутри ключевой фразы – не более 3.

**Основной текст статьи** излагается в определенной последовательности его частей. Можно выделить два вида внутренней организации текста научной

статьи. Первый вид часто используется в российских научных журналах. Он достаточно прост и включает в себя:

- 1) введение,
- 2) основную часть,
- 3) выводы.

В зарубежных научных журналах, особенно в англоязычных, в статье требуют четко выделять следующие составные части:

- 1) введение (Introduction),
- 2) материалы и методы (Materials and Methods),
- 3) результаты (Results),
- 4) обсуждение и заключения (Discussion and Conclusions).

Приведенные части в зарубежных научных журналах требуют выделять соответствующими подзаголовками и излагать в данных разделах релевантную информацию.

Оба вида структур научной статьи схожи по основной конструкции и включают три основных блока: введение, основная часть, выводы. Во **Введении (Introduction)** должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса и новизна работы, а также поставлены цель и задача исследования. *Актуальность темы* – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач. *Новизна* – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов.

Прежде всего необходимо ввести читателя в курс дела. Во введении автор знакомит с предметом, целью/задачами статьи и проведенными этапами исследования. Введение предназначено, чтобы позволить читателя понять гипотезу авторов и средства ее проверки.

*Цель* – ответ на вопрос: «Что автор хочет доказать?». Постановку цели необходимо делать после определения новизны. *Задачи* – это действия, необходимые для достижения цели.

В научной статье должно излагаться личное авторское исследование. Но очень важно в самом начале показать, что авторы знают об исследованиях, которые выполнены учеными перед ними и как вновь полученные результаты вписываются в имеющиеся знания. Поэтому во введении необходимо отразить результаты предшествующих работ ученых, что им удалось, что требует дальнейшего изучения, какие есть альтернативы.

Анализ научной литературы по проблеме исследования позволит избежать в Вашей работе признаков заимствования и присвоения чужих трудов. Любое научное изыскание опирается на предыдущие открытия ученых, поэтому нужно обязательно ссылаться на те научные источники, из которых Вы берете информацию.

Во введении необходимо также описать методы исследования, процедуры, диагностические материалы и методы и т.д., чтобы можно было оценить и/или воспроизвести эксперимент. Обратите внимание, что в англоязычных журналах эти данные выделяются в раздел *Материалы и методы (Materials and Methods)*. Здесь же авторы приводят допущения и отклонения, а также процедуры, используемые для их уменьшения.

**Основная часть статьи.** Научная статья должна отображать не только выбранный инструментарий и полученные результаты, но и процесс самого исследования или последовательность рассуждений, в результате которых получены теоретические выводы. В научно-практической статье необходимо описать стадии и этапы эксперимента, промежуточные результаты и обоснование общего вывода в виде статистического объяснения.

Необходимо также изложить данные об опытах с отрицательным результатом. Здесь как нигде уместно заявить, что «Отрицательный результат тоже результат». Затраченные усилия исключают проведение аналогичных экспериментов в дальнейшем и сокращают путь для следующих ученых. Следует описать все виды и количество отрицательных результатов, условия их получения и методы его устранения.

Проводимые исследования предоставляются в наглядной форме, причем не только экспериментальные, но и теоретические. Это могут быть таблицы, схемы, графические модели, графики, диаграммы и т.п. Рисунки, фотографии и таблицы должны иметь подписи или заголовки.

**Заключительная часть** должна содержать краткую формулировку полученных в ходе работы результатов, подчеркивается их практическая значимость; определяются основные направления для дальнейшего исследования.

Выводы (вместо заключения) обычно пишут, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы должны быть в виде тезисов.

*Выводы (Результаты; Results).* В данной части собираются тезисы основных достижений проведенного исследования. Они могут быть представлены как в письменной форме, так и в виде таблиц, диаграмм и статистических показателей, характеризующих основные выявленные закономерности. Выводы должны быть представлены без интерпретации авторами, что служит двум целям: во-первых, дает другим ученым возможность оценить качество самих данных, и во-вторых, позволяет другим давать свою интерпретацию результатов.

Во многих статьях в разделе Выводы авторы приводят интерпретацию полученных результатов в соответствии с поставленными задачами исследования. Обратите внимание, что в англоязычных журналах эти данные выделяются в раздел *Обсуждение и заключения (Discussion and Conclusions)*. В этой части статьи авторы излагают значение их работы прежде всего с субъективной точки зрения. Они могут интерпретировать полученные результаты на основе объединения своего опыта, базовых знаний и научного потенциала, приводя несколько возможных объяснений.

**Список литературы.** Обязательная часть любой научной работы – должен содержать все источники, использованные в статье. Такой список помещается обычно за текстом, связан с конкретными местами текста при

помощи так называемых отсылок и обычно имеет простую структуру. Список литературы позволяет определить базу исследования и составить представление о научных позициях автора.

Последовательность формирования списка может быть различной (в соответствии с требованиями редакции):

- в алфавитном порядке;
- по мере появления сносок;
- по значимости документов (нормативные акты, документальные источники, монографии, статьи, другая литература);
- по хронологии издания документов и т.п.

Следует помнить, что научная статья – это не монография, и список литературы должен ограничиваться как временными рамками (публикации за последние 5–8 лет, и лишь в случае необходимости допускаются ссылки на более ранние работы), так и их количеством (в оригинальных статьях желательно цитировать не более 15–20 источников, а в научных обзорах – 50–80).

**5. Не забывайте употреблять термины и определения** в тексте статьи. Свободное владение терминологией – очень важный аспект. Все термины должны соответствовать действующим в науке понятиям. Давать определения нужно только для тех понятий, которые вы предлагаете ввести впервые, или если определения этих понятий отсутствуют в отечественной науке. Автор должен стремиться быть однозначно понятым. Для этого ему необходимо следовать определенным правилам:

- употреблять только самые ясные и недвусмысленные термины;
- не употреблять слово, имеющее два значения, не определив, в каком из них оно будет применено;
- не применять одного слова в двух значениях и разных слов в одном значении.



Не следует злоупотреблять иноязычными терминами. Как правило, они не являются синонимами родных слов, между ними обычно имеются смысловые оттенки.

**6. Несколько раз перечитайте статью. Исправьте грамматические и стилистические ошибки.** Если не уверены, что сможете сделать это самостоятельно, попросите помощи у других или используйте интернет-ресурсы. После правки перечитайте статью еще раз. **Проверьте статью на грамотность и уникальность.** Уникальность – наиболее значимый критерий. Работы с уникальностью ниже 80% не принимаются к публикации. Проверьте научную статью на уникальность с помощью он-лайн сервисов: антиплагиат.ру и текст.ру – они наиболее точные. В том месте, где вы делаете ссылку на какого-либо автора или его работу (в виде квадратных скобок), плагиат допускается.

**7. Не забудьте про сроки подачи заявки на публикацию статьи!**

## **ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Не позднее, чем за две недели до запланированной даты защиты ВКР, на заседании выпускающей кафедры организуется и проходит предзащита магистерских диссертаций, на которой магистранты докладывают об основных результатах выполненной работы, отвечают на вопросы. По итогам данного этапа подготовки магистерской диссертации принимается решение о допуске магистранта к защите ВКР (либо отклонении).

Процедура предварительной защиты относится к категории формальной экспертизы, в ходе которой устанавливается соответствие диссертации предъявляемым к ней требованиям: по оформлению текстовых и других элементов (рисунков, таблиц, схем); по объему, составу и структурированию разделов и их частей; по качеству иллюстративных материалов и приложений; по наличию в тексте ссылок на источники информации и некорректных заимствований. Кроме того, предварительная защита рассматривается как зачёт по преддипломной практике.

### *Критерии оценки магистерской диссертации на предзащите*

	Критерии оценки	Показатели предзащиты	
		наличие «+» отсутствие «-»	нет возможности оценить
1	Актуальность и обоснование выбора темы		
2	Полнота и четкость освещения введения: цель, задачи, объект, предмет, методы исследования.		
3	Раскрытие основных теоретических понятий, тезисов		
4	Системность описания методики проведения исследования		
5	Представление результатов практической части работы		
6	Точность и полнота сделанных выводов		
7	Качество публичного выступления: точное, последовательное, полное, научно обоснованное с соблюдением регламента		
8	Ответы на вопросы: полнота, точность, аргументированность, научная эрудиция и т.п.		
9	Качество оформления выпускной бакалаврской работы и демонстрационных материалов		
10	Применение компьютерных технологий (презентация)		
11	Самостоятельность и инициативность		
12	Работа выполнена по заявке учреждений, организаций		
13	Результаты внедрения (наличие подтверждающего документа)		

Магистерская диссертация, допущенная заведующим выпускающей кафедры к защите, не позднее, чем за 1 неделю, направляется на обязательное рецензирование. Рецензент после ознакомления с магистерской диссертацией составляет рецензию, в которой отмечает достоинства и недостатки работы, аргументировано оценивает ее качество и делает вывод о реальной практической ценности данной работы. Магистрант заблаговременно знакомится с рецензией.

Научный руководитель готовит отзыв, в котором оценивается деятельность магистранта по выполнению диссертации (его

самостоятельность, ответственность, интерес к научно-исследовательской деятельности и т.д.).

Важным этапом допуска магистерской диссертации к защите является ее проверка в установленном порядке посредством специальной программы (антиплагиат), на предмет корректности использования результатов, полученных другими авторами.

Отзыв и рецензия на магистерскую диссертацию, а также результаты проверки по специальной программе и рецензия вкладываются в диссертацию. На этих документах должна стоять подпись магистранта об ознакомлении с их содержанием.

В Государственную аттестационную комиссию должны быть представлены отзыв научного руководителя и рецензия на диссертацию. В отзыве научного руководителя приводится объективная характеристика магистранта – систематичность его работы над диссертацией, способность к научно-исследовательской деятельности, общий уровень компетентности и подготовленность к профессиональной педагогической деятельности. Научный руководитель высказывает также рекомендации по продолжению научной деятельности, публикации материалов диссертации, реализации полученных результатов и др. При этом существо диссертации научный руководитель в своем отзыве не затрагивает.

Рецензия на диссертацию – это аргументированное критическое суждение о её актуальности, логике построения, достоверности полученных результатов, научной новизне, теоретической и практической значимости. Рецензия содержит также суждение о самостоятельности магистранта, наличии у него сформированных компетенций научно-исследовательской деятельности, оценку диссертации и рекомендации по продолжению исследований.

### ***Процедура защиты магистерской диссертации***

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании ГАК. Время защиты объявляется заранее. На защиту приглашаются научный руководитель, рецензенты и все желающие.

Первое слово предоставляется магистранту, время его выступления должно составлять не более 10 минут. В своем докладе магистрант раскрывает актуальность выбранной темы, основную цель и обусловленные ею конкретные задачи, освещает научную новизну результатов исследования, обосновывает положения, выносимые на защиту и их практическое использование. Научно-практическую значимость исследования магистрант подтверждает полученными результатами.

Представление результатов научной работы в обязательном порядке сопровождается Power Point – презентацией (10-12 слайдов), отражающей ее основные смысловые моменты.

#### ***Типовая Структура презентации результатов исследования:***

- название работы, ФИО студента и руководителя;
- цель, объект и предмет исследования;
- гипотеза исследования;
- задачи научно-исследовательской работы;
- обоснование методологии исследования (логика и методы);
- краткие выводы по обзору теоретических концепций;
- представление содержания и результатов исследования по педагогическому эксперименту (анализ);
- выводы исследования.

После этого начинается научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на защите. Члены Государственной аттестационной комиссии и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы по проблемам, затронутые в диссертации,

методам исследования, уточнять результаты и процедуру экспериментальной работы и т.п.

Отвечая на их вопросы, нужно касаться только существа дела. Магистранту следует проявлять скромность в оценке своих научных результатов и тактичность к задающим вопросы. Прежде чем отвечать на вопрос, необходимо внимательно его выслушать и записать. Желательно на заданный вопрос отвечать сразу, а не выслушивать все вопросы, а потом на них отвечать. При этом надо учитывать, что четкий, логичный аргументированный ответ на предыдущий вопрос может исключить последующий. Качество ответов студента в значительной мере влияют на оценку защиты магистерской диссертации.

Далее выступает научный руководитель, который характеризует, насколько самостоятельно, творчески относился магистрант к выполнению своего исследования и отмечает соответствие работы требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Затем слово предоставляется рецензенту для краткой характеристики и оценки работы, после чего начинается её обсуждение. При отсутствии рецензента рецензия зачитывается председателем ГАК. Магистрант отвечает на замечания, изложенные в рецензии. В заключение процедуры защиты председатель ГАК предоставляет слово магистранту.

Основными критериями оценки качества магистерской диссертации являются:

1. Актуальность проблемы исследования, ее теоретическая и практическая значимость.
2. Степень законченности магистерской диссертации. Отражение в тексте работы результатов теоретического и эмпирического исследований.
3. Соответствие структуры и содержания работы поставленным целям и задачам исследования.

4. Грамотность, логическая последовательность и систематичность изложения, сбалансированность теоретической и эмпирической частей текста.
5. Методическая обоснованность педагогического эксперимента магистерской диссертации. Соответствие методик целям исследования, адекватность количественного оценивания, точность количественных измерений, репрезентативность выборки, используемый арсенал математических методов.
6. Качество защиты. Четкость и ясность устного выступления, знание своей работы и современного состояния исследуемой проблемы, аргументированность ответов на вопросы. Использование иллюстративного материала (схем, диаграмм, таблиц)

Обсуждение результатов защиты работ происходит на закрытом заседании ГАК. При этом оценивается уровень магистерской диссертации, учитывается отзыв научного руководителя, внешняя рецензия, справка о внедрении (использовании) результатов работы на практике, выступление студента и его ответы на вопросы членов ГАК. Принимается во внимание теоретический уровень и практическое значение диссертации, а также умение студента-магистранта доложить ее результаты, проявить свои знания. Решение об оценке магистерской диссертации принимает ГАК большинством голосов открытым голосованием. При равенстве голосов решающим является голос председателя ГАК. Магистерская диссертация и ее защита оцениваются по следующей шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (см. Приложение 5).

## СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев В.И. Педагогика. Учебный курс для творческого саморазвития  
Компьютерная презентация к лекциям  
[[http://kpfu.ru/docs/F1925355376/Andreev.V.I..Pedagogika.\\_redaktorskaya.versiya\\_.pdf](http://kpfu.ru/docs/F1925355376/Andreev.V.I..Pedagogika._redaktorskaya.versiya_.pdf)]
2. Борытко Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко и др. [под. ред. Н.М. Борытко]. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 320 с.
3. Ганенко А.П. Оформление текстовых и графических материалов. Требования ЕСКД / А.П. Ганенко, А.М. Лиспарь. – М.: Академия, 2005. – 336 с.
4. ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления». – М.: Изд-во стандартов, 2007.
5. Инструкция. Общие рекомендации по оформлению курсовых и выпускных квалификационных работ. - И ВГУ 2.1.13 – 2016.
6. Краевский В.В. Общие основы педагогики: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.В. Краевский. – М.: Изд. центр «Академия», 2003. – 256 с.
7. Кузин Ф.А. Диссертация – методика написания, правила оформления, порядок защиты: практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов / Ф.А. Кузин. – М.: «Ось-89», 2008. – 448 с.
8. Мацько Д.С. Экспериментальная работа как составляющая магистерской диссертации по методике преподавания иностранного языка / Д.С. Мацько // Гуманитарные исследования. 2016, - №1. – С. 98-102.
9. Морозов В.Э. Культура письменной научной речи / В.Э. Морозов. - М.: Изд. Икар, 2008, – 268 с.

10. Новиков А.М. Как работать над диссертацией: пособие для начинающего педагога-исследователя / А.М. Новиков. – М.: Педагогический поиск, 1996. – 112 с.
11. Новиков А.М.Методология / А.М Новиков, Д.А Новиков.- [http://ru.scribd.com/doc/89803748/Методология-Новиков-А-М-Новиков-Д-А#scribd]
12. Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень: пособие для соискателей / Б.А. Райзберг. – М.: ИНФРА – М., 2011 – 240 с.
13. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. В.В. Давыдов. М.: Большая Рос. энцикл., 1993. Т.1. - 608 с.; 1998. Т. 2. - 672 с.
14. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий [http://stavcyr.ru/metod-kopilka]
15. Сериков В.В. Идея, замысел и гипотеза в педагогическом исследовании / В.В. Сериков // Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской академии образования. - 2010г. - №10, - С.30-40.
16. Сериков В.В. Начальный этап педагогического исследования: идея, замысел, проект / В.В. Сериков // Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской академии образования. - 2015. - №7, - С.4-22.
17. Сериков В.В. Педагогическое исследование: в поисках путей повышения качества/ В.В. Сериков // Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской академии образования. - 2012. - №2, - С.3-13.
18. Система менеджмента качества Государственная итоговая аттестация. Структура и содержание государственных аттестационных испытаний по направлению подготовки 44.04.01Педагогическое образование. Магистратура. - СТ ВГУ 2.1.02.440401М – 2017.
19. Система менеджмента качества. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры. Общие требования к содержанию и порядок проведения. - СТ ВГУ 2.1.02 – 2015.



## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
Общие положения .....	5
Магистерская диссертация .....	9
Общие требования к оформлению текста работы .....	11
Структура и содержание магистерской диссертации .....	20
Особенности стиля научной речи .....	36
Методика работы с научной литературой .....	40
Подготовка научной статьи к публикации .....	42
Порядок защиты магистерской диссертации .....	49
Список рекомендованной литературы .....	55
Приложения .....	58

**Форма титульного листа**

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет романо-германской филологии

Кафедра <Наименование кафедры>

**<Тема выпускной квалификационной работы>**

Выпускная квалификационная работа

44.04.01 Педагогическое образование

Профиль: Преподавание иностранных языков с использованием он-лайн технологий

Допущено к защите в ГЭК \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.20\_\_

Зав. кафедрой <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

Обучающийся <Подпись> <расшифровка подписи>

Руководитель <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

Воронеж 20\_\_

**Пример оформления содержания магистерской диссертации**

**Содержание**

Введение.....	3
Глава 1. Общетеоретические основы обучения иностранному языку на начальном этапе.....	7
1.1. Современные принципы обучения иностранному языку на начальном этапе.....	7
1.2. Цели обучения иностранному языку на начальном этапе.....	21
1.3. Социокультурная иноязычная компетенция как компонент содержания обучения иностранному языку на начальном этапе.....	27
Выводы по главе 1.....	34
Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по обучению формулам вежливости на начальном этапе в средней школе.....	35
2.1. Формулы вежливости как элемент социокультурной компетенции....	35
2.2. Стратегии обучения формулам вежливости на страницах современных УМК для средней школы.....	47
2.3. Типология упражнений, направленных на овладение формулами вежливости в 5 классе средней школы.....	59
Выводы по главе 2.....	67
Заключение.....	68
Список литературы .....	70
Приложения.....	73

**Примеры библиографического описания литературы  
в выпускной квалификационной работе по ГОСТ 7.1-2003**

**I. ТЕКСТОВЫЕ ИЗДАНИЯ**

Допускаемые сокращения:

Полн. собр. соч.  
Избр. тр.  
Сб. науч. тр.  
Изв. Рос. акад. наук  
Воронеж. гос. ун-т  
Иностр. яз. в шк.  
Вестн. Воронеж. ун-та. Сер. Проблемы высшего образования

**ОДНОТОМНОЕ ИЗДАНИЕ: КНИГА, УЧЕБНИК, УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ**

Ссылка на книгу, написанную **одним, двумя или тремя авторами**

*(указываются все авторы; допускается указывать только  
первого автора)*

Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. – М. : Наука, 1999. – 350 с.

Кричевский Р. Л. Социальная психология группы / Р. Л. Кричевский, Е. М. Дубовская. – М. : Аспект Пресс, 2001. – 318 с.

Гамезо М. В. Возрастная и педагогическая психология : учеб. пособие для студентов / М. В. Гамезо, Е. А. Петрова, Л. М. Орлова. – М. : Пед. о-во России, 2003. – 512 с.

Ссылка на книгу, написанную **четырьмя и более авторами**

*(указываются первые три автора;*

*допускается указывать только первого автора)*

Практическая психология образования: учеб. пособие / под ред. И. В. Дубровиной. – СПб. [и др.] : Питер, 2004. – 588 с.

Введение в философию: учеб. пособие для вузов / И. Т. Фролов, Э. А. Араб-Оглы, Г. С. Арефьева [и др.]. – М. : Республика, 2002. – 622 с.

или:

Введение в философию / И. Т. Фролов [и др.]. – М. : Республика, 2002. – 622 с.

Ссылка на главу, раздел из книги

Шишова Н. В. Цивилизация Запада в XX веке / Н. В. Шишова, В. Д. Морянова // История и культурология / Н. В. Шишова, П. Г. Пискунова, В. Д. Морянова [и др.]. – М. : Логос, 2000. – Гл. 13. – С. 347–366.

**ОДНОТОМНЫЙ СБОРНИК**

Ссылка на сборник в целом

Брушлинский А. В. Психология субъекта / А. В. Брушлинский. – СПб. : Алетей, 2003. – 268 с.

Воспитательный процесс в высшей школе России : межвузовская науч.-практич. конф., 26–27 апр. 2001 г. ; Новосибирск : материалы / отв. ред. А. Б. Борисов. – Новосибирск : НГУ, 2001. – 157 с.

Психология менталитета : IV междунар. конф., 12–20 сент. 2003 г. ; Харьков (Украина) : тез. докл. / редкол. : И. А. Троицкий [и др.]. – Харьков : Б.и., 2003. – 262 с.

*Ссылка на главы, статьи из сборника*

Рогожин П. В. Современные системы передачи информации / П. В. Рогожин // Компьютерная грамотность : сб. ст. / сост. П. А. Павлов. – М., 2001. – С. 68–99.

Митькин А. А. Групповой субъект : реальность или метафора? / А. А. Митькин // Современная психология : состояние и перспективы исследований. – М. : Ин-т психологии, 2002. – Ч. 2. – С. 53–70.

МНОГОТОМНОЕ ИЗДАНИЕ

*Ссылка на документ в целом*

Гиппиус З. Н. Сочинения : в 2 т. / З. Н. Гиппиус. – М. : Лаком-кн., 2001. – Т. 1. – 367 с. – Т. 2. – 415 с.

Казьмин В. Д. Справочник домашнего врача : в 3 ч. / В. Д. Казьмин. – М : АСТ : Астрель. – Ч. 1. – 2001. – 498 с. – Ч. 2. – 2002. – 503 с. – Ч. 3. – 2003. – 524 с.

*Ссылка на отдельный том*

Выготский Л. С. Собр. соч. : в 6 т. / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1984. – Т. 4 : Детская психология. – 432 с.

*Ссылка на главу, статью из отдельного тома*

Теплов Б. М. Основные музыкальные способности / Б. М. Теплов // Избр. тр. – М. : Педагогика, 1985. – Т. I, гл. VIII. – С. 209–223.

Пушкин А. С. Борис Годунов / А. С. Пушкин // Соч. : в 3 т. – М. : Сов. литература, 1986. – Т. 2. – С. 432–437.

ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

*Ссылка на статью из журнала*

*(указываются первые три автора; допускается указывать только первого автора)*

Захарова А. В. Структурно-динамическая модель самооценки / А. В. Захарова // Вопр. психологии. – 1989. – № 1. – С. 5–14.

Сафин В. Ф. Психологический аспект самоопределения личности / В. Ф. Сафин, Г. П. Ников // Психол. журн. – 1984. – Т. 5, № 4. – С. 65–73.

Бажин Е. Ф. Метод исследования уровня субъективного контроля / Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, А. М. Эткинд // Психол. журн. – 1984. – Т. 5, № 3. – С. 152–162.

Иванова О. А. Развитие профессионального самосознания психологов-практиков / О. А. Иванова // Психолог в школе. – 2001. – № 3. – С. 11–26.

Kenny A. A stylometric study of Aristotele's Metaphysics / A. Kenny, G.– A. Miller, W. Gutjahr // Bulletin of Association for linguistic computing. – 1979. – Vol. 19, No. 1/2. – P. 12–20.

König D. Die Messung psychischer Eigenschaften / D. König // Zeitschrift für Psychologie. – 1994. – B. 45, No. 7. – S. 12–28.

#### АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Гайдар К. М. Социальная психология жизнедеятельности группового субъекта (на материале исследования молодежных учебных групп) : автореф. дис. ... д-ра. психол. наук / К. М. Гайдар. – Курск., 2013. – 50 с.

#### ДОКУМЕНТ ИЗ ИНТЕРНЕТА

Асмолов А. Г. О смыслах понятия «толерантность» / А. Г. Асмолов. – URL:<http://www.tolerance.ru> (дата обращения: 02.04.2013).

URL:<http://www.philosophy.ru/edu/ref/enc/k.html> (дата обращения: 21.10.2013).

Ярошенко Г. Н. Проблематизация в системе развития социального мышления личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Г. Н. Ярошенко. – URL:<http://www.dissertation2.narod.ru/avtoreferats7/s29.htm> (дата обращения: 23.03.2011).

#### *Приложение 4.*

#### **Схема-модель учебного реферата по статье**

##### **I. Вступление**

- 1) Название статьи, где и когда напечатана.
- 2) Сведения об авторе.
- 3) Чему посвящена статья, в связи с чем написана.
- 4) Метод исследования, используемый автором, и способ аргументации (Цифровые данные, ссылки на источники, схемы, экспериментальные данные и т.п.)

**II. Перечисление основных вопросов, проблем, положений, о которых говорится в статье.**

**III. Анализ самых важных, по мнению автора реферата, вопросов из перечисленных выше. Задачи типового анализа:**

- 1) почему эти вопросы представляются наиболее интересными;
- 2) что говорит по этим вопросам автор (не приводя иллюстраций, примеров, цифр, сказать об их наличии);
- 3) что вы думаете по поводу суждений автора?

**IV. Общий вывод о значении темы или проблемы статьи.**

**Критерии оценок магистерской диссертации**

№ п/п	ОЦЕНКА	КАЧЕСТВЕННЫЕ КРИТЕРИИ
1.	Отлично	Глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы, четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; умение выявлять недостатки (противоречия) в исследуемой проблеме и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие опыта и навыков работы в данной области. Оформление работы соответствует требованиям; наличие расширенной библиографии; отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные; Защита магистранта показала повышенную профессиональную готовность и его склонность к научной работе.
2.	Хорошо	Хорошо аргументированное обоснование темы, четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы, использование ограниченного числа литературных источников, при этом их количество достаточно для проведения исследования; работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений; содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы студента в данной области; диссертация хорошо оформлена с наличием достаточного числа библиографических источников; отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительны; ход защиты диссертации показал достаточную научную профессиональную подготовку магистранта.
3.	Удовлетворительно	Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы; в библиографии даны в основном ссылки на стандартные научные источники; научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы использованы в ограниченном объеме; заметна нехватка компетентности

		студента в данной области знаний; в оформлении диссертации допускается небрежность; отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные, но с замечаниями; защита диссертации показала удовлетворительную профессиональную подготовку студента и ограниченную склонность к научной работе.
4.	Неудовлетворительно	Тема диссертации представлена в общем виде; ограниченное число использованных литературных источников; шаблонное изложение материала; наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям; суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны; неточности и неверные выводы по изучаемой литературе; оформление диссертации небрежное с заметными отступлениями от принятых требований; отзыв научного руководителя и внешняя рецензия с работы; во время защиты студентом проявлена ограниченная научная эрудиция.