

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Воронежский государственный университет»

Учебное пособие
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по написанию и оформлению выпускных
квалификационных работ

50.03.01 Искусства и гуманитарные науки. Бакалавриат

Составители

Л.В. Рыбачева

П.В. Белоусова

А.Ю. Грязнова

Издательско-полиграфический центр
Воронежского государственного университета

2023

Утверждено Научно-методическим советом филологического факультета 6 октября 2022 года, протокол № 1.

Рецензент кандидат филологических наук доцент, доцент кафедры издательского дела Яровая Татьяна Юрьевна

Учебное пособие подготовлено на кафедре русской литературы XX-XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук филологического факультета Воронежского государственного университета.

Рекомендовано для студентов-бакалавров направления 50.03.01 Искусства и гуманитарные науки. Бакалавриат.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Общие требования при подготовке к защите ВКР.....	3
Порядок выполнения ВКР	6
Структура ВКР.....	10
Требования к оформлению ВКР.....	12
Методические рекомендации для студентов.....	14
Процедура защиты ВКР.....	16
Критерии и шкала оценивания.....	17
Приложение 1. Информационно-справочные системы.....	24
Приложение 2. Примеры библиографического описания.....	26

Общие требования при подготовке к защите ВКР

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по защите, которая входит в состав ГАК, с участием не менее двух третей ее состава, руководителя работы, а также всех желающих.

Председатель ГЭК после открытия заседания объявляет о защите ВКР, указывает название работы, фамилию научного руководителя и предоставляет слово студенту. Студент делает краткое сообщение продолжительностью 10-15 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность выбранной темы творческой работы, ее цели и задачи, обосновывает практическую значимость работы. По окончании сообщения студент отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. После краткого сообщения, ответов на вопросы и дискуссии заслушивают выступления научного руководителя работы. Далее выпускнику дается время для ответов на замечания, приведенные в отзыве и рецензии, а также сделанных в ходе защиты членами ГЭК. Продолжительность защиты работы специалиста не должна превышать 30 минут.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов мнение председателя является решающим. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссий.

При рассмотрении работы учитывается уровень выполнения практической (творческой) части и дипломной записки.

Критериями оценки творческой практической части ВКР являются:

- глубина, актуальность выбранной темы;
- соответствие применяемых изобразительных средств выбранному виду изобразительного искусства, жанру, теме;
- самостоятельность композиционного решения, которое раскрывает выбранную тему, сюжет;
- раскрытие связей с предшествующими этапами развития искусства;
- глубина знания традиций и творческое их использование;
- уровень владения техникой и приемами, выбранными для создания художественного произведения;
- соответствие выставочным нормам формы представления художественного произведения.

Критериями оценки дипломной записки являются:

- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала,
- обоснованность и четкость сформулированных выводов и обобщений;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования;
- владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- объем и анализ научной литературы по исследуемой проблеме.

На оценку ВКР влияют:

- содержание отзыва руководителя;
- качество устного доклада;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания; и рекомендации во время защиты работы.

При оценке выпускной квалификационной работы принимаются во внимание творческие работы соискателя, участие в выставках, конкурсах, творческих мероприятиях, отзывы практических работников системы

образования и научных учреждений по теме работы.

Оценка за ВКР вносится в зачетную книжку и протокол заседания экзаменационной; комиссии по защите дипломных работ.

По результатам защиты ВКР принимается решение о присвоении выпускникам квалификации по направлению и выдаче дипломов о высшем образовании.

Порядок выполнения ВКР

Тематику выпускных квалификационных работ разрабатывает кафедра с учетом индивидуальных способностей выпускников. Студенту до начала учебного года предоставляется право выбора вида и жанра изобразительного искусства, в котором будет выполняться творческая часть.

После выбора темы выпускной квалификационной работы студент должен написать на имя заведующего кафедрой заявление о закреплении за ним темы ВКР и научного руководителя. Заявление утверждается на заседании кафедры, а затем на Совете факультета. На основании решения Совета факультета утверждается тема выпускной квалификационной работы и руководитель. Выписки из решения кафедры, научно-методического совета и ученого совета об утверждении тем и руководителей выпускных квалификационных работ представляются в государственную аттестационную комиссию. После утверждения темы и назначения научного руководителя приказом ректора студент совместно с научным руководителем разрабатывает план-график выполнения работы и в течение 10 дней представляет его на кафедру. Контроль за выполнением плана-графика осуществляет заведующий кафедрой.

В процессе подготовки ВКР студент решает следующие задачи:

- полное выявление литературы по теме;

- определение степени изученности её отдельных аспектов;
- овладение методикой научно-исследовательской работы;
- формулирование цели, объекта, предмета, задач, гипотезы исследования, определение совокупности методов и т.д.;
- создание на базе литературных источников описательной модели явления, избранного в качестве объекта исследования;
- создание реальной модели изучаемого объекта (обобщение, оценка и изложение полученных данных).

Выполнение ВКР состоит из нескольких этапов: подготовительного, основного, заключительного. Подготовительный этап включает выбор темы, её предварительное изучение, составление программы исследования. Предварительное изучение темы осуществляется по текстам лекций, учебной и справочной, производственно-практической, научной литературе, в том числе авторефератам диссертаций. Документы выявляются по базам данных и каталогам библиотек, перечень которых определяется спецификой темы.

Программа исследования должна содержать: обоснование актуальности темы и степени её изученности (предыдущие исследования, имена ученых); формулировки проблемы, цели, задач, объекта, предмета, определение базы и перечень методов исследования. Необходимо указать, какой (ие) метод (ы) сбора и обработки данных поможет (помогут) решить каждую задачу. Программа исследования утверждается руководителем ВКР.

Основной этап. Его цель – сбор и обобщение материала. Он начинается с выявления литературы, её конспектирования или снятия копий и реферирования. Сначала осуществляется выборочное выявление близких по теме изданий и публикаций, которые используются для

определения собственного направления исследования. Затем – полное выявление всей литературы за определенный период времени в целях её глубокого и многоаспектного изучения. Хронологические рамки обуславливаются темой (обязательна консультация с руководителем ВКР). На каждый выявленный документ составляется библиографическая запись.

Составление библиографического описания регламентируется ГОСТ 7.0.5- 2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». (См. Приложение). Последовательность просмотра источников согласовывается с руководителем ВКР. Все просмотренные источники фиксируются в рабочей тетради. Их список обязательно приводится в окончательном варианте ВКР.

Важным источником библиографической информации являются монографии, сборники научных статей, диссертации. При наличии указателя (списка) литературы по теме ВКР (или близкой к ней) понадобится лишь дополнить его материалами последних лет. В случае отсутствия готового библиографического пособия по теме ВКР поиск литературы осуществляется самостоятельно.

Обязательно максимальное использование сетевых ресурсов как первичного, так и вторичного характера. Например, можно пополнить рабочую картотеку выявленной литературы с помощью представленных в Интернет электронных каталогов библиотек и других библиографических баз данных.

Обращение к справочно-правовым системам (КонсультантПлюс, Гарант и т.д.) позволит выявить нормативные документы определенной тематики, набор поисковых возможностей и другие данные, сравнение которых поможет сформулировать рекомендации применительно к конкретным ситуациям. Обращение к справочным web-сайтам и

порталам поможет найти фактографические данные, ссылки на другие справочные сайты. Так, определения ключевых для ВКР терминов можно найти в «Рубриконе», включающем полные электронные версии многих российских справочных изданий последних ста лет (www.rubricon.ru).

Библиографические записи на выявленные документы располагают в алфавите авторов и заглавий, нумеруют.

В обзоре обязательно привлечение разных точек зрения по теме ВКР, высказанных и опубликованных в течение определенного периода времени. Следует дать обобщенную характеристику выявленной литературы, определить степень изученности темы. Рекомендуется использование такого исследовательского метода, как контент-анализ (или его элементов). При этом в обзоре должны найти отражение все существующие взгляды на рассматриваемые вопросы, независимо от личной концепции автора; особое внимание должно быть уделено новым сведениям, в частности новым достижениям, новым путям решения проблемы. Эта часть ВКР должна содержать терминологический анализ ключевых понятий. Обзор со списком использованной литературы проверяет руководитель ВКР. На этой стадии возможно изменение формулировок аспектов темы, цели и задач работы. Выводы по обзорной части должны включать оценку степени изученности темы, методической оснащенности избранного для изучения направления работы, а также изложение проблемных аспектов. Следует обязательно обозначить, какие типологии, классификации, определения основных понятий будут использоваться в практической части в качестве рабочих.

Варианты расположения библиографических описаний в списке литературы:

- а) алфавит авторов и заглавий;
- б) сначала официальные документы (в алфавите, хронологии или по

номерам, например, стандартов), затем остальные источники в алфавите авторов и заглавий.

При проведении эмпирического исследования применяются методы, помогающие наиболее адекватно раскрыть тему ВКР. Перечень методов, информационно-аналитических технологий обязательно обсуждаются с руководителем ВКР. При использовании метода опроса (анкетирование, интервью) необходима предварительная апробация.

Наличие значительного количества данных за несколько лет делает необходимым их представление в виде таблиц, структурно-логических схем, графиков, образцов анкет и т.п. Они включаются в текст работы или оформляются как приложения. При оформлении их в качестве приложений в тексте работы обязательна ссылка на номер приложения и страницы, на которой оно находится.

Обязательно выделение новых данных или новой интерпретации прежних, подчеркивание собственного вклада, личной точки зрения: «По нашим данным...», «Полученные в ходе данного исследования результаты...», «Можно уверенно утверждать, что...», «Наши выводы полностью согласуются с...». Заключительный этап подготовки ВКР включает предзащиту, написание введения и заключения, литературное и техническое редактирование, оформление. Введение пишется, как правило, после написания основной ВКР.

Законченная, оформленная и подписанная ВКР на бумажном носителе, а также идентичный текст работы на электронном носителе и презентация передаётся на выпускающую кафедру не менее чем за семь календарных дней до защиты. Основные результаты ВКР можно предварительно доложить в вузе на научно-практических конференциях, семинарах, «круглых столах», в производственном коллективе, где студент работает или проходит практику. Сведения об этом, а также акт

о внедрении рекомендаций (при наличии) выпускник представляет на кафедру.

Тексты ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе ВГУ и проверяются на объём заимствования. Объём заимствования не является основанием для недопущения, обучающегося (обучающихся) к защите ВКР, но учитываются при выставлении оценки на защите ВКР.

Структура ВКР

Объем выпускной квалификационной работы бакалавра – 65-80 страниц. Структура выпускной квалификационной работы бакалавра:

- Титульный лист;
- Оглавление (Содержание);
- Введение;
- Основная часть (2-3 главы);
- Заключение;
- Список использованной литературы (около 40 наименований).

Во Введении дается обзор научно-критической литературы по проблеме, характеризуется тема, определяются актуальность, теоретическая основа, цели, задачи, материал, объект, предмет, методы исследования, описывается его структура; апробация работы (выступление на научных и научно-практических конференциях, круглых столах, семинарах и т.д., публикации), Введение ВКР занимает 4-6 страниц.

В первой главе обычно даются реферативный обзор и критическое изложение вопроса, анализ теоретических предпосылок исследования выбранной темы. В зависимости от характера работы обзор может быть развернутым или кратким, построенным на основе хронологического или проблемного принципов, либо их комбинации. В первом случае в обзоре

раскрываются основные этапы развития темы, истории ее разработки; во втором – выявляются и описываются основные проблемы, связанные с темой, основные точки зрения, важнейшие подходы к решению темы на современном этапе ее разработки. При изложении этой части работы нужно избегать простой компиляции чужих мыслей; необходимо осмысливать прочитанное, излагать его через призму собственной точки зрения, делать ссылки на тех авторов, чьи определения заимствуются. Следует показать собственное отношение к сложившимся научным концепциям.

Вторая и, если необходимо, третья главы носят исследовательский характер. Они посвящены непосредственному практическому анализу исследуемого художественного материала.

Заключение содержит аргументированные, «вытекающие» из всего содержания выводы и рекомендации. Обязательна констатация решения каждой из поставленных во введении задач. Рекомендации могут содержать предложения, имеющие практическое значение. Здесь также возможно определение круга проблем, требующих дальнейшего изучения.

Требования к оформлению ВКР:

1) ВКР представляется в двух вариантах: компьютерная распечатка в папке и на диске (шрифт Times New Roman, размер 14. Интервал полуторный. Редактор Word for Windows не выше 2003 г.).

2) текстовая часть ВКР, как правило, должна быть напечатана на компьютере на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (297х210 мм) через 1,5 межстрочных интервалов. Текст должен занимать 30-35 строк, в строке до 60 знаков (считая пробелы между словами и знаками препинания). Поля стандартные: слева - 3 см, справа - 1 см, сверху и снизу - по 2 см.;

3) сквозная нумерация арабскими цифрами всех страниц, включая те, на которых помещены приложения. На титульном листе номер не указывается, хотя он входит в общую нумерацию страниц. Номер страницы проставляется в правом верхнем углу без точки в конце;

4) название глав помещается в центре новой страницы, не подчеркивается;

5) применяется сквозная нумерация диаграмм, схем, рисунков (по видам) и т.п. в тексте;

6) приложения должны иметь названия, сквозную нумерацию в последовательности упоминания в тексте; в случае заимствования необходима ссылка на источник;

7) обложка и титульный лист должны содержать все необходимые сведения: наименование организации, факультета, выпускающей кафедры; название темы, ФИО студента; ФИО, учёную степень, учёное звание руководителя; дату сдачи работы на кафедру;

8) содержание должно включать все структурные элементы ВКР (главы, параграфы, библиографический список, наименования приложений).

Практическая творческая часть ВКР выполняется из материалов, заявленных в теме работы, с использованием выбранных технических приёмов. Произведения выполняются из качественного материала, с соблюдением технологии. На защиту творческая часть ВКР представляется оформленной в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выставочным художественным произведениям.

Живописные работы оформляются в раму; графические работы - в паспарту, раму, под стекло. Работы по моделированию, конструированию одежды представляются в виде готовых изделий, на защите ВКР демонстрируются на моделях. Работы художественного

ткачества оформляются рамой или имеют деревянную планку по верхнему краю. Методические пособия, эскизы к моделям одежды, театрально - декорационные, дизайнерские эскизы выполняются на планшетах.

На обороте работ, в левом верхнем углу, помещаются: фамилия, имя, отчество автора, название работы, материал исполнения, размеры, год создания, фамилия, имя, отчество руководителя. На скульптуре, работах декоративно - прикладного искусства выходные данные размещаются по возможности.

ВКР должна быть сброшюрована и переплетена.

В отзыве научного руководителя должен быть определен уровень общей подготовки выпускника, способность его к самостоятельной деятельности; художественная и практическая ценность выполненной работы; качество выполнения работы. В заключение отзыва научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной работе, о рекомендации ее к защите, заслуживает ли выпускник присвоения ему соответствующей квалификации. Отзыв научного руководителя должен быть им подписан с полным указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания и ученой степени, места работы и занимаемой должности. Кафедра после рассмотрения представленных материалов дает заключение о возможности представления выпускной работы к защите.

Методические рекомендации для студента (*требования к уровню оригинальности, наличию публикаций и т.д.*)

Завершённая и оформленная в соответствии с требованиями выпускная квалификационная работа на бумажном носителе, вместе с отзывом руководителя представляется на кафедру не позднее, чем за семь календарных дней до начала защиты. Приём выпускных квалификационных работ на кафедре сопровождается оформлением

учётной ведомости с указанием даты передачи работы. Отзыв научного руководителя в обязательном порядке содержит вывод о соответствии / несоответствии выпускной квалификационной работы требованиям, утверждённым учёным советом факультета, а также может содержать оценку выпускной квалификационной работы. Научный руководитель предоставляет вместе с отзывом на выпускную квалификационную работу отчёт о проверке текста работы в системе «Антиплагиат» на объём заимствования, в том числе содержательного, на выявление неправомерных заимствований.

Секретарь ГЭК оформляет заключение об объёме заимствований в представленных на защиту выпускных квалификационных работах. Работа подписывается обучающимся, научным руководителем, заведующим кафедрой.

Не позднее чем за два дня до защиты ВКР заведующий кафедрой передаёт в государственную экзаменационную комиссию текст выпускной квалификационной работы на бумажном носителе, заключение об объёме заимствования, отзыв научного руководителя. В эти же сроки текст выпускной квалификационной работы, заключение об объёме заимствования, отзыв руководителя размещается в электронной библиотечной системе ВГУ.

Дополнительно кафедра может предоставить в государственную экзаменационную комиссию выписку из протокола заседания кафедры о прохождении предварительной защиты выпускной квалификационной работы; отзыв с места прохождения обучающимся преддипломной практики; справку о внедрении результатов выпускной квалификационной работы; дополнительный отзыв заведующего кафедрой о соответствии / несоответствии выпускной квалификационной работы требованиям; иные документы.

В соответствии с федеральным законодательством обучающийся инвалид, имеющий право на обеспечение соответствующих условий (требований), не позднее, чем за три месяца до защиты выпускной квалификационной работы, подаёт письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в ВГУ).

Процедура защиты ВКР

Защита выпускной квалификационной работы бакалавров начинается с выступления автора работы. Доклад должен содержать обоснование актуальности, новизны исследования, краткую информацию об исходных теоретических положениях, материале, методах исследования, полученных результатах. В докладе также кратко представляется аргументативная часть работы (обоснование основных выводов, наиболее яркие примеры). Продолжительность доклада 10-15 минут. Требуется использование раздаточного материала и / или мультимедийной презентации (вид презентации выбирается студентом). После окончания представления ВКР члены государственной экзаменационной комиссии задают вопросы по теме работы, возможна дискуссия. Далее выступает руководитель выпускной квалификационной работы, который зачитывает отзыв. Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются в день её проведения государственной экзаменационной комиссией.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры защиты выпускной квалификационной работы и / или несогласия с результатами защиты выпускной квалификационной

работы. Апелляция должна быть мотивирована. Апелляция (www.vsu.ru 40 П ВГУ 2.1.28 – 2018) подаётся на имя апелляционной комиссии в деканат филологического факультета не позднее следующего рабочего дня после проведения защиты выпускной квалификационной работы.

Результаты государственного итогового испытания объявляются в день его проведения.

Критерии и шкала оценивания результатов ВКР

Критерии и шкала оценивания ВКР представлены в таблице:

Критерии	Шкала оценивания, баллы
Актуальность, практическая и теоретическая значимость работы.	<p>2 – в ВКР полно и аргументировано представлена и актуальность исследования, раскрыта степень изученности темы, сформулированы цель, задачи, объект, предмет, методы исследования, обоснованы практическая и теоретическая значимость работы;</p> <p>1– в ВКР отражена актуальность исследования, отчасти раскрыта степень изученности темы, недостаточно полно обоснованы практическая и теоретическая значимость работы, имеются некоторые неточности при формулировке цели и задач, объекта и предмета, методов исследования;</p> <p>0 – в ВКР слабо отражена актуальность исследования и степень изученности темы, отсутствует обоснование теоретической и практической значимости темы исследования, неверно цель, задачи, объект, предмет, методы исследо-</p>
Критерии	Шкала оценивания, баллы

Структурированность работы	<p>2 – ВКР хорошо структурирована, изложение логично, доказательно, соответствует научному стилю;</p> <p>1 – ВКР имеет некоторые структурные недостатки, есть отклонения в логике изложения и стиле;</p> <p>0 – ВКР плохо структурирована, изложение материала не соответствует научному стилю, нелогично.</p>
Глубина анализа полученных в ходе исследования результатов.	<p>2 – ВКР отличается глубиной анализа, широким обзором научных источников (не менее 50), в т.ч. зарубежных, умением критически оценивать материал;</p> <p>1 – анализ материала, проведенный в рамках ВКР, является недостаточно глубоким и критическим, в работе использовано от 30 до 49 первоисточников;</p> <p>0 – анализ материала, проведенный в рамках ВКР, является неглубоким и не критическим, в работе использовано менее 30 первоисточников.</p>
Стиль и логика изложения	<p>2– изложение ВКР логично, доказательно, соответствует научному стилю;</p> <p>1 – в ВКР есть отклонения в логике изложения и стиле;</p> <p>0 – в ВКР материал изложен нелогично, не научным языком.</p>
Соответствие между целями, содержанием и достижениями	<p>2 – цель ВКР полностью достигнута, содержание и результаты работы отражают пути и методы ее достижения;</p>

результатами работы	1 – цель ВКР в основном достигнута, но содержание и результаты работы отражают пути и методы ее достижения лишь отчасти; 0 – цель ВКР достигнута не полностью, содержание и результаты работы не отражают пути и методы ее достижения.
Качество представления доклада на защите и уровень ответов на вопросы	2 – во время защиты студент продемонстрировал глубокие знания по теме выпускной работы, наглядно и полно представил ВКР, исчерпывающе ответил на вопросы членов комиссии; 1 – во время защиты студент продемонстрировал недостаточно глубокие знания по теме выпускной работы, при представлении работы был частично привязан к конспекту доклада; 0 – во время защиты студент продемонстрировал слабые знания по теме выпускной работы, не ответил на большинство вопросов членов комиссии, был полностью привязан к конспекту доклада.

Для оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы используется шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Соотношение шкалы оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы и уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач представлено в таблице:

Шкала оценок	Характеристика уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач
Отлично	<i>Высокий уровень — обучающийся полностью подготовлен к самостоятельной научно-исследовательской</i>

деятельности, способен разрабатывать новые методические подходы, проводить исследования на высоком уровне и критически оценивать полученные результаты.

Автор работы демонстрирует четкое понимание теоретической сути исследуемой проблемы, её место в социокультурном процессе; оригинальность (уникальность) текста ВКР согласно проверке, в системе «Антиплагиат» не ниже 65 %; выполнение выпускной квалификационной работы осуществляется с применением современной методологии исследований; тема раскрыта глубоко и полно, общий объём работы составляет 60-7 страниц (без Библиографического списка и приложений); исследование отличается актуальностью и содержит в себе элементы новизны; автор имеет одну и более публикации в научных изданиях по теме своего исследования; библиографический список включает в себя все существенные, в том числе новейшие, научные и прикладные исследования, результаты которых творчески учитываются и развиваются в выпускной квалификационной работе; библиографический список должен содержать не менее тридцати-сорока библиографических записей без учёта справочной литературы; заключительные выводы по теме выпускной квалификационной работ являются достоверными и обоснованными проведённым в работе анализом материала, возможно намечаются перспективы дальнейшего исследования; текст выпускной квалификационной работы соответствует нормам научного стиля, тщательно выверен,

	<p>научный и справочный аппарат соответствует действующим стандартам; выпускная квалификационная работа сдана в срок не позднее указанного в «Графике подготовки и защиты ВКР»; доклад на защите выпускной квалификационной работы отличается логичностью, последовательностью, убедительностью, включает квалифицированное использование современной научной терминологии, отражает основные положения проделанного исследования; ответы на вопросы членов ГЭК обстоятельны и свидетельствуют о компетентности обучающегося, его широкой эрудиции, умении вести научную полемику; результаты выпускной квалификационной работы апробированы на студенческих научных конференциях или опубликованы.</p>
Хорошо	<p><i>Повышенный (продвинутый, достаточный) уровень — обучающийся в целом подготовлен к решению профессиональных задач в рамках научно-исследовательского вида деятельности, способен успешно применять данный вид деятельности в стандартных ситуациях, не в полной мере проявляя самостоятельность и творческий подход.</i></p> <p>Автор выпускной квалификационной работы в целом понимает теоретическую сущность или социокультурное значение исследуемой темы; оригинальность (уникальность) текста ВКР согласно проверке в системе «Антиплагиат» не ниже 65 %; выполнение работы опирается, по крайней мере, на один из современных методов научных исследований; тема выпускной</p>

	<p>квалификационной работы достаточно полно исследована в соответствующей области, а задачи автора направлены в основном на обобщение и уточнение существующих результатов; выпускная квалификационная работа выявляет умение обучающегося работать с научными источниками, анализируя и сопоставляя их результаты; заключительные выводы по выпускной квалификационной работе являются достоверными и обоснованными проведенным в работе анализом; библиографический список содержит в себе некоторые пробелы, которые, однако, не оказывают существенного влияния на её результаты; текст выпускной квалификационной работы в основном соответствует стилю научного исследования, а оформление не содержит существенных отклонений от существующих стандартов; выпускная квалификационная работа сдана в срок не позднее указанного в «Графике подготовки и защиты ВКР»; доклад на защите выпускной квалификационной работы отличается логичностью, последовательностью, убедительностью, включает использование необходимой научной терминологии; ответы на вопросы членов ГЭК в целом убедительны, но некоторые их положения вызывают обоснованные возражения.</p>
Удовлетворительно	<p>Автор выпускной квалификационной работы выявляет поверхностную осведомлённость по теоретической и практической сути работы; объём работы меньше требуемого; оригинальность (уникальность) текста ВКР согласно проверке в системе «Антиплагиат» не ниже 65 %; выпускная квалификационная работа носит описательный</p>

	<p>или реферативный характер; библиографический список носит случайный характер и составляет менее тридцати наименований без учёта справочной литературы, обзорная часть работы свидетельствует о проработке обучающимся лишь некоторых аспектов по теме работы; заключительные выводы по выпускной квалификационной работе являются контаминацией результатов чужих научных и практикоориентированных исследований; оформление выпускной квалификационной работы содержит серьёзные недочёты: встречаются орфографические, пунктуационные и стилистические недочёты; нарушен «График подготовки и защиты ВКР»; доклад на защите выпускной квалификационной работы в целом последователен, но отличается декларативностью и банальностью выводов; обучающийся испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов ГЭК.</p>
<p>Неудовлетворительно</p>	<p><i>Недопустимый уровень — обучающийся не способен к самостоятельной научно-исследовательской деятельности, допускает грубые профессиональные ошибки.</i></p> <p>Выпускная квалификационная работа имеет описательный и/или реферативный характер, в ней присутствуют фрагменты чужих текстов без указания источника заимствования или явный плагиат (оригинальность (уникальность) текста ВКР согласно проверке в системе «Антиплагиат» ниже 65 %); библиографический список неполон и носит случайный характер; заключительные выводы по ВКР являются контаминацией результатов чужих</p>

	<p>научных и прикладных исследований; отсутствует логика изложения, нарушено соотношение структурных частей работы; оформление выпускной квалификационной работы содержит серьёзные недочёты: в ней допущены грубые орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки; нарушен «График подготовки и защиты ВКР».</p>
--	--

Приложение 1.

Информационно-справочные системы

Официальные сайты

www.mon.gov.ru – сайт Министерства образования и науки.

www.elibrary.ru – научная электронная библиотека.

www.rsl.ru/ru/networkresources – каталог ссылок Российской государственной библиотеки на web-адреса основных зарубежных и отечественных образовательных порталов.

<http://www.vsu.ru/> – сайт ФГБОУ ВО «ВНУ» www.inforeg.ru – ФГУП НТИЦ «Информрегистр». www.public.ru – публичная Интернет-библиотека.

Универсальные полнотекстовые ресурсы www.socionet.ru – открытый архив публикаций.

www.onlinegazeta.info – электронные версии популярных печатных изданий. www.rusarchives.ru – архив научно-технической документации.

www.nasledie.enip.ras.ru – электронная библиотека "Научное наследие России".

Энциклопедии и словари on-line

www.dic.academic.ru — каталог энциклопедий.

www.rubricon.com – энциклопедии, словари, книги, статьи, иллюстрации и карты. www.encyclopedia.ru – энциклопедии.

<http://catalog.iot.ru> – каталог электронных словарей и энциклопедий.
www.megabook.ru - мегаэнциклопедия портала «Кирилл и Мефодий».
www.dictionary.fio.ru - педагогический энциклопедический словарь.
www.gramota.ru - справочно-информационный портал.
www.megakm.ru – энциклопедии и словари.

Управление образованием

www.ofernio.ru – объединенный фонд электронных ресурсов «Наука и образование».
www.oim.ru – международный научный педагогический Интернет-журнал с библиотекой.
www.openet.edu.ru — портал открытого дистанционного образования. www.pedlib.ru – педагогическая библиотека.
www.sng.edu.ru — образовательный портал по поддержке обучения в странах СНГ.
www.ucheba.com – образовательный портал "Учеба".
www.uroki.net – поурочные, тематические, календарные планы, разработки открытых уроков, сценарии школьных праздников, классные часы, конспекты уроков, учебники,

Искусство

art.1september.ru – сайт журнала «Искусство. Приложение к газете «Первое сентября»», а также сайт для учителей «Я иду на урок МХК».
www.art-education.ru – электронный журнал Института

Сайты библиотек

www.prlib.ru – сайт «Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина».
www.skbr2.nlc.ru – сайт сводного каталога библиотек России в свободном доступе - навигатор библиотечных ресурсов.
www.vlibrary.ru – сайт сводного электронного каталога библиотечной системы образования и науки (ЭКБСОН).

www.bookchamber.ru – сайт Российской книжной палаты. www.rsi.ru – сайт «Российская государственная библиотека» (РГБ). www.nlr.ru – сайт «Российская национальная библиотека» (РНБ).

www.gpntb.ru – сайт «Государственная публичная научно-техническая библиотека России» (ГПНТБ).

www.liart.ru – сайт «Российская государственная библиотека по искусству».

www.libfl.ru – сайт «Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М. И. Рудомино» (ВГБИЛ).

Приложение 2.

Примеры библиографического описания

Книги с одним автором:

Рябков, В. М. Историография функций культурно-досуговых учреждений (вторая половина XX – начало XXI вв.) : учеб. пособие / В. М. Рябков ; МГУКИ. – Москва : Изд-во МГУКИ, 2010. – 212 с. – ISBN 987-5-9772-0162-9.

Книги с двумя авторами:

Бунатян, Г. Г. Прогулки по рекам и каналам Санкт-Петербурга : путеводитель / Г. Г. Бунатян, М. Г. Чарная. – Санкт-Петербург : Паритет, 2007. – 254 с. – ISBN 978-5-93437-164-8.

Сборники без общего заглавия:

Толстой, А. Н. Золотой ключик, или Приключения Буратино / А. Н. Толстой. Победенный Карабас / Е. Я. Данько. Три толстяка / Ю. К. Олеша. Приключения маленького актера ; Дом с волшебными окнами / Э. М. Эмден. – Москва : Правда, 1991. – 542 с.

Тома многотомного издания:

Пастернак, Б. Л. Полное собрание сочинений с приложениями. В 11 т. Т.

7. Письма, 1905–1926 / Б. Л. Пастернак. – Москва : Слово / Slovo, 2005. – 823 с. – ISBN 5-85050-687-X.

Диссертации и авторефераты:

Прозоров, И. Е. Отечественная научно–вспомогательная литературная библиография (1917–1929 гг.): тенденции развития и организационные формы : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Прозоров Иван Евгеньевич ; науч. рук. О. Н. Ильина ; СПбГУКИ. – Санкт-Петербург, 2010. – 361 с.

Словари и энциклопедии:

Новейший культурологический словарь : термины, биограф. справки, иллюстрации / сост. В. Д. Лихвар, Е. А. Подольская, Д. Е. Погорелый. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2010. – 411 с. : ил. – ISBN 978-5-222-16480-8.

Статьи из книг и сборников:

Минкина, В. А. Участие службы информации в рекламной деятельности / В. А. Минкина, Н. В. Рудакова // Справочник информационного работника / ред. Р. С. Гиляревский, В. А. Минкина. – Санкт-Петербург, 2005. – С. 405– 410.

Статьи из журналов и газет:

Ивонина, Л. И. Придворная жизнь в эпоху Карла II Стюарта / Л. И. Ивонина // Вопросы истории. – 2010. – № 11. – С. 110–123.

Сайты в сети Интернет:

Российская государственная библиотека: официальный сайт. – Москва, 1999. –URL: <http://www.rsl.ru> (дата обращения 26.06.2019).

Статьи с сайтов:

Порядок присвоения номера ISBN // Российская книжная палата : [сайт]. 2018. – URL: <http://bookchamber.ru/isbn.html> (дата обращения: 22.05.2018).