

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Факультет философии и психологии

Кафедра педагогики и педагогической психологии

Г. И. Веденеева

ПОДГОТОВКА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) ДЛЯ АСПИРАНТОВ

Учебно-методическое пособие для вузов

Воронеж 2021

Утверждено научно-методическим советом факультета философии и психологии ВГУ
протокол № 14000-04 от 28.04.2021

РЕЦЕНЗЕНТ – д-р психол. наук, доцент М. В. Ларских

Содержание представленных материалов направлено на оказание помощи обучающимся в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

Пособие содержит рекомендации по планированию научных исследований при освоении аспирантами основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, по подготовке и оформлению научно-квалификационной работы (диссертации).

Учебно-методическое пособие подготовлено на кафедре педагогики
и педагогической психологии Воронежского государственного университета

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Пояснительная записка	4
2.	Нормативные ссылки.....	5
3.	Структура и правила оформления научно-квалификационной работы (диссертации).....	7
3.1.	Общие положения.....	7
3.2.	Этапы конструирования логики исследования.....	8
3.2.1.	Постановочный этап.....	8
3.2.2.	Собственно исследовательский этап	15
3.2.3.	Оформительно-исследовательский этап	19
3.3.	Возможные ошибки при письменном оформлении научно-квалификационной работы (диссертации).....	21
3.4.	Information for foreign graduate students.....	26
	Список литературы.....	33
	Приложения.....	34
	<i>Приложение 1. Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней.....</i>	<i>34</i>
	<i>Приложение 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....</i>	<i>36</i>
	<i>Приложение 3. Паспорт научной специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования.....</i>	<i>42</i>
	<i>Приложение 4. Сущность и структура науки как особого вида знания.....</i>	<i>44</i>
	<i>Приложение 5. Статистический критерий Т-Вилкоксона.....</i>	<i>46</i>
	<i>Приложение 6. Корреляционный, дисперсионный и регрессионный анализ.....</i>	<i>48</i>
	<i>Приложение 7. Оформление списка литературы.....</i>	<i>50</i>
	<i>Приложение 8. Правила сокращений слов и словосочетаний. Правила указаний сведений для электронных ресурсов.....</i>	<i>52</i>
	<i>Приложение 9. К вопросу об особенностях научного стиля речи: «я» или «мы».....</i>	<i>53</i>
	<i>Приложение 10. Примеры оформления иллюстраций.....</i>	<i>57</i>
	<i>Приложение 11. Форма отзыва о научно-квалификационной работе (диссертации).....</i>	<i>58</i>
	<i>Приложение 12. Форма рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию).....</i>	<i>59</i>
	<i>Приложение 13. Форма справки о внедрении результатов научно-исследовательской работы обучающегося.....</i>	<i>60</i>
	<i>Приложение 14. Форма титульного листа научно-квалификационной работы (диссертации).....</i>	<i>61</i>

1. Пояснительная записка

Обучение в аспирантуре завершается подготовкой и оформлением научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР).

Подготовка НКР в соответствии с учебным планом осуществляется аспирантами на протяжении всего периода очного/заочного обучения в результате освоения блока «Научные исследования» БЗ.В.03(Н) Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки». Подготовленная НКР является базовой основой для научного доклада об основных результатах научного исследования как формы государственной итоговой аттестации аспирантов.

Обучаясь в аспирантуре, будущий молодой ученый приобретает навыки выполнения научно-исследовательских работ, развивает способность в ходе научного поиска ставить и решать научные задачи, определять объект и предмет исследования, выдвигать гипотезу и подтверждать её.

Компетенции, формируемые в результате освоения элемента программы аспирантуры «Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук»:

а) универсальные компетенции:

– способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

б) общепрофессиональные компетенции:

– владение методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);

– способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);

в) профессиональные компетенции:

- готовность к инновационной образовательной деятельности в высшей школе (ПК-1);
- способность к проектированию и моделированию инновационной образовательной среды (ПК-2).

В процессе обучения аспирант осваивает опыт выбора приоритетного научного направления, определения логики исследования, выбора методов исследования, организации и проведения эксперимента, получения результатов и их обработки. Исследовательская компетенция аспирантов также предполагает формирование умения осуществлять сравнительный анализ результатов, делать обобщения.

Подготовка диссертации аспиранта и её содержание определяется необходимостью информирования обучающихся по вопросам логики научного поиска в области обучения и воспитания, функционирования образовательных систем, их принципов и закономерностей, а также повышения уровня осведомленности в области проведения эксперимента, использования подходов и методов, применяемых в процессе научно-исследовательской деятельности.

Важной составляющей обучения в аспирантуре является усвоение и выполнение требований к оформлению кандидатских диссертаций и авторефератов диссертаций по соответствующей отрасли знаний, а также требований к представлению (защите) научного доклада (*Приложение 2*).

2. Нормативные ссылки

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

– Федеральный закон от 30.12.2020 N 517-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

– «Положение о присуждении учёных степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842).

– Приказ Минобрнауки России от 30.07.2014 N 902 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» (Зарегистрировано в Минюсте России 20.08.2014 N 33712).

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 года № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки».

– Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ 7.0.11–2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. Утверждён и введён в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13.12.2011 № 811-ст.

– Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.12-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила.

– Программа государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 44.06.01 «Образование и педагогические науки» (рекомендована Ученым советом факультета философии и психологии ВГУ, протокол от 02.09.2019 №1400-07)

Об изменениях, внесенных Федеральным законом от 30.12.2020 N 517-ФЗ *«О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»:*

3.1. Итоговая аттестация по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) проводится в форме оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 года N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (дополнение к статье 59).

Изменения в Законе касаются оценки уровня научно-исследовательской работы аспирантов и качества диссертаций на соискание ученой степени, а также проведения итоговой аттестации в форме оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и последующего ее представления к защите.

Согласно *«Положению о присуждении учёных степеней» (от 24 сентября 2013 г. № 842)*, «диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны».

3. Структура и правила оформления научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1. Общие положения

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации

научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты научно-квалификационной работы аспиранта должны быть опубликованы в научных изданиях.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть: в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 3; в остальных областях – не менее 2.

В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство (*Приложение 1*).

Диссертация должна обладать внутренним единством, что достигается выстроенной *логико-смысловой структурой*. Основными компонентами данной структуры являются тематика, проблематика и идеи.

3.2. Этапы конструирования логики исследования

3.2.1. Постановочный этап

Содержанием постановочного этапа научной работы является выбор темы, определение задач, разработка гипотезы.

Проблема, тема, идея

Тема – это совокупность признаков (характеристик) того объекта действительности, аспекты которого стали предметом исследования.

Проблема – вопрос, который ставит исследователь относительно

изучаемых им признаков. Например: «Каковы педагогические условия оптимального функционирования межпредметных связей в эстетическом воспитании младших школьников во внеурочной деятельности?» [3, с. 10].

Ответ на этот вопрос называется *идеей* научного исследования. Ответ выражает мысль о содержании и способах преобразования действительности в направлении желаемой цели.

Идея – это мысль о способах преобразования реального мира, формирующаяся на основе интуиции без какой-либо аргументации. Идея помогает вскрыть ранее не замеченные закономерности какого-либо явления. Идея основывается на опыте исследователя и имеющихся знаниях об изучаемом явлении. Благодаря идеи раскрываются ранее не предполагаемые связи и закономерности.

Как подчеркивают В. И. Загвязинский и Р. Атаханов, «научная проблема не выдвигается произвольно, а является результатом глубокого изучения состояния практики и научной литературы, отражает противоречия процесса познания на его исторически определённом этапе» [1, с. 52].

Связь проблемы с темой в том, что последняя отражает противоречие, заключенное в проблеме.

Обоснованный выбор темы НКР, безусловно, является важнейшим условием успешного выполнения научной работы, достижения её результативности, новизны. В то же время возможна корректировка темы в ходе исследовательской деятельности.

При выборе темы соискатель ученой степени:

- соотносит область своих научных интересов с соответствующей отраслью педагогики, знакомится с её задачами и основными направлениями;

- изучает литературу, авторефераты по избранной проблематике с целью выяснить, что уже известно исследователями в данной области науки, а что остаётся неизвестным, неисследованным;

- выбирает и уточняет предмет для изучения, нацеленным, возможно,

на углубление, исследование с других сторон уже ранее изученную другими учеными проблему. Выдвигается гипотеза, намечаются пути её доказательства;

– определяет образ ожидаемого результата, его ценность для педагогической теории и практики.

Большую помощь в выборе темы оказывает профессионализм научного руководителя, его мнение и рекомендации, а также мнение членов кафедры, утверждающей тему диссертации.

Тема должна соответствовать проблематике паспорта специальности. Так, содержанием специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» является исследование проблем методологии педагогики, теории педагогики, истории педагогики и образования, педагогической антропологии, этнопедагогики, сравнительной педагогики и педагогического прогнозирования (*Приложение 3*).

Тема научной работы аспиранта, принятого на обучение по направлению 44.06.01 образование и педагогические науки, должна быть утверждена на кафедре педагогики и педагогической психологии на факультете философии и психологии. После она представляется и утверждается на Ученом совете этого факультета. Утвержденная тема отмечается в индивидуальном плане аспиранта.

Следующий шаг постановочного этапа – это составление совместно с научным руководителем плана научной работы. План-проспект является основой подготовки НКР. Планирование работы над диссертацией предполагает, прежде всего, обзор литературных источников, изучение их с целью на последующем этапе освещения степени разработанности исследуемой проблемы. Следует внимательно проанализировать отечественные и зарубежные источники по данной проблеме, ознакомиться со специфическими чертами науки как особого вида знания (*Приложение 4*).

Необходимо рассмотрение различных теоретических концепций, мнений, методологических подходов к решению рассматриваемой

проблемы, а также осознание собственной позиции по обсуждаемым вопросам.

На основе анализа материала составляется план, который представляется научному руководителю для ознакомления, возможной корректировки и редакции отдельных формулировок.

Примерный план подготовки НКР в дальнейшем детализируется, уточняется порядок глав и параграфов. Как правило, логика построения задач диктует последовательность глав. В каждой главе раскрываются две или три задачи. Название главы отражает в себе всю совокупность рассматриваемых в ней вопросов, в связи с чем не должно быть одинаковых наименований глав и параграфов. Важна взаимосвязь всех составляющих каждой главы.

Помимо плана-проспекта НКР аспирант составляет индивидуальный план работы, где поэтапно по каждому семестру определяется его научно-исследовательская работа, согласованная с научным руководителем.

В целом тема должна быть актуальной, приоритетной для современной системы образования, соответствовать интересам и потребностям педагогической общественности. Актуальность, как правило, обосновывается рядом обстоятельств/факторов, связанных с темой исследования (4-5 факторов), формулируемых, примерно, следующим образом:

- во-первых, ...наблюдаемой переоценкой жизненных смыслов...;
- во-вторых, ...недостаточностью научных разработок...;
- в-третьих, наличием пробелов...;
- в-четвертых, дефицитом эмпатии, милосердия, сопереживания...

Объект, предмет и цель исследования

Наряду с выбором темы и составлением плана работы над диссертацией на начальном этапе определяются объект, предмет, цель исследования.

В имеющейся литературе по методологии исследования содержатся определения *объекта*, несколько отличающиеся друг от друга. Так, по

мнению М.В. Циулиной, объект исследования – это та часть действительности, которую предстоит изучить [10, с. 26]. В работе А.Б. Пономарева и Э.А. Пикулевой объект научного исследования – это материальная идеальная природная или искусственная система [7, с. 37]. В.И. Загвязинский и Р. Атаханов определяют объект исследования как определённую совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, но отражается им, служит конкретным полем поиска [1, с. 55].

Общей характеристикой в приведённых определениях является указание на объект как на область реальной действительности, заинтересовавшую исследователя. Объект изучения отвечает на вопрос – что рассматривается.

В педагогике объектом исследования является образование как способ приобщения человека к жизни в обществе.

Предмет в методологии познания также определяется по-разному:

– это та сторона (аспект) объекта, которая будет непосредственно исследоваться, его область, в которой ищут закономерности (М.В. Циулина);

– это структура системы, закономерности взаимодействия как внутри, так и вне ее, закономерности развития, качества, различные ее свойства и т.д. (А. Б. Пономарев, Э. А. Пикулева);

– это своего рода ракурс, точка обзора, позволяющая видеть специально выделенные отдельные стороны, связи изучаемого. Иначе говоря, это определенный аспект изучения объекта (В. И. Загвязинский и Р. Атаханов).

Как видим авторы сходятся во мнении: предмет – это то, на чем фиксируется внимание исследователя при изучении объекта.

В качестве *предмета* исследования, например, процесса воспитания могут выступать: педагогическое общение в воспитании, роль детских сообществ в развитии личности, партнёрство школы и семьи в воспитании детей и др.

Цель – это ожидаемый образ конечного результата. Формулировка цели исследования позволяет осуществить построение *гипотезы*, т.е. предположения. «Подобно шахматисту, исследователь должен, оценив сложившуюся позицию, мысленно преобразовать ее в иную, более выгодную позицию с тем, чтобы потом выработать план игры, определить ходы, наилучшим образом ведущие к намеченному преобразованию» [1, с. 59].

Цель выражается в ряде конкретных задач.

Задачи исследования зависят от характера научной проблемы, от гипотезы исследования. Например, в диссертации по теме: «Межпредметные связи в эстетическом воспитании младших школьников во внеурочной деятельности» (О. В. Кучерук) ставятся задачи, во-первых, охарактеризовать эстетическое воспитание как одну из сторон целостного воспитательного процесса; во-вторых, определить межпредметные связи в системе эстетического воспитания младших школьников; в-третьих, выявить способы организации этих межпредметных связей; в-четвертых, обосновать педагогические условия оптимального функционирования межпредметных связей в эстетическом воспитании младших школьников [3, с. 11–12].

Следует отметить, что единых требований к формулировке задач нет. Но наиболее часто, как указывает М. В. Циулина, встречается следующая «последовательность постановки *задач исследования*:

- изучение сущности и структуры развития изучаемого объекта;
- определение системы мер по обеспечению повышения уровня эффективного функционирования изучаемого объекта, его моделирование;
- опытно-экспериментальная проверка предложенной системы мер эффективного развития объекта исследования;
- разработка методических рекомендаций» [10, с. 31].

Научный поиск может породить немалое число задач диссертационного исследования. Однако из этого множества необходимо выделить основные. Таких задач может быть 5 – 6. Решение задач должно завершаться разработкой методических рекомендаций для педагогов,

которые будут применять полученные результаты на практике.

Важным компонентом логики научного исследования является выдвижение гипотезы, её подтверждение или опровержение. Гипотеза – это предположение о причине, порождающее то или иное следствие, о связях структурных элементов изучаемого объекта.

К требованиям, которым должна отвечать выдвинутая гипотеза, относятся: релевантность (соотнесённость с полученными фактами); проверяемость; совместимость с имеющимся научным знанием; доказательность; простота (отсутствие субъективности).

К гипотезе, как указывают Н.В. Липчиу и К.И. Липчиу [4], предъявляется ряд требований:

во-первых, в гипотезе не должно быть слишком много положений;

во-вторых, в нее включаются однозначно понятые категории, уясненные самим исследователем;

в-третьих, гипотеза должна быть адекватной фактам, быть проверяемой доступными средствами;

во-четвёртых, выдвигаемая гипотеза должна стилистически верно оформлена, отличаться простотой и лаконичностью.

Большое значение для успешной подготовки НКР имеют факты.

Анализ фактов должен быть объективным. Нельзя уходить от объяснения факта, если он не вписывается в замысел исследователя. Напротив, такие труднообъяснимые факты, противоречивые суждения порождают парадоксы, т. е. взаимно противоречащие суждения или заключения.

Значимость фактов высоко оценивал русский ученый И. П. Павлов. В известном послании «Письмо к молодёжи» он призывал начинающих учёных приучать себя к сдержанности и терпению при изучении фактов: «Научитесь делать черную работу в науке. Изучайте, сопоставляйте, накапливайте факты. Как ни совершенно крыло птицы, оно никогда не смогло бы поднять ее ввысь, не опираясь на воздух. Факты – это воздух ученого. Без них вы

никогда не сможете взлететь. Но изучая, экспериментируя, наблюдая, старайтесь не оставаться у поверхности фактов. Не превращайтесь в архивариусов фактов. Пытайтесь проникнуть в тайну их возникновения. Настойчиво ищите законы, ими управляющие» [6, с. 22–23].

3.2.2. Собственно исследовательский этап

Данный этап работы весьма вариативен и неоднозначен. Но, как правило, он предполагает следующие виды работы:

- отбор методов исследования;
- доказательство (проверка) выдвинутой гипотезы;
- обобщение полученных результатов;
- конструирование заключительного вывода.

Рассмотрим некоторые из указанных видов исследовательской работы.

Отбор методов исследования

Для получения новых знаний о законах и закономерностях педагогического процесса, о механизмах функционирования образовательных организаций, о содержании, принципах и технологиях воспитания и обучения применяются различные исследовательские методы.

По «уровню проникновения в сущность выделяют группу методов эмпирического исследования, основанного на опыте, практике, эксперименте, методы обработки материалов и методы теоретического исследования, связанного с абстрагированием от чувственной реальности, построением моделей, проникновением в сущность изучаемого» [1, с. 90].

К *теоретическим методам* исследования относятся: анализ и синтез, абстрагирование, конкретизация, классификация, сравнение, обобщение, индукция и дедукция, проектирование, прогнозирование, моделирование и др.

Методами, без которых не обходится ни один ученый, являются *анализ и синтез*.

Анализ (греч. – разложение) – мыслительная операция разделения изучаемого объекта на составные элементы (свойства, признаки).

В педагогическом исследовании анализ используется на всех этапах научного поиска, начиная от анализа имеющихся литературных источников по изучаемой проблеме и завершая анализом полученных результатов опытно-экспериментальной работы.

Значение анализа как метода научного познания заключается в выявлении общих связей и отношений между предметами или явлениями, установлении их общих свойств. С помощью анализа уточняются, структурируются и упорядочиваются связи между объектами.

В единстве с анализом выступает *синтез* (греч. – соединение, сочетание). С помощью синтеза как метода научного познания предмет исследуется в единстве и взаимной связи его частей; осуществляется сведение составных элементов в единое целое.

В ходе эмпирического исследования из полученных разрозненных данных составляется единая картина изучаемого педагогического процесса.

«Анализ и синтез – это не изолированные друг от друга самостоятельные этапы научного исследования. На каждой его стадии они осуществляются в единстве, отражают связь частей и целого и не могут плодотворно применяться один без другого» [10, с. 106–110].

В диссертациях последних лет всё большее внимание уделяется *моделированию* изучаемого процесса. Сущность метода состоит в том, что исследуется не сам объект, а искусственно созданный его аналог, т.е. *модель*. Полученные характеристики при исследовании модели переносятся на сам объект.

Идеи о модельном подходе к изучению явлений, о методах моделирования в педагогическом исследовании представлены в работах: Ю. К. Бабанского, В. П. Беспалько, Л. Б. Ительсона, Н. В. Кузьминой, А. Н. Леонтьева и др. Как замечает Е. Н. Землянская, в современной науке толкование слова «модель» предполагает, что «основное внимание уделяется моделированию скрытых внутренних свойств объекта, то есть рассматривается способность модели отображать, воспроизводить и тем

самым замещать объект изучения существенным признаком модели» [2, с. 36].

Выделяют различные виды моделей в зависимости от объекта изучения, уровня абстрагирования, сущности и функционирования:

- материальные (реальные, вещественные);
- мысленные (идеальные);
- *функциональные* (отображают процессы воспитания и обучения, например, модель создания благоприятного климата в группе);
- *структурные* (например, модель взаимодействия образовательной организации и семьи и др.);
- модель потенциальной осуществимости (выявлены скрытые возможности изучаемого явления);
- модель реальной осуществимости (предполагается реализация полученных результатов исследования в будущем);
- практической целесообразности (созданы необходимые условия для внедрения результатов в практику образовательного процесса) [Там же].

Моделирование как метод исследования эффективно, если:

- благодаря этому методу выявлено поведение модели, подобное поведению оригинала, т.е. модель осуществляет аналогичные функции объекта исследования;
- обнаружены неизвестные особенности оригинала, явно непредставленные в оригинале.

Группу *эмпирических методов* составляют:

Основные: наблюдение, педагогический эксперимент.

Вспомогательные:

- метод опроса (письменный опрос – анкетирование, устный – беседа, интервьюирование);
- диагностические (тестирование – тесты достижений, тесты интеллекта, личностные и др.) авторские и модифицированные методики.

В эмпирическом исследовании применяются наблюдение, эксперимент,

вспомогательные диагностические методы и методики. Эксперимент и наблюдение используются во многих других областях науки, в связи с этим их можно считать общенаучными. В педагогическом исследовании для подтверждения гипотезы важен метод изучения и обобщения педагогического опыта, а также значимы праксиметрические методы (изучение результатов деятельности обучающегося, его успехи в учебной работе, продукты творческой деятельности и др.).

Эксперимент – это «изменение или воспроизведение явления с целью его изучения в наиболее благоприятных, четко фиксируемых и контролируемых условиях» [1, с. 161]. В процессе эксперимента возможно намеренное вмешательство ученого в наблюдаемый процесс, воспроизведение изучаемых явлений в несколько изменённых условиях. Эксперимент, как правило применяют для проверки выдвинутой гипотезы, для уточнения эффективности методов или средств и т. д. К основным признакам эксперимента относят фиксирование условий, точные измерения.

Проведение эксперимента требует анализа данных констатирующего этапа, формирующего и завершающего этапов, что предполагает определение критериев и показателей измерения результатов. Вопрос о критериях решается отдельно для каждого исследования с учетом его целей и задач. «При всех условиях должны быть обеспечены объективность и валидность (соответствие показателей измеряемым качествам) результатов, их содержательная интерпретация – объяснение причин, характера зафиксированных изменений, значения обнаруженных сдвигов для стратегии и тактики обучения и воспитания» [Там же].

Целесообразно подвергнуть полученные результаты математической обработке. В педагогических и психологических исследованиях для подтверждения эффективности выявленных условий, программ, технологий наряду с комплексом различных методов также применяется ***математическая статистика***.

Математические методы позволяют сопоставлять данные «до» и

«после» воздействия, отслеживать динамику изменений показателей в ходе экспериментальной работы, сравнивать результаты контрольной и экспериментальной групп (*Приложение 5*).

После нахождения сходства или различий, как правило, устанавливают наличие зависимости между показателями, затем дают количественное описание выявленных зависимостей. С этой целью применяют корреляционный, дисперсионный анализ и регрессионный анализ (*Приложение 6*).

По замечанию Р. И. Остапенко, адекватность математического метода «является важнейшим условием эффективности применяемых математических методов как в психологии, так и в других науках., интерпретаций результатов измерений, количественных сравнений и прогнозирования» [5, с. 65].

Исследовательская работа завершается заключительной частью («заключение»). В заключении представлено последовательное, стройное изложение полученных выводов и их соотношение с поставленными задачами исследования. Здесь отражается обобщенная итоговая оценка выполненной научной работы, ее главный смысл, новые перспективы в развитии научного знания.

3.2.3. Оформительско-исследовательский этап

Научное исследование завершается оформительско-исследовательским этапом. Логика данного этапа предполагает апробацию результатов, т.е. представление их научной среде, педагогической общественности и другим заинтересованным лицам; интерпретацию полученных результатов; подготовку и оформление докладов; статей; монографий; НКР (диссертации); методических указаний и рекомендаций.

Апробация (лат. – *aprobatio* – одобрение, утверждение. Данный термин не тождественен понятию «опробование», означающему проверку результатов в практической работе.

Назначение апробации – получение компетентной оценки результатов научной работы. Результатами научных исследований являются концепции, подходы, направления, идеи, гипотезы, закономерности, тенденции, классификации, принципы в сфере образовательной деятельности, их развитие, систематизация, дополнение, проверка, подтверждение или опровержение (теоретические рекомендации). К результатам также относят инновационные методики, алгоритмы, технологии, нормативные документы, программы, проекты, методические указания и рекомендации.

Слушатели, критики и оппоненты – ученые и практики соответствующей области исследования, коллективы образовательных и научных организаций, кафедр вузов, аудитории студентов и аспирантов и др.

Формы апробации – доклады на различного уровня научных конференциях, педагогических чтениях, полемика со специалистами и коллегами, рецензирование, публикации, защита проекта, отчета, курсовой или выпускной работы, диссертации.

Место апробации в ходе исследования – возможна на любом этапе научного поиска, начиная от презентации первых результатов работы и завершая представлением результатов заключительного этапа научного исследования.

В ходе апробации полезны как положительные оценки, так и критические замечания, диктующие, например, необходимость переосмысления имеющихся положений, поиска дополнительной аргументации выводов исследования, корректировки стиля изложения и др.

Интерпретация (лат. – *interpretatio*) – толкование, объяснение, раскрытие смысла чего-либо. Используется при анализе данных, полученных на этапах теоретического и эмпирического исследования.

Задачи интерпретации:

- преобразование разрозненных данных в теорию, новое знание;
- выявить теоретическую и практическую значимость полученных результатов;

– определить степень новизны для теории и практики воспитания и обучения, развития личности;

– определить перспективы дальнейшего исследования проблемы.

Ценность интерпретации заключается в её возможности обосновать оптимальное решение в ситуации множественности разрозненных сведений и различных вариантов выбора оценки результатов научного поиска.

К этапам интерпретации можно отнести:

– выдвижение версии;

– уточнение истинности имеющихся фактов;

– выявление личной позиции экспериментатора с помощью рефлексии систематизация знаний, их сравнение со сведениями из других источников;

– осуществление анализа по ряду аспектов изучаемого феномена;

– выявление причинно-следственных связей;

– обобщение и построение выводов на основе полученных результатов;

– обеспечение обратной связи: подтверждение/опровержение выдвинутой гипотезы [8].

3.3. Возможные ошибки при письменном оформлении научно-квалификационной работы (диссертации)

В соответствии с «Системой стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (ГОСТ Р 7.0.11 – 2011) [9] требования и правила оформления предъявляются к следующим структурным элементам научного труда:

– титульному листу (*Приложение 14*),

– оглавлению,

– тексту диссертации,

– оформлению условных обозначений и сокращений (*Приложение 8*),

– оформлению списка терминов,

– оформлению списка литературы (*Приложение 7*),

– оформлению приложений.

Следует отметить, что не обязательными элементами в структуре НКР (диссертации) являются список сокращений и приложения.

Рассмотрим требования к оформлению структурных элементов НКР.

Титульный лист

На титульном листе приводятся следующие сведения:

- наименование организации, где выполнена диссертация;
- статус диссертации;
- фамилия, имя, отчество диссертанта;
- название диссертации;
- шифр и наименование специальности;
- искомая степень и отрасль науки;
- данные о научном руководителе;
- место и год написания диссертации.

Отметим некоторые неточности, которые могут допускаться диссертантами при оформлении титульного листа (табл. 1).

Таблица 1

Оформление титульного листа

<i>Сведения на титульном листе</i>	<i>Возможный неверный вариант</i>	<i>Правильный вариант, определяемый стандартом [9]</i>
Статус диссертации	Отсутствует	«На правах рукописи»
Данные о научном руководителе	Ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество научного руководителя	Фамилия, имя, отчество научного руководителя, ученая степень и ученое звание
Нумерация страницы	1	Не указывается

Оглавление и заголовки

В оглавлении содержится перечень основных частей научной работы с указанием страниц их расположения через отточие.

Рассмотрим возможные ошибки при оформлении заголовков (табл. 2).

Таблица 2

Заголовки и их оформление

<i>Характеризуемые компоненты</i>	<i>Возможный неверный вариант</i>	<i>Правильный вариант, определяемый стандартом [9]</i>
Заголовки	Заголовки в оглавлении и в тексте не совпадают	Заголовки в оглавлении должны точно совпадать с заголовками в тексте
Оформление заголовков	Заголовок помещён по левому краю	Заголовок располагают посередине страницы.
	После заголовка поставлена точка	После заголовка точка не ставится
	Сделан перенос в слове заголовка	Перенос в слове заголовка не допускается
Интервал между заголовком и текстом	На выбор автора	Заголовок отделяют от текста тремя интервалами

Текст диссертации

Введение к диссертации включает следующие элементы: актуальность темы исследования, степень ее разработанности, цель, объект, предмет и гипотезу исследования, задачи; научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы; методологию и методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов. Текст диссертации разделён на главы и параграфы/разделы и подразделы. В их оформлении также возможны ошибки (табл. 3).

Таблица 3

Оформление глав и параграфов

<i>Характеризуемые компоненты</i>	<i>Неверный вариант</i>	<i>Правильный вариант, определяемый стандартом [9]</i>
Нумерация глав и параграфов	Пронумерованы римскими цифрами	Нумеруют арабскими цифрами
Начало каждой главы	Каждую последующую главу продолжают на данной странице	Каждую последующую главу начинают с новой страницы
Формат, интервал и шрифт	На выбор автора	Формат: А4 (210 x 297 мм). Интервал: полуторный. Шрифт: 12-14 пунктов.
Поля страниц	На выбор автора	Поля: левое - 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм.

Следует также обратить внимание на то, что в научных текстах автор называет себя либо в первом лице множественного числа, либо в третьем лице или же использует безличную форму (*Приложение 9*).

Иллюстративный материал и таблицы

Иллюстративный материал представлен рисунками, схемами, диаграммами, графиками и др. (*Приложение 10*). На все иллюстрации и таблицы должны быть приведены ссылки в тексте диссертации, размещение которых осуществляется по определённым правилам (табл. 4).

Таблица 4

Оформление иллюстраций и таблиц

<i>Характеризуемые компоненты</i>	<i>Неверный вариант</i>	<i>Правильный вариант, определяемый стандартом [9]</i>
Размещение иллюстраций	Размещают над текстом, в котором впервые дана ссылка на них	Размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них
Нумерация иллюстраций	Нумеруют арабскими цифрами, используя только сквозную нумерацию	Нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела)
Размещение таблиц	На выбор автора	Размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них
Нумерация таблиц	Нумеруют арабскими цифрами, используя только сквозную нумерацию	Нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела)

Рубрикация текста

Изложение текста предполагает четкое деление рукописи на логически взаимосвязанные части (рубрики).

Одной из рубрик является абзац (отступ – пять знаков). Существует ряд требований к рубрикации текста (табл. 5).

Рукопись и её рубрики

<i>Характеризуемые компоненты</i>	<i>Возможный неверный вариант</i>	<i>Правильный вариант [4]</i>
Число предложений в абзаце	Не меньше трёх предложений	Число предложений в абзаце различно: от одного до пяти-шести
Смысловое содержание главы	Глава уже составляющих её параграфов, т.е. имеются лишние параграфы	Глава по смысловому содержанию должна соответствовать суммарному содержанию составляющих её параграфов
	Количество параграфов является недостаточным для освещения содержания главы	

Правила записи количественных и порядковых числительных

Отметим правила записи числительных в рукописи в связи с не редкими ошибками в их написании.

Однозначные количественные числительные:

- однозначные числительные пишутся словами;
- многозначные количественные числительные пишутся цифрами (но если цифрой начинается абзац, то вместо цифры пишется слово).
- любые числа с единицами измерения пишутся цифрами.

Согласование с существительными

- количественные числительные согласуются с существительными во всех падежах за исключением именительного и винительного;
- в именительном и винительном падежах числительные управляют существительными («исследователи выявили пять признаков объекта»);

Порядковые числительные

- однозначные и многозначные порядковые числительные пишутся словами (тридцать первый, пятисотый);

– если порядковое числительное входит в состав сложного слова, оно пишется цифрами (10-процентный показатель).

– при записи арабскими цифрами порядковые числительные имеют падежные окончания:

а) одну букву, кроме случаев, если они оканчиваются на согласную и гласную буквы (ученик 11-го класса);

б) при перечислении порядковых числительных падежное окончание указывается один раз (учащиеся 10 и 11-го классов);

– при записи римские цифры падежных окончаний не имеют (XXI век, но не XXI-й век).

Алгоритм действий до защиты:

1) подготовленный текст научно-квалификационной работы (диссертации) и научный доклад представляются в государственную экзаменационную комиссию (за 2 дня до назначенной даты защиты);

2) в государственную экзаменационную комиссию направляется отзыв научного руководителя о научно-исследовательской работе аспиранта (*Приложение 11*);

3) две рецензии (*Приложение 12*);

4) отчет о результатах проверки работы в системе «Антиплагиат»;

5) список научных трудов аспиранта,

6) справки о внедрении (*Приложение 13*).

При успешном прохождении ГИА комиссия дает положительную оценку выполненной НКР и научному докладу, а кафедра, отвечающая за подготовку аспиранта, при личном обращении выпускника готовит и оформляет *заключение* о рекомендации НКР к защите.

3.4. Information for foreign graduate students

Postgraduate study ends with the writing of a scientific qualification work (dissertation) and the preparation. The prepared scientific qualification work is the basis for a scientific report about the main results of scientific research as a form of

state final certification of graduate students. While studying in graduate school, the future young scientist acquires the skills of performing research work, develops the ability to set and solve scientific tasks in the course of scientific research, determine the object and subject of research, put forward a hypothesis and confirm it.

Choosing a theme

Reasonable choice of the topic of scientific qualification work is the most important condition for the successful implementation of scientific work, achieving of effectiveness and novelty. At the same time, it is possible to adjust the topic in the course of research activities.

When choosing a topic, the applicant for a degree does the following:

- correlates the area of personal scientific interests with the corresponding branch of pedagogy, gets acquainted with the main tasks and directions;
- studies literature, abstracts on selected topics in order to find out what is already known by researchers in this field of science, and what remains unknown, unexplored;
- selects and clarifies a subject for study, which is aimed at deep study from other sides of a problem previously studied by other scientists. A hypothesis is put forward and ways of proving it are outlined;
- determines the image of the expected result and value for pedagogical theory and practice.

Great help in choosing a topic is provided by the professionalism of the scientific adviser, opinion and recommendations, as well as the opinion of the members of the department, which approves the topic of the dissertation.

The topic should correspond to the problematics of the specialty passport. So, the content of the specialty 13.00.01 – “General pedagogy, history of pedagogy and education” is the study of the problems of pedagogy methodology, pedagogy theory, history of pedagogy and education, pedagogical anthropology, ethnopedagogy, comparative pedagogy and pedagogical forecasting.

The topic of the scientific work of an accepted graduate student in the direction of 44.06.01 education and pedagogical sciences must be approved at the

Department of Pedagogy and Pedagogical Psychology at the Faculty of Philosophy and Psychology. Then it is presented and approved by the Academic Council of this faculty. The approved topic is noted in the individual plan of the graduate student.

The next step of the staging stage is drawing up a scientific work plan together with the supervisor.

The prospectus is the basis for preparing the scientific qualification work. The planning of work with a dissertation involves, first of all, a review of literary sources, their study with the aim of at the next stage of highlighting the degree of development of the problem under study. It is necessary to carefully analyze domestic and foreign sources on this issue. Also need to consider various theoretical concepts, opinions, methodological approaches to solving the problem under consideration, as well as awareness of your own position on the issues discussed.

Based on the analysis of the material, a plan is drawn up, which is presented to the supervisor for review, possible correction and revision of certain formulations. Further, an approximate plan for the preparation of scientific and qualification work is detailed, the order of chapters and paragraphs is clarified. As a rule, the logic of building tasks dictates the sequence of chapters. Each chapter has two or three tasks.

The title of the chapter shows the entire set of issues under consideration, in connection with which there should not be the same titles of chapters and paragraphs. The interconnection of all the components of each chapter is important.

Selection of research methods

To obtain new knowledge about the laws and patterns of the pedagogical process, about the mechanisms of functioning of educational organizations, about the content, principles and technologies of education and training, various research methods are used.

According to researchers of the level of penetration into the essence, there is

a group of methods of empirical research based on experience, practice, experiment, methods of processing materials and methods of theoretical research associated with abstraction from sensory reality, building models, penetration into the essence of the studied [1, p. 90].

Theoretical research methods include: analysis and synthesis, abstraction, concretization, classification, comparison, generalization, induction and deduction, design, forecasting, modeling, etc.

The most essential methods for scientists are analysis and synthesis.

Analysis (Greek - decomposition) is a mental operation of dividing the object under study into its constituent elements (properties, signs).

In pedagogical research, analysis is used at all stages of scientific research, starting from the analysis of available literary sources on the problem under study and ending with the analysis of the results of experimental work.

The value of analysis as a method of scientific knowledge lies in identifying common connections and relationships between objects or phenomena, establishing their common properties. Relationships between objects are clarified, structured and ordered using analysis.

Synthesis acts as a whole with analysis (Greek - compound, combination). The subject is investigated in the unity and interconnection of its parts with the help of synthesis as a method of scientific knowledge; the constituent elements are brought together into a single whole.

In the process of empirical research, a single picture of the studied pedagogical process is compiled from the scattered data obtained.

Analysis and synthesis are not independent stages of scientific research isolated from each other. They are carried out in unity at each stage, reflect the connection between parts and the whole and cannot be fruitfully applied one without the other [10, p. 106-110].

In recent theses, more and more attention is paid to modeling the process under study.

The essence of the method is that it is not the object itself that is

investigated, but its artificially created analogue, i.e. model. The obtained characteristics are transferred to the object itself.

Ideas about a model approach to the study of phenomena, about methods of modeling in pedagogy are presented in the works of: Y. K. Babanskiy, V. P. Bespalko, L. B. Itelson, N. V. Kuzmina, A. N. Leontiev, etc.

E. N. Zemlyanskaya noted that in modern science the interpretation of the word "model" assumes that the main attention is paid to modeling the hidden internal properties of the object, that is, the ability of the model to display, reproduce and, as a result, replace the object of study with an essential feature of the model [2, p. 36].

There are various types of models, depending on the object of study, the level of abstraction, essence and functioning:

- material (real, material);
- mental (ideal);
- functional (reflect the processes of education and training, for example, a model for creating a favorable climate in a group);
- structural (for example, a model of interaction between an educational organization and a family, etc.);
- model of potential feasibility (hidden possibilities of the studied phenomenon are revealed);
- a model of real feasibility (it is assumed that the results of the study will be implemented in the future);
- practical feasibility (the necessary conditions have been created for the implementation of the results in the practice of the educational process).

Modeling as a research method is effective if:

- thanks to this method, the behavior of the model is revealed, similar to the behavior of the original, i.e. the model performs similar functions of the research object;
- unknown features of the original were discovered, clearly not presented in the original.

The group of empirical methods consists of:

Basic: observation, pedagogical experiment.

Auxiliary:

– survey method (written survey – questionnaire, oral – conversation, interviewing);

– diagnostic (testing – achievement tests, intelligence tests, personality tests, etc.), author's and modified methods.

In pedagogical research, to confirm the hypothesis, the method of studying and generalizing pedagogical experience is important, as well as praximetric methods (studying the results of the student's activity, his success in educational work, products of creative activity, etc.).

In empirical research, observation, experiment, praximetric methods, auxiliary diagnostic methods and techniques are used. Experiment and observation are used in many other fields of science, in this regard, they can be considered general scientific.

An experiment is a change or reproduction of a phenomenon in order to study it in the most favorable, clearly recorded and controlled conditions [1, p. 161]. In the course of the experiment, the scientist may intentionally interfere with the observed process, the reproduction of the studied phenomena under somewhat changed conditions. An experiment is usually used to test a hypothesis put forward, to clarify the effectiveness of methods or means, etc. The main features of an experiment include fixing conditions, accurate measurements.

Carrying out an experiment requires an analysis of the data of the ascertaining stage, the forming and final stages, which implies the definition of criteria and indicators for measuring results. The question of the criteria is solved separately for each study, taking into account its goals and objectives. Under all conditions, objectivity and validity (compliance of indicators with measurable qualities) of the results, their meaningful interpretation – an explanation of the reasons, the nature of the recorded changes, the significance of the detected shifts for the strategy and tactics of teaching and upbringing, its content, as well as for

updating the work of the educational process.

It is advisable to subject the obtained results to mathematical processing. Mathematical statistics is also used in pedagogical and psychological research to confirm the effectiveness of the identified conditions, programs, technologies, along with a set of various methods.

Mathematical methods make it possible to compare data "before" and "after" exposure, track the dynamics of changes in indicators in the course of experimental work, compare the results of the control and experimental groups (Appendix 5).

According to R. I. Ostapenko, the adequacy of the mathematical method is the most important condition for the effectiveness of the applied mathematical methods both in psychology and in other sciences, interpretation of measurement results, quantitative comparisons and forecasting [5, p. 65].

The research work ends with the final part ("conclusion"). A consistent, coherent presentation of the findings is presented in the conclusion, as well as how they relate to the set objectives of the study. There is a generalized final assessment of the completed scientific work, the main meaning, new perspectives in the development of scientific knowledge.

Algorithm of actions before protection:

1) the prepared text of the scientific qualification work (dissertation) and the scientific report are submitted to the state examination commission (2 days before the appointed date of defense);

2) the head's opinion on the research work of the graduate student is sent to the State Examination Commission (Appendix 10);

3) two reviews (Appendix);

4) a report on the results of checking the work in the Antiplagiat system;

5) a list of scientific papers of the graduate student;

6) certificates of implementation (Appendix 11).

Список литературы

1. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд. – Москва : Издательский центр «Академия», 2005. – 208 с.
2. Землянская Е. Н. Моделирование как метод психолого-педагогического исследования / Е. Н. Землянская // Преподаватель XXI в. – Т. 1. – 2013. – № 3. – С. 35–42.
3. Кучерук О. В. Межпредметные связи в эстетическом воспитании младших школьников во внеурочной деятельности : дис. ... канд. пед. наук / О. В. Кучерук. – Белгород, 2000. – 164 с.
4. Липчиу Н. В. Методология научного исследования : учебное пособие / Н. В. Липчиу, К. И. Липчиу. – Краснодар : КубГАУ, 2013. – 290 с.
5. Остапенко Р. И. Математические основы психологии : учебно-методическое пособие / Р. И. Остапенко. – Воронеж : ВГПУ, 2010. – 76 с.
6. Павлов И. П. Письмо к молодежи / И. П. Павлов // Полн. собр. соч. – Москва; Ленинград, 1950. – Т. 1. – С. 22–23.
7. Пономарев А. Б. Методология научных исследований : учебное пособие / А. Б. Пономарев, Э. А. Пикулева. – Пермь : Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2014. – 186 с.
8. Понятие, этапы и специфика интерпретации результатов исследования. – URL: <https://zaochnik.com/spravochnik/pedagogika/metody-issledovaniya-v-pedagogike/interpretatsiya-rezultatov-issledovaniya/> (дата обращения: 2.04.2021).
9. «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (ГОСТ Р 7.0.11 – 2011)
10. Циулина М. В. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / М. В. Циулина. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. – 239 с.

Приложения

Приложение 1

Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней

(Из Положения о присуждении учёных степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842))

1. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее – рецензируемые издания).

4. Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством

образования и науки Российской Федерации.

При несоответствии рецензируемого издания указанным требованиям оно исключается Министерством из перечня рецензируемых изданий без права повторного включения.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»).

5. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 15;

в остальных областях – не менее 10.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 3;

в остальных областях – не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

6. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)¹

Научный доклад является формой представления основных результатов выполненной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) по утвержденной теме. Научно-квалификационная работа представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для развития психологической науки и/или практики, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки конкретной проблемы, отличающиеся теоретической и практической значимостью в соответствующей отрасли психологических знаний.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Научный доклад входит в ГИА по основной образовательной программе аспирантуры как ее обязательная часть. Его представление обучающимся позволяет:

а) установить степень сформированности у выпускника аспирантуры компетенций, установленных ФГОС ВО по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность Общая педагогика, история педагогики и образования как необходимые для выполнения научно-исследовательской деятельности в области педагогических наук;

б) определить уровень практической и теоретической подготовленности выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность Общая педагогика, история педагогики и образования, сформированность у него исследовательских умений, навыков проведения теоретических и эмпирических, в том числе экспериментальных, исследований по актуальным педагогическим проблемам;

¹ Программа Государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 44.06.01 «Образование и педагогические науки» код, наименование направления подготовки (Рекомендована Ученым советом факультета философии и психологии протокол от 24.09.2020 №1400-07)

в) подтвердить готовность аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) в диссертационном совете соответствующего профиля на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности Общая педагогика, история педагогики и образования.

...Требования к содержанию научного доклада.

Научный доклад должен отражать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) как самостоятельного и завершенного научного исследования аспиранта. В нем должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, предложено оригинальное решение изученной научной проблемы, что позволит судить об уровне сформированности у выпускника аспирантуры исследовательских компетенций.

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

...Требования к оформлению научного доклада.

Научный доклад представляет собой специально подготовленную рукопись. Научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Текст доклада должен быть оформлен в соответствии с теми же требованиями и иметь следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (которая должна делиться на главы и параграфы);
- заключение;
- список литературы;
- приложения.

Текст доклада выполняют с использованием компьютера (машинописным способом) на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14 пт, межстрочный интервал – 1,5. Следует соблюдать следующие размеры полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм. Размер абзацного отступа должен быть

одинаковым по всему тексту и равным 1,25 мм.

Номер страницы проставляют в центре верхней части листа арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, без подчеркивания.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей работы. После номера главы ставится точка и пишется название главы.

Разделы «ВВЕДЕНИЕ» и «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа, разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Объем глав и параграфов должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком маленьких и слишком больших глав (параграфов). Графики, схемы, диаграммы располагаются непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово «Рисунок» без кавычек с указанием порядкового номера рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка.

Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравнивают по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово «Таблица» без кавычек с указанием порядкового номера таблицы, без знака №. Например, Таблица 1. Название таблицы.

Ссылки в тексте на таблицы и рисунки делаются в круглых скобках с указанием типа и номера.

Список литературы помещают после основного текста перед приложениями. Источники в списке литературы располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа (сначала на русском языке, затем – на иностранных языках). На все включенные в список литературы источники должны быть ссылки в тексте (номер источника согласно общему списку заключают в квадратные скобки).

Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием

вверху листа слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. Последовательность приложений определяется порядком появления ссылок на них в основном тексте работы. На все приложения в тексте научно-квалификационной работы (научного доклада) должны быть ссылки.

Нумерация рисунков, диаграмм, таблиц внутри приложений должна быть своей собственной, не связанной с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Для ссылки на рисунок, диаграмму или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения.

Объем текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по специальности *Общая педагогика, история педагогики и образования* должен составлять 1,5 п.л.

Объем основного текста (включая список литературы) научно-квалификационной работы (диссертации) не должен превышать 180 страниц.

Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и/или источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и/или в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Тексты научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада представляется на выпускающую кафедру для проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований с использованием системы «Антиплагиат». Объем оригинального текста должен быть не менее 80,0%.

Требования к представлению (защите) научного доклада.

Представляя научный доклад, аспирант должен учитывать, что данная процедура преследует следующие цели и задачи:

– выявление умений обучающегося систематизировать, обобщать и расширять теоретические и практические знания в области педагогических наук, в частности в области общей педагогики и истории педагогики, и применять их в ходе разработки конкретной научной проблемы;

– установление сформированности навыков самостоятельной аналитической работы, умений критически оценивать и обобщать

теоретические положения педагогической науки;

- демонстрация подготовленности к разработке и реализации программы эмпирического (экспериментального) исследования по конкретной научной проблеме, в том числе создания оригинальных исследовательских методик;

- презентация сформированности навыков выбора, обоснования и профессионально грамотного использования адекватных цели и задачам исследования диагностических методик, методов качественного и количественного, в том числе статистического, анализа эмпирических данных, их содержательной интерпретации с опорой на избранную методологию и теоретические основы исследования;

- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно- теоретической и специальной подготовки в области педагогических исследований, способность к генерированию новых идей при решении исследовательских задач;

- реализация навыков публичной дискуссии, формулирования собственной профессиональной позиции и защиты научных идей, результатов проведенного исследования и разработанных на их основе рекомендаций.

За 2 дня до назначенной даты защиты научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию текст научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося, подготовленный на основе ее результатов научный доклад, отзыв руководителя о научно-исследовательской работе аспиранта, две рецензии, отчет о результатах проверки работы в системе «Антиплагиат», оформленный в соответствии с предъявляемыми требованиями список научных трудов аспиранта, справки о внедрении и другие материалы, характеризующие научную и практическую деятельность выпускника (при их наличии).

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования;

- проблему, цель, объект, предмет, задачи исследования;

- методологическую базу и теоретические основы исследования;

- структуру научно-квалификационной работы (диссертации);

- основные результаты исследования и изложение выводов по главам;

- сведения об апробации и внедрении результатов исследования;

– положения, выносимые на защиту, общие выводы по работе.

За 5 дней до назначенной даты защиты тексты научно-квалификационной работы и научного доклада размещаются в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» (moodle.vsu.ru) и проверяются на объем заимствования. Обучающийся самостоятельно размещает файлы с текстами научно-квалификационной работы и научного доклада в формате PDF. Рецензии на научно-квалификационную работу и отзыв руководителя также размещаются обучающимся в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ». Текст научного доклада, отзыв и рецензии могут быть также размещены аспирантом в электронном портфолио.

Публичная защита работы в государственной экзаменационной комиссии проводится в форме научного доклада продолжительностью до 20-30 минут с последующим обсуждением. Аспиранту следует учитывать, что оценка проведенного им научного исследования складывается из нескольких показателей: уровень раскрытия темы работы, научная новизна, доказательность положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость, оформление рукописи, качество выступления, свободное владение материалом, глубина и полнота ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

В процессе доклада может использоваться мультимедийная презентация работы, подготовленный наглядный материал (таблицы, схемы и др.), иллюстрирующий основные положения работы.

При ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, а также присутствующих на защите лиц, на замечания рецензентов аспирант имеет право пользоваться текстом своей научно-квалификационной работы (диссертации).

**Паспорт научной специальности 13.00.01 Общая педагогика,
история педагогики и образования²**

Шифр специальности:

13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования

Формула специальности:

Содержанием специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» является исследование проблем методологии педагогики, теории педагогики, истории педагогики и образования, педагогической антропологии, этнопедагогики, сравнительной педагогики и педагогического прогнозирования.

Области исследований отражают основные структурные компоненты научной специальности «Общая педагогика, история педагогики и образования», определяют перспективы ее развития, ориентированы на разрешение актуальных проблем развития системы образования.

Области исследований:

1. Методология педагогических исследований (мировоззренческие основания исследований; исследовательские подходы к развитию педагогической науки, их сочетаемость и границы применимости; методы педагогических исследований; развитие предметной области педагогики; педагогическое науковедение; специфика междисциплинарных связей в педагогических исследованиях; диалектический характер взаимосвязи педагогической науки и образовательной практики; методологическое обоснование прогностических исследований; методологическое обоснование крупномасштабных коллективных исследований; качество педагогических исследований).
2. История развития педагогической науки и образовательной практики (анализ исторического развития практики образования; становление и развитие научно-педагогических идей, концепций, теорий; монографическое изучение педагогического наследия выдающихся педагогов прошлого; история этнопедагогики; развитие педагогической лексики и терминологии).
3. Педагогическая антропология (концепции воспитания, обучения и социализации личности средствами образования; педагогические системы /условия/ развития личности в процессе обучения, воспитания, образования).
4. Теории и концепции обучения (закономерности, принципы обучения ребенка на разных этапах его взросления; индивидуализация и дифференциация

² Паспорта научных специальностей. – URL: https://vak.minobrnauki.gov.ru/searching#tab=_tab:materials~ (дата обращения: 11.05.2021).

образования; типы и модели обучения, границы их применимости; образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования).

5. Теории и концепции воспитания (социокультурная обусловленность воспитания; закономерности, принципы воспитания ребенка на разных этапах его взросления; ценностные основания построения процесса воспитания, педагогические системы воспитания; этнопедагогические концепции воспитания; взаимосвязь воспитания личности и развития коллектива (сообщества); детское движение и организации; дополнительное образование как средство воспитания личности).

6. Концепции образования (социокультурная обусловленность динамика образования; социальные эффекты образования; концепции интеграции учащихся в новую социальную среду средствами образования; качество образования и технологии его оценивания; технологии создания и развития образовательной среды; непрерывное образование; образование взрослых; инновационные процессы в образовании; управление образовательными системами; теория и практика дистанционного и медиа-образования; взаимосвязь формального, неформального и информального образования, базового и дополнительного образования).

7. Практическая педагогика (обобщение передового педагогического опыта; инновационное движение в образовании; опытно-экспериментальная деятельность образовательных учреждений; системные изменения профессионально-педагогической деятельности учителя, в том числе её сущности, структуры, функций; деятельность общественных организаций в сфере образования; социальное партнерство образовательных учреждений).

8. Сравнительная педагогика (состояние, закономерности и тенденции развития педагогической теории и практики, теории и практики образования в различных странах и регионах мира; соотношение всеобщих тенденций развития образования, национальной и региональной специфики, возможности, обоснование и способы взаимообогащения национальных образовательных систем путём использования ими зарубежного опыта, выявление лучших практик в области образования).

9. Междисциплинарные исследования педагогических аспектов образования (исследование различных направлений развития образования на основе интеграции различных научных областей знаний; исследование педагогической деятельности в контексте социально-философской антропологии; актуализация педагогической составляющей социальных процессов).

Отрасль наук: педагогические науки

Сущность и структура науки как особого вида знания³

...Наука как особый вид знания обладает рядом специфических черт.

Наука **универсальна и систематична**, поскольку она обобщает знания, истинные для всей совокупности известных объектов и явлений, рассматриваемых в качестве единой системы, причем в тех условиях, при которых эти знания добыты человеком. Систематичность проявляется в определенной структуре наук и представляет собой характеристику научного знания, приведенного в строгую полную и непротиворечивую систему. При этом наука одновременно фрагментарна, потому что изучает различные группы явлений действительности, в связи с чем делится на отдельные научные дисциплины.

...Наука **рациональна**, так как получает знания на основе рациональных процедур и законов логики, что позволяет ей выводить суждения, которые могут быть формализованы в форме законов и теорий, выходящих за рамки эмпирического уровня исследования. Ее главная цель — установление объективных законов действительности, обнаружение общих существенных и необходимых свойств процессов или явлений и их выражение в форме идеализированных объектов. Если этого нет — нет и науки.

...**Объективность** научного знания состоит в том, что оно отражает явления и процессы, свойства и отношения, существующие вне сознания и независимо от сознания ученого. Подтверждение объективности достигается в процессе практического овладения этим знанием, путем сличения теории с практическими результатами. К объективности научного знания предъявляются следующие требования: адекватность научного знания внешнему миру; отстраненность ученого от тех или иных субъективных предпочтений, его беспристрастность по отношению к оценке результата научного исследования, свободу от групповых и иных интересов.

Обобщенность науки означает, что научное знание характеризует объект лишь как представителя какого-то класса исследуемых объектов, выделяет лишь те характеристики и закономерности, которые являются общими для этого класса и в которых выражается его сущность. Это достигается переходом от разрозненных научных данных и фактов к общим понятиям. Например, от понятия «теплота» к понятию «энергия», от геометрии Евклида к геометрии Лобачевского. Обобщенность научного знания следует рассматривать не столько как процесс, но, прежде всего, как конечный результат.

Истинность науки заключается в полном и правильном отражении научным знанием окружающей действительности, в его точности, окончательности и неподверженности дальнейшим изменениям. По сути, это

³ Дрещинский В. А. Основы научных исследований: учебник для СПО / В. А. Дрещинский. – 2-е изд., пер. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 274 с.

достоверность содержания научного знания, безотносительно к познающему субъекту, и существующего независимо от него в силу своей объективности. Перед лицом истины равны все ученые, независимо от их научных заслуг.

Объект науки составляют научные знания — проверенный практикой результат познания действительности и адекватное его отображение в сознании человека, полученное в ходе научной деятельности. Мощь и значение научного знания заключается в его основных свойствах: достоверности и новизне, его доказательности и проверяемости, открытости для критики и совершенствования.

Достоверность научного знания означает его соответствие истинному положению дел, тем реальным отношениям, которые существуют в природе и выступают объектом исследования. Достоверность предусматривает, прежде всего, логическую и математическую доказанность знания. Научное знание является достоверным, если на данный момент оно подтверждено (не опровергнуто) множеством независимых источников.

Новизна научного знания предполагает открытие, разработку, формулирование ранее неизвестного знания для данной отрасли науки. Она определяется нацеленностью науки на изучение все новых и новых объектов, независимо от практического эффекта, получаемого сегодня. Иначе наука не осуществляет одну из своих главных функций — выход за обыденные рамки. По образному изречению, распространенному среди ученых, «У науки есть две главные установки: самоценность истины и ценность новизны». Нахождение новизны должно осуществляться во всех методологических, содержательных и структурных элементах процесса и результатах научного исследования. Новизна отражается и в системе принятых в науке научной этике и надлежащих практик, в том числе запрете на плагиат, невозможности изменять данные исследования, допустимости критического пересмотра оснований для исследования и т. п.

Доказательность научного знания — это логические процедуры установления истинности, приведенных в них утверждений. Научное знание не выносит бездоказательности. Оно должно быть обосновано, аргументировано и подтверждено достоверными фактами.

Проверяемость научного знания включает проверку истинности результатов научного исследования на основе их сопоставления с эмпирическими данными, а также возможность многократного воспроизведения результатов в ходе опытов, проводимых в аналогичных условиях.

Статистический критерий Т-Вилкоксона

Назначение. Критерий Т-Вилкоксона применяется для оценки различий экспериментальных данных полученных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет выявить не только направленность изменений (критерий G-знаков), но и позволяет установить насколько сдвиг показателей в каком-то одном направлении является более интенсивным, чем в другом.

Пример (табл. 2). Способствовала ли коррекционная работа снижению реактивной тревожности участников эксперимента?

Таблица 1 – Показатели реактивной тревожности по методике Ч. Д. Спилбергера

№	Имя	До	После
1	Саша К.	69	51
2	Лена Р.	73	76
3	Ваня Е.	56	45
4	Оля С.	63	51
5	Оля А.	71	63
6	Даша К.	69	42
7	Алина Л.	69	57
8	Вова П.	71	63
9	Коля М.	70	61
10	Ира В.	71	60
11	Ваня Б.	67	68
12	Максим С.	54	49

Решение. Построим дополнительные столбцы, необходимые для дальнейшей работы по критерию Т-Вилкоксона (табл. 2).

Таблица 2 – Показатели реактивной тревожности по методике Ч. Д. Спилбергера

№	Имя	До	После	Сдвиг	Абсолютный сдвиг	Ранг абсолютного сдвига
1	Саша К.	69	51	-18	18	11
2	Лена Р.	73	76	+3	3	2
3	Ваня Е.	56	45	-11	11	7,5
4	Оля С.	63	51	-12	12	9,5
5	Оля А.	71	63	-8	8	4
6	Даша К.	69	42	-27	27	12
7	Алина Л.	69	57	-12	12	9,5
8	Вова П.	71	63	-9	9	5,5
9	Коля М.	70	61	-9	9	5,5

10	Ира В.	71	60	-11	11	7,5
11	Ваня Б.	67	68	+1	1	1
12	Максим С.	54	49	-5	5	3

Столбец «сдвиг» получается вычитанием чисел столбца «до» из столбца «после». В столбце «абсолютный сдвиг» переписываем числа из столбца «сдвиг» без знаков. В столбце «ранг абсолютного сдвига» минимальному из элементов (в данном случае это 1) приписываем ранг 1. Следующему по величине абсолютному сдвигу 3 приписываем ранг 2. Сдвигу 5 – ранг 3 и т.д. Если встречаются одинаковые абсолютные сдвиги, то приписываемые ранги усредняются между собой. Так, например два абсолютных сдвига 11 и 11 имеют ранги 7 и 8. Усредняем ранги и приписываем 7,5 вышеуказанным сдвигам.

Сформулируем статистические гипотезы:

H_0 – сдвиг показателей после коррекционной работы является случайным.

H_1 – сдвиг показателей после коррекционной работы является не случайным.

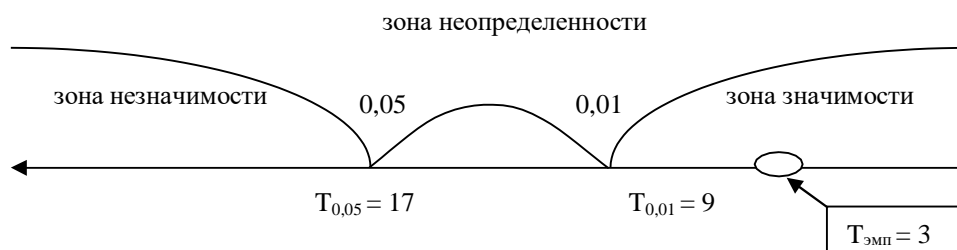
$T_{эмп}$ численно равно сумме рангов нетипичных сдвигов.

В нашем случае нетипичных сдвигов два: +3 и +1. Их ранги равны 2 и 1 соответственно. Следовательно, $T_{эмп} = 2 + 1 = 3$.

Далее оценка статистической достоверности сдвига по критерию производится по таблице 2 (см. Приложение). Поиск критических величин по таблице ведется по числу испытуемых. В нашем примере $n = 12$, поэтому наша часть таблицы выглядит следующим образом:

	p	
	0,05	0,01
2	17	9

Построим «ось значимости», на которой расположим критические значения $T_{0,05} = 17$, $T_{0,01} = 9$ и эмпирическое значение $T_{эмп} = 3$.



Полученная величина $T_{эмп}$ попала в зону значимости.

Гипотеза H_0 отклоняется и принимается гипотеза H_1 о том, что сдвиг показателей после коррекционной работы является не случайным. Полученный в результате эксперимента сдвиг показателей статистически значим на уровне $p < 0,01$. Коррекционная работа способствовала снижению реактивной тревожности участников эксперимента статистически достоверно.

Корреляционный, дисперсионный и регрессионный анализ⁴

Корреляционный анализ. Корреляция (Correlation) – связь между двумя или более переменными (в последнем случае корреляция называется множественной). Цель корреляционного анализа – установление наличия или отсутствия этой связи, то есть установление факта зависимости каких-либо явлений, процессов друг от друга или их независимости.

Дисперсионный анализ. Изучение наличия или отсутствия зависимости между переменными можно также проводить и с помощью дисперсионного анализа. Его суть заключается в следующем. Дисперсия характеризует «разброс» значений переменной. Переменные связаны, если для объектов, отличающихся значениями одной переменной, отличаются и значения другой переменной. Значит, нужно для всех объектов, имеющих одно и то же значение одной переменной (называемой независимой переменной), посмотреть, насколько различаются (насколько велика дисперсия) значения другой (или других) переменной, называемой зависимой переменной. Дисперсионный анализ как раз и дает возможность сравнить отношение дисперсии зависимой переменной (межгрупповой дисперсии) с дисперсией внутри групп объектов, характеризуемых одними и теми же значениями независимой переменной (внутригрупповой дисперсией).

Другими словами, дисперсионный анализ «работает» следующим образом. Выдвигается гипотеза о наличии зависимости между переменными: например, между возрастом и уровнем образования сотрудников некоторой организации. Выделяются группы элементов выборки (сотрудников) с одинаковыми значениями независимой переменной – возраста, то есть сотрудников одного возраста (или принадлежащих выделенному возрастному диапазону). Если гипотеза о зависимости уровня образования от

⁴ Липчиу Н. В. Методология научного исследования: учебное пособие / Н. В. Липчиу, К. И. Липчиу. – Краснодар : КубГАУ, 2013. – 290 с.

возраста верна, то значения зависимой переменной (уровня образования) внутри каждой такой группы должны различаться не очень сильно (внутригрупповая дисперсия уровня образования должна быть мала). Напротив, значения зависимой переменной для различающихся по возрасту групп сотрудников должны различаться сильно (межгрупповая дисперсия уровня образования должна быть велика). То есть, переменные зависимы, если отношение межгрупповой дисперсии к внутригрупповой велико. Если же гипотеза о наличии зависимости между переменными не верна, то это отношение должно быть мало.

Регрессионный анализ. Если корреляционный и дисперсионный анализ дают ответ на вопрос, существует ли взаимосвязь между переменными, то регрессионный анализ предназначен для того, чтобы найти «явный вид» функциональной зависимости между переменными.

Оформление списка литературы

1. Книга под фамилией автора

Описание книги начинается с фамилии автора, если авторов у книги не более трех.

Один автор

Бирюков П. Н. Международное право : учебное пособие / П. Н. Бирюков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юристъ, 2000. – 416 с.

Два автора

Винников А. З. Дорогами тысячелетий : Археологи о древней истории Воронежского края / А. З. Винников, А. Т. Синюк. – 2-е изд., испр. и доп. – Воронеж : Издательство Воронежского государственного университета, 2003. – 280 с.

Три автора

Степин В. С. Философия науки и техники : учебное пособие для вузов / В. С. Степин, В. Г. Горохов, И. А. Розов. – Москва : Гардарика, 1996. – 400 с.

2. Книга под заглавием

Описание книги начинается с заглавия, если она написана четырьмя и более авторами.

Психолого-педагогическая эффективность преподавателя высшей школы как фактор развития современного профессионального образования : сборник статей / редкол.: Н. И. Вьюнова (отв. ред.), Е. В. Кривотулова, Л. А. Кунаковска – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2012. — 376 с. — (90-летию кафедры педагогики и педагогической психологии посвящается).

Культурология : учебное пособие для вузов / [под ред. А. И. Марковой]. – 3-е изд. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 315 с.

Если у книги четыре или более авторов, то после заглавия за косой чертой (/) в области ответственности приводится первый из них с добавлением [и др.].

Практикум по уголовному праву. Часть общая / К. А. Панько [и др.]. – Воронеж : Издательство Воронежского государственного университета, 2001. – 128 с.

3. Статья из журнала

Адорно Т. В. К логике социальных наук / Т. В. Адорно // Вопросы философии. – 1992. — № 10. — С. 76–86.

Кряжков В. Административные суды : какими им быть? / В. Кряжков, Ю. Стариков // Российская юстиция. – 2001. – № 1. – С. 18–20.

4. Статья из газеты

Шереметьевский Н. Банк сильнее и губернатора, и прокурора / Н. Шереметьевский // Парламентская газета. – 2001. – 13 нояб.

Если газета имеет более восьми страниц, в описании приводится номер страницы, на которой помещена статья.

Козлов М. Очеловеченность человека / М. Козлов // Книжное обозрение. – 2001. – 4 июня. — С. 10.

5. Статья из продолжающегося издания

Арапов А. В. Идея Священного брака в русской философии Серебряного века / А. В. Арапов // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.1, Гуманитарные науки. – 1998. – № 2. – С. 223–230.

Трещевский Ю. И. Регион как институциональная система / Ю. И. Трещевский, Е. М.

Исаева // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – Воронеж, 2012. – №1. – С. 81-88.

6. Статья из сборника

Глухова А. В. Политическая конфликтология между старыми и новыми подходами / А. В. Глухова // Конфликтология – теория и практика. – Санкт-Петербург, 2003. – С. 20–32.

Астафьев Ю. В. Судебная власть : федеральный и региональный уровни / Ю. В. Астафьев, В. А. Панюшкин // Государственная и местная власть : правовые проблемы : Россия – Испания. – Воронеж, 2000. – С. 75–92.

7. Статья из собрания сочинений

Локк Дж. Опыт о веротерпимости / Дж. Локк // Собрание сочинений : в 3 т. / Дж. Локк. – Москва, 1985. – Т. 3. – С. 66–90.

Асмус В. Метафизика Аристотеля / В. Асмус // Сочинения : в 4 т. / Аристотель. – Москва, 1975. – Т. 1. – С. 5–50.

8. Рецензия

Боков С. Н. [Рецензия] / С. Н. Боков // Вопросы психологии. — 1999. — № 6. — С. 140–141. – Рец. на кн.: Словарь-справочник по психодиагностике / Л. Ф. Бурлачук, С. М. Морозов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юристъ, 2000. – 416 с.

Макушин А. В. [Рецензия] / А. В. Макушин, А. Ю. Минаков // Отечественная история. — 2002. — № 5. — С. 203–205. — Рец. на кн.: Политические партии России : страницы истории. – Москва : Московский государственный университет, 2000. – 352 с.

9. Нормативные акты

О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 31 мая 2001 г. № 73–ФЗ // Ведомости Федерального Собрания Российской Федерации. – 2001. – №17. – Ст. 940. – С. 11–28.

Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 дек. 2004 г. № 188–ФЗ : (с изм. и доп.) // Гарант. — URL: <http://www.garant.ru/law/12038291-000.htm> (дата обращения: 07.11.2008).

10. Авторефераты диссертаций

Кунаева Н. В. Дискурсивный анализ высказываний в ситуации возражения : на материале английского языка : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Н. В. Кунаева. – Воронеж, 2009. – 23 с.

11. Библиографическое описание ресурсов из Internet

Коротких Л. М. Религия древних иберов / Л. М. Коротких // Commentarii de Historia : электрон. журн. – 2002. – № 6. – URL: <http://www.main.vsu.ru/~CdH/Articles/06-02a.htm> (дата обращения: 12.12.2007).

Лэтчфорд Е. У. С Белой армией в Сибири / Е. У. Лэтчфорд // Восточный фронт армии адмирала А. В. Колчака. – URL: <http://east-front.narod.ru/memo/latchford.htm> (дата обращения: 19.01.2009).

12. Архивные материалы

Доклад начальника Главного управления по делам печати Н. Татищева министру внутренних дел, 1913 г. // Российский государственный исторический архив. Ф. 785. Оп. 1. Д. 188. Л.307.

Правила сокращений слов и словосочетаний. Правила указаний сведений для электронных ресурсов⁵

4.9.2 Унифицированные формы сокращений, применение которых оговорено в отдельных положениях, приводят на языке библиографического описания либо на латинском языке:

- и другие (et alii) - и др. (et al.);
- и так далее (et cetera) - и т.д. (etc.);
- то есть (id est) - т.е. (i.e.);
- без места (sine loco) - б.м. (s.l.);
- без издателя (sine nomine) - б.и. (s.n.);

...При необходимости их эквиваленты приводят на других языках.

5.8.6.4 Для электронных ресурсов сетевого распространения указывают следующие сведения:

а) режим доступа для ресурсов из локальных сетей, а также из полнотекстовых баз данных, доступ к которым осуществляется на договорной основе, по подписке и т.п.

Для статей в электронных журналах указывают «дату публикации» (вместо даты обращения).

в) электронный адрес ресурса в сети Интернет приводят после аббревиатуры URL (Uniform Resource Locator). После электронного адреса в круглых скобках указывают сведения о дате обращения к ресурсу: фразу «дата обращения», число, месяц и год.

Примеры

URL: <http://www.rba.ru> (дата обращения: 14.04.2021)

г) дату публикации в электронных сериальных изданиях, если она указана издателем.

Пример

– *URL: http://www.nilc.ru/text/Other_publications/Other_publications63.pdf.*

– *Дата публикации: 21.04.2017*

Пример

План мероприятий по повышению эффективности госпрограммы «Доступная среда» // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации : официальный сайт. – 2017. – URL: <https://rosmintrud.ru/docs/1281> (дата обращения: 08.02.2020).

⁵ «Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.12-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила»

К вопросу об особенностях научного стиля речи:**«Я» или «мы»⁶**
(в сокращении)

... С тем, чтобы статья была принята в научное издание, она должна отвечать всем необходимым оформительским требованиям, указанным в информационном письме. Как показывает редакционно-издательская обработка поступивших материалов, в студенческих работах обнаруживается недостаточный уровень владения культурой письменной речи, что определяет актуальность вопросов повышения культуры речи и диктует необходимость более пристального внимания научных руководителей к оказанию помощи молодым исследователям по овладению ими знаниями и умениями работать с научным текстом.

...О том, что этот вопрос вызывает трудности у студентов, также свидетельствуют тезисы и статьи, представляемые студентами для публикации в сборниках научных конференций. В студенческих научных статьях изложение текста вариативно. В одних случаях текст пишется без употребления личных местоимений и их падежных форм (используются лишь обобщенно-личные или неопределённо-личные предложения). В других – автор либо весь текст пишет от имени 1-го лица единственного числа («я»), либо использует только местоимение «мы».

В ряде студенческих работ имеет место эклектика, т.е. одновременно текст излагается от 1-го лица единственного числа и от 1-го лица множественного числа. Например, в начале статьи студент Елена Д. указывает: *«Наше исследование посвящено ...»*, а в заключении студентка пишет: *«В результате мною проведенного исследования можно сделать следующие выводы....»*.

Конкретизируем возможности использования в тексте личных местоимений.

⁶ Веденеева Г. И. К вопросу об особенностях научного стиля речи: «я» или «мы» / Г. И. Веденеева // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2019. – № 2. – С. 137–142.

Местоимение «Я»

Научный текст наряду с обобщённо-личными и неопределённо-личными предложениями может включать в себя материал личных наблюдений автора, отражая его личный вклад в исследование объекта и подчеркивая собственную позицию.

Известно, что для научного текста из типов речи характерны описание и рассуждение. Через описание в основном осуществляется констатация фактов, которые в дальнейшем осмысливаются, сравниваются и обобщаются. Свидетелем или очевидцем каких-либо фактов может быть сам автор и никто другой. При характеристике этих фактов логично изложить текст от 1-го лица единственного числа. Но исследователь, изучая вопрос, понимает, что научной общественности и другим заинтересованным лицам важны выявленные закономерности, идеи, выводы, а не личность автора, его знания и опыт. Поэтому исследователь уходит от собственной персоны, заменяя местоимение «я» на слово «автор» или «авторская позиция», сохраняя при этом авторскую индивидуальность.

Сравним два высказывания (по поводу развития экономики в одной из европейских стран):

- 1) *«Я решил раскрыть эту тему, так как сам не раз посещал эту страну и восхищаюсь ее успехами в экономике»;*
- 2) *«Автор обратился к раскрытию этой темы, так как не раз посещал эту страну и восхищается ее успехами в экономике».*

В 1-ом случае автор акцентирует внимание на самого себя, на желание поведать читателю особенности своей жизни и сформировать некоторое представление о собственной персоне. Но это намерение автора не решает поставленных в научной статье задач, смещает в сторону предмет исследования.

В 2-ом случае вместо конкретного «Я» используется общее понятие «автор», позволяющее отобразить автора статьи как стороннего наблюдателя (очевидца) происходящих явлений и сделать излагаемое содержание более

убедительным и доказательным. Следовательно, более корректно 2-ое высказывание. Причем для изложения личного взгляда автора на предмет исследования также используются безличные формы (*считается, думается* и др.), вводные слова (*ясно, сомнительно, очевидно* и др.), речевые конструкции типа «*доказано, что...*» и др.

Резюмируем: в случае прямого указания на себя в научной работе авторы избегают местоимения 1-го лица единственного числа.

...*Местоимение «Мы»*

Местоимение 1-го лица множественного числа *мы* в научном тексте может указывать на:

– объединенность автора с читателями. Использование местоимения «*мы*» в этом смысле означает как бы приглашение автора читателей к совместному размышлению, к выработке единой позиции или для подтверждения сделанных выводов;

– объединенность автора с группой других лиц (соавторами, единомышленниками, сторонниками выдвинутой гипотезы и др.);

– совместную работу автора и научного руководителя. Если в научной работе указаны автор работы и научный руководитель, то высказывание: «Я считаю, что тема моего научного исследования достаточно актуальна, потому что ...» будет некорректным.

Нельзя не согласиться с мнением Т. Л. Владимировой о том, что в современном научном языке авторское «*мы*» менее принято, чем безличная форма, т.е. допустим, не *мы представляем, а представляется*. Причем тенденция использования «*мы*» проявляется в предпочтении употреблять это местоимение как намерение установить взаимодействие и сотворчество: «*Мы можем констатировать, что...*», «*Эти изменения мы относим к...*», «*Для доказательства гипотезы нам необходимо...*» и др.

Итак, в текстах трудов учёных автор называет себя либо в первом лице множественного числа, либо в третьем лице или же использует безличную форму.

Деперсонализация вызвана несколькими причинами:

– во-первых, самой целью научного исследования, заключающейся в выявлении объективных связей и отношений между явлениями реального мира, а не в презентации автора работы;

– во-вторых, значимостью ключевых элементов процесса исследования, приоритетным местоположением проблемы, темы, объекта и предмета в системе научного поиска. Сам производитель действия уходит на второй план, становясь обобщенным субъектом. Его действия могут приписываться всем и каждому в отдельности;

– в-третьих, возможностью отметить авторство с помощью обобщенно-личных, неопределённо-личных или безличных предложений, а также с помощью слов «мы», «автор» и др.

Примеры оформления иллюстраций

Пример 1

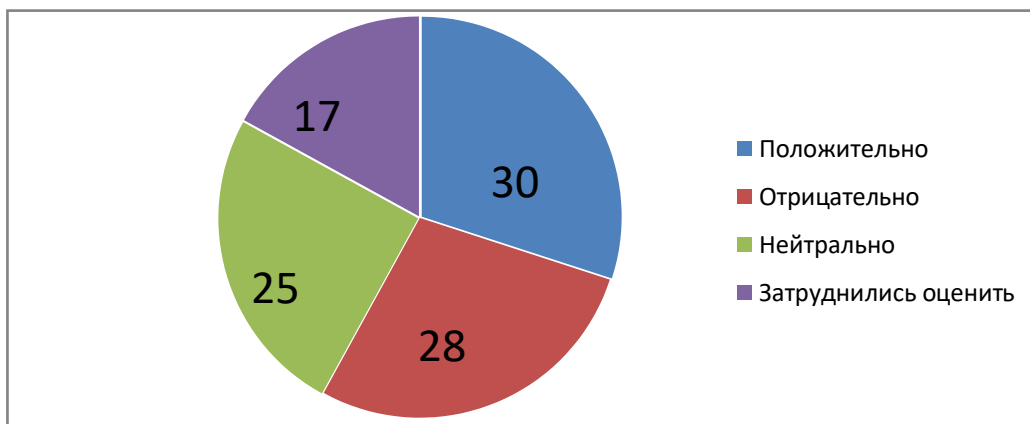


Рис. 1. Распределение оценок респондентов

Пример 2

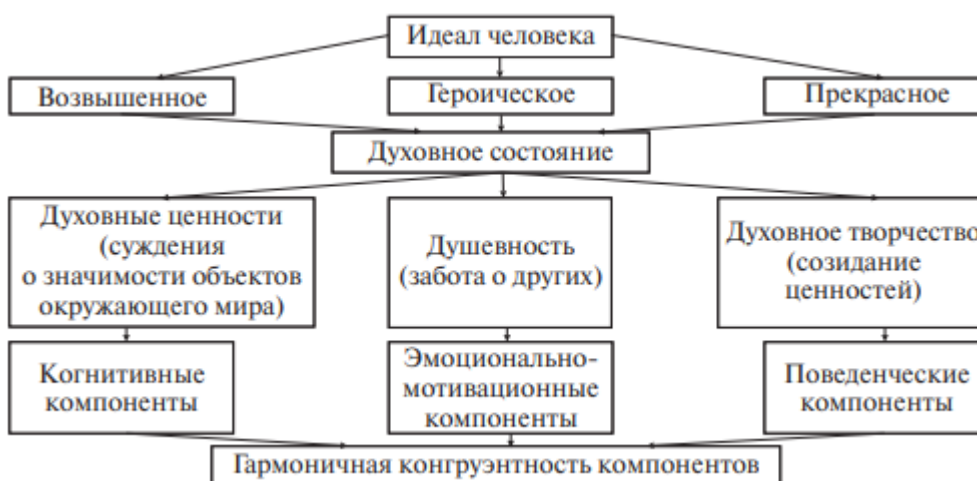


Рис. 1. Структура духовно-нравственной сферы личности

Форма отзыва о научно-квалификационной работе (диссертации)⁷
(рекомендуемая)

ОТЗЫВ

руководителя о научно-квалификационной работе <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки на факультете философии и психологии Воронежского государственного университета на тему
«_____»

В ОТЗЫВЕ руководителя должны быть отражены:

1. Общая характеристика научно-исследовательской деятельности аспиранта в ходе выполнения научно-квалификационной работы.
2. Профессиональные качества, проявленные аспирантом в ходе работы.
3. Умение определить (выявить) актуальность темы.
4. Умение полно раскрыть тему работы в ее содержании.
5. Уровень владения исследовательскими умениями (навыками математической обработки данных, анализа и интерпретации результатов исследования, формулирования выводов, рекомендаций и др.).
6. Степень самостоятельности при выполнении научного исследования.
7. Недостатки в исследовательской деятельности в период выполнения научно-квалификационной работы.
8. Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, возможное внедрение в образовательный / производственный процесс и т.д.
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

ФИО руководителя _____
уч. степень, уч. звание, должность

_____.____.20__

⁷ Программа Государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 44.06.01 «Образование и педагогические науки» код, наименование направления подготовки (Рекомендована Ученым советом факультета философии и психологии протокол от 02.09.2019 №1400-07)

Форма рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию)⁸
(рекомендуемая)

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки на факультете философии и психологии Воронежского государственного университета на тему

«_____»

В РЕЦЕНЗИИ должны быть отражены:

1. Общая характеристика темы, ее актуальность и значение.
2. Глубина раскрытия темы.
3. Соответствие работы требованиям новизны, теоретической и практической значимости, достоверности результатов исследования.
4. Ценность научных работ аспиранта.
5. Научное и практическое значение выводов научно-квалификационной работы, возможность их внедрения и использования.
6. Качество литературного изложения, стиль, логика.
7. Замечания (если таковые имеются).
8. Качество оформления работы (в том числе, списка литературы, рисунков, таблиц).
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

ФИО рецензента _____

уч.степень, уч.звание, должность

_____.____.20__

Примечание: рецензент должен иметь полный текст НКР.

⁸ Программа Государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 44.06.01 «Образование и педагогические науки» код, наименование направления подготовки (Рекомендована Ученым советом факультета философии и психологии протокол от 02.09.2019 №1400-07)

Форма справки о внедрении результатов научно-исследовательской работы обучающегося⁹

СПРАВКА

о внедрении результатов научно-исследовательской работы

_____ *фамилия, имя, отчество обучающегося*
обучающегося по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» на факультете философии и психологии Воронежского государственного университета

Организация _____ *полное наименование организации*

подтверждает, что результаты _____ *указать, какие именно*

научно-исследовательской работы _____ *фамилия, имя, отчество*

на _____ тему: _____ «

» _____ *указать тему научно-квалификационной работы (диссертации)*
имеют практическое значение и используются / будут использоваться в деятельности нашей организации, в том числе _____

_____ *указать конкретное подразделение*

Руководитель организации _____ ._.20_
подпись, расшифровка подписи

М.П.

⁹ Программа Государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 44.06.01 «Образование и педагогические науки» код, наименование направления подготовки (Рекомендована Ученым советом факультета философии и психологии протокол от 02.09.2019 №1400-07)

**Форма титульного листа научно-квалификационной работы
(диссертации)**

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)**

На правах рукописи

Факультет философии и психологии

Кафедра педагогики и педагогической психологии

Научно-квалификационная работа

<Тема научно-квалификационной работы>

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность Общая педагогика, история педагогики и образования

Допущена к защите в ГЭК __.__.20__

Зав. кафедрой	<i><Подпись></i>	<i><ученая степень, звание></i>	<i><расшифровка подписи ></i>
Обучающийся	<i><Подпись></i>		<i><расшифровка подписи></i>
Руководитель	<i><Подпись></i>	<i><ученая степень, звание></i>	<i><расшифровка подписи></i>

Воронеж 20_____

Форма титульного листа научного доклада

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Факультет философии и психологии

Кафедра педагогики и педагогической психологии

Научный доклад
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работе

<Тема научно-квалификационной работы>

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность Общая педагогика, история педагогики и образования

Допущено к представлению в ГЭК _____ . __ . 20__

Зав. кафедрой	<i><Подпись></i>	<i><ученая степень, звание></i>	<i><расшифровка подписи ></i>
Обучающийся	<i><Подпись></i>		<i><расшифровка подписи></i>
Руководитель	<i><Подпись></i>	<i><ученая степень, звание></i>	<i><расшифровка подписи></i>

Воронеж 20_____

Образец оборотной стороны титульного листа научного доклада

Научно-квалификационная работа
выполнена в ФГБОУ ВО на кафедре

Научный руководитель: Ф.И.О.

Ученая степень _____

Ученое звание _____

Рецензенты:

Ф.И.О. _____

Ученая степень _____

Ученое звание _____

Ф.И.О. _____

Ученая степень _____

Ученое звание _____

Защита научного доклада будет проводиться на заседании ГЭК «____»
_____ 20__ г. в ____ часов в ФГБОУ ВО ВГУ _____,
аудитория ____

Учебное издание

Веденеева Галина Ивановна

*Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)
для аспирантов*

Учебно-методическое пособие