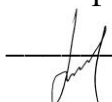


Утверждаю  
Декан факультета  
философии и психологии  
 Бубнов Ю. А.

**ПРОГРАММА**  
государственной итоговой аттестации  
для обучающихся по направлению

47.04.01 Философия

Магистерская программа:  
Социально-философское проектирование и аналитика

форма обучения: очная

кафедра: онтологии и теории познания

учебный год 2023/2024

Рекомендована Ученым советом  
факультета философии и психологии  
Протокол от 25.05.2023 № 1400-05

## 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускника является обязательной и осуществляется после освоения в полном объеме основной образовательной программы (ОПОП) по направлению 47.04.01 Философия. Она включает подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена, а также подготовку к защите и процедуру защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

Государственные аттестационные испытания предназначены для оценки сформированности профессиональных компетенций выпускника магистратуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 47.04.01 Философия.

При условии успешного прохождения всех установленных видов государственных аттестационных испытаний, входящих в ГИА, выпускнику магистратуры присваивается квалификация «магистр» и выдается диплом установленного образца.

### **Цель ГИА**

Целью ГИА является определение соответствия результатов освоения выпускником магистратуры основной образовательной программы требованиям ФГОС ВО по направлению 47.04.01 Философия.

### **Задачи ГИА**

Задачами ГИА являются:

- 1) оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности философа: научно-исследовательской, педагогической, организационно-управленческой,
- 2) оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником знаниями, умениями и навыками, требуемыми для успешной профессиональной деятельности.

### **Место ГИА в структуре основной образовательной программы магистратуры**

ГИА завершает освоение ОПОП ГИА, относится к Блоку 3 «Государственная итоговая аттестация» ФГОС ВО по направлению 47.04.01 Философия и, согласно учебному плану проводится в последнем семестре обучения в магистратуре: в 4-м семестре при очной форме обучения.

### **Виды и трудоемкость ГИА**

В соответствии с ФГОС ВО по направлению 47.04.01 Философия в Блок 3 «Государственная итоговая аттестация» входят: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена; подготовка к защите и процедура защиты выпускной квалификационной работы (ВКР). Проводятся в указанной последовательности.

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

| Вид ГИА | Трудоемкость (з.е. / | Семестры |
|---------|----------------------|----------|
|---------|----------------------|----------|

|                            |                    |                            |
|----------------------------|--------------------|----------------------------|
|                            | часы)              |                            |
| 1. Государственный экзамен | 3 з.е. / 108 часов | 4-й – очная форма обучения |
| 2. Защита ВКР              | 6 з.е. / 216 часов |                            |

### **Требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы по направлению 47.04.01 Философия**

В соответствии с ФГОС ВО по направлению 47.04.01 Философия у выпускника должны быть сформированы:

а) профессиональные компетенции – ПК-1.1; ПК-1.3; ПК-3.1; ПК-3.2; ПК-3.3; ПК-4.1; ПК-4.2

## **2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН**

Государственный экзамен является составной частью ГИА выпускников по направлению 47.04.01 Философия. Он проводится по дисциплинам обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений ОПОП. Программа государственного экзамена состоит из двух частей – общей и специальной. Общая часть является инвариантной для всех магистерских программ и отражает содержание обязательных дисциплин. Специальная часть формируется на основе содержания дисциплин части, формируемой участниками образовательных отношений, входящих в учебный план каждой магистерской программы. Таким образом, программа государственного экзамена включает содержание нескольких учебных дисциплин ОПОП по направлению 47.04.01 Философия, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Программа проведения государственных аттестационных испытаний устанавливается кафедрой онтологии и теории познания факультета философии и психологии ВГУ. Материалы хранятся на кафедре онтологии и теории познания ВГУ.

Государственный экзамен проводится по контрольно-измерительным материалам, формируемым на основе разработанного выпускающей кафедрой фонда оценочных средств. Каждый контрольно-измерительный материал включает три вопроса. Из них первые два вопроса соответствуют содержанию дисциплин учебного плана по направлению подготовки 47.04.01 Философия. Третий вопрос (кейс-задание) отражает содержание дисциплин, входящих в учебный план каждой магистерской программы и в основном ориентирован на выявление степени сформированности таких компонентов контролируемых компетенций, как умения и навыки.

Количество билетов в наборе контрольно-измерительных материалов составляет не менее числа экзаменуемых.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО ФИЛОСОФИИ**

### **ОБЩАЯ ЧАСТЬ**

1. Аргументация как деятельность. Задачи теории аргументации.
2. Эмпирическая и теоретическая аргументация.
3. Основные направления развития современной философской мысли.
4. Современная отечественная философия: дискуссии об идентичности.
5. Исторические основания идеи «конца философии».

6. Проблемное поле современной эпистемологии.
7. Рациональность в философии и науке: вызовы XXI века.
8. Медиафилософия: предмет, метод, задачи.
9. Континентальная традиция философствования: истоки и перспективы
10. Дискуссии о миссии философии в современном мире
11. Конструктивизм в феноменологии. Теоретические конструкты и жизненный мир.
12. Основные направления исследования постиндустриального общества.
13. Специфика социально-философского проектирования в постиндустриальном обществе.
14. Прогнозирование социальных последствий глобализации и постиндустриализации.
15. Методы социального проектирования.
16. Понятие цивилизующих смыслов культуры. Роль цивилизующих смыслов в развитии цивилизации.
17. Глобализация и мультикультурализм как феномены современного мира.
18. Человек, творчество, культура в современной философии.
19. Образование как феномен культуры и фактор цивилизационного развития.
20. Цивилизация и культура в исторических судьбах России.
21. Системный анализ при принятии решений.
22. Концепция «Экономического человека» и ее критика.

## СПЕЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

1. Проблема герменевтического круга и возможные варианты ее решения.
2. Диалектика взаимосвязи знания и понимания.
3. Понимающая социология: проблемы и перспективы.
4. Современная отечественная эпистемология.
5. Эпистемологические проблемы в современной философии сознания.
6. Направления и подходы эволюционной эпистемологии.
7. Социологические подходы в современной эпистемологии.
8. Культура в пространстве медиа.
9. Исторические аспекты развития отечественной творческой индустрии и ее современное состояние.
10. Глобальная социальность как система коммуникации.
11. Основные тенденции развития концепций глобальной ситуации в современном мире.
12. Социальная значимость творчества. Онтология, аксиология и праксиология творчества.
13. Понятие творчества в постмодернизме.
14. Трансформация творчества в информационном обществе. Творчество и виртуальность.
15. Коммунитаризм и коммуникация в современном мире. Проблема коммуникации. Я и Другой в виртуальном пространстве.
16. Плюрализм и толерантность: условия или препятствия коммуникации.
17. Виртуализация жизненного пространства человека.
18. Проблема построения виртуальной идентичности. Парасоциальные взаимодействия.

19. Трансформация социальных сетей и социального проектирования как результат накопления системного опыта.
20. Диалектика реальности и симуляции в социальном проектировании.
21. Проблемы и перспективы взаимодействия и развития социальных сетей и социального проектирования.
22. Проблема соотношения индивидуальной и коллективной памяти.

Пример типового КИМ:

КИМ № 1

1. Рациональность в философии и науке: вызовы XXI века.

2. Современная отечественная эпистемология.

3. Задание

1) Определите автора текста.

2) Определите тематическую направленность текста.

3) Проанализируйте основные категории соответствующего направления философии.

«Но если чистый разум сам по себе может быть практическим и действительно таков, как об этом свидетельствует сознание морального закона, то это всегда один и тот же разум, который, будь то в теоретическом или практическом отношении, судит согласно априорным принципам; тогда ясно, что, хотя его способность в теоретическом отношении недостаточна для того, чтобы устанавливать те или иные положения, которые, впрочем, ему и не противоречат, он должен эти положения, коль скоро они неразрывно связаны с практическим интересом чистого разума, признать – правда, как чуждое ему предложение, созревшее не на его почве, но тем не менее достаточно подтвержденное – и попытаться сопоставить и соединить их со всем тем, что во власти его как спекулятивного разума, но только помнить при этом, что хотя это не его воззрения, но они расширяют его применение в каком-то другом, а именно в практическом, отношении, что отнюдь не противоречит его интересу, который состоит в ограничении спекулятивного безрассудства».

### **Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену.**

Подготовка к государственному экзамену предполагает систематизацию обучающимся усвоенных в ходе обучения профессиональных знаний и умений, а также практического опыта работы в период прохождения практик и выполнения научно-исследовательской деятельности. Полезно обратить внимание на то, что программа государственного экзамена имеет обобщающий, междисциплинарный характер и ориентирует обучающегося в процессе подготовки к нему на актуализацию знаний, умений и навыков, отражающих наиболее существенные компоненты содержания дисциплин учебного плана, закрепление в профессиональном сознании комплексного и целостного знания.

Подготовка к государственному экзамену является формой самостоятельной работы обучающегося. Ее эффективной организацией будут способствовать перечни основной и дополнительной литературы, информационных и электронно-образовательных ресурсов, а также вопросы, предназначенные для анализа профессиональной компетентности магистранта и оценки ее соответствия требованиям ФГОС ВО.

В ходе подготовки к государственному экзамену рекомендуется составить развернутый план ответа на вопрос программы экзамена, что обеспечит логическую

последовательность изложения материала. Продумывая структуру ответа, необходимо: во-первых, уделить внимание раскрытию теоретической сущности явления или понятий, обозначенных в контрольно-измерительном материале, во-вторых, осветить содержание и закономерности рассматриваемых явлений, отразить состояние их изученности в современной философии, привести примеры из научно-исследовательской, образовательной практики, показать взаимосвязи философских проблем и методологических оснований современной социальной и гуманитарной науки, возможности внедрения в практику рекомендаций, разработанных по результатам решения социокультурной проблемы. Обучающийся должен продемонстрировать на государственном экзамене владение категориальным аппаратом философии, показать умение использовать научные теории и методы для анализа современных культурных и социальных проблем, применять их для решения профессиональных задач в области практической, научно-исследовательской и педагогической деятельности философа. В ходе подготовки к государственному экзамену обучающемуся рекомендуется использовать весь набор методов и средств современных информационных технологий для изучения содержания отечественной и зарубежной литературы по направлению подготовки, анализа и оценки текущего состояния и перспектив развития философской науки. Ему предоставляется возможность работать в кабинете информационных технологий факультета, иметь доступ к Интернет-ресурсам и электронной почте, использовать имеющиеся в кабинете информационных технологий компьютерные программы, использовать ресурсы Зональной научной библиотеки ВГУ, в том числе электронно-библиотечные системы.

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется активно применять следующие образовательные и профессионально-ориентированные технологии:

– информационно-коммуникационные технологии (возможность получать консультации руководителя, других преподавателей выпускающей кафедры дистанционно посредством электронной почты);

– информационные технологии – компьютерные технологии, в том числе доступ в Интернет (для получения учебной и учебно-методической информации, представленной в научных электронных журналах и на сайтах библиотек);

– развивающие проблемно-ориентированные технологии (постановка и решение проблемных задач, допускающих различные пути их разработки; «междисциплинарное» обучение, предполагающее при решении профессиональных задач использование знаний из разных научных областей, группируемых в контексте конкретной решаемой задачи; обучение, основанное на опыте; контекстное обучение, опирающееся на реконструкцию собственного профессионального опыта, полученного в период прохождения практик, выполнения научно-исследовательской деятельности);

– рефлексивные технологии (позволяющие обучающемуся осуществлять самоанализ своей учебной деятельности, осмысление ее результатов и достижений).

**Критерии, показатели и шкалы оценивания результатов обучения на государственном экзамене.**

На государственном экзамене выпускник должен показать владение различными профессиональными компетенциями, подтвердить знания, умения и

навыки в области обязательных и специальных дисциплин, достаточные для выполнения разных видов профессиональной деятельности философа (научно-исследовательской, педагогической, практической), проявить способности к самостоятельным суждениям и научному анализу на основе имеющихся знаний, их применения на практике при формулировании ответов на экзаменационные вопросы и кейс-задания.

Для оценивания результатов обучения на государственном экзамене используются следующие содержательные показатели.

1. Знание, умения и владение сформированной системой научных понятий:

- уметь конструировать определения понятий;
- грамотно раскрывать содержание понятий, давать характеристику существенных признаков социальных и культурных явлений, отраженных в понятиях;
- уметь логически устанавливать взаимосвязи между понятиями различного рода и уровня, выделять иерархические и ассоциативные связи между понятиями.

2. Знание, умения и владение фактами философских и культурологических теорий:

- знать теории классической и современной философии и уметь раскрывать их содержание, знать работы ведущих отечественных и зарубежных философов;
- уметь объяснять социальные и культурные факты и закономерности, их сущность, структуру и функции, устанавливать взаимосвязи между фактами и выделять иерархические и ассоциативные отношения между ними;
- иметь представление о практических приложениях теории, ее прогностических возможностях.

3. Знания, умения и владения методами и процедурами:

- уметь раскрывать содержание метода и процедуры, давать характеристику действий и операций, составляющих сущность метода, процедуры и логической последовательности их применения;
- давать характеристику условий применения метода, процедуры;
- демонстрировать знание алгоритма выполнения конкретных действий в различных направлениях профессиональной деятельности (организационно-управленческой, научно-исследовательской, педагогической).

4. Умения и навыки решения практико-ориентированных заданий (кейс-заданий):

- давать правильные, полные, логичные и глубокие ответы, соответствующие сформулированным в кейсе-задании вопросам и раскрывающие уверенное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах, уметь использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, обосновании (аргументации) предложенного решения; владеть профессиональной терминологией;

- демонстрировать высокую сформированность аналитико-синтетических операций и их успешное применение при решении кейса-задания, глубокую проработку содержания кейса-задания;
- уметь представлять собственную профессиональную позицию и проявлять оригинальность, креативность при выработке решения, которое будет применимо в организационно-управленческой практике.

Конкретное сочетание четырех указанных показателей определяет критерии оценивания результатов обучения (сформированности компетенций) на государственном экзамене:

- повышенный уровень сформированности компетенций;
- базовый уровень сформированности компетенций;
- пороговый уровень сформированности компетенций.

Оценка ВКР магистранта проводится с помощью 4-балльной шкалы, которая соотносится с уровнями сформированности компетенций

| «Отлично»<br>(повышенный<br>уровень<br>сформиро-<br>ванности<br>компетенций) | «Хорошо»<br>(базовый<br>уровень<br>сформиро-<br>ванности<br>компетенций)   | «Удовлетворительно»<br>(пороговый уровень<br>сформированности<br>компетенций)   | «Неудовлетворительно»   |
|--|--|---|---|
| Студентом самостоятельно выполняются все четыре показателя                   | Студентом самостоятельно выполняются три показателя, а один выполняется только с уточняющими вопросами экзаменаторов | Студентом самостоятельно выполняются три показателя, четвертый критерий не выполняется вообще                               | Студентом выполняются только два показателя, причем с уточняющими вопросами экзаменаторов, и два критерия не выполняются вообще |
|  |  | Студентом самостоятельно выполняются два показателя и два критерия выполняются только с уточняющими вопросами экзаменаторов | Студентом выполняется самостоятельно только один показатель, при этом все остальные критерии не выполняются вообще              |
|  |  | Студентом выполняются все четыре показателя, но только с уточняющими вопросами экзаменаторов                                | Студентом не выполняется ни один из четырех показателей   |

### 3. ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

ВКР является формой представления основных результатов выполненной обучающимся научно-исследовательской работы по утвержденной теме. ВКР представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для раз-



вития философской науки и/или практики, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки конкретной проблемы, отличающиеся теоретической и практической значимостью в соответствующей отрасли философских знаний.

Подготовка к процедуре защиты и процедура защиты ВКР входит в ГИА по ОПОП магистратуры как ее обязательная часть. Ее защита обучающимся позволяет:

а) установить степень сформированности у выпускника магистратуры компетенций, установленных ФГОС ВО по направлению 47.04.01 Философия, как необходимые для выполнения научно-исследовательской деятельности философа;

б) определить уровень практической и теоретической подготовленности выпускника магистратуры к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО по направлению 47.04.01 Философия, сформированность у него исследовательских умений, навыков проведения теоретических и эмпирических исследований по актуальным проблемам современной культуры.

К защите ВКР допускается обучающийся, успешно завершивший в полном объеме освоение ОПОП по направлению 47.04.01 Философия в соответствии с учебным планом, разработанным факультетом на основании ФГОС ВО, и успешно сдавший государственный экзамен.

### **Результаты освоения обучающимся ООП магистратуры по направлению 47.04.01 Философия, проверяемые при защите ВКР.**

При защите ВКР проверяется сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником магистратуры научно-исследовательской деятельности философа:

а) профессиональных компетенций:

- способен применять категории, методы и логические приемы классической и современной философии для профессионального анализа изучаемой проблемы (ПК-1);
- адекватно выделяет структуру изучаемой проблемы и выражает эту структуру в категориально-философской форме, опираясь на исторический опыт философской рефлексии (ПК-1.3);
- способен предлагать философские интерпретации социальных проектов и деятельности социального проектирования (ПК-3);
- на основе философской интерпретации проекта создает его концептуальное обоснование, методологическое обеспечение структуры и этапов реализации проекта (ПК-3.1).

### **ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ ВКР**

Фонд оценочных средств, используемых при защите ВКР, включает требования к содержанию, оформлению и защите ВКР, саму ВКР, а также инструменты оценивания результатов обучения (критерии, показатели и шкала оценивания).

#### **Требования к содержанию ВКР**

ВКР должна отражать основные результаты выполненной научно-исследовательской работы как самостоятельного и завершенного научного исследо-

вания выпускника магистратуры. В ней должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, предложено оригинальное решение изученной научной проблемы, что позволит судить об уровне сформированности у выпускника магистратуры научно-исследовательских компетенций.

ВКР должна быть написана обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты. Предложенные решения научной проблемы должны быть аргументированы, теоретически и эмпирически обоснованы.

Тема и содержание ВКР обучающегося должны соответствовать направлению

47.04.01 Философия, программе «Социально-философское проектирование и аналитика».

Содержание ВКР должно включать:

- обоснование актуальности избранной для изучения проблемы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих объект и предмет исследования;
- выводы, рекомендации и предложения по их внедрению в практику;
- графический материал (рисунки, графики, таблицы и пр.) (при необходимости);
- список литературы;
- приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности избранной для изучения проблемы, степень ее разработанности в философской и культурологической науках, проблему, цель, объект, предмет, гипотезу и задачи исследования, методологические и теоретические основы исследования, перечень используемых методов исследования с указанием базы эмпирического исследования, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования, сведения об апробации и внедрении результатов исследования (последние – при наличии). Рекомендуемый объем введения – 10-12 страниц.

Основная часть должна быть посвящена раскрытию предмета исследования и состоять не менее чем из двух глав (одной теоретической и одной эмпирической). Одна глава должны включать в себя не менее двух параграфов. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы.

Теоретическая глава (главы) формально строится как обзор научной литературы по теме исследования, содержательно же представляет собой теоретический анализ проблемы. Глава включает в себя несколько параграфов, в каждом из которых излагается самостоятельный аспект изучаемой темы. Параграфы по содержанию должны быть логически связаны между собой и завершаться выводами.

Эмпирическая глава содержит описание программы эмпирического исследования (оформляется самостоятельным параграфом). Далее в этой главе излагаются основные результаты проведенного исследования, их анализ и обсуждение (один или несколько параграфов). Заканчивается глава выводами, которые делаются на основе анализа полученных данных.

Заключение представляет собой последовательное логически стройное изложение итогов исследования (теоретического и эмпирического) в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы, сформулированные по результатам исследования, рекомендации и предложения по их внедрению в практику, определяются дальнейшие перспективы разработки изучаемой проблемы.

Список литературы включает все использованные в работе научные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

В приложения могут включаться использованные для проведения эмпирического исследования методики, представленные в таблицах эмпирические данные и результаты их математико-статистической обработки, диаграммы, графики, рисунки, примеры протоколов эмпирического исследования, материалы, иллюстрирующие осуществленное исследование и его результаты. Допускается приведение в приложениях отдельных текстовых фрагментов, дополняющих основные положения (разделы) работы.

### **Требования к оформлению ВКР**

ВКР представляет собой специально подготовленную рукопись. Текст ВКР должен иметь следующую структуру:

- титульный лист (Приложение А);
- оглавление с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (которая должна делиться на главы и параграфы);
- заключение;
- список литературы;
- приложения.

Текст ВКР выполняют с использованием компьютера (машинописным способом) на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14 пт, межстрочный интервал – 1,5. Следует соблюдать следующие размеры полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре верхней части листа арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«Введение», «Заключение», «Список литературы», «Приложение» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать строчными буквами, без подчеркивания полужирным шрифтом.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей работы. После номера главы ставится точка и пишется название главы прописными буквами, без подчеркивания полужирным шрифтом. Разделы «Введение» и «Заключение» не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа, разделен-

ных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной), без подчеркивания полужирным шрифтом.

Объем глав и параграфов должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком маленьких и слишком больших глав (параграфов).

Графики, схемы, диаграммы располагаются непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово «Рисунок» без кавычек с указанием порядкового номера рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка.

Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравнивают по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово «Таблица» без кавычек с указанием порядкового номера таблицы, без знака №. Например, Таблица 1. Название таблицы.

Ссылки в тексте на таблицы и рисунки делаются в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1), (табл. 2).

Список литературы помещают после основного текста перед приложениями. Библиографическое описание источника в списке литературы должно быть дано в соответствии с ГОСТ 7.1 – 2003. Источники в списке литературы располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа (сначала на русском языке, затем – на иностранных языках). На все включенные в список литературы источники должны быть ссылки в тексте (номер источника согласно общему списку заключают в квадратные скобки). Список литературы должен включать не менее 80 источников.

В Приложения помещаются большие и сложные таблицы данных, а также таблицы, содержащие промежуточные вычисления; протоколы; образцы методического инструментария; иллюстративные материалы и т.п. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа с выравниванием по центру страницы слова «ПРИЛОЖЕНИЕ» прописными буквами полужирным шрифтом и его обозначения прописной буквой русского алфавита, начиная с буквы А. Ниже также с выравниванием по центру следует тематический заголовок приложения. Последовательность приложений определяется порядком появления ссылок на них в основном тексте работы. На все приложения в тексте ВКР должны быть ссылки.

Нумерация рисунков, диаграмм, таблиц внутри приложений должна быть своей собственной, не связанной с нумерацией в других приложениях и в содержательной части ВКР. Для ссылки на рисунок, диаграмму или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и обозначение приложения, например: (прил. А рис. 7).

При наличии у магистранта публикаций по теме ВКР он представляет к защите ВКР оформленный в соответствии с требованиями список публикаций. Факт внедрения материалов и результатов ВКР в деятельность определенной организации оформляется соответствующей справкой, заверенной подписью руководителя организации (подразделения организации) и ее печатью (Приложение Г).

Объем ВКР магистра философа должен составлять, как правило, 80-100 страниц печатного текста, включая список литературы (без учета приложений).

Требования к оформлению ВКР определяются факультетом философии и психологии с учетом требований инструкции И ВГУ 2.1.13 – 2016 Инструкция. Общие рекомендации по оформлению курсовых и выпускных квалификационных работ.

Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п.

В тексте ВКР обучающийся обязан ссылаться на автора и/или источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в ВКР результатов научных работ, выполненных выпускником лично и/или в соавторстве, он обязан отметить в тексте это обстоятельство.

Текст ВКР представляется на выпускающую кафедру для проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований с использованием системы «Антиплагиат». Справка о проверке ВКР на объем заимствований предоставляется обучающимся в комиссию по предварительной защите ВКР.

### **Требования к защите ВКР**

Представляя ВКР, обучающийся должен учитывать, что данная процедура преследует следующие цели и задачи:

– выявление умений обучающегося систематизировать, обобщать и расширять теоретические и практические знания в области философии и применять их в ходе разработки конкретной научной проблемы;

– установление сформированности навыков самостоятельной аналитической работы, умений критически оценивать и обобщать теоретические положения философско-логической науки;

– демонстрация подготовленности к разработке и реализации программы эмпирического (экспериментального) исследования по конкретной научной проблеме, в том числе создания оригинальных исследовательских методик;

– презентация сформированности навыков выбора, обоснования и профессионально грамотного использования адекватных цели и задачам исследования научных методик, методов качественного и количественного, в том числе статистического, анализа эмпирических данных, их содержательной интерпретации с опорой на избранную методологию и теоретические основы исследования;

– выявление творческих возможностей обучающегося, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки в области философских исследований, способность к генерированию новых идей при решении исследовательских задач;

– реализация навыков публичной дискуссии, формулирования собственной профессиональной позиции и защиты научных идей, результатов проведенного исследования и разработанных на их основе рекомендаций.

ВКР представляется в ГЭК в форме рукописи (к ней обязательно прикладывается оформленное на специальном бланке задание на выполнение ВКР, подписанное студентом, руководителем и заведующим кафедрой, список

публикаций магистранта и справка о внедрении – при ее наличии). ВКР должна представлять собой самостоятельное завершённое исследование, в котором обучающимся на основе полученных знаний и умений, профессиональных компетенций выдвигается, обосновывается и отстаивается собственная профессиональная позиция по той или иной научной проблеме, имеющей теоретическое, методическое и / или практическое значение.

ВКР подлежит размещению на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» ([www.moodle.vsu.ru](http://www.moodle.vsu.ru)) до ее защиты не позднее 10 дней до установленного срока защиты. Обучающийся самостоятельно размещает файл с текстом ВКР в формате PDF. Технический контроль за размещением обучающимися ВКР на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» осуществляет по устному распоряжению заведующего выпускающей кафедрой один из ее сотрудников. Ответственность за размещение ВКР на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» несет заведующий выпускающей кафедрой.

Готовность ВКР к защите определяется решением заседания кафедры не позднее срока окончания производственной практики, преддипломной на основании проведенной кафедрой предварительной защиты ВКР и обязательной проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований и не позднее, чем за 2 недели до установленной даты защиты. Справка о проверке ВКР на объем заимствований предоставляется обучающимся в комиссию по предварительной защите ВКР.

Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом руководителя (Приложение Б) и рецензией (Приложение В) не позднее, чем за 5 календарных дней до даты защиты.

Подготовленная ВКР с отзывом руководителя и рецензией предоставляется в ГЭК за два дня до установленного срока защиты ВКР. Работа считается готовой при наличии на титульном листе подписей обучающегося и руководителя. Допуск к защите фиксируется подписью заведующего выпускающей кафедрой на титульном листе ВКР.

ВКР допускается к защите при выполнении следующих требований:

- обязательном размещении на образовательном портале «Электронный университет ВГУ»;
- наличии на титульном листе ВКР подписей обучающегося, руководителя, заведующего кафедрой, а также письменного отзыва руководителя, рецензии и справки о проверке ВКР на объем заимствований.

В ГЭК по защите ВКР до начала ее заседания представляются следующие документы:

- справка декана факультета о выполнении студентом учебного плана и полученных им оценках по всем дисциплинам, курсовым работам, практикам;
- зачетная книжка с соответствующей отметкой о допуске к ГИА и с результатом сдачи государственного экзамена;
- ВКР, оформленная в соответствии с ГОСТ, и ее электронная копия;
- отзыв руководителя ВКР (Приложение Б);
- рецензия (Приложении В);

– список публикаций магистранта, другие материалы, характеризующие научную и практическую деятельность выпускника.

Защита ВКР проводится в соответствии с расписанием ГИА, утвержденным приказом ректора / первого проректора – проректора по учебной работе, которое доводится до сведения обучающихся не позднее 30 дней до начала ГИА.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава и председателя ГЭК. Присутствие руководителя ВКР является обязательным. Рецензию отсутствующего автора зачитывает председатель ГЭК.

Процедура защиты ВКР проходит в следующем порядке:

- открытие заседания ГЭК (председатель);
- оглашение темы ВКР и ее руководителя;
- доклад магистранта по итогам работы с акцентом на собственное исследование и полученные в нем результаты;
- вопросы защищаемому и его ответы на них;
- отзыв руководителя;
- рецензия на ВКР (при наличии замечаний рецензента – ответы на них защищаемого);
- дискуссия по ВКР;
- заключительное слово защищаемого.

Для доклада о результатах работы обучающемуся предоставляется не более 15 минут. Продолжительность ответов на вопросы – не более 10-15 минут. Отзыв руководителя – 5 минут, рецензия на ВКР – 5 минут, дискуссия по теме ВКР – не более 15 минут. Заключительное слово выпускника – до 2 минут.

Рекомендуемая структура доклада:

- актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования;
- проблема, цель, объект, предмет, гипотезы и задачи исследования;
- методологическая база и теоретические основы исследования;
- основные результаты исследования и изложение выводов по главам работы.

В процессе доклада может использоваться мультимедийная презентация работы, подготовленный наглядный материал (таблицы, схемы и др.), иллюстрирующий основные положения ВКР.

При ответах на вопросы членов ГЭК, а также присутствующих на защите лиц, на замечания рецензента обучающийся имеет право пользоваться текстом ВКР.

**Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к защите ВКР.**

#### Основная литература

1. Белов, В. Н. Современная западная философия : учебное пособие / В. Н. Белов, Б. И. Мокин, С. М. Малкина ; под редакцией В. Н. Белова. — Москва : Академический Проект, 2020. — 564 с. — ISBN 978-5-8291-3215-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/133255>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Гобозов, И. А. Социальная философия : учебник / И. А. Гобозов. — 2-е изд. — Москва : Академический Проект, 2020. — 352 с. — ISBN 978-5-8291-3252-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/133315> — Режим доступа: для авториз. пользователей. 2.

3. Павлов, А. В. Методологические проблемы современного гуманитарного познания : учебное пособие / А. В. Павлов. — 2-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2018. — 325 с. — ISBN 978-5-9765-1645-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/103209>

4. Павлов, А. В. Философия современности и межвременья : монография / А. В. Павлов. — 2-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2018. — 280 с. — ISBN 978-5-9765-3761-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/103210>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

5. Суровцев, В. А. Философия и наука. Проблемы онтологии и эпистемологии : учебное пособие / В. А. Суровцев, В. А. Ладов. — Томск : ТГУ, 2018. — 192 с. — ISBN 978-5-94621-690-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/112870>

#### Дополнительная литература

7. Актуальные проблемы современного информационного общества: социально-философский анализ : монография : монография / под редакцией С. П. Дуреева, О. В. Летуновой. — Красноярск : СибГУ им. академика М. Ф. Решетнёва, 2020 — Книга 3 — 2020. — 186 с. — ISBN 978-5-86433-769-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/165913>

8. Алексеев, И. С. Как избежать глобальной катастрофы? / И. С. Алексеев. — Москва : Дашков и К, 2018. — 280 с. — ISBN 978-5-394-02487-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/105560>

9. Волков, С. Н. Социальные и философские проблемы информационного общества : учебник для вузов / С. Н. Волков. — Санкт-Петербург : Лань, 2021. — 112 с. — ISBN 978-5-8114-6605-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/162370>

10. Гапонов, А. С. Социальное познание в контексте постметафизической онтологии : учебное пособие / А. С. Гапонов, В. А. Ладов. — Томск : ТГУ, 2019. — 126 с. — ISBN 978-5-94621-842-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/148712>

11. Гиренок, Ф. И. Клиповое сознание : монография / Ф. И. Гиренок. — Москва : Проспект, 2016. — 254 с. — ISBN 978-5-392-19235-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/149793>

12. Западная философия конца XX – начала XXI в. Идеи. Проблемы. Тенденции : [16+] / отв. ред. И. И. Блауберг ; Российская Академия Наук, Институт философии. — Москва : Институт философии РАН, 2012. — 213 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444387>. — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-9540-0231-7. — Текст : электронный.

13. Ивин, А. А. Человек, творящий историю. Новая философия истории : монография / А. А. Ивин. — Москва : Проспект, 2018. — 143 с. — ISBN 978-5-392-25302-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/150690>

14. Кириллова, Н. Б. Медиакultura: от модерна к постмодерну : монография / Н. Б. Кириллова. — 2-е изд.; перераб. и доп. — Москва : Академический Проект, 2020. — 448 с. — ISBN 978-5-8291-2677-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/133155>

15. Кириллова, Н. Б. Медиалогия как синтез наук : монография / Н. Б. Кириллова.



— Москва : Академический Проект, 2020. — 368 с. — ISBN 978-5-8291-2678-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/133156>

16. Кузнецов, В. Ю. Единство мира в постнеклассической перспективе : монография / В. Ю. Кузнецов. — 2-е изд (эл.). — Москва : ИОИ, 2018. — 289 с. — ISBN 978-5-7312-0944-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/114716>

17. Назарчук, А. В. Теория коммуникации в современной философии : учебное пособие / А. В. Назарчук. — Москва : Прогресс-Традиция, 2009. — 320 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=97878>. — ISBN 5-89826-299-7. — Текст : электронный

18. Паршукова, Г. Б. Основы теорий коммуникаций: теории и модели коммуникаций : [16+] / Г. Б. Паршукова ; Новосибирский государственный технический университет. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2017. — 71 с. : ил., табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: [https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=.](https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=) — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-7782-3287-7. — Текст : электронный.

19. Поломошнов, А. Ф. Гуманизм и идентичность: испытание постмодерна : монография / А. Ф. Поломошнов, П. А. Поломошнов. — Персиановский : Донской ГАУ, 2020. — 160 с. — ISBN 978-5-98252-363-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/148557>

20. Пугачева, Н. П. Будущее человечества и настоящее ответственности : учебное пособие / Н. П. Пугачева. — Пенза : ПГАУ, 2020. — 200 с. — ISBN 978-5-907181-99-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/171006>

21. Современная социальная философия : учебное пособие / Ю. В. Бурбулис, Т. Х. Керимов, И. В. Красавин, А. В. Логинов. — Екатеринбург : УрФУ, 2015. — 156 с. — ISBN 978-5-7996-1467-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/98678>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

22. Философская аналитика цифровой эпохи : сборник научных трудов / ответственный редактор л. В. Шиповалова, С. И. Дудник. — Санкт-Петербург : СПбГУ, 2020. — 323 с. — ISBN 978-5-288-06053-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/174267>

23. Чумаков, А. Н. Глобальный мир: столкновение интересов : монография / А. Н. Чумаков. — Москва : Проспект, 2018. — 511 с. — ISBN 978-5-392-27416-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/150734>

24. Яскевич, Я. С. Философские проблемы социальной коммуникации : учебное пособие / Я. С. Яскевич. — Минск : Вышэйшая школа, 2017. — 289 с. — ISBN 978-985-06-2892-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/111326>

Информационные и электронно-образовательные ресурсы

25. ЭБС Лань, URL: <https://e.lanbook.com/>.

26. ЭБС «Университетская библиотека online», URL: <http://biblioclub.ru/>.

27. Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. — URL: <http://www.lib.vsu.ru>.

## **Методические рекомендации по подготовке к защите ВКР.**

При подготовке к защите ВКР особое внимание следует уделить актуальности темы и четкому обозначению новизны выполненного исследования. В результате обзора состояния изучаемой проблемы в современной философии обучающийся должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы ее решения имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуются разработка новых подходов, методов ее решения, проведение дополнительных исследований и т.д. Тем самым обучающийся подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей работы. Чтобы выполненное исследование действительно обладало очевидной научной новизной, обучающийся должен выбрать либо новый объект изучения и получить какое-либо научное знание о нем, либо исследовать прежний объект (уже изучавшийся другими учеными), но получить новое научное знание о нем.

При подготовке к защите ВКР обучающимся могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения, а также материалы, собранные, апробированные и систематизированные во время практик.

В ходе подготовки к защите ВКР доклад целесообразно декомпозировать на две части.

1. В первой части необходимо обосновать актуальность темы исследования и состояние ее разработанности в философии; указать проблему, цель, объект, предмет, гипотезу, задачи исследования; охарактеризовать методологическую базу и теоретические основы исследования, перечислить использованные методы (методики); обосновать достоверность полученных результатов; указать научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования.

2. Во второй части следует осветить основное содержание работы в соответствии с ее логикой и структурой, сформулировать основные выводы, подтверждающие или опровергающие изначально выдвинутую гипотезу, и перспективы дальнейшего исследования проблемы.

Доклад обычно оканчивается словами: «Доклад окончен. Благодарю за внимание».

Рекомендуется подготовить к защите ВКР раздаточный материал для членов ГЭК (в бумажных копиях по числу членов комиссии) или мультимедийную презентацию. Могут использоваться также плакаты.

Общие требования к презентации доклада. Таблицы, графики, рисунки и прочий наглядный материал, используемый при выступлении с докладом, должны быть тщательно продуманы. Следует отобрать только то, что действительно необходимо при изложении материала и будет доступно иллюстрировать основные положения доклада, облегчая их восприятие слушателями. Перегруженность демонстрационными средствами рассеивает внимание слушателей и может снизить общее впечатление от выступления. Важно обратить особое внимание на то, как демонстрационные средства будут вписываться в устное сообщение, раскрывать и дополнять его. Таблицы, графики, рисунки должны быть выполнены таким образом, чтобы аудитория могла рассмотреть, что на них изображено и написано.

Наиболее распространенным способом визуализации доклада в настоящее время выступает мультимедийная презентация. Она должна быть выполнена в такой же строгой и лаконичной форме, как и сам доклад. Количество слайдов должно примерно совпадать с количеством минут, отведенных на представление доклада.

Рекомендации по оформлению мультимедийной презентации (как правило, в

программе MS PowerPoint):

1) содержание информации:

- желательно использовать короткие слова и предложения;
- необходимо минимизировать количество предлогов, наречий, прилагательных;
- не следует использовать длинные текстовые фрагменты, которые плохо читаются. Текст должен быть свернут до ключевых слов и фраз. Полные развернутые предложения на слайдах используются только при цитировании;
- заголовки должны привлекать внимание аудитории;

2) расположение информации на странице:

- предпочтительно горизонтальное расположение информации;
- наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана;

3) использование шрифтов:

- для заголовков – не менее 24 пт;
- для основной информации – не менее 18 пт;
- для выделения информации следует использовать полужирный шрифт и курсив;

4) способы выделения информации:

- рамки, границы, заливка;
- разные цвета шрифтов, штриховка, стрелки;
- рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов и закономерностей;

5) объем информации:

- на одном слайде не следует размещать описание более трех фактов, выводов, определений;
- максимальная эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются на отдельных слайдах;

б) оформление слайдов:

- стиль: требуется соблюдать единый стиль оформления всех слайдов; при этом избегать чрезмерно ярких, отвлекающих внимание стилей; вспомогательная информация не должна преобладать над основной. Следует помнить, что основная цель презентации – читаемость, а не внешняя красота;

– фон и цвета слайдов: для фона выбираются более холодные спокойные цвета (синий, зеленый); на одном слайде следует использовать не более трех цветов; фон и текст на слайде должны быть резко контрастными друг другу по цвету;

– списки на слайдах не должны включать более 5-7 элементов. Если элементов списка все-таки больше, их лучше расположить в две колонки. В таблицах не должно быть более четырех строк и четырех столбцов – в противном случае данные в таблице будут очень мелкими и трудно различимыми;

– анимационные эффекты: не следует злоупотреблять анимационными эффектами, недопустимо отвлечение внимания слушателей от информации на слайде на анимационные эффекты;

– использовать встроенные эффекты анимации можно только тогда, когда без этого не обойтись. Обычно анимация используется для привлечения внимания слушателей (например, последовательное появление элементов диаграммы).

Рекомендации к примерному порядку показа слайдов.

1. Титульный лист – тема ВКР, фамилия, имя и отчество обучающиеся, фамилия, имя и отчество руководителя с указанием его ученой степени, ученого звания, должности, шифр и название специальности.

2. Вводные фразы об актуальности избранной темы, теоретической и практической значимости исследуемой проблемы (можно использовать текст из «Введения» к ВКР).

3. Проблема и цель исследования.

4. Объект и предмет исследования.

5. Гипотеза исследования.

6. Задачи исследования.

7. Методы исследования.

8. Основные результаты исследования (в том числе представленные в таблицах, графиках, диаграммах и др.).

9. Выводы.

Подготовленные текст выступления и демонстрационный материал к нему обучающийся представляют руководителю для проверки не позднее двух недель до назначенной даты защиты ВКР.

ВКР подлежит рецензированию в обязательном порядке. ВКР представляется обучающимся рецензенту не менее, чем за 10 дней до назначенной даты защиты ВКР. Обучающемуся полезно заблаговременно ознакомиться не только с отзывом руководителя, но и с рецензией на его работу для того, чтобы своевременно подготовить ответы на замечания рецензента. Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом руководителя и рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до даты защиты.

В ходе подготовки к защите ВКР обучающемуся рекомендуется использовать весь набор методов и средств современных информационных технологий для изучения содержания отечественной и зарубежной литературы по изучаемой проблеме, анализа и оценки текущего состояния и перспектив ее разработки в психологической науке, научных исследований по профилю подготовки. Ему предоставляется возможность работать в компьютерных классах факультета, иметь доступ к Интернет-ресурсам и электронной почте, использовать имеющиеся в компьютерных классах, использовать ресурсы Зональной научной библиотеки ВГУ, в том числе электронно-библиотечные системы.

При подготовке к защите ВКР рекомендуется активно применять следующие образовательные и профессионально-ориентированные технологии:

– информационно-коммуникационные технологии (возможность получать консультации руководителя, других преподавателей выпускающей кафедры дистанционно посредством электронной почты);

– информационные технологии – компьютерные технологии, в том числе доступ в Интернет;;

– рефлексивные технологии (позволяющие обучающемуся осуществлять самоанализ научно-исследовательской деятельности, осмысление ее результатов и достижений).

**Критерии, показатели и шкалы оценивания результатов обучения при защите ВКР.**

Для оценивания результатов обучения при защите ВКР используются

следующие содержательные показатели.

1. Четкость теоретических и эмпирических компонентов исследования. Должны быть четко и сбалансировано представлены результаты теоретического (обзор и анализ существующих теоретических концепций по теме исследования, постановка проблемы) и эмпирического исследований, что позволяет квалифицировать выпускное исследование как завершенное.

2. Обоснованность решения проблемы исследования, анализ проблемы. Должны быть обоснованно раскрыты актуальность проблемы исследования, ее теоретическая и практическая значимость, выделены элементы новизны предложенного решения проблемы, дан полный анализ проблемы в соответствии с поставленными целями и задачами исследования.

3. Взаимосвязь решаемых задач. Должно быть представлено решение исследовательских задач (теоретических, методических, практических) в их взаимосвязи в соответствии с целью, проблемой, объектом, предметом и гипотезой исследования.

4. Уровень проведения эмпирического исследования. Используемые в нем методы и конкретные методики должны отвечать целям и задачам исследования, его выборка должна быть репрезентативна, количественное и качественное оценивание должно быть адекватным и точным.

5. Качество математической обработки результатов. Количественные измерения и оценки должны быть проведены с использованием современного арсенала математико-статистических методов (корреляционного, дисперсионного, факторного, кластерного анализов, адекватных статистических критериев), выбор методов математической обработки результатов должен быть обоснован.

6. Качество оформления ВКР. Текст ВКР должен быть оформлен в соответствии с действующим ГОСТ 7.32-91 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».

7. Качество защиты ВКР. Должны быть продемонстрированы четкость и ясность устного выступления, профессиональная и общезыковая грамотность, логическая последовательность и систематичность изложения результатов исследования, знание своей работы и современного состояния исследуемой проблемы, аргументированность ответов на вопросы, использование иллюстративного материала на бумажном носителе или в виде электронных презентаций.

Таким образом, оценка сформированности компетенций как результата обучения осуществляется в части основных результатов проведенного обучающимся научного исследования, текста ВКР и ее публичной защиты.

Конкретное сочетание семи указанных показателей определяет **критерии** оценивания результатов обучения (сформированности компетенций) при защите ВКР:

- повышенный уровень сформированности компетенций;
- базовый уровень сформированности компетенций;
- пороговый уровень сформированности компетенций.

Оценка ВКР магистранта-философа проводится с помощью 4-балльной шкалы, которая соотносится с уровнями сформированности компетенций.

| Показатели  | Критерии сформированности компетенций и шкала оценок и     |   |   |   |
|---|--|---|---|---|
|   | Повышенный уровень сформированности компетенций: «отлично» | Базовый уровень сформированности компетенций: «хорошо»                                    | Пороговый уровень сформированности компетенций: «удовлетворительно»                       | «Неудовлетворительно»   |
| 1. Четкость теоретических и эмпирических компонентов исследования | достаточная четкость обоих компонентов                     | достаточная четкость компонентов теоретического характера и недостаточная – эмпирического | достаточная четкость компонентов эмпирического характера и недостаточная – теоретического | имеется четкость лишь отдельных понятий, другие понятия расплывчаты |

|  |   |  |   |  |
|--|---|--|---|--|
| 2. Обоснованность решения проблемы исследования, анализ проблемы | решение проблемы обосновано полностью и тщательно, анализ проблемы полный   | решение проблемы вполне обосновано, анализ проблемы недостаточно полный  | решение проблемы обосновано частично, даны отрывочные сведения о проблеме исследования  | решение проблемы не обосновано   |
| 3. Взаимосвязь решаемых задач                                    | все части исследования взаимосвязаны и соотносены с более общей научной проблемой   | решение задач взаимосвязано, но недостаточна связь с более общей научной проблемой   | решение задач в целом взаимосвязано, но наблюдается относительная изолированность частей исследования   | задачи исследования не решены, имеется фрагментарная связь между отдельными задачами и частями исследования                              |
| 4. Уровень проведения эмпирического исследования                 | очень высокий:<br>– методики и уровень проведения исследования полностью соответствуют его целям и задачам,<br>– количественное и качественное оценивание адекватно и точно,<br>– выборка репрезентативна | высокий:<br>– методики и уровень проведения исследования в достаточной степени соответствуют его целям и задачам,<br>– количественное и качественное оценивание не вполне точное,<br>– выборка репрезентативна | средний:<br>– методики и уровень проведения исследования не полностью соответствуют его целям и задачам,<br>– эмпирическое исследование проведено с нарушением отдельных процедур,<br>– выборка нерепрезентативна | низкий:<br>– методики и уровень проведения исследования не соответствуют его целям и задачам,<br>– эмпирическое исследование отсутствует |



|                            |   |   |  |   |
|----------------------------|---|---|--|---|
| 5. Качество оформления ВКР | очень высокое: работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеется не более двух незначительных отклонений от ГОСТа                                   | высокое: имеется не более одного нарушения ГОСТа и двух отклонений  | среднее: имеются не более двух нарушений ГОСТа   | низкое: имеются грубые нарушения ГОСТа  |
| 6. Качество защиты ВКР     | – ясное, четкое изложение содержания и выводов,<br>– отсутствие противоречивой информации,<br>– демонстрация знания своей работы и умения отвечать на вопросы | – четкое изложение содержания, излишне краткое изложение выводов,<br>– отсутствие противоречивой информации,<br>– демонстрация знания своей работы и умения отвечать на вопросы | – пространное изложение содержания, фрагментарный доклад с очень краткими или отсутствующими выводами,<br>– путаница в научных понятиях,<br>– отсутствие ответов на ряд вопросов | – пространное изложение содержания, фрагментарный доклад, в котором отсутствуют выводы,<br>– путаница в научных понятиях,<br>– отсутствие ответов на ряд вопросов,<br>– демонстрация отсутствия знания своей работы |

Оценка за ВКР выставляется с учетом предложений рецензента и мнения руководителя. При оценке ВКР учитываются: содержание работы; ее оформление; характер защиты.

**Приложение А**  
**Форма титульного листа выпускной квалификационной работы**

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ**  
**УЧРЕЖДЕНИЕ**  
**ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ВГУ»)**

**Факультет философии и психологии**

Кафедра онтологии и теории познания

**<Тема выпускной квалификационной работы>**

Магистерская диссертация

Направление 47.04.01 Философия

Магистерская программа

Социально-философское проектирование и аналитика

Допущена к защите в ГЭК ..... 20\_\_

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

*подпись, ученая степень, звание, расшифровка подписи*

Обучающийся \_\_\_\_\_

*подпись, расшифровка подписи*

Руководитель \_\_\_\_\_

*подпись, ученая степень, звание, расшифровка подписи*

Воронеж 20\_\_

## Приложение Б

### Форма отзыва руководителя о выпускной квалификационной работе

#### Форма отзыва о выпускной квалификационной работе

#### ОТЗЫВ

руководителя о магистерской диссертации <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки 47.04.01 Философия на факультете философии и психологии Воронежского государственного университета, на тему

---

В ОТЗЫВЕ руководителя должны быть отражены:

- Общая характеристика научно-исследовательской деятельности студента в ходе выполнения ВКР.
- Профессиональные качества, проявленные студентом в ходе работы.
- Умение определить (выявить) актуальность темы.
- Умение полно раскрыть тему работы в ее содержании.
- Уровень владения исследовательскими умениями.
- Степень самостоятельности студента при выполнении выпускного исследования.
- Недостатки в исследовательской деятельности студента в период выполнения ВКР.
- Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, возможное внедрение в образовательный / производственный процесс и т.д.
- Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Руководитель

---

*должность, ученая степень, ученое звание*

---

*подпись*

---

*расшифровка подписи*

\_\_\_.\_\_\_.20\_\_

## Приложение В

### Форма рецензии на выпускную квалификационную работу

#### РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки 47.04.01 Философия на факультете философии и психологии Воронежского государственного университета, на тему

---

В РЕЦЕНЗИИ должны быть отражены:

- Общая характеристика проблемы исследования, ее актуальность и значение.
- Соответствие структуры работы логике исследования.
- Полнота теоретического анализа проблемы, характеристика использованных материалов, степени их новизны и разнообразия (монографии, сборники научных работ, журнальные статьи, учебники и учебные пособия, диссертации и авторефераты диссертаций и др.).
- Уровень проведения эмпирического исследования, полнота анализа и интерпретации результатов.
- Глубина раскрытия темы, четкость теоретических и эмпирических компонентов исследования.
- Обоснованность решения проблемы исследования, взаимосвязь решаемых задач.
- Научное и практическое значение выводов ВКР, возможность их внедрения и использования.
- Научность, логичность текста работы и его стилистические особенности.
- Качество оформления работы и соответствие принятым стандартам (основной текст, список литературы, рисунки, таблицы, приложения и др.).
- Общая оценка ВКР по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Рецензент

---

*должность, ученая степень, ученое звание*

---

*подпись*

---

*расшифровка подписи*

\_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_.20\_\_\_\_

**Примечание** – для рецензентов из сторонних организаций необходимо заверить подпись рецензента по основному месту работы печатью организации.