

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

«УТВЕРЖДАЮ»
первый проректор-
проректор по учебной работе
Е. Е. Чупандина
«21» 03 2017 г.

ПРОГРАММА
государственной итоговой аттестации
для обучающихся по программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре
направление подготовки

45.06.01 Языкознание и литературоведение

профиль **10.02.05 Романские языки**

кафедры английской филологии, немецкой филологии, романской филологии, французской филологии, теоретической и прикладной лингвистики, английского языка естественно-научных факультетов, английского языка гуманитарных факультетов

учебный год 2016-2017

Рекомендована Ученым советом факультета
протокол от 20.02.2017 № 6

Председатель Ученого совета факультета, и.о. декана  О.О.Борискина

Составители программы: Корнева В.В.

ГИА по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение, профиль 10.02.05 Романские языки проводится в форме:

- государственного экзамена;
- представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).

Объем ГИА аспирантов – 9 зачетных единиц, в том числе: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 зачетные единицы, подготовка и представление научного доклада – 6 зачетных единиц.

ГИА выпускников проводится в сроки, определяемые утвержденным графиком учебного процесса и приказами ректора о графике работы государственных экзаменационных комиссий.

ГИА проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы соответствующим требованиям ФГОС.

1. Государственный экзамен проводится с использованием контрольно-измерительного материала, содержащего теоретический вопрос и защиту разработанной в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта.

1.1. На экзамене проверяется сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником педагогического вида деятельности. Перед государственным экзаменом проводится обязательная консультация обучающихся по программе государственного экзамена. На подготовку к экзамену отводится не более одного часа. На экзамене разрешено пользование справочниками и другой учебной, научной, методической литературой.

Форма КИМ и листа ответа к нему представлена в Приложениях 1, 2. Государственный экзамен проводится в устной форме. По завершении экзамена ГЭК на закрытом совещании подводит итоги и выставляет оценки по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения. Секретарь оформляет протоколы заседания ГЭК и вносит записи результатов государственного экзамена в зачетные книжки обучающихся и экзаменационные ведомости.

1.2. Вопросы, выносимые на государственный экзамен по профилю 10.02.05 Романские языки

1. Сравнительно-типологические исследования романских языков.
2. Современные романские языки.
3. Особенности фонетического строя романских языков.
4. Лексическая система романских языков.
5. Особенности грамматического строя романских языков.
6. Система словообразования в романских языках.
7. Синтаксический строй романских языков.
8. Основные подходы к изучению романских языков как отражение парадигмы научного знания.
9. Романская филология в конце XX – начале XXI веков.
10. Именные системы современных романских языков.
11. Глагольные системы современных романских языков.
12. Пространственная локализация действия в романских языках.
13. Временная локализация действия в романских языках.
14. Категории определенности /неопределенности в романских языках.

15. Антропонимы как часть системы романских языков.

1.2.1. Проверяемые компетенции по профилю 10.02.05 Романские языки

- готовность применять результаты научных исследований в области общетеоретических проблем во всех сферах профессиональной деятельности, включая преподавательскую, а также в процессе использования и создания информационных систем, специализированного программного обеспечения и электронных ресурсов в гуманитарной сфере (ПК-10).

- готовность к использованию в профессиональной деятельности знаний историко-философских аспектов развития отрасли науки (по направлению подготовки) (ПК-Ю);

- владение системой лингвистических знаний, включающих в себя знание основных явлений на всех уровнях изучаемых языков (испанский, итальянский и французский языки) в теоретическом, практическом, функциональном, прагматическом, синхроническом, диахроническом, социокультурном и сопоставительном аспектах (ПК-11).

- владение современной научной парадигмой, наличие системного представления о динамике развития избранной области научной и профессиональной деятельности (ПК-12).

1.2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения

Оценка «Отлично» - аспирант владеет системой знаний в области романских языков, умеет пользоваться электронными лингвистическими ресурсами, владеет терминологическим аппаратом лингвистических исследований, демонстрирует высокий уровень теоретического мышления, сумел обосновать актуальность и эффективность разработанной им/ей в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта.

«Хорошо» - Студент в целом владеет необходимыми знаниями в области романских языков, владеет терминологическим аппаратом лингвистических исследований, демонстрирует достаточно хороший уровень теоретического мышления, может обосновать актуальность и эффективность разработанной им/ей в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта.

«Удовлетворительно» - Студент владеет основными знаниями в области романских языков, в целом владеет терминологическим аппаратом лингвистических исследований, не всегда демонстрирует хороший уровень теоретического мышления. Затрудняется обосновать актуальность и эффективность разработанной им/ей в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта.

«Неудовлетворительно» - Студент не владеет основными знаниями в области романских языков, не владеет терминологическим аппаратом лингвистических исследований, не демонстрирует хороший уровень теоретического мышления, не может обосновать актуальность и эффективность разработанной им/ей в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

а) основная:

№ п/п	Источник
1.	Левицкий, Ю.А. Общее языкознание : учебное пособие / Ю.А. Левицкий. - М. :Директ-Медиа, 2013. - 361 с. - ISBN 978-5-4458-3428-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210686 (14.03.2017).
2.	Томашпольский, В.И. Французская грамматика. Теоретический курс : учебное пособие / В.И. Томашпольский. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2012. - 224 с. - ISBN 978-5-7996-0668-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240440 (15.03.2017).

б) дополнительная:

№ п/п	Источник
3.	Бурсье Э. Основы романского языкознания. / Бурсье Э. Пер. с фр. под ред., с предисл. и примеч. Д.Е. Михальчи. Изд. 3-е. - М.: Издательство ЛКИ, 2008. - 680 с.
4.	Гак В.Г. Теоретическая грамматика французского языка. / В.Г. Гак. – М.: Добросвет, 2004. – 862 с.
5.	Рылов Ю.А. Аспекты языковой картины мира: итальянский и русский языки / Ю.А. Рылов. – М.: Гнозис, 2006. – 304 с.

2. Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы

2.1. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

- Научный доклад является формой представления основных результатов выполненной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) по утвержденной теме.

- При представлении научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

- Научный доклад должен быть подготовлен аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо в докладе изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

- В научном докладе, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных научных результатов, а в докладе, имеющем теоретический характер, должны содержаться рекомендации по использованию научных выводов.

- Объем научного доклада составляет 1,5 п.л. – для гуманитарных направлений.

- НКР представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

- Основные научные результаты научно-квалификационной работы аспиранта должны быть опубликованы в научных изданиях.

- Научно-квалификационная работа (диссертация), оформляется в соответствии с пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней".

- Тексты научных докладов размещаются в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» (moodle.vsu.ru) и проверяются на объем заимствования. Обучающийся самостоятельно размещает файлы с текстом научного доклада в формате PDF. Ответственность за проверку наличия научного доклада на образовательном портале «Электронный университет» несет научный руководитель аспиранта.

- Доступ лиц к текстам научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

- Научно-квалификационная работа (диссертация), по результатам выполнения которой обучающийся представляет научный доклад, подлежит рецензированию в обязательном порядке.

- Для проведения рецензирования НКР направляется рецензенту. Рецензентами могут выступать доктора и кандидаты наук, ведущие научно-исследовательскую работу, имеющие научные публикации в рецензируемых российских и/или зарубежных изданиях по профилю программы аспирантуры.

- Рецензия отражает соответствие представленной к защите работы требованиям новизны, актуальности, практической и теоретической значимости, методологической четкости и достоверности полученных результатов, проведенных аспирантом исследований, ценности научных работ аспиранта. В рецензии отмечаются сильные стороны проведенного исследования и подробно излагаются замечания и вопросы, возникающие у рецензента, а также выявленные недостатки при ознакомлении с текстом работы. В заключении рецензент делает вывод о соответствии представленной работы направлению (профилю) подготовки аспиранта (паспорту соответствующей научной специальности) и рекомендует (не рекомендует) рецензируемую работу к представлению в ГЭК (Приложение 3).

- НКР представляется рецензенту на менее чем за 10 дней до защиты.

- Научный руководитель обучающегося представляет в ГЭК отзыв о научно-исследовательской работе аспиранта (Приложение 4).

- Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее чем за 2 календарных дня до защиты.

- Рецензии и отзыв на НКР также размещаются обучающимся в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ».

- Текст научного доклада, отзыв и рецензии могут быть размещены аспирантом в электронном портфолио.

- Представление научного доклада проходит на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава, включая председателя ГЭК.

- Присутствие научного руководителя и рецензента (или хотя бы одного из них) является обязательным. Отзыв или рецензию отсутствующего автора зачитывает председатель ГЭК.

- По окончании защиты ГЭК проводит закрытое совещание, на котором определяются оценки по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

- При успешном прохождении государственного аттестационного испытания ГЭК дает положительную оценку выполненной НКР и представленному научному докладу. Кафедра, отвечающая за подготовку аспиранта по соответствующей образовательной программе, при личном обращении выпускника готовит и оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

2.2. Проверяемые компетенции

- Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- способность самостоятельно осуществлять исследование общетеоретических и функциональных аспектов языка в соответствии с современными представлениями об основных компонентах, единицах и правилах естественного языка, а также применять и самостоятельно разрабатывать методы их изучения с использованием информационно-коммуникационных технологий (ПК-11,14).

2.3. Порядок подготовки и представления научного доклада

В ГЭК до начала заседания по представлению научного доклада секретарь ГЭК представляет следующие документы:

- копию приказа о допуске к ГИА;
- текст НКР;
- текст научного доклада;
- отчет о результатах проверки в система «Антиплагиат»;
- отзыв руководителя о НКР;
- рецензии на НКР;
- другие материалы, характеризующие научную и практическую деятельность выпускника.

Процедура защиты каждого обучающегося предусматривает:

- представление председателем ГЭК обучающегося, оглашение темы научного доклада, руководителя;
- доклад по результатам работы (не более 20 минут с акцентом на собственные исследования, расчеты и результаты);
- вопросы защищаемому;
- выступление руководителя аспиранта;
- отзыв рецензента;
- дискуссия по представленному докладу;
- заключительное слово защищаемого (1-2 минуты).

2.4. Критерии оценивания представления научного доклада

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Критерии				
Актуальность темы	Исследуются первоочередные малоизученные проблемы языкознания и филологии общего и частного характера	Исследуемые проблемы актуальны для современной лингвистики и филологии	Исследуемая проблема затрагивает актуальные вопросы лингвистики и филологии	Изучаемая проблема не актуальна для современной лингвистики и филологии
Теоретическая и практическая ценность	Исследование обладает новизной, его результаты имеют существенную теоретическую и практическую значимость, его результаты могут быть рекомендованы к	Отдельные положения работы могут быть новыми и значимыми в теоретическом плане, но работа имеет сугубо практическое значение.	Выводы работы не являются новыми; некоторые рекомендации могут быть использованы в преподавании лингвистическ	Работа представляет собой изложение известных научных фактов, не содержит рекомендаций по их практическому использованию.

	использованию в практике преподавания лингвистических дисциплин и в филологической деятельности.		их дисциплин и в практике филологической деятельности.	
Содержание работы	Содержание полностью соответствует заявленной теме; объект, предмет, цели и задачи исследования сформулированы четко. Тема исследования раскрыта полностью. Работа отличается логичностью и композиционной стройностью. Выводы обоснованы и полностью самостоятельны.	Содержание соответствует заявленной теме, однако она раскрыта недостаточно обстоятельно. Выделены объект, предмет, цели и задачи исследования. Работа выстроена логично. Выводы исследования обоснованы, но не вполне самостоятельны.	Содержание работы не полностью соответствует заявленной теме либо тема раскрыта не достаточно полно. Имеются погрешности в формулировании объекта и предмета исследования, его целей и задач, а также в структуре работы. Выводы исследования не достаточно обоснованы.	Содержание работы не раскрывает заявленную тему. Объект, предмет, цели и задачи исследования не сформулированы. Выбранные методы исследования не обоснованы. Значимые выводы отсутствуют.
Качество оформления	Текст работы изложен грамотным научным языком. Используются различные средства систематизации и визуальной презентации информации. Работа выполнена с соблюдением всех полиграфических стандартов.	Язык работы в основном соответствует научному стилю речи. Представлен визуальный материал, облегчающий восприятие текста. Имеются некоторые погрешности в соблюдении полиграфических стандартов.	В тексте работы совсем не используются средства систематизации и визуальной презентации информации, что существенно затрудняет его прочтение. Имеются значительные стилистические погрешности.	Язык работы не соответствует научному стилю речи. Изложение материала не достаточно логично и последовательно. Оформление работы не соответствует полиграфическим стандартам.
Качество Устной защиты	Аспирант показывает отличное знание вопроса; кратко и точно излагает свои мысли; умело ведет	Аспирант владеет теорией вопроса; доходчиво излагает свои мысли, однако	Аспирант затрудняется в кратком и четком изложении результатов своей работы;	Аспирант плохо разбирается в теории вопроса; не может кратко изложить результаты

	<p>дискуссию с членами ГЭК. Во время защиты используется адекватный иллюстративный материал.</p>	<p>ему не всегда удается аргументировать свою точку зрения при ответе на вопросы членов ГЭК. Вовремя защиты используется адекватный иллюстративный материал.</p>	<p>не умеет аргументировать свою точку зрения. В ходе защиты используется не адекватный иллюстративный материал.</p>	<p>своего исследования; не отвечает на вопросы членов ГЭК. В ходе защиты используется не адекватный иллюстративный материал.</p>
--	--	--	--	--

Приложение 1

контрольно-измерительный материал

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
председатель ГЭК

подпись, расшифровка подписи
__ . __ . 20 __

Направление подготовки _____
код, наименование

Государственный экзамен

Контрольно-измерительный материал № 1

1. Языкознание в системе научного знания и в системе гуманитарных наук.
Основные проблемы теории языка.
2. Обоснуйте актуальность и эффективность разработанной Вами в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта.

Куратор ОПОП _____
Подпись *расшифровка подписи*

Приложение 2

Лист ответа на контрольно-измерительный материал

Направление подготовки _____
код, наименование

Государственный экзамен

Фамилия, имя, отчество
обучающегося _____

Лист ответа на контрольно-измерительный материал № __

Подпись _____
Обучающийся _____
расшифровка подписи

**Приложение 3
(рекомендуемое)**

Форма отзыва о научно-квалификационной работе

ОТЗЫВ

руководителя о научно-квалификационной работе <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки <код, наименование направления подготовки> на факультете <название факультета> Воронежского государственного университета на тему

« _____ »

В ОТЗЫВЕ руководителя должны быть отражены:

1. Общая характеристика научно-исследовательской деятельности аспиранта в ходе выполнения НКР.
2. Профессиональные качества, проявленные аспирантом в ходе работы.
3. Умение определить (выявить) актуальность темы.
4. Умение полно раскрыть тему работы в ее содержании.
5. Уровень владения исследовательскими умениями (навыками математической обработки данных, анализа и интерпретации результатов исследования, формулирования выводов, рекомендаций и др.).
6. Степень самостоятельности при выполнении научного исследования.
7. Недостатки в исследовательской деятельности в период выполнения НКР.
8. Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, возможное внедрение в образовательный / производственный процесс и т.д.
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Руководитель _____ должность, ученая степень, ученое звание

подпись, расшифровка подписи

____.____.20__

**Приложение 4
(рекомендуемое)**

Форма рецензии на научно-квалификационную работу

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки <код, наименование направления подготовки> на факультете <название факультета> Воронежского государственного университета на тему

« _____ »

В рецензии должны быть отражены:

1. Общая характеристика темы, ее актуальность и значение.
2. Глубина раскрытия темы.
3. Соответствие работы требованиям новизны, практической и теоретической значимости и достоверности результатов исследований.
4. Ценность научных работ аспиранта.
5. Научное и практическое значение выводов НКР, возможность их внедрения и использования.
6. Качество литературного изложения, стиль, логика.
7. Замечания (если таковые имеются).
8. Качество оформления работы (в том числе, библиографии, рисунков, таблиц).
9. Общая оценка ВКР по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Рецензент _____ должность, ученая степень, ученое звание

подпись, расшифровка подписи

___. ___. 20__

Примечание 1. Для рецензентов сторонних организаций необходимо заверить подпись рецензента по основному месту работы.

**Приложение 5
(обязательное)**

**Заявление о предоставлении специальных условий
при проведении государственной итоговой аттестации**

Ректору ФГБОУ ВО «ВГУ»
профессору Ендовицкому Д.А.

ФИО обучающегося
обучающегося ____ курса ____ группы
____ факультета
направление _____

_____ формы обучения
Тел.: _____

заявление

В связи с тем, что я _____ являюсь инвалидом ____ группы/
лицом с ограниченными возможностями здоровья, прошу предоставить мне при
прохождении государственной итоговой аттестации <указать вид аттестационного
испытания> _____ следующие специальные условия в
соответствии _____ с

_____ :
программой реабилитации инвалида

1. _____
2. _____
3. _____

Приложение: копия программы реабилитации инвалида на ____ листах.

____.____.20__ г.

подпись

**Приложение 6
(обязательное)**

Форма титульного листа научно-квалификационной работы

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)**

Факультет <Наименование факультета>

Кафедра <Наименование кафедры>

<Тема научно - квалификационной работы>

Научно-квалификационная работа

<Код, наименование направления подготовки >

<направленность>

Допущено к защите в ГЭК _____.____.20__

Зав. кафедрой <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи >

Обучающийся <Подпись> <расшифровка подписи>

Руководитель <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

Воронеж 20__

**Приложение 7
(обязательное)**

Форма титульного листа научного доклада

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)**

Факультет <Наименование факультета>

Кафедра <Наименование кафедры>

Научный доклад
по выполненной научно-квалификационной работе

<Тема научно - квалификационной работы>

<Код, наименование направления подготовки>

<направленность>

Допущено к представлению в ГЭК _____.20__

Зав. кафедрой <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи >

Обучающийся <Подпись> <расшифровка подписи>

Руководитель <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

Воронеж 20__