

«УТВЕРЖДАЮ»  
Первый проректор-  
проректор по учебной работе  
Е. Е. Чупандина  
2016 г.



**ПРОГРАММА**  
государственной итоговой аттестации  
для обучающихся по программам подготовки  
научно-педагогических кадров в аспирантуре

47.06.01 Философия, этика и религиоведение  
код, наименование направления подготовки

направленность: 09.00.05 – Этика

кафедра культурологии

учебный год 2016/17

Рекомендована Ученым советом  
факультета философии и психологии  
Протокол от 27.10.2016 № 1400-10

Председатель Ученого совета факультета, декан



подпись

Ю.А. Бубнов

## 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственная итоговая аттестация (ГИА) аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения в полном объеме основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение. Она включает подготовку и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Итоговые аттестационные испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в ГИА, выпускнику аспирантуры присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом государственного образца.

### **Цель ГИА.**

Целью ГИА является определение соответствия результатов освоения выпускником аспирантуры основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям ФГОС ВО по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

### **Задачи ГИА.**

Задачами ГИА являются:

1) оценка степени подготовленности выпускника аспирантуры к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности в области философских наук, преподавательской деятельности в области философских наук;

2) оценка уровня сформированности у выпускника аспирантуры необходимых компетенций, степени владения выпускником знаниями, умениями и навыками, требуемыми для успешной профессиональной деятельности;

3) оценка результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и степени готовности выпускника аспирантуры к ее защите в диссертационном совете соответствующего профиля.

### **Место ГИА в структуре основной образовательной программы аспирантуры.**

ГИА завершает освоение основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. ГИА относится к Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» ФГОС ВО по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение и, согласно учебному плану, проводится в последнем семестре обучения в аспирантуре: в 6-м семестре при очной форме обучения, в 8-м семестре при заочной форме обучения.

### **Виды и трудоемкость ГИА.**

В соответствии с ФГОС ВО по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение в Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» входят: подготовка и сдача государственного экзамена; представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Проводятся в указанной последовательности.

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

| Вид ГИА                    | Трудоемкость (з.е. / часы) | Семестры                   |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1. Государственный экзамен | 3 з.е. / 108 часов         | 6-й – очная форма обучения |

|   |                    |                              |
|---|--------------------|------------------------------|
| 2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 6 з.е. / 216 часов | 8-й – заочная форма обучения |
|---|--------------------|------------------------------|

**Требования к результатам освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.**

В соответствии с ФГОС ВО по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение у выпускника аспирантуры должны быть сформированы:

а) универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;

б) общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение;

в) профессиональные компетенции, определяемые направленностью основной образовательной программы по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение: 09.00.05 – этика.

## 2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Государственный экзамен является составной частью ГИА аспирантов по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение. Он имеет комплексный междисциплинарный характер, учитывает направленность основной образовательной программы и служит средством проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, его способности к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, универсальных, общекультурных и профессиональных компетенций.

**Результаты освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность 09.00.05 – этика), проверяемые на государственном экзамене.**

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

а) универсальных компетенций:

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

б) общепрофессиональных компетенций:

– готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

в) профессиональных компетенций:

– способность выявлять проблемы философской теории и практики; исследовать актуальные проблемы этики и перспективы ее развития (ПК-1);

– готовность методологически грамотно планировать, выстраивать логику и проводить философские исследования в области этических проблем; осуществлять качественный и количественный анализ, интерпретацию результатов исследования (ПК-2);

– способность анализировать и обобщать особенности различных философско-этических направлений; разрабатывать программы формирования/развития личности и институтов (ПК-3);

– способность анализировать, прогнозировать и проектировать образовательный процесс, выстраивать индивидуальные траектории профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса (ПК-4);

– способность осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с современными парадигмами образования (компетентностная, деятельностная и др.) (ПК-5).

**Планируемые результаты обучения, проверяемые на государственном экзамене.**

Отражены в Приложении А.

**Программа государственного экзамена.**

Разрабатывается на основе содержания комплекса дисциплин учебного плана по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность 09.00.05 – этика), результаты освоения которых имеют ведущее значение для подготовки аспиранта к научно-исследовательской деятельности в области философских наук, преподавательской деятельности в области философских наук: «Этика», «Методология философского исследования», «Глобальные проблемы современной этики», «Основы социальной этики» и др.

Фонд оценочных средств государственного экзамена представляет собой перечень вопросов, касающихся научно-исследовательской деятельности в области философских наук и преподавательской деятельности в области философских наук, а также инструменты оценивания результатов обучения (критерии, показатели и шкала оценивания).

Государственный экзамен проводится по контрольно-измерительным материалам, формируемым на основе разработанного выпускающей кафедрой фонда оценочных средств. Каждый контрольно-измерительный материал включает три вопроса:

- первый вопрос относится к дисциплинам научной специальности аспиранта;
- второй вопрос относится к преподавательской деятельности в области философских наук;
- третий вопрос относится к возможности внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных этиков результатов собственных научных исследований и педагогической практики аспиранта.

Соответственно первый вопрос контрольно-измерительного материала направлен на выявление сформированности в основном знаниевого компонента проверяемых компетенций и частично – сформированности компонента профессиональных умений в области научно-исследовательской деятельности этика; второй вопрос содержит практическое задание, ориентированное на выявление сформированности профессиональных умений, степени владения профессиональными навыками и опытом в области преподавательской деятельности этика и частично – знаниевого компонента проверяемых компетенций, относящихся к данной деятельности; третий вопрос предназначен для выявления сформированности профессиональных умений, степени владения профессиональными навыками и опытом как компонентов компетенций, относящихся как к научно-исследовательской, так и преподавательской деятельности этика. Таким образом, программа государственного экзамена содержит в себе три блока вопросов.

Вопросы для подготовки к государственному экзамену

Блок 1. Дисциплины научной специальности 09.00.05 – этика.

1. Типология этических учений.
2. Проблема происхождения морали.
3. Понятие морали (философско-теоретическая реконструкция).
4. Талион и золотое правило, их основные нормативно-регулятивные характеристики.
5. Функциональные характеристики морали как способа нормативной регуляции. (по работе О.Г.Дробницкого «Понятие морали»).
6. Природа нравственного долженствования. Антитеза должного и сущего.
7. Добро и зло.

8. Добродетель и порок. «Кардинальные» и «богословские» добродетели.
9. Проблема справедливости в этике.
10. Нравственная свобода. Проблема отрицательной и положительной свободы. Уровни свободы.
11. Этика счастья. Этический и практический смыслы «парадокса счастья» Дж.С.Милля.
12. Добродетель и личное счастье. Этика наслаждения.
13. Добро и польза.
14. Эгоизм и альтруизм.
15. Заповедь любви: её нормативное содержание и этико-философский смысл.
16. Идея нравственного совершенства, различные подходы к её трактовке. Парадоксы совершенства.
17. Проблема наказания. Смертная казнь: этические аргументы «за» и «против».
18. Этические аспекты эвтаназии.
19. Этико-философские проблемы насилия и ненасилия.
20. Возникновение этики.
21. Этический рационализм Сократа.
22. Этические проблемы в диалоге Платона «Пир».
23. Проблема высшего блага в этике Аристотеля.
24. Учение Аристотеля о добродетелях.
25. Характерные особенности древнегреческой этики.
26. Проблема добродетели в раннехристианской этике.
27. Учение Августина о благодати.
28. Учение о естественном и общественном состояниях в философии Т.Гоббса (по «Левиафану»).
29. Проблема естественных и искусственных добродетелей в моральном учении Д.Юма.
30. Понятие долга в моральной философии И.Канта. Разновидности деяний в их отношении к долгу. Проблема долга и склонности.
31. Учение И.Канта о категорическом императиве. Три практических принципа категорического императива.
32. Понятия «мораль» и «нравственность» в философии Гегеля.
33. Ф.Ницше о происхождении и природе моральных понятий («добро» и «зло», «хорошее» и «плохое», «совесть»).
34. Нравственная философия Ф. М. Достоевского.
35. В.С.Соловьев о «первичных данных» и «безусловном начале» нравственности (по работе «Оправдание добра»).
36. Учение Н.А.Бердяева о трех уровнях нравственности (по работе «О назначении человека»).
37. Понятие пользы в «Утилитарианизме» Дж.С.Милля.
38. Дж.Э.Мур о «натуралистической ошибке».
39. Принципы справедливости Дж.Ролза.

## Блок 2. Преподавательская деятельность в области философских наук.

1. Выделите основные методологические принципы преподавания философских дисциплин и раскройте возможности их реализации в преподавании конкретной темы по дисциплине «Этика» (тема – по выбору аспиранта).
2. Выделите основные методологические принципы преподавания философских дисциплин и раскройте возможности их реализации в преподавании конкретной темы по дисциплине «основы социальной этики» (тема – по выбору аспиранта).
3. Выделите основные требования к проведению лекции в вузе и раскройте возможности их применения в преподавании конкретной темы по дисциплине «Этика» (тема – по выбору аспиранта).

4. Выделите основные требования к проведению лекции в вузе и раскройте возможности их применения в преподавании конкретной темы по дисциплине «Основы социальной этики» (тема – по выбору аспиранта).

5. Выделите основные требования к проведению семинарского занятия в вузе и раскройте возможности их применения в преподавании конкретной темы по дисциплине «Этика» (тема – по выбору аспиранта).

6. Выделите основные требования к проведению семинарского занятия в вузе и раскройте возможности их применения в преподавании конкретной темы по дисциплине «Социальная этика» (тема – по выбору аспиранта).

7. Вам предстоит прочитать лекцию на конкретную тему по дисциплине «Этика» (тема – по выбору аспиранта). Сформулируйте основные цели ее проведения, разработайте план лекции и выберите дидактические методы и приемы реализации поставленных целей.

8. Вам предстоит прочитать лекцию на конкретную тему по дисциплине «Основы социальной этики» (тема – по выбору аспиранта). Сформулируйте основные цели ее проведения, разработайте план лекции и выберите дидактические методы и приемы реализации поставленных целей.

9. Вам предстоит провести семинарское занятие на конкретную тему по дисциплине «Этика» (тема – по выбору аспиранта). Сформулируйте основные цели его проведения, разработайте план семинара и выберите дидактические методы и приемы реализации поставленных целей.

10. Вам предстоит провести семинарское занятие на конкретную тему по дисциплине «Основы социальной этики» (тема – по выбору аспиранта). Сформулируйте основные цели его проведения, разработайте план семинара и выберите дидактические методы и приемы реализации поставленных целей.

11. Вам предстоит провести семинарское занятие на конкретную тему по дисциплине «Этика» (тема – по выбору аспиранта). Сформулируйте основные цели его проведения, разработайте план семинара и выберите дидактические методы и приемы реализации поставленных целей.

### Блок 3. Возможности внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных этиков результатов собственных научных исследований и педагогической практики аспиранта.

1. Предложите план внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных этиков (в учебную работу со студентами) результатов собственных научных исследований.

2. Предложите план внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных этиков (в воспитательную работу со студентами) результатов собственных научных исследований.

3. Предложите план внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных этиков (в учебную работу со студентами) результатов прохождения педагогической практики.

4. Предложите план внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных этиков (в воспитательную работу со студентами) результатов прохождения педагогической практики.

5. Проанализируйте основные итоги прохождения педагогической практики и разработайте план дальнейшего профессионального самосовершенствования как преподавателя этики, выберите адекватные для его реализации методы и приемы.

6. Проанализируйте основные итоги выполнения научно-исследовательской деятельности и разработайте план дальнейшего профессионального

самосовершенствования как философа-исследователя, выберите адекватные для его реализации методы и приемы.

## **Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.**

### Основная литература

1. Алексина, Татьяна Алексеевна. Деловая этика : учебник для академического бакалавриата : [учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим направлениям и специальностям] / Т.А. Алексина ; Рос. ун-т дружбы народов .— Москва : Юрайт, 2014 .— 383,
2. Гусейнов, Абдусалам Абдулкеримович. Этика : учебник для студентов вузов / А.А. Гусейнов, Р.Г. Апресян .— М. : Гардарики, 2004 .— 470 с.
3. Варава, Владимир Владимирович. Этика : учебная программа дисциплины и планы семинарских занятий для вузов / В.В. Варава ; Воронеж. гос. ун-т .— Воронеж : ЛОП ВГУ, 2007 .— 31 с. — <URL:<http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/may07133.pdf>>.
4. Скворцов, Алексей Алексеевич. Этика : учебник / А.А. Скворцов ; под ред. А.А. Гусейнова .— М. : Юрайт, 2011 .— 306 с. — (Основы наук) .— Библиогр.: с. 298-300
5. Философия и этика : сборник научных трудов к 70-летию академика А.А. Гусейнова / Рос. акад. наук, Ин-т философии; [отв. ред. и сост. Р.Г. Апресян] .— М. : Альфа-М, 2009 .— 800 с.

### Дополнительная литература

1. Алексина, Татьяна Алексеевна. Деловая этика : учебник для академического бакалавриата : [учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим направлениям и специальностям] / Т.А. Алексина ; Рос. ун-т дружбы народов .— Москва : Юрайт, 2014 .— 383,
2. Булгаков, Сергей Николаевич. Тихие думы. Этика, культура, софиология / С.Н. Булгаков .— СПб. : Изд-во Олега Абышко, 2008 .— 624 с
3. Бонхеффер, Дитрих. Этика : пер. с нем. / Дитрих Бонхеффер ; под ред. Ильзе Тётт [и др.] .— Москва : Изд-во ББИ, 2013 .— 500,
4. Варава, Владимир Владимирович. Этика : учебная программа дисциплины и планы семинарских занятий для вузов / В.В. Варава ; Воронеж. гос. ун-т .— Воронеж : ЛОП ВГУ, 2007 .— 31 с. — <URL:<http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/may07133.pdf>>.
5. Варава, Владимир Владимирович. Этика и культура : учебно-методическое пособие / В.В. Варава ; Воронеж. гос. ун-т .— Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2009 .— 28 с.
6. Варава, Игорь Олегович. Философская этика [Электронный ресурс] : учебная программа курса и планы семинарских занятий для вузов / В.В. Варава ; Воронеж. гос. ун-т .— Электрон. текстовые дан. — Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2011 .— Загл. с титул. экрана .— Свободный доступ из интрасети ВГУ .— Текстовый файл .— Windows 2000; Adobe Acrobat Reader 4.0 .— <URL:<http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m11-138.pdf>>.
7. Вышеславцев, Борис Петрович. Этика преображенного Эроса / Б.П. Вышеславцев ; вступ. ст., сост. и коммент. В.В. Сапова .— М. : Республика, 1994 .— 367,
8. Горелов, Анатолий Алексеевич. Этика : учебное пособие / А.А. Горелов, Т.А. Горелова ; Рос. акад. образования, Моск. психол.-социал. ин-т .— 2-е изд., испр. — М. : Флинта : Моск. психол.-социал. ин-т, 2007 .— 415 с.

9. Даринская, Елена Вячеславовна. Зарубежная этика XX века : учебная программа спецкурса и планы семинарских занятий для вузов / Е.В. Даринская ; Воронеж. гос. ун-т . — Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2010 .— 17 с. — Библиогр.: с. 9-10.

10. Кондрашов, Владимир Александрович. Этика : история и теория : учебное пособие для студентов вузов / В. А. Кондрашов .— Ростов н/Д : Феникс, 2004 .— 508 с. — (Высшее образование) .

#### Информационные и электронно-образовательные ресурсы

1. Бороздина, Галина Васильевна. Психология и этика делового общения : учебник для бакалавров : [учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим направлениям и специальностям] / Г.В. Бороздина, Н.А. Кормнова ; под ред. Г.В. Бороздиной .— Москва : Юрайт, 2014 .— 463 с
2. Гусейнов, Абдусалам Абдулкеримович. Философия. Мораль. Политика / А. А. Гусейнов .— М. : Академкнига, 2002 .— 300 с
3. Даринская, Елена Вячеславовна. Зарубежная этика XX века : учебная программа спецкурса и планы семинарских занятий для вузов / Е.В. Даринская ; Воронеж. гос. ун-т .— Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2010 .— 17 с. — Библиогр.: с. 9-10.
4. Зеленкова, Инесса Львовна. Этика : Учеб. пособие и практикум / И.Л. Зеленкова, Беляева .— 2-е изд., испр. и доп. — Минск : ТетраСистемс, 1998 .— 367 с
5. Макушина, Ольга Петровна. Профессиональная этика [Электронный ресурс] : учебная программа курса и планы семинарских занятий для вузов : [для студентов 3-го курса очной формы обучения направления "Психология" факультета философии и психологии, для направления 030300 - Психология Б.3. Б.6] / О.П. Макушина ; Воронеж. гос. ун-т .— Электрон. текстовые дан. — Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2014 .— Загл. с титул. экрана .— Свободный доступ из интрасети ВГУ .— Текстовый файл .— Windows 2000; Adobe Acrobat Reader .— <URL:<http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m14-129.pdf>>.
6. Попов, Леонид Александрович. Этика : Курс лекций / Л.А. Попов .— М. : Центр, 1998 .— 159 с.
7. Родыгина, Наталья Юрьевна. Этика деловых отношений : учебник и практикум для академического бакалавриата : [учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям 08.03.01 - Коммерция (Торговое дело), 08.01.11 - Маркетинг, 03.24.01 - Реклама и по направлению 100.700.62 - Торговое дело] / Н.Ю. Родыгина ; Рос. экон. ун-т им. Г.В. Плеханова .— Москва : Юрайт, 2014 .— 429, [1] с
8. Романова, Наталья Николаевна. Словарь. Культура речевого общения: этика, прагматика, психология / Н.Н. Романова, А.В. Филиппов .— М. : Флинта : Наука, 2009 .— 302, [2] с
9. Скворцов, Алексей Алексеевич. Этика : учебник / А.А. Скворцов ; под ред. А.А. Гусейнова .— М. : Юрайт, 2011 .— 306 с. — (Основы наук) .— Библиогр.: с. 298-300

#### **Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену.**

Подготовка к государственному экзамену предполагает систематизацию обучающимся усвоенных в ходе обучения профессиональных знаний и умений, а также практического опыта работы в период прохождения практик и выполнения научно-исследовательской деятельности. Полезно обратить внимание на то, что программа государственного экзамена имеет обобщающий, междисциплинарный характер и



ориентирует обучающегося в процессе подготовки к нему на актуализацию знаний, умений и навыков, отражающих наиболее существенные компоненты содержания дисциплин учебного плана, закрепление в профессиональном сознании комплексного и целостного знания. Это позволяет использовать при подготовке к государственному экзамену те научные источники, которые уже изучены аспирантом в ходе освоения основной образовательной программы по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность 09.00.05 – этика).

Подготовка к государственному экзамену является формой самостоятельной работы обучающегося. Ее эффективной организацией будут способствовать рекомендованные перечни основной и дополнительной литературы, информационных и электронно-образовательных ресурсов, а также список вопросов, которые составляют основу для итогового анализа профессиональной компетентности аспиранта и оценки ее соответствия требованиям ФГОС ВО по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение. Ориентируясь в перечнях основной и дополнительной литературы, обучающийся может выбрать из них как основополагающие источники, так и те, которые позволят углубить и расширить знания по актуальным проблемам психологии, систематизировать их и отразить в комплексе.

В ходе подготовки к государственному экзамену рекомендуется составлять развернутый план ответа на вопрос программы экзамена, что обеспечит логическую последовательность изложения материала. Продумывая структуру ответа, необходимо: во-первых, уделить внимание раскрытию теоретической сущности явления или понятий, обозначенных в контрольно-измерительном материале, во-вторых, осветить содержание и закономерности рассматриваемых явлений, отразить состояние их изученности в современной этике, привести примеры из научно-исследовательской, образовательной практики, реальной жизни, показать возможности решения этической проблемы с использованием современных теоретических и эмпирических методов этики, возможности внедрения в практику рекомендаций, разработанных по результатам решения этической проблемы. Аспирант должен продемонстрировать на государственном экзамене владение категориальным аппаратом этической науки, показать умение использовать теории и методы философии для анализа современных философско-этических и социальных проблем, применять их для решения профессиональных задач в области научно-исследовательской и образовательной деятельности этика.

Результаты внедрения в образовательный процесс (учебную и воспитательную работу со студентами) результатов собственных научных исследований и педагогической практики могут быть представлены аспирантом в виде презентации самостоятельно разработанных учебно-методических пособий, методических материалов для проведения лекционных, практических, семинарских занятий, рабочих программ (их фрагментов) дисциплин, планов воспитательной работы со студентами, планов руководства научно-исследовательской работой обучающихся и др.

В ходе подготовки к государственному экзамену аспиранту рекомендуется использовать весь набор методов и средств современных информационных технологий для изучения содержания отечественной и зарубежной литературы по направлению подготовки, анализа и оценки текущего состояния и перспектив развития философии, научных исследований по профилю научной специальности. Ему предоставляется возможность работать в кабинете информационных технологий факультета, иметь доступ к Интернет-ресурсам и электронной почте, использовать ресурсы Зональной научной библиотеки ВГУ, в том числе электронно-библиотечные системы.

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется активно применять следующие образовательные и профессионально-ориентированные технологии:

– информационно-коммуникационные технологии (возможность получать консультации научного руководителя, других преподавателей выпускающей кафедры дистанционно посредством электронной почты);

– информационные технологии – компьютерные технологии, в том числе доступ в Интернет (для получения учебной и учебно-методической информации, представленной в научных электронных журналах и на сайтах библиотек);

– развивающие проблемно-ориентированные технологии (постановка и решение проблемных задач, допускающих различные пути их разработки; «междисциплинарное» обучение, предполагающее при решении профессиональных задач использование знаний из разных научных областей, группируемых в контексте конкретной решаемой задачи; обучение, основанное на опыте; контекстное обучение, опирающееся на реконструкцию собственного профессионального опыта, полученного в период прохождения практик, выполнения научно-исследовательской деятельности, а также реконструкцию профессионального опыта научного руководителя);

– личностно ориентированные обучающие технологии (использование технологий презентации и самопрезентации при представлении возможностей внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных этиков результатов собственных научных исследований и педагогической практики аспиранта, определение им путей профессионального самосовершенствования);

– рефлексивные технологии (позволяющие аспиранту осуществлять самоанализ педагогической и научно-исследовательской деятельности, осмысление их результатов и достижений).

#### **Критерии, показатели и шкалы оценивания результатов обучения на государственном экзамене.**

Для оценивания результатов обучения на государственном экзамене используются следующие содержательные показатели:

1) владение содержанием учебного материала и понятийным аппаратом философии;

2) умение связывать теорию с практикой;

3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами реальной жизни, данными научных исследований, в том числе собственных, итогами прохождения педагогической практики;

4) умение устанавливать межпредметные связи;

5) обоснованность и самостоятельность выводов;

6) умение обосновывать свои суждения и профессиональную позицию по излагаемому вопросу.

Конкретное сочетание шести указанных показателей определяет критерии оценивания результатов обучения (сформированности компетенций) на государственном экзамене:

– высокий (углубленный) уровень сформированности компетенций;

– повышенный (продвинутый) уровень сформированности компетенций;

– пороговый (базовый) уровень сформированности компетенций.

Для оценивания результатов обучения на государственном экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения на государственном экзамене:

| Показатели сформированности компетенций  | Критерии сформированности компетенций | Шкала оценок |
|--|---------------------------------------|--------------|
| Полное соответствие ответа аспиранта всем шести перечисленным показателям. Компетенции сформированы полностью, проявляются и используются систематически, в полном объеме. Данный уровень превосходит, по крайней мере, по одному из перечисленных выше показателей повышенный (продвинутый) уровень | Высокий (углубленный) уровень         | Отлично      |
| Ответ аспиранта не соответствует одному из перечисленных   | Повышенный                            | Хорошо       |

|  |                             |                     |
|--|-----------------------------|---------------------|
| показателей. Компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме, что выражается в отдельных неточностях (несущественных ошибках) при ответе. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой, чем при высоком (углубленном) уровне сформированности компетенций. Однако допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора. Данный уровень превосходит, по крайней мере, по одному из перечисленных выше показателей пороговый (базовый) уровень | (продвинутый) уровень       |                     |
| Ответ аспиранта не соответствует любым двум из перечисленных показателей. Компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в допускаемых неточностях и существенных ошибках при ответе, нарушении логики изложения, неумении аргументировать и обосновывать суждения и профессиональную позицию. Данный уровень обязателен для всех осваивающих основную образовательную программу   | Пороговый (базовый) уровень | Удовлетворительно   |
| Ответ аспиранта не соответствует любым трем из перечисленных показателей. Компетенции не сформированы, что выражается в разрозненных, бессистемных, отрывочных знаниях, допускаемых грубых профессиональных ошибках, неумении выделять главное и второстепенное, связывать теорию с практикой, устанавливать межпредметные связи, формулировать выводы по ответу, отсутствии собственной профессиональной позиции  | –                           | Неудовлетворительно |

### **3. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

Научный доклад является формой представления основных результатов выполненной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) по утвержденной теме. Научно-квалификационная работа представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для развития психологической науки и/или практики, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки конкретной проблемы, отличающиеся теоретической и практической значимостью в соответствующей отрасли философских знаний.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Научный доклад входит в ГИА по основной образовательной программе аспирантуры как ее обязательная часть. Его представление обучающимся позволяет:

а) установить степень сформированности у выпускника аспирантуры компетенций, установленных ФГОС ВО по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность 09.00.05 – этика) как необходимые для выполнения научно-исследовательской деятельности в области философских наук;

б) определить уровень практической и теоретической подготовленности выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность 09.00.05 – этика), сформированность у него исследовательских умений, навыков проведения теоретических и эмпирических, в том числе экспериментальных, исследований по актуальным психологическим проблемам;

в) подтвердить готовность аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) в диссертационном совете соответствующего профиля на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика.

**Результаты освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность 09.00.05 – этика), проверяемые при представлении научного доклада.**

При представлении научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником аспирантуры научно-исследовательской деятельности в области философских наук:

а) универсальных компетенций:

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

б) общепрофессиональных компетенций:

– способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

в) профессиональных компетенций:

– способность выявлять, исследовать актуальные проблемы философско-этического и перспективы ее развития (ПК-1);

– готовность методологически грамотно планировать, выстраивать логику и проводить философские исследования в области социально-этических проблем; осуществлять качественный и количественный анализ, интерпретацию результатов исследования (ПК-2).

**Планируемые результаты обучения, проверяемые при представлении научного доклада.**

Отражены в Приложении Б.

**Программа подготовки и представления научного доклада.**

Фонд оценочных средств, используемых при представлении научного доклада, включает требования к содержанию, оформлению и представлению (защите) научного доклада, сам научный доклад, а также инструменты оценивания результатов обучения (критерии, показатели и шкала оценивания).

Требования к содержанию научного доклада.

Научный доклад должен отражать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) как самостоятельного и завершенного научного исследования аспиранта. В нем должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, предложено оригинальное решение изученной научной проблемы, что позволит судить об уровне сформированности у выпускника аспирантуры исследовательских компетенций.

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Тема и содержание научно-квалификационной работы аспиранта и представляемого по ее результатам научного доклада должны соответствовать паспорту научной специальности 09.00.05 – этика, по которой аспирант собирается защищать диссертацию.

Содержание научно-квалификационной работы аспиранта и представляемого по ее результатам научного доклада должно включать:

- обоснование актуальности избранной для изучения этической проблемы, обусловленной потребностями философской теории и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих объект и предмет исследования;
- отражающие основные результаты теоретического и эмпирического исследования положения, выносимые на защиту;
- выводы, рекомендации и предложения по их внедрению в практику;
- графический материал (рисунки, графики, таблицы и пр.) (при необходимости);
- список литературы;
- приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности избранной для изучения проблемы, степень ее разработанности в психологической науке, противоречия, которые легли в основу формулирования проблемы, цель, объект, предмет, гипотезу и задачи исследования, методологические и теоретические основы исследования, перечень используемых методов исследования с указанием базы эмпирического исследования, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования, положения, выносимые на защиту, сведения об апробации и внедрении результатов исследования. Рекомендуемый объем введения – 8-12 страниц.

Основная часть должна быть посвящена раскрытию предмета исследования и состоять не менее чем из двух глав (одной теоретической и одной эмпирической). Одна глава должны включать в себя не менее двух параграфов. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение представляет собой последовательное логически стройное изложение итогов исследования (теоретического и эмпирического) в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы, сформулированные по результатам исследования рекомендации и предложения по их внедрению в практику, определяются дальнейшие перспективы разработки изучаемой проблемы.

Список литературы включает все использованные в работе научные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

В приложения могут включаться использованные для проведения эмпирического исследования методики, представленные в таблицах эмпирические данные, диаграммы, графики, рисунки, примеры протоколов эмпирического исследования и другие материалы, иллюстрирующие осуществленное исследование и его результаты. Допускается приведение в приложениях отдельных текстовых фрагментов, дополняющих основные положения (разделы) работы.

#### Требования к оформлению научного доклада.

Научный доклад представляет собой специально подготовленную рукопись. Научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Текст доклада должен быть оформлен в соответствии с теми же требованиями и иметь следующую структуру:

- титульный лист (Приложения В и Г);
- оглавление с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (которая должна делиться на главы и параграфы);

- заключение;
- список литературы;
- приложения.

Текст доклада выполняют с использованием компьютера (машинописным способом) на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14 пт, межстрочный интервал – 1,5. Следует соблюдать следующие размеры полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре верхней части листа арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, без подчеркивания.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей работы. После номера главы ставится точка и пишется название главы. Разделы «ВВЕДЕНИЕ» и «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа, разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Объем глав и параграфов должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком маленьких и слишком больших глав (параграфов).

Графики, схемы, диаграммы располагаются непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово «Рисунок» без кавычек с указанием порядкового номера рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка.

Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравнивают по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово «Таблица» без кавычек с указанием порядкового номера таблицы, без знака №. Например, Таблица 1. Название таблицы.

Ссылки в тексте на таблицы и рисунки делаются в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1), (табл. 2).

Список литературы помещают после основного текста перед приложениями. Библиографическое описание источника в списке литературы должно быть дано в соответствии с ГОСТ 7.1 – 2003. Источники в списке литературы располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа (сначала на русском языке, затем – на иностранных языках). На все включенные в список литературы источники должны быть ссылки в тексте (номер источника согласно общему списку заключают в квадратные скобки).

Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. Последовательность приложений определяется порядком появления ссылок на них в основном тексте работы. На все приложения в тексте научно-квалификационной работы (научного доклада) должны быть ссылки.

Нумерация рисунков, диаграмм, таблиц внутри приложений должна быть своей собственной, не связанной с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Для ссылки на рисунок, диаграмму или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5 рис. 7).

Объем текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по специальности 09.00.05 – этика должен составлять 1,5 п.л.

Объем основного текста (включая список литературы) научно-квалификационной работы (диссертации) не должен превышать 180 страниц.

Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и/или источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и/или в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Тексты научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада представляется на выпускающую кафедру для проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований с использованием системы «Антиплагиат». Объем оригинального текста должен быть не менее 80,0%.

#### Требования к представлению (защите) научного доклада.

Представляя научный доклад, аспирант должен учитывать, что данная процедура преследует следующие цели и задачи:

- выявление умений обучающегося систематизировать, обобщать и расширять теоретические и практические знания в области философских наук, в частности в области этики, и применять их в ходе разработки конкретной научной проблемы;

- установление сформированности навыков самостоятельной аналитической работы, умений критически оценивать и обобщать теоретические положения этики;

- демонстрация подготовленности к разработке и реализации программы эмпирического (экспериментального) исследования по конкретной научной проблеме, в том числе создания оригинальных исследовательских методик;

- презентация сформированности навыков выбора, обоснования и профессионально грамотного использования адекватных цели и задачам исследования философских методик, методов качественного и количественного, в том числе статистического, анализа эмпирических данных, их содержательной интерпретации с опорой на избранную методологию и теоретические основы исследования;

- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки в области философских исследований, способность к генерированию новых идей при решении исследовательских задач;

- реализация навыков публичной дискуссии, формулирования собственной профессиональной позиции и защиты научных идей, результатов проведенного исследования и разработанных на их основе рекомендаций.

За 2 дня до назначенной даты защиты научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию текст научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося, подготовленный на основе ее результатов научный доклад, отзыв руководителя о научно-исследовательской работе аспиранта (Приложение Д), две рецензии (Приложение Е), отчет о результатах проверки работы в системе «Антиплагиат», оформленный в соответствии с предъявляемыми требованиями список научных трудов аспиранта (Приложение Ж), справки о внедрении (Приложение З) и другие материалы, характеризующие научную и практическую деятельность выпускника (при их наличии).

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования;

- проблему, цель, объект, предмет, задачи исследования;
- методологическую базу и теоретические основы исследования;
- структуру научно-квалификационной работы (диссертации);
- основные результаты исследования и изложение выводов по главам работы;
- сведения об апробации и внедрении результатов исследования;
- положения, выносимые на защиту, общие выводы по работе.

За 5 дней до назначенной даты защиты тексты научно-квалификационной работы и научного доклада размещаются в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» ([moodle.vsu.ru](http://moodle.vsu.ru)) и проверяются на объем заимствования. Обучающийся самостоятельно размещает файлы с текстами научно-квалификационной работы и научного доклада в формате PDF. Рецензии на научно-квалификационную работу и отзыв руководителя также размещаются обучающимся в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ». Текст научного доклада, отзыв и рецензии могут быть также размещены аспирантом в электронном портфолио.

Публичная защита работы в государственной экзаменационной комиссии проводится в форме научного доклада продолжительностью до 20-30 минут с последующим обсуждением. Аспиранту следует учитывать, что оценка проведенного им научного исследования складывается из нескольких показателей: уровень раскрытия темы работы, научная новизна, доказательность положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость, оформление рукописи, качество выступления, свободное владение материалом, глубина и полнота ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

В процессе доклада может использоваться мультимедийная презентация работы, подготовленный наглядный материал (таблицы, схемы и др.), иллюстрирующий основные положения работы.

При ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, а также присутствующих на защите лиц, на замечания рецензентов аспирант имеет право пользоваться текстом своей научно-квалификационной работы (диссертации).

### **Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к представлению научного доклада.**

#### Основная литература

1. Белолипецкий, Владимир Константинович. Этика и культура управления : учебно-практическое пособие : [для студентов гуманитарных факультетов вузов, работников муниципальной и государственной службы] / В.К. Белолипецкий, Л.Г. Павлова .— М. ; Ростов н/Д : МарТ, 2004 .— 382 с
2. Бонхеффер, Дитрих. Этика : пер. с нем. / Дитрих Бонхеффер ; под ред. Ильзе Тёдт [и др.] .— Москва : Изд-во ББИ, 2013 .— 500
3. Бороздина, Галина Васильевна. Психология и этика делового общения : учебник для бакалавров : [учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим направлениям и специальностям] / Г.В. Бороздина, Н.А. Кормнова ; под ред. Г.В. Бороздиной .— Москва : Юрайт, 2012 .— 463 с
4. Варава, Владимир Владимирович. Этика и культура : учебно-методическое пособие / В.В. Варава ; Воронеж. гос. ун-т .— Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2009 .— 28 с.
5. Варава, Владимир Владимирович. Этика и культура [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / В.В. Варава ; Воронеж. гос. ун-т .— Электрон. текстовые дан. — Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2009 <URL:<http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m09-234.pdf>>.



6. Иванов, Владимир Георгиевич. Этика : [учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению 540300 (050300) "Филологическое образование"] / В.Г. Иванов .— СПб. [и др.] : Питер, 2009 .— 168 с.
7. Наумчик, Виктор Николаевич. Этика педагога : Учеб.-метод. пособие для рук. учреждений образования, педагогов, студ. пед. учеб. заведений / В. Н. Наумчик, Е. А. Савченко .— Минск : Універсітэцкае, 1999 .— 214
8. Нойманн, Эрих. Глубинная психология и новая этика / Эрих Нойманн ; пер. с англ. Ю. Донца ; под общ. ред. В. Зеленского .— СПб. : Азбука-классика, 2008 .— 253 с
9. Фромм, Эрих. Психоанализ и этика / Э. Фромм ; Сост.: П. С. Гуревич, С. Я. Левит; Авт. вступ. ст. П. С. Гуревич .— М. : Республика, 1993 .— 414
10. Филатова, Ольга Георгиевна. Этика : Конспект лекций / О. Г. Филатова .— СПб. : Изд-во Михайлова В. А., 2000 .— 60 с.

#### Дополнительная литература

1. Барбур, Иен. Этика в век технологии / Иен Барбур; Науч. ред. Н. Мухелишвили; Пер. с англ. А. Киселев .— М. : Библиейско-богосл. ин-т св. апостола Андрея, 2001 .— 380 с
2. Зеленкова, Инесса Львовна. Этика : Тексты. Комментарии. Иллюстрации: [Хрестоматия] / И. Л. Зеленкова .— Минск : ТетраСистемс, 2001 .— 479 с
3. Золотухина-Аболина, Е. В. Современная этика: истоки и проблемы : Учебник для вузов / Е. В. Золотухина-Аболина .— Ростов н/Д : МарТ, 2000 .— 439
4. Мильнер-Иринин, Яков Абрамович. Этика, или Принципы истинной человечности / Я. А. Мильнер-Иринин ; Отв. ред. Н. Я. Кованова; Рос. акад. наук. Ин-т философии .— М. : Наука, 1999 .— 519
5. Филатова, Ольга Георгиевна. Этика : Конспект лекций / О. Г. Филатова .— СПб. : Изд-во Михайлова В. А., 2000 .— 60 с
6. Психология и этика делового общения : Учебник для студ. вузов / В.Ю. Дорошенко, Л.И. Зотова, В.Н. Лавриненко и др.; Под ред. В.Н. Лавриненко .— 4-е изд., перераб. и доп .— М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003 .— 415 с.
7. Разин, Александр Владимирович. Этика : учебник для студентов философских специальностей / А.В. Разин ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова .— 3-е изд., перераб. — М. : Академический Проект, 2006 .— 622
8. Хейз, Ричард. Этика нового завета : пер. с англ. / Ричард Хейз .— М. : Библиейско-богослов. ин-т св. апостола Андрея, 2005 .— 688 с.

#### Информационные и электронно-образовательные ресурсы

1. Александров, Дмитрий Николаевич. Логика. Риторика. Этика : Учебное пособие / Д.Н. Александров .— М. : Флинта : Наука, 2002 .— 164
2. Волкова, Евгения Вячеславовна. Этика : Учеб. пособие : 10-11 кл. / Е. В. Волкова; Науч. ред. А. Е. Кулаков .— М. : Рус. слово, 2001 .— 207.
3. Канке, Виктор Андреевич. Этика ответственности : Теория морали будущего / В.А. Канке .— М. : Логос, 2003 .— 350
4. Разин, Александр Владимирович. Этика : Учебник для студентов философских специальностей / А.В. Разин ; МГУ им. М.В. Ломоносова .— М. : Академический Проект, 2003 .— 621
5. Шевченко, Л. Л. Практическая педагогическая этика : Эксперим.-дидакт. комплекс) : Кн. для учителей и родителей / Сост.: Рыбина Т. В. и др.; Науч.

ред. Ермоленко М. Н., Капитанская А. К.; Респ. ин-т повышения квалификации работников образования.— М.: Соборъ, 1997.— 506

6. Этика : энциклопедический словарь / Ин-т философии Рос. акад. наук; Под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова.— М.: Гардарики, 2001.— 668,

### **Методические рекомендации по подготовке к представлению научного доклада.**

При подготовке к представлению научного доклада особое внимание следует уделить доказательству актуальности темы и четкому обозначению новизны выполненного исследования. В результате обзора состояния изучаемой проблемы в психологической науке аспирант должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы ее решения имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуются разработка новых подходов, методов ее решения, проведение дополнительных исследований и т.д. Тем самым аспирант подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы. Чтобы выполненное исследование действительно обладало очевидной научной новизной, аспирант должен выбрать либо новый объект изучения и получить какое-либо научное знание о нем, либо исследовать прежний объект (уже изучавшийся другими учеными), но получить новое научное знание о нем.

Результаты научного исследования по этике должны пройти апробацию в широкой аудитории специалистов по изучаемой проблеме на научных конференциях, симпозиумах различного уровня в форме научных докладов, сообщений, а также публикаций.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах по философским наукам, рекомендованных ВАК РФ. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук в рецензируемых изданиях, должно быть не менее 3, общее количество публикаций по теме диссертации – не менее 15. Аспирант должен приложить к своему научному докладу список научных трудов.

При подготовке научного доклада аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, собранные, экспериментально апробированные и систематизированные во время практик.

В ходе подготовки научного доклада его целесообразно декомпозировать на три части.

1. В первой части необходимо обосновать актуальность темы исследования и состояние ее разработанности в психологии; указать проблему, цель, объект, предмет, гипотезу, задачи исследования; охарактеризовать методологическую базу и теоретические основы исследования, перечислить использованные методы (методики); обосновать достоверность полученных результатов; указать научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования.

2. Во второй части следует осветить основное содержание работы в соответствии с ее логикой и структурой, сформулировать основные выводы, подтверждающие или опровергающие изначально выдвинутую гипотезу, и перспективы дальнейшего исследования проблемы.

3. Третья часть должна состоять из краткого библиографического описания публикаций автора по теме выполненного исследования. Доклад обычно оканчивается словами: «Доклад окончен. Благодарю за внимание».

Рекомендуется подготовить к представлению научного доклада раздаточный материал для членов государственной экзаменационной комиссии (в бумажных копиях по

числу членов комиссии) или мультимедийную презентацию. Могут использоваться также плакаты.

Общие требования к презентации научного доклада. Таблицы, графики, рисунки и прочий наглядный материал, используемый при выступлении с докладом, должны быть тщательно продуманы. Следует отобрать только то, что действительно необходимо при изложении материала и будет доступно иллюстрировать основные положения доклада, облегчая их восприятие слушателями. Перегруженность демонстрационными средствами рассеивает внимание слушателей и может снизить общее впечатление от выступления. Важно обратить особое внимание на то, как демонстрационные средства будут вписываться в устное сообщение, раскрывать и дополнять его. Таблицы, графики, рисунки должны быть выполнены таким образом, чтобы аудитория могла рассмотреть, что на них изображено и написано.

Наиболее распространенным способом визуализации научного доклада в настоящее время выступает мультимедийная презентация. Она должна быть выполнена в такой же строгой и лаконичной форме, как и сам доклад. Количество слайдов должно примерно совпадать с количеством минут, отведенных на представление доклада.

Рекомендации по оформлению мультимедийной презентации (как правило, в программе MS PowerPoint):

1) содержание информации:

- желательно использовать короткие слова и предложения;
- необходимо минимизировать количество предлогов, наречий, прилагательных;
- не следует использовать длинные текстовые фрагменты, которые плохо читаются, и гораздо лучше могут быть представлены в научном докладе. Текст должен быть свернут до ключевых слов и фраз. Полные развернутые предложения на слайдах используются только при цитировании;

- заголовки должны привлекать внимание аудитории;

2) расположение информации на странице:

- предпочтительно горизонтальное расположение информации;
- наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана;

3) использование шрифтов:

- для заголовков – не менее 24 пт;
- для основной информации – не менее 18 пт;
- для выделения информации следует использовать полужирный шрифт и курсив;

4) способы выделения информации:

- рамки, границы, заливка;
- разные цвета шрифтов, штриховка, стрелки;
- рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов и закономерностей;

5) объем информации:

- на одном слайде не следует размещать описание более трех фактов, выводов, определений;

- максимальная эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются на отдельных слайдах;

6) оформление слайдов:

- стиль: требуется соблюдать единый стиль оформления всех слайдов; при этом избегать чрезмерно ярких, отвлекающих внимание стилей; вспомогательная информация не должна преобладать над основной. Следует помнить, что основная цель презентации – читаемость, а не внешняя красота;

- фон и цвета слайдов: для фона выбираются более холодные спокойные цвета (синий, зеленый); на одном слайде следует использовать не более трех цветов; фон и текст на слайде должны быть резко контрастными друг другу по цвету;

– списки на слайдах не должны включать более 5-7 элементов. Если элементов списка все-таки больше, их лучше расположить в две колонки. В таблицах не должно быть более четырех строк и четырех столбцов – в противном случае данные в таблице будут очень мелкими и трудно различимыми;

– анимационные эффекты: не следует злоупотреблять анимационными эффектами, недопустимо отвлечение внимания слушателей от информации на слайде на анимационные эффекты;

– использовать встроенные эффекты анимации можно только тогда, когда без этого не обойтись. Обычно анимация используется для привлечения внимания слушателей (например, последовательное появление элементов диаграммы).

Рекомендации к примерному порядку показа слайдов.

1. Титульный лист – название работы, фамилия, имя и отчество аспиранта, фамилия, имя и отчество научного руководителя с указанием его ученой степени, ученого звания, должности, шифр и название направления подготовки, шифр и название научной специальности.

2. Вводные фразы об актуальности избранной темы, теоретической и практической значимости исследуемой проблемы (можно использовать текст из «Введения» к работе).

3. Проблема и цель исследования.

4. Объект и предмет исследования.

5. Гипотеза исследования.

6. Задачи исследования.

7. Методы исследования.

8. Основные результаты исследования (в том числе представленные в таблицах, графиках, диаграммах и др.).

9. Выводы.

Подготовленные текст научного доклада и демонстрационный материал к нему аспирант представляют научному руководителю для проверки не позднее двух недель до назначенной даты защиты доклада.

Научно-квалификационная работа (диссертация), по результатам выполнения которой представляется научный доклад, подлежит рецензированию в обязательном порядке (выпускающей кафедрой назначается два рецензента из числа научно-педагогических работников кафедры, имеющих ученые степени, ведущие научно-исследовательскую работу, имеющие научные публикации в рецензируемых российских изданиях по направленности основной образовательной программы аспирантуры, при этом хотя бы один рецензент должен иметь ученую степень по специальности 09.00.05 – этика). Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется обучающимся рецензентам не менее, чем за 20 дней до назначенной даты защиты доклада. Аспиранту полезно заблаговременно ознакомиться не только с отзывом научного руководителя, но и с рецензиями, поступившими на его работу, для того, чтобы своевременно подготовить ответы на замечания рецензентов.

В ходе подготовки к представлению научного доклада аспиранту рекомендуется использовать весь набор методов и средств современных информационных технологий для изучения содержания отечественной и зарубежной литературы по изучаемой проблеме, анализа и оценки текущего состояния и перспектив ее разработки в философии, научных исследований по профилю научной специальности. Ему предоставляется возможность работать в кабинете информационных технологий факультета, иметь доступ к Интернет-ресурсам и электронной почте, использовать ресурсы Зональной научной библиотеки ВГУ, в том числе электронно-библиотечные системы.

При подготовке к представлению научного доклада рекомендуется активно применять следующие образовательные и профессионально-ориентированные технологии:

– информационно-коммуникационные технологии (возможность получать консультации научного руководителя, других преподавателей выпускающей кафедры дистанционно посредством электронной почты);

– информационные технологии – компьютерные технологии, в том числе доступ в Интернет (для получения профессиональной информации, представленной на сайтах отечественных компаний, занимающихся компьютеризацией научных исследований в области философии);

– использование адекватных целям исследования статистических критериев; создание с помощью программы Microsoft Office PowerPoint презентаций, отражающих результаты исследования);

– рефлексивные технологии (позволяющие аспиранту осуществлять самоанализ научно-исследовательской деятельности, осмысление ее результатов и достижений).

#### **Критерии, показатели и шкалы оценивания результатов обучения при представлении научного доклада.**

Для оценивания результатов обучения при представлении научного доклада используются следующие содержательные показатели, которые согласуются с критериями, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»:

- 1) обоснованность выбора темы исследования и ее актуальности;
- 2) методологическая обоснованность исследования;
- 3) уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме;
- 4) уровень профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования;
- 5) качество математико-статистической обработки эмпирических данных;
- 6) достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- 7) новизна проведенного исследования;
- 8) четкость структуры работы и логичность изложения материала;
- 9) качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада;
- 10) качество представления научного доклада на защите.

Таким образом, оценка сформированности компетенций как результата обучения осуществляется в части основных результатов проведенного обучающимся научного исследования, текста научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, защиты научного доклада, подготовленного по основным результатам научно-квалификационной работы.

Конкретное сочетание десяти указанных показателей определяет критерии оценивания результатов обучения (сформированности компетенций) при представлении научного доклада:

- высокий (углубленный) уровень сформированности компетенций;
- повышенный (продвинутый) уровень сформированности компетенций;
- пороговый (базовый) уровень сформированности компетенций.

Для оценивания результатов обучения при представлении научного доклада используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения при представлении научного доклада:

|   |                                       |              |
|---|---------------------------------------|--------------|
| Показатели сформированности компетенций | Критерии сформированности компетенций | Шкала оценок |
|---|---------------------------------------|--------------|

|  |   |                |
|--|---|----------------|
| <p>Полное соответствие восьми – десяти перечисленным показателям. Компетенции сформированы полностью, проявляются и используются систематически, в полном объеме. Данный уровень превосходит, по крайней мере, по трем из перечисленных выше показателей повышенный (продвинутый) уровень</p>  | <p>Высокий (углубленный) уровень</p>    | <p>Отлично</p> |
| <p>Работа не соответствует каким-либо трем из перечисленных десяти показателей. Компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются не в полном объеме, что выражается в следующих возможных вариантах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выбор темы исследования и ее актуальность убедительно обоснованы, методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в этике, продемонстрированы высокие уровни осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, а также профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, имеется достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала; однако: 1) не полностью представлена новизна проведенного исследования (недостаточно аргументировано доказательство отличия полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке), 2) среднее качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада (допущены отклонения от принципов научности и конкретности, имеются неточности в оформлении наглядных материалов, списка литературы, текст не свободен от пунктуационных, орфографических, стилистических ошибок), 3) среднее качество представления научного доклада на защите (нарушено соответствие задач исследования, выносимых на защиту положений и выводов по результатам исследования, нечеткая структура доклада, недостаточно аргументированы ответы на вопросы, на замечания рецензентов);</li> <li>– методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в психологической науке, продемонстрирован высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, имеются достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, аргументировано представлена новизна проведенного исследования, высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) выбор темы исследования и ее актуальность обоснованы частично, 2-3) продемонстрированы средние уровни профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, а также качества математико-статистической обработки эмпирических данных (избраны недостаточно адекватные цели и задачам исследования методы и конкретные методики сбора и обработки данных, обработка данных носит упрощенный характер);</li> <li>– выбор темы исследования и ее актуальность убедительно обоснованы, продемонстрирован высокий уровень профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, имеется достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, полностью представлена новизна проведенного исследования, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) методологическая обоснованность исследования не отвечает современным методологическим разработкам в психологической науке либо имеет слишком общий характер, 2) продемонстрирован средний уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения</li> </ul> | <p>Повышенный (продвинутый) уровень</p> | <p>Хорошо</p>  |

|   |                                    |                            |
|---|------------------------------------|----------------------------|
| <p>проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, вследствие чего нечетко прослеживается теоретическая позиция автора, 3) среднее качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада (допущены отклонения от принципов научности и конкретности, имеются неточности в оформлении наглядных материалов, списка литературы, текст не свободен от пунктуационных, орфографических, стилистических ошибок).</p> <p>Данный уровень превосходит, по крайней мере, по одному из перечисленных выше показателей пороговый (базовый) уровень</p>   |                                    |                            |
| <p>Работа не соответствует каким-либо четырем из перечисленных десяти показателей. Компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в следующих возможных вариантах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выбор темы исследования и ее актуальность убедительно обоснованы, методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в философии, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, представлена новизна проведенного исследования, имеется высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) продемонстрирован средний уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, вследствие чего нечетко прослеживается теоретическая позиция автора, 2-3) средние уровни профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования (избраны недостаточно адекватные цели и задачам исследования методы и конкретные методики сбора и обработки данных, обработка данных носит упрощенный характер), 4) выводы сформулированы нечетко, не обладают требуемой достоверностью, обоснованностью;</li> <li>– методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в психологической науке, продемонстрирован высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, имеется достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, имеется высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) выбор темы исследования и ее актуальность обоснованы частично и недостаточно убедительно, 2-3) продемонстрированы средние уровни профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, а также качества математико-статистической обработки эмпирических данных (избраны недостаточно адекватные цели и задачам исследования методы и конкретные методики сбора и обработки данных, обработка данных носит упрощенный характер), 4) не полностью представлена новизна проведенного исследования (недостаточно аргументировано доказательство отличия полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке).</li> </ul> <p>Данный уровень обязателен для всех осваивающих основную образовательную программу</p> | <p>Пороговый (базовый) уровень</p> | <p>Удовлетворительно</p>   |
| <p>Работа не соответствует каким-либо пяти из перечисленных десяти показателей. Компетенции не сформированы, что выражается в следующих возможных вариантах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выбор темы исследования и ее актуальность убедительно обоснованы, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, представлена новизна проведенного исследования, имеется высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое</li> </ul>  | <p>–</p>                           | <p>Неудовлетворительно</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>качество представления научного доклада на защите; однако: 1) методологическая обоснованность исследования не отвечает современным методологическим разработкам в философской науке либо имеет слишком общий характер, 2) продемонстрирован ниже среднего уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, вследствие чего нечетко прослеживается теоретическая позиция автора, 3-4) профессионализм при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, (избраны недостаточно адекватные цели и задачам исследования методы и конкретные методики сбора и обработки данных, обработка данных носит упрощенный характер, допущены грубые математические ошибки), 5) выводы сформулированы фрагментарно, в общих чертах, не обладают требуемой достоверностью, обоснованностью;</p> <p>– методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в психологической науке, продемонстрирован высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, имеется высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) выбор темы исследования и ее актуальность обоснованы поверхностно и неубедительно, 2-3) профессионализм при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, а также качество математико-статистической обработки эмпирических данных находятся на уровнях ниже среднего (избраны недостаточно адекватные цели и задачам исследования методы и конкретные методики сбора и обработки данных, обработка данных носит упрощенный характер, допущены грубые математические ошибки), 4) выводы сформулированы фрагментарно, в общих чертах, не обладают требуемой достоверностью, обоснованностью, 5) отрывочно представлена новизна проведенного исследования (не выявлено отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке)</p> |  |  |
|--|--|--|



**Приложение А  
(обязательное)**

**Планируемые результаты обучения, проверяемые на государственном экзамене по направлению аспирантуры  
47.06.01 Философия, этика и религиоведение(направленность 09.00.05 – этика)**

| № п/п | Шифр и название компетенции  | Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций посредством формирования знаний, умений, навыков)   | Учебные дисциплины, направленные на формирование компетенций (курс обучения и этап формирования компетенций), содержание которых входит в программу государственного экзамена  | Блоки программы государственного экзамена, ориентированные на контроль сформированности компетенций |
|-------|--|--|--|---|
| 1     | УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | <p><b>ЗНАТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– актуальные проблемы и области исследования современной философской этики;</li> <li>– новые подходы к решению задач исследования и преподавания по актуальным проблемам этики и в прикладных областях использования этического знания;</li> <li>– специфику междисциплинарных исследований в этике;</li> <li>– актуальные проблемы социальной этики, степень изученности разных ее разделов и отраслей, прогностические возможности развития социальной этики;</li> <li>– теоретико-методологические, методические и технологические основы социально-этического тренинга;</li> <li>– базовые и вспомогательные технологии, используемые в различных видах социально-этического тренинга.</li> </ul> <p><b>УМЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– критически анализировать, оценивать и обобщать достижения этической науки во временной перспективе;</li> <li>– анализировать; генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</li> <li>– анализировать преимущества и недостатки исследовательских методов социальной этики, критически анализировать и оценивать результаты проведенной научной работы с позиции возможностей и ограничений реализованной в ней методологии и методики социально-этического исследования и планировать на этой основе последующую исследовательскую деятельность;</li> <li>– анализировать различные методы и приемы тренинговой работы илюсоа-этика с позиций их преимуществ и ограничений в конкретной сфере профессиональной деятельности;</li> <li>– профессионально формулировать задачи проведения социально-этической работы с целью развития и коррекции познавательных, личностных особенностей</li> </ul> | <p>Б1.В.ОД.1<br/>Психологические проблемы высшего образования (3/4)<br/>Б1.В.ОД.2 Актуальные проблемы педагогики высшей школы (2/3)<br/>Б1.В.ОД.3 Этика (3/4)<br/>Б1.В.ОД.4<br/>Методология философского исследования(2/4)</p> | <p>Блок 1. Дисциплины научной специальности 09.00.05 – этика</p>                                    |

|   |   |   |   |  |
|---|---|---|---|--|
|   |   | <p>человека.</p> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками постановки исследовательских целей и задач на основе сформированного мировоззрения, овладения достижениями этической науки;</li> <li>– навыками выявления «белых» и «слепых пятен» в области социальной этики и выстраивания путей их нивелирования в ходе исследовательской деятельности путем использования традиционных методов, новых разработок и комплексирования методических приемов социальной этики и смежных наук;</li> <li>– навыками выбора адекватных методических приемов и технологий проведения социально-этической работы.</li> </ul>   |   |  |
| 2 | <p>УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> | <p><b>ЗНАТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– теорию и принципы планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития, основы профессионального развития преподавателя высшей школы;</li> <li>– этико-философские основы профессионального и личностного развития, профессионального самосовершенствования человека;</li> <li>– условия и факторы формирования саморефлексии профессионала;</li> <li>– теоретические и методические принципы разработки программы профессионального самосовершенствования и личностного роста преподавателя высшей школы.</li> </ul> <p><b>УМЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– адекватно оценивать и переоценивать свой профессиональный потенциал, накопленный опыт;</li> <li>– анализировать свои профессиональные достижения и адекватно их оценивать во временной перспективе;</li> <li>– применять этико-философские знания в целях собственного интеллектуального, общекультурного, нравственного, профессионального развития и самосовершенствования;</li> <li>– осуществлять планирование и решать задачи профессионального и личностного развития и саморазвития, гибко, творчески реагировать на происходящие изменения в профессиональной ситуации;</li> <li>– корректировать собственную практическую, педагогическую деятельность с учетом достижений и трудностей;</li> <li>– применять психолого-педагогические знания в целях собственного саморазвития, самореализации и использования творческого потенциала;</li> <li>– разрабатывать программы профессионального самосовершенствования и личностного роста преподавателя высшей школы.</li> </ul> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– технологией планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; средствами повышения уровня собственной педагогической культуры и компетентности, активного поиска и реализации путей непрерывного профессионально-личностного развития и самосовершенствования;</li> <li>– навыками определения перспективных линий саморазвития и</li> </ul> | <p>Б1.В.ОД.5 Глобальные проблемы современной этики (2)</p> <p>Б1.В.ДВ.1.1 История русской этики (2)</p> | <p>Блок 3.</p> <p>Возможности внедрения вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных этиков результатов собственных научных исследований и педагогической практики аспиранта</p> |

|   |  |   |  |   |
|---|--|---|--|---|
|   |  | <p>самосовершенствования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– приемами саморазвития и самореализации в различных сферах профессиональной деятельности;</li> <li>– методическими приемами разработки программы профессионального самосовершенствования и личностного развития психолога, преподавателя высшей школы;</li> <li>– навыками рефлексивного анализа собственной деятельности как профессионального философа-этика, преподавателя психологии, ее эмоциональной и когнитивной саморегуляции.</li> </ul>  |  |   |
| 3 | ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | <p><b>ЗНАТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– современные этико-философские проблемы и тенденции развития высшего образования;</li> <li>– особенности студенческого возраста, психологические закономерности вузовского образовательного процесса;</li> <li>– основные психологические характеристики личности и деятельности студентов и преподавателей высшей школы;</li> <li>– психологические основы педагогического мастерства и профессионального роста преподавателя;</li> <li>– актуальные для высшего образования прикладные проблемы этики;</li> <li>– современные тенденции и проблемы развития высшего образования в России и других странах;</li> <li>– теорию и принципы организации образовательного процесса в высшей школе, преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;</li> <li>– особенности преподавательской деятельности в зависимости от специфики основных образовательных программ высшего образования;</li> <li>– основные закономерности педагогической деятельности преподавателя высшей школы, ее особенности, основы педагогического мастерства;</li> <li>– современные концепции обучения и воспитания в вузе;</li> <li>– технологические основы преподавания в высшей школе;</li> <li>– основы педагогического проектирования по преобразованию человека и межличностных отношений в рамках образовательных процессов.</li> </ul> <p><b>УМЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– использовать систему этико-философских категорий и методов для решения типовых задач в различных областях педагогической практики высшей школы;</li> <li>– выявлять специфику психического функционирования студента с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов личностно-профессионального развития и факторов риска, его социально-психологических характеристик (принадлежности к учебной, профессиональной, гендерной, этнической и другим социальным группам);</li> <li>– применять знания по этике как науки о моральных и экзистенциальных феноменах, категориях и методах изучения и описания закономерностей функционирования и развития личности к анализу педагогических ситуаций в высшей школе;</li> </ul> | Б1.В.ОД.1 Этика (2)<br>Б1.В.ДВ.2 Основы социальной этики (2) | Блок 2. Преподавательская деятельность в области этико-философских наук |

– давать правильное этико-философское объяснение педагогических фактов и закономерностей образовательного процесса в вузе, понимать возможности применения знаний по этике для повышения качества высшего образования;

– анализировать и прогнозировать изменения и динамику уровня развития и функционирования познавательной, мотивационно-потребностной, эмоционально-волевой сфер личности студента, его самосознания, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и индивидуальных особенностей, а также социально-психологических особенностей групп обучающихся;

– осуществлять базовые процедуры анализа этико-философских проблем студентов и преподавателей вуза, социализации студентов, их учебно-профессиональной деятельности, деятельности преподавателя высшей школы;

– устанавливать доверительный контакт и диалог как с обучающимися, так и с коллегами-преподавателями;

– проектировать, реализовывать и прогнозировать педагогический процесс по основным образовательным программам высшего образования, использовать наиболее эффективные методы и средства его организации, систему педагогических методов для решения типовых задач в различных областях педагогической практики высшей школы;

– учитывать возрастные и индивидуальные особенности студентов, их потребности и интересы в процессе организации образовательного процесса; устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения с обучающимися, способствующие повышению качества высшего образования;

– анализировать и прогнозировать риски образовательной среды, строить модели процессов, связанных с преобразованием личности и межличностных отношений, исходя из особенностей мотивации, усвоения знаний, участия в деятельности, общении;

– включать в содержание преподавательской деятельности в области психологических наук их современные достижения и междисциплинарные проблемы.

**ВЛАДЕТЬ:**

– навыками планирования, определения и осуществления психологически обоснованных путей и способов решения профессионально-педагогических задач, стоящих перед преподавателем вуза, в том числе формирования умений и навыков самостоятельной работы студентов, культуры умственного труда, развития их профессионального мышления и творческих способностей, ориентации студентов на активный профессиональный рост;

– нормами установления педагогически целесообразных взаимоотношений с обучающимися и коллегами, приемами создания психологически благоприятной атмосферы в вузе и организации эффективного коммуникативного взаимодействия с различными субъектами вузовского образовательного процесса;

– средствами повышения уровня собственной этико-философской культуры и компетентности, эмоционально-волевой саморегуляции, профилактики профессионального «выгорания», активного поиска и реализации этически

|   |   |  |  |  |
|---|---|--|--|--|
|   |   | <p>обоснованных путей непрерывного профессионально-личностного развития и самосовершенствования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками реализации преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;</li> <li>– навыками проектных процедур: прогнозированием, конструированием и моделированием;</li> <li>– технологией обогащения содержания преподаваемых дисциплин актуальными проблемами психологии обучения, воспитания и развития личности и группы.</li> </ul>   |  |  |
| 4 | <p>ПК-1 – способность выявлять проблемы этической теории и практики; исследовать актуальные проблемы социальной этики и перспективы ее развития</p>   | <p><b>ЗНАТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– понятие, структуру и функциональное значение научной проблемы, дифференциацию теоретической и практической ее разновидностей;</li> <li>– актуальные проблемы и перспективы развития основных отраслей этики;</li> <li>– приемы выявления новых проблем этической теории и практики.</li> </ul> <p><b>УМЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– оценивать значимость изучаемых социально-этических проблем с позиции эффектов их решения для разных сфер деятельности социального психолога;</li> <li>– выявлять проблемные области современной этической науки и практики и подбирать адекватные методы для их эффективного разрешения.</li> </ul> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками анализа, обобщения и формулирования социально-этических проблем, определения путей и средств их решения;</li> <li>– технологией выявления актуальных проблем этической теории и практики, методами их эффективного решения.</li> </ul>   | <p>Б1.В.ОД.1 Этика (2)<br/>Б1.В.ДВ.2 Основы социальной этики (2)</p> | <p>Блок 1. Дисциплины научной специальности 09.00.05 – этика</p> |
| 5 | <p>ПК-2 – готовность методологическ и грамотно планировать, выстраивать логику и проводить этические исследования в области социально-этических проблем; осуществлять качественный и количественны й анализ, интерпретацию результатов исследования</p> | <p><b>ЗНАТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методологические основы, базовые методы теоретического, эмпирического, диагностического исследования в области социально-этических проблем, предъявляемые к ним требования, возможности и ограничения;</li> <li>– общие теоретические ориентиры подбора методов исследования в зависимости от традиций и логики изучаемой социально-этической проблемы;</li> <li>– критерии выбора методов для конкретных целей исследования (исследования субъектных особенностей группы);</li> <li>– основные математико-статистические методы обработки эмпирических данных и их интерпретации.</li> </ul> <p><b>УМЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– подбирать методологические принципы и реализовывать их в рамках конкретного исследования;</li> <li>– анализировать стандартные количественные и качественные методы с точки зрения возможностей и ограничений их применения в конкретных исследовательских целях;</li> <li>– выстраивать логику и проводить социально-этическое исследование;</li> <li>– разрабатывать и реализовывать диагностические программы по изучению субъектных особенностей группы;</li> <li>– формулировать практические рекомендации по результатам проведенной социально-этической диагностики.</li> </ul> | <p>Б1.В.ОД.1 Этика (2)<br/>Б1.В.ДВ.2 Основы социальной этики (2)</p> | <p>Блок 1. Дисциплины научной специальности 09.00.05 – этика</p> |

|   |  |   |  |  |
|---|--|---|--|--|
|   |  | <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками постановки исследовательских целей и задач, построения плана социально-психологического исследования на основе избранной методологии;</li> <li>– методами и приемами социально-этической диагностики субъектных особенностей группы;</li> <li>– навыками критического анализа используемых исследовательских методов и процедур с позиций их возможностей и ограничений.</li> </ul>  |  |  |
| 6 | <p>ПК-3 – способность анализировать и обобщать особенности различных этико-философских направлений; разрабатывать программы формирования/развития (саморазвития) личности и группы</p> | <p><b>ЗНАТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методические основы разработки программ социально-психологического тренинга;</li> <li>– возможности комплексирования разработок этико-философских задач по разработке программ развития индивидуальных и групповых феноменов;</li> <li>– технологии, применяемые при решении профессиональных этико-философских задач, направленные на воздействие на личность и группу с целью оптимизации их функционирования, развития, жизнедеятельности;</li> <li>– актуальные групповые и личностные проблемы, решаемые с помощью социально-этического тренинга;</li> <li>– особенности организации тренингового занятия как метода и формы активного социально-этического обучения.</li> </ul> <p><b>УМЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– разрабатывать и реализовывать тренинговые программы и технологии по оптимизации личностной деятельности человека путем воздействия на межличностные и межгрупповые отношения и на отношения субъекта с реальным миром;</li> <li>– определять условия проведения, способы и приемы социально-этического тренинга;</li> <li>– создавать благоприятную атмосферу в тренинговой группе.</li> </ul> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– традиционными технологиями проведения социально-этического тренинга;</li> <li>– базовыми приемами регуляции и саморегуляции поведения;</li> <li>– навыками применения методики социально-этического тренинга при решении разнообразных социально-этических проблем;</li> <li>– навыками разработки личностно-ориентированных и инструментально-ориентированных программ социально-этического тренинга;</li> <li>– навыками подбора и разработки тренинговых заданий и упражнений на основе анализа и обобщения различных этико-философских направлений.</li> </ul> | <p>Б1.В.ОД.1 Этика (2)<br/>Б1.В.ДВ.2 Основы социальной этики (2)</p> | <p>Блок 1. Дисциплины научной специальности 09.00.05 – этика</p>   |
| 7 | <p>ПК-4 – способность анализировать, прогнозировать и проектировать образовательный процесс, выстраивать</p>   | <p><b>ЗНАТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– сущность и содержание проективного образования;</li> <li>– основные теоретико-методологические подходы к проектированию, образованию и анализу образовательного процесса, выстраиванию индивидуальных траекторий профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса.</li> </ul> <p><b>УМЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать, прогнозировать и проектировать образовательный процесс по основным образовательным программам высшего образования;</li> </ul>   | <p>Б1.В.ОД.1 Этика (2)<br/>Б1.В.ДВ.2 Основы социальной этики (2)</p> | <p>Блок 2. Преподавательская деятельность в области этических наук<br/>Блок 3. Возможности внедрения вузовский</p> |

|   |  |   |  |  |
|---|--|---|--|--|
|   | индивидуальные траектории профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– планировать индивидуальные траектории профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса;</li> <li>– соблюдать логику организации этико-педагогического проектирования и его этапы.</li> </ul> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками сопровождения внедрения этико-педагогических проектов в практику работы высшей школы, реализации индивидуальных траекторий профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса.</li> </ul>  |  | образовательный процесс по подготовке профессиональных этиков результатов собственных научных исследований и педагогической практики аспиранта |
| 8 | ПК-5 – способность осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с современными парадигмами образования (компетентностная, деятельностная и др.) | <p><b>ЗНАТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– современные парадигмы образования (компетентностной, деятельностной и др.);</li> <li>– возможности использования современных парадигм образования для этико-педагогического проектирования межличностных отношений в рамках образовательных процессов и образовательной среды.</li> </ul> <p><b>УМЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать и сопоставлять современные парадигмы образования (компетентностную, деятельностную и др.), определять возможности их использования в педагогическом процессе вуза, для этико-педагогического проектирования межличностных отношений в рамках образовательных процессов и образовательной среды.</li> </ul> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками применения современных парадигм образования (компетентностной, деятельностной и др.) при проектировании содержания образования, педагогических технологий, контекста педагогической деятельности и образовательной среды вуза, реализации педагогической деятельности по основным образовательным программам высшего образования, осуществления экспертизы образовательных систем.</li> </ul> | Б1.В.ОД.1 Этика (2)<br>Б1.В.ДВ.2 Основы социальной этики (2) | Блок 2. Преподавательская деятельность в области этических наук  |

**Приложение Б  
(обязательное)**

**Планируемые результаты обучения, проверяемые при представлении научного доклада по направлению аспирантуры  
47.06.01 Философия, этика и религиоведение(направленность 09.00.05 – этика)**

| № п/п | Шифр и название компетенции  | Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций посредством формирования знаний, умений, навыков)  | Учебные дисциплины, блоки учебного плана, направленные на формирование компетенций (курс обучения и этап формирования компетенций), содержание которых входит в программу представления научного доклада |
|-------|--|---|--|
| 1     | УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | <p><b>ЗНАТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</li> <li>– актуальные проблемы и области исследования современных этико-философских проблем;</li> <li>– новые подходы к решению задач исследования по актуальным проблемам этики и в прикладных областях использования философского знания;</li> <li>– специфику междисциплинарных исследований в этике;</li> <li>– актуальные проблемы этики, степень изученности разных ее разделов и отраслей;</li> <li>– методологические и методические подходы в этике;</li> <li>– традиционные и инновационные методы философского исследования, их классификации, возможности и ограничения отдельных исследовательских методов.</li> </ul> <p><b>УМЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать потенциальные результаты реализации этих вариантов;</li> <li>– генерировать при решении исследовательских задач новые идеи, в том числе в междисциплинарных областях, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений;</li> <li>– критически анализировать, оценивать и обобщать достижения психологической науки во временной перспективе;</li> <li>– анализировать преимущества и недостатки исследовательских методов, критически анализировать и оценивать результаты проведенной научной работы с позиции возможностей и ограничений реализованной в ней методологии и методики философского исследования и планировать на этой основе последующую исследовательскую деятельность.</li> </ul> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач, в том</li> </ul> | Б1.Б.1 История и философия науки (1)<br>Б1.В.ОД.1<br>Психологические проблемы высшего образования (3/4)<br>Б1.В.ОД.4<br>Методология философского исследования (2/3)                                      |



|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
|   |  | <p>числе в междисциплинарных областях;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях;</li> <li>– навыками постановки исследовательских целей и задач на основе сформированного мировоззрения, овладения достижениями этической науки;</li> <li>– навыками выявления «белых» и «слепых пятен» в области этики и выстраивания путей их нивелирования в ходе исследовательской деятельности путем использования традиционных методов, новых разработок и комплексирования методических приемов социальной этики и смежных наук..</li> </ul>  |   |
| 2 | <p>УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> | <p><b>ЗНАТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные методы научно-исследовательской деятельности.</li> </ul> <p><b>УМЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений.</li> </ul> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития;</li> <li>– технологиями планирования в сфере научных исследований.</li> </ul>   | <p>Б1.Б.1 История и философия науки (1)<br/>Б3 Научные исследования (1-3/1-4)<br/>Б3.3 Научно-исследовательский семинар (1-3)</p>   |
| 3 | <p>ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной</p>  | <p><b>ЗНАТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– специфику применения современных методов этики и информационно-коммуникационных технологий к исследованию социально-этических феноменов, в том числе групповых;</li> <li>– критерии подбора методологии и методов социальной этики и способы их реализации в теоретическом и эмпирическом исследовании;</li> <li>– основные количественные и качественные методы социально-этической диагностики субъектных особенностей группы, их преимущества и ограничения.</li> </ul> <p><b>УМЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать сложившуюся научно-исследовательскую ситуацию с точки зрения наличия в ней противоречий, имеющихся этико-философских теорий и методов исследования, соотносить научно-исследовательскую ситуацию с имеющимися в социальной этике теоретико-методологическими подходами и методическими разработками для дальнейшей постановки профессиональных, исследовательских задач;</li> <li>– планировать анализ проблемы исследования и процедуры эмпирического ее изучения с учетом подобранных социально-этических принципов и методов.</li> </ul> | <p>Б1.В.ОД.3 Этика (3/4)<br/>Б1.В.ДВ.1.1 История русской этики (2/3)<br/>Б1.В.ДВ.1.2 История зарубежной этики (2/3)<br/>Б3 Научные исследования (1-3/1-4)<br/>Б3.3 Научно-исследовательский семинар (1-3)</p> |

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
|   | области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий  | <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками адаптации содержания стандартных исследовательских задач к реальной ситуации групповой жизнедеятельности;</li> <li>– навыками выбора адекватных социально-психологической проблематике исследовательских методов и информационно-коммуникационных технологий, оптимальных методов и технологий для решения исследовательских задач в области психологии группы;</li> <li>– навыками применения имеющихся и разработки новых диагностических методов и приемов.</li> </ul>   |   |
| 4 | ПК-1 – способность выявлять проблемы этической теории и практики; исследовать актуальные проблемы социальной этики и перспективы ее развития                                     | <p><b>ЗНАТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– понятие, структуру и функциональное значение научной проблемы, дифференциацию теоретической и практической ее разновидностей;</li> <li>– актуальные проблемы и перспективы развития основных отраслей этики;</li> <li>– приемы выявления новых проблем этической теории и практики.</li> </ul> <p><b>УМЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– оценивать значимость изучаемых социально-этических проблем с позиции эффектов их решения для разных сфер деятельности философа-этика;</li> <li>– выявлять проблемные области современной этической науки и практики и подбирать адекватные методы для их эффективного разрешения.</li> </ul> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками анализа, обобщения и формулирования социально-этических проблем, определения путей и средств их решения;</li> <li>– технологией выявления актуальных проблем этической теории и практики, методами их эффективного решения.</li> </ul>  | <p>Б1.В.ОД.3 Этика (3/4)</p> <p>Б1.В.ОД.4 Методология философского исследования (2/3)</p> <p>Б3 Научные исследования (1-3/1-4)</p> <p>Б3.3 Научно-исследовательский семинар (1-3)</p> |
| 5 | ПК-2 – готовность методологически грамотно планировать, выстраивать логику и проводить этические исследования в области социально-этических проблем; осуществлять качественный и | <p><b>ЗНАТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методологические основы, базовые методы теоретического, эмпирического, диагностического исследования в области социально-этических проблем, предъявляемые к ним требования, возможности и ограничения, общие теоретические ориентиры подбора методов исследования в зависимости от традиций и логики изучаемой социально-этической проблемы;</li> <li>– критерии выбора методов для конкретных целей исследования..</li> </ul> <p><b>УМЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– подбирать методологические принципы и реализовывать их в рамках конкретного исследования;</li> <li>– наполнять соответствующим тематике и цели социально-этического исследования содержанием философский, общенаучный, специально-научный уровни методологии и уровень методики и техники исследования;</li> <li>– анализировать стандартные количественные и качественные методы с точки зрения возможностей и ограничений их применения в конкретных исследовательских целях;</li> <li>– выстраивать логику и проводить социально-этическое исследование;</li> <li>– корректно выбирать адекватные моральной реальности методы математико-статистической обработки данных и их интерпретации;</li> <li>– осваивать новые исследовательские методы в области социально-этических проблем;</li> </ul> | <p>Б1.В.ОД.3 Этика (3/4)</p> <p>Б1.В.ОД.4 Методология философского исследования (2/3)</p> <p>Б3 Научные исследования (1-3/1-4)</p> <p>Б3.3 Научно-исследовательский семинар (1-3)</p> |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | количественный анализ, интерпретацию результатов исследования | <ul style="list-style-type: none"><li>– разрабатывать и реализовывать диагностические программы по изучению субъектных особенностей группы;</li><li>– формулировать практические рекомендации по результатам проведенной социально-этической диагностики.</li></ul> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– навыками постановки исследовательских целей и задач, построения плана социально-этического исследования на основе избранной методологии;</li><li>– методами и приемами социально-психической диагностики субъектных особенностей группы;</li><li>– навыками критического анализа используемых исследовательских методов и процедур с позиций их возможностей и ограничений;</li><li>– навыками обоснования выбранного математического инструментария для проведения исследования в области социально-этических проблем;</li><li>– навыками применения основных математико-статистических методов обработки данных и их интерпретации;</li><li>– навыками критического анализа полученной в этико-философском исследовании информации исходя из использованных для ее получения методологических и методических приемов.</li></ul> |  |
|--|---|--|--|

**Приложение В  
(обязательное)  
Форма титульного листа научно-квалификационной работы**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Факультет философии и психологии

Кафедра культурологии

*<Тема научно-квалификационной работы>*

Научно-квалификационная работа

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность 09.00.05 – этика

Допущена к защите в ГЭК      \_\_.\_\_.20\_\_

Зав. кафедрой      <Подпись>      <ученая степень, звание>      <расшифровка подписи >

Обучающийся      <Подпись>      <расшифровка подписи>

Руководитель      <Подпись>      <ученая степень, звание>      <расшифровка подписи>

Воронеж 20\_\_

**Приложение Г  
(обязательное)  
Форма титульного листа научного доклада**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Факультет философии и психологии

Кафедра культурологии

Научный доклад  
по выполненной научно-квалификационной работе

*<Тема научно-квалификационной работы>*

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность 09.00.05 – этика

Допущено к представлению в ГЭК \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.20\_\_

|               |           |                          |                        |
|---------------|-----------|--------------------------|------------------------|
| Зав. кафедрой | <Подпись> | <ученая степень, звание> | <расшифровка подписи > |
| Обучающийся   | <Подпись> |                          | <расшифровка подписи>  |
| Руководитель  | <Подпись> | <ученая степень, звание> | <расшифровка подписи>  |

Воронеж 20\_\_

**Приложение Д  
(рекомендуемое)  
Форма отзыва о научно-квалификационной работе**

**ОТЗЫВ**

руководителя о научно-квалификационной работе <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение факультете философии и психологии Воронежского государственного университета на тему

« \_\_\_\_\_ »

В ОТЗЫВЕ руководителя должны быть отражены:

1. Общая характеристика научно-исследовательской деятельности аспиранта в ходе выполнения научно-квалификационной работы.
2. Профессиональные качества, проявленные аспирантом в ходе работы.
3. Умение определить (выявить) актуальность темы.
4. Умение полно раскрыть тему работы в ее содержании.
5. Уровень владения исследовательскими умениями (навыками математической обработки данных, анализа и интерпретации результатов исследования, формулирования выводов, рекомендаций и др.).
6. Степень самостоятельности при выполнении научного исследования.
7. Недостатки в исследовательской деятельности в период выполнения научно-квалификационной работы.
8. Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, возможное внедрение в образовательный / производственный процесс и т.д.
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Руководитель \_\_\_\_\_

*должность, ученая степень, ученое звание*

\_\_\_\_\_  
*подпись, расшифровка подписи*

\_\_ . \_\_ . 20 \_\_

**Приложение Е**  
**(рекомендуемое)**  
**Форма рецензии на научно-квалификационную работу**

**РЕЦЕНЗИЯ**

на научно-квалификационную работу <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение факультете философии и психологии Воронежского государственного университета на тему

«\_\_\_\_\_»

В РЕЦЕНЗИИ должны быть отражены:

1. Общая характеристика темы, ее актуальность и значение.
2. Глубина раскрытия темы.
3. Соответствие работы требованиям новизны, теоретической и практической значимости, достоверности результатов исследования.
4. Ценность научных работ аспиранта.
5. Научное и практическое значение выводов научно-квалификационной работы, возможность их внедрения и использования.
6. Качество литературного изложения, стиль, логика.
7. Замечания (если таковые имеются).
8. Качество оформления работы (в том числе, списка литературы, рисунков, таблиц).
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Рецензент \_\_\_\_\_  
*должность, ученая степень, ученое звание*

\_\_\_\_\_  
*подпись, расшифровка подписи*

\_\_\_ . \_\_\_ . 20 \_\_\_

Примечание 1. Для рецензентов сторонних организаций необходимо заверить подпись рецензента по основному месту работы.

**Приложение Ж  
(рекомендуемое)  
Форма списка научных трудов обучающегося**

**СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ**

\_\_\_\_\_, обучающегося  
*фамилия, имя, отчество*  
по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение  
на факультете философии и психологии  
Воронежского государственного университета

| №№<br>п/п | Наименование трудов | Печатные | Наименование<br>издательства,<br>журнала (номер,<br>год) или номер<br>авторского<br>свидетельства,<br>номер диплома на<br>открытие | Количес<br>т<br>во<br>печатных<br>листов<br>или<br>страниц | Фамилии<br>соавторов<br>работ |
|-----------|---------------------|----------|--|--|-------------------------------|
| 1         |                     |          |  |  |                               |
| 2         |                     |          |  |  |                               |
| ...       |                     |          |  |  |                               |
| ...       |                     |          |  |  |                               |

Обучающийся

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
*подпись*

Заведующая кафедрой культурологии \_\_\_\_\_ С.А. Симонова  
*подпись*

\_\_ . \_\_ .20\_\_



Приложение 3  
(рекомендуемое)

Форма справки о внедрении результатов  
научно-исследовательской работы обучающегося

СПРАВКА

о внедрении результатов научно-исследовательской работы  
\_\_\_\_\_ , обучающегося

*фамилия, имя, отчество*

по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение  
на факультете философии и психологии  
Воронежского государственного университета

Организация \_\_\_\_\_  
*полное наименование организации*

подтверждает, что результаты \_\_\_\_\_  
*указать, какие именно*

научно-исследовательской работы \_\_\_\_\_  
*фамилия, имя, отчество*

на тему: « \_\_\_\_\_ »  
*указать тему научно-квалификационной работы (диссертации)*

имеют практическое значение и используются / будут использоваться в  
деятельности нашей организации, в том числе \_\_\_\_\_.  
*указать конкретное подразделение*

Руководитель организации \_\_\_\_\_  
*подпись, расшифровка подписи*

\_\_ . \_\_ . 20 \_\_

М.П.