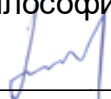


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета
философии и психологии


Ю.А. Бубнов
подпись

29.05.2023 г.

ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

Педагогическая практика

наименование практики

- 1. Код и наименование научной специальности:** 5.7.1 Онтология и теория познания
- 2. Кафедра, отвечающая за реализацию практики:** онтологии и теории познания факультета философии и психологии
- 3. Составитель программы:** Жаров Сергей Николаевич, д. филос. наук, профессор, Ищенко Елена Николаевна, д. филос. наук, профессор
- 4. Рекомендована:** научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол № 1400-05 от 29.05.2023
- 5. Учебный год:** 2024/25 **Семестр(ы):** 4

6. Цель практики: формирование у аспирантов профессиональных компетенций в области педагогической деятельности, саморазвития и самосовершенствования как преподавателя психологических дисциплин.

7. Задачи практики:

1) ознакомление с различными способами структурирования учебного материала, активизации учебной деятельности обучающихся, особенностями профессиональной риторики педагога, со спецификой взаимодействия в системе «студент – преподаватель»;

2) формирование умений и навыков постановки обучающих, воспитательных и развивающих целей в работе со студентами, выбора типа, вида учебных занятий, использования различных форм организации учебно-профессиональной деятельности студентов, диагностики, контроля и оценки эффективности их учебной деятельности;

3) овладение научно-методической и учебно-методической работой преподавателя высшей школы, навыками структурирования и психологически грамотного преобразования научного знания в учебный материал, методами и приемами составления задач, упражнений, тестов по различным темам, устного и письменного изложения предметного материала, различными образовательными технологиями;

4) развитие умений планировать и решать задачи профессионально-педагогического саморазвития и самосовершенствования.

8. Место практики в структуре программы аспирантуры: педагогическая практика является составляющей образовательного компонента программы.

9. Вид практики, способ и форма ее проведения

Вид практики: производственная.

Способ проведения практики: стационарная.

Реализуется частично в форме практической подготовки (ПП).

10. Планируемые результаты обучения при прохождении практики, соотнесенные с планируемыми результатами освоения программы (компетенциями):

| Код | Название компетенции | Планируемые результаты обучения |
|------|--|--|
| ОК-4 | способность осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования | <p>Знать: современные технологии, формы, методы и средства обучения и воспитания в вузе, способствующие профессионально-личностному развитию обучающихся, специфику методики преподавания с учетом предметного содержания образовательной программы и психолого-педагогических аспектов образовательного процесса</p> <p>Уметь: организовывать и использовать в образовательном процессе вуза основные формы, технологии и методы обучения и воспитания студентов, создавать психологические обоснованные и педагогически целесообразные условия профессионально-личностного развития субъектов образовательного процесса</p> <p>Владеть: навыками обоснованного выбора и эффективного использования образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания в вузе, педагогической коммуникации и рефлексивного анализа преподавательской деятельности</p> |

11. Объем практики в зачетных единицах / акад. час. (в соответствии с учебным планом) — 6 ЗЕТ / 216 часов.

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

12. Трудоемкость по видам учебной работы

| Вид учебной работы | Трудоемкость |
|--------------------|--------------|
|--------------------|--------------|

| | Всего | По семестрам | | |
|--|------------|--------------|---------------------|--|
| | | 4 семестр | | |
| | | час. | час., в форме ПП | |
| Всего часов | 216 | 216 | 190 | |
| в том числе: | | | | |
| Лекционные занятия (контактная работа) | 0 | 0 | 0 | |
| Практические занятия (контактная работа) | 16 | 16 | 0 | |
| Самостоятельная работа | 200 | 200 | 190 | |
| Итого: | 216 | 216 | 190 | |

13. Содержание практики

| № п/п | Разделы (этапы) практики | Виды работы |
|-------|--------------------------|---|
| 1 | Подготовительный | <p>Встреча с руководителем практики. Прохождение необходимого инструктажа. Знакомство с программой, целями, задачами и содержанием практики, порядком планирования, организации и проведения психолого-педагогических мероприятий, правилами составления отчетной документации практиканта, порядком подведения итогов практики, критериями выставления зачета с оценкой.</p> <p>* Составление плана работы на весь период практики, в котором определяются объем, содержание и сроки намеченных мероприятий.</p> |
| 2 | Основной | <p>В течение первой недели практики окончательный выбор образовательных технологий и методических средств проведения занятий по психологическим дисциплинам в зависимости от целей обучения, уровня подготовки, возрастных особенностей и профессиональной направленности обучающихся, посещение занятий, проводимых руководителем практики, ознакомление с его методикой преподавания, ее психолого-педагогический анализ.</p> <p>* На протяжении второй – пятой недель самостоятельное проведение вузовских занятий по философским дисциплинам, их психолого-педагогический анализ, разработка фондов оценочных средств к текущим аттестациям по читаемым дисциплинам, проведение текущих аттестаций, проверка и оценка их результатов, совместный с обучающимися анализ результатов текущих аттестаций, проведение для студентов консультаций по выполнению курсовых работ, самостоятельное проведение воспитательной работы с обучающимися с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей; изучение возрастных и индивидуальных особенностей студентов; на основе анализа полученных результатов выработка практических рекомендаций по совершенствованию образовательного процесса и воспитательной работы на факультете.</p> <p>* В начале шестой недели завершение проведения вузовских занятий по философским дисциплинам и самостоятельного ведения воспитательной работы с обучающимися; подведение и осмысление итогов практики, их рефлексивный анализ, определение путей дальнейшего профессионально-педагогического саморазвития и самосовершенствования, подготовка отчетной документации по практике.</p> <p>На протяжении всей практики аспирант посещает консультации руководителя практики, выполняют выдаваемые им задания.</p> |
| 3 | Заключительный | <p>Завершение оформления отчетной документации и ее обсуждение с руководителем. Предоставление отчетной документации на проверку руководителю не позднее срока окончания практики. Получение от него письменного отзыва с оценкой.</p> |

* – содержание разделов, реализуемых в форме практической подготовки (ПП)

14. Перечень учебной литературы, ресурсов сети «Интернет», необходимых для прохождения практики

а) основная литература:

| № п/п | Источник |
|-------|--|
| 1. | Водяникова И. Ф. Методика преподавания гуманитарных дисциплин : учебное пособие / И. Ф. Водяникова, Т. Б. Фатхи ; Южный федеральный университет. – 2-е изд. перераб. и доп. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2018. – 111 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=570943 |
| | Кузнецов И. Н. Основы научных исследований : учебное пособие / И. Н. Кузнецов. – 5-е изд., перераб. – Москва : Дашков и К°, 2020. – 282 с. – (Учебные издания для бакалавров). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573392 |

б) дополнительная литература:

| № п/п | Источник |
|-------|--|
| | Аверченков В.И. Основы научного творчества : учебное пособие / В.И. Аверченков, Ю.А. Малахов. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 156 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93347 |
| | Пещеров Г.И. Методология научного исследования : учебное пособие / Г.И. Пещеров ; Институт мировых цивилизаций. – Москва : Институт мировых цивилизаций, 2017. – 312 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=598470 |
| | Сердюк С.Ф. Основы педагогики высшей школы : учеб. пособие по дисциплине «Педагогика высшей школы» / С.Ф. Сердюк. – Воронеж : ВГУ, 2004. – 100 с. – URL: http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/dec04126.pdf . |

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

| № п/п | Ресурс |
|-------|---|
| | ЭБС Университетская библиотека. – URL: http://biblioclub.ru |
| | Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – URL: http://www.lib.vsu.ru . |
| | Электронный курс «Практики». – URL: https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=7713 (портал «Электронный университет ВГУ». – Moodle: URL: https://edu.vsu.ru/) |

15. Образовательные технологии, применяемые при проведении практики и методические указания по прохождению практики

При проведении педагогической практики на индивидуальных консультациях и при анализе самостоятельно проведенных аспирантом учебных занятий используются следующие интерактивные формы: рефлексивный анализ, метод case-study (анализ и решение профессиональных ситуационных задач), «мозговой штурм».

Могут применяться электронное обучение и дистанционные образовательные технологии для ознакомления с программой практики, размещения методических и справочных материалов, отчетной документации аспиранта. Аспирант использует электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: [URL: http://www.edu.vsu.ru/](http://www.edu.vsu.ru/).

Для реализации практики используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультипсихометр». Контракт № 3010-07/44-20 от 29.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж); бессрочный.

Программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии» (на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ

ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), неисключительные (пользовательские) лицензионные права, бессрочная лицензия.

Неисключительная лицензия на ПО Microsoft Office ProPlus 2019 RUS OLP NL Acadm. Договор №3010-16/24-19 от 01.04.2019 с ООО «БалансСофт Проекты» (Ульяновск); бессрочный.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acadm. Договор № 3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Программы для ЭВМ МойОфис Частное Облако. Лицензия Корпоративная на пользователя для образовательных организаций. Договор № 3010-15/972-18 от 08.11.2018 с АО «СофтЛайн Трейд» (Москва); лицензия бессрочная.

Справочная правовая система «Консультант Плюс» для образования, версия сетевая. Договор о сотрудничестве № 14-2000/RD от 10.04.2000 с АО ИК «Информсвязь-Черноземье» (Воронеж); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве № 4309/03/20 от 02.03.2020 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

Методические указания для аспиранта по прохождению практики.

I. Составляя план практики, важно учитывать, что он охватывает весь ее период. В графе «Дата (период выполнения)» указываются число и месяц каждого дня практики (возможно указание периода, охватывающего несколько дней, если в эти дни выполняется какой-то определенный вид работы). В графе «Ожидаемый результат работы» следует указать, что получает практикант при выполнении данного вида работы (приобретение и расширение профессиональных умений, опыта, компетенций). Графа «Примечания» может содержать информацию об изученной литературе, об изменении сроков выполнения работы, специфике выполнения конкретного вида работы, используемых технологиях, методах и т.п.

II. Психолого-педагогический анализ посещенного аспирантом учебного занятия, проведенного руководителем практики предполагает свободный выбор практикантом лекционного или семинарского (практического) занятия. При проведении психолого-педагогического анализа учебного занятия следует отразить основные его аспекты: целенаправленность, содержание, технологию, взаимодействие со студенческой аудиторией, особенности методики преподавания руководителя практики.

III. При подготовке отчета по практике необходимо содержательно раскрыть все его аспекты, предусмотренные программой практики (анализ учебной и внеаудиторной работы по предмету, анализ воспитательной работы, общие выводы по практике, пути дальнейшего профессионального самосовершенствования и саморазвития аспиранта), что позволяет сформировать целостное представление об эффективности педагогической деятельности практиканта.

16. Материально-техническое обеспечение практики

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий № 2) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 303): специализированная мебель, 15 персональных компьютеров CORE I5-8400 / B365M PRO4 / DDR4 8GB / SSD 480GB / DVI/HDMI/VGA/450Вт / Win10pro / GW2480, интерактивная панель Lumien, 75", МФУ лазерное HP LaserJet Pro M28w(W2G55A).

17. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания и критерии их оценивания

17.1 Текущий контроль

Контроль успеваемости по практике осуществляется с помощью комплекта практических заданий.

Комплект практических заданий № 1

| Код | Название компетенции | Планируемые результаты обучения | Наименование оценочного средства | Содержание оценочного средства | Форма отчетности практиканта |
|------|--|---|----------------------------------|--|---|
| ОК-4 | способность осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования | <p>Знать: современные технологии, формы, методы и средства обучения и воспитания в вузе, способствующие профессионально-личностному развитию обучающихся, специфику методики преподавания с учетом предметного содержания образовательной программы и психолого-педагогических аспектов образовательного процесса</p> | Практическое задание 1 | Проанализируйте учебное занятие, проведенное руководителем практики, определите адекватность избранных технологий, методов и средств, их соответствия поставленным учебным, воспитательным и развивающим целям, профессиональной направленности аудитории, возрастным и индивидуально-психологическим особенностям обучающихся | Фрагмент отчета по практике с анализом занятия, проведенного руководителем практики |
| | | <p>Уметь: организовывать и использовать в образовательном процессе вуза основные формы, технологии и методы обучения и воспитания студентов, создавать психологические обоснованные и педагогически целесообразные условия профессионально-личностного развития субъектов образовательного процесса</p> <p>Владеть: навыками обоснованного выбора и эффективного использования образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания в вузе, педагогической коммуникации и рефлексивного анализа преподавательской деятельности</p> | Практическое задание 2 | Проанализируйте самостоятельно проведенные занятия в ходе практики, их типы, используемые формы, технологии, методы и средства обучения. Оцените эффективность их применения в соответствии с обучающими, воспитательными и развивающими целям преподавания психологических дисциплин | Фрагмент отчета по практике с анализом самостоятельного проведенных занятий |
| | | | Практическое задание 3 | Проанализируйте динамику развития своих умений и навыков педагогического общения в ходе практики. Выделите трудности в общении со студентами и /или преподавателями, их содержание, причины и варианты преодоления | Фрагмент отчета по практике с анализом индивидуального стиля педагогического общения и вариантами преодоления выявленных коммуникативных трудностей |

| | | | | | |
|--|--|--|------------------------|---|---|
| | | | Практическое задание 4 | Проанализируйте приобретенные в ходе практики умения, опыт и компетенции. Сформулируйте пути дальнейшего профессионально-педагогического саморазвития и самосовершенствования | Фрагмент отчета по практике с общими выводами по практике и определением путей дальнейшего профессионально-педагогического саморазвития и самосовершенствования |
|--|--|--|------------------------|---|---|

Описание технологии проведения, требования к выполнению заданий.

Текущие аттестации проводятся в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета – в форме выполнения практических заданий. Критерии оценивания приведены ниже. Практические задания выполняются аспирантом самостоятельно в письменной форме и представляются руководителю практики для проверки в виде отдельных фрагментов общего отчета по практике.

Результаты текущих аттестаций учитываются руководителем при проведении промежуточной аттестации (зачета с оценкой).

В условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий все выполняемые задания текущих аттестаций (практические задания) аспирант размещается для проверки в личном кабинете на портале «Электронный университет ВГУ» (Moodle:[URL:http://www.edu.vsu.ru/](http://www.edu.vsu.ru/)).

Требования к выполнению заданий (шкалы и критерии оценивания).

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при выполнении практических заданий:

– оценка «отлично» выставляется, если практическое задание выполнено в полном соответствии с базовыми положениями и требованиями современной философии и педагогики: имеет адекватную структуру, содержание представлено полно и корректно;

– оценка «хорошо» выставляется, если практическое задание выполнено в полном соответствии с базовыми положениями и требованиями современной философии и педагогики: имеет адекватную структуру, содержание представлено достаточно полно и корректно, имеются отдельные недочеты;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если практическое задание выполнено с нарушением базовых положений и требований современной философии и педагогики: имеет не до конца адекватную структуру; содержание представлено недостаточно полно и корректно, допущены неточности и профессиональные ошибки;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если практическое задание выполнено с нарушением базовых положений и требований современной философии и педагогики: имеет неадекватную структуру, содержание

представлено неполно и некорректно, допущены грубые профессиональные ошибки.

17.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по практике включает подготовку следующей отчетной документации по реализованным практическим заданиям. Отчетная документация содержит следующие составляющие:

1. Индивидуальный план практики.
2. Отчет по практике.

Содержание (структура) отчета по практике:

В отчете необходимо отразить основные итоги и выводы по практике в соответствии со следующими пунктами.

Анализ учебной и внеклассной работы по предмету.

Число посещенных и проанализированных уроков (у учителей и других практикантов), а также самостоятельно проведенных. Их типы и тематика. Степень самостоятельности в подготовке к урокам. Освоенные в ходе практики формы, методы, средства обучения. Цели внеклассной работы по предмету. Степень заинтересованности и активности участия в ней учащихся. Примеры удачных действий. Встретившиеся при проведении уроков, внеклассных занятий трудности, их причины, пути преодоления.

Анализ воспитательной работы.

Цели воспитательной деятельности. Число самостоятельно проведенных воспитательных мероприятий, их тематика. Степень самостоятельности в подготовке к ним. Степень заинтересованности и активности участия в них учащихся. Освоенные в ходе практики формы, методы, средства воспитания. Примеры удачных действий. Встретившиеся трудности, их причины, пути преодоления.

Анализ полученных результатов исследования возрастных и индивидуальных особенностей школьников. Практические рекомендации по организации и проведению воспитательных мероприятий в конкретном классе. Примеры ситуаций, в которых отрабатывались умения педагогически правильно строить свои взаимоотношения с учениками, учителями, родителями. Встретившиеся трудности, их причины и пути преодоления.

Анализ индивидуального стиля педагогической деятельности практиканта.

Определение своего стиля педагогической деятельности, основания для вывода, анализ динамики развития навыков педагогического общения в ходе практики. Встретившиеся трудности в общении с учащимися (учителями, родителями). Их причины и пути преодоления. Пути совершенствования индивидуального стиля педагогической деятельности студента в качестве учителя.

Анализ проектирования и реализации педагогической деятельности практиканта.

Разработка содержания учебных занятий по философии/обществознанию на основе информационной и библиографической культуры, отбор и структурирование учебного материала, подбор учебно-методической и научной литературы, в том числе с применением информационно-коммуникационных технологий, для подготовки учебных занятий.

Анализ самостоятельно проведенных занятий по обществознанию/философии. Оценка эффективности применения на них дидактических приемов и методов, в том числе активных и интерактивных

методов обучения, инновационных технологий в соответствии с целями преподавания психологии в средних учебных заведениях.

Психолого-педагогические рекомендации по одной из тем учебных занятий для их использования в просветительской работе педагога профильной организации (с указанием определенной категории участников образовательного процесса, которой адресована реализация этих рекомендаций).

Общие выводы по практике.

Роль и значение производственной практики, педагогической в становлении практиканта как будущего педагога. Анализ приобретенных в процессе практики профессиональных умений, навыков, компетенций, педагогического опыта.

Оценка зависимости успешности прохождения практики от содержания и форм учебно-профессиональной деятельности на предшествующих этапах обучения в университете. Перечень учебных дисциплин, знания которых использовались обучающимся в процессе прохождения практики и помогали справляться с поставленными задачами.

Задачи профессионального самообразования и самовоспитания.

Предложения и пожелания по совершенствованию организации и содержания производственной практики, педагогической, учебного процесса в целом на факультете философии и психологии.

Оценивание степени сформированности контролируемых компетенций (их элементов) может осуществляться на различных этапах практики. Основными этапами формирования контролируемых компетенций (их элементов) на уровне профессиональных умений и опыта педагогической деятельности является последовательное выполнение бакалавром всех заданий практики, согласно ее программе, а также заданий, составляющих фонд оценочных средств по практике.

Для оценивания результатов обучения при промежуточной аттестации (на зачете с оценкой) используются следующие **показатели**:

1) систематичность работы обучающегося в период практики, степень его ответственности в ходе выполнения всех видов педагогической деятельности философа:

- своевременность предоставления руководителю промежуточных отчетов о проделанной работе;
- отсутствие срывов в установленных сроках и реализации запланированных видов работы.

2) уровень профессионализма (профессиональные качества, знания, умения, навыки и компетенции), демонстрируемый практикантом:

- адекватность плана-конспекта проведенного занятия его цели, задачам, теме;
- степень глубины анализа и обсуждения результатов проведенных занятий;
- грамотность сформулированных выводов и выработанных на их основе практических рекомендаций.

3) соблюдение организационных и дисциплинарных требований, предъявляемых к практиканту:

- посещение установочной и заключительной конференций;
- посещение консультаций индивидуального руководителя в ходе практики;
- полнота и своевременность реализации всех запланированных видов работы;
- полнота и своевременность реализации индивидуального плана практики;
- своевременное представление отчетной документации в полном объеме (не позднее даты окончания практики) и в полном соответствии с

предъявляемыми программой практики требованиями к ее содержанию и качеству оформления.

4) выполнение на положительные оценки всех заданий, составляющих фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по практике.

Зачет с оценкой по итогам практики выставляется руководителем практики после проверки отчетной документации, проведения заключительной конференции.

Для оценивания результатов обучения на зачете с оценкой используется 4-балльная **шкала:** «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения

| Критерии оценивания компетенций | Уровень сформированности компетенций | Шкала оценок |
|--|--------------------------------------|-------------------------------|
| Программа практики выполнена в полном объеме и в соответствии с утвержденным планом. Работа обучающегося в ходе практики полностью соответствует всем четырем вышеуказанным показателям. Выполнены все организационные виды деятельности в период практики. Практические задания выполнены в полном соответствии с базовыми положениями и требованиями современной психологии. Подготовленные отчетные материалы имеют адекватную структуру, содержание представлено полно и корректно. Отчетная документация представлена к установленному сроку. Компетенции сформированы полностью, проявляются и используются систематически, в полном объеме. | Повышенный уровень | Зачет (Отлично) |
| Программа практики в целом выполнена в соответствии с утвержденным планом. Работа обучающегося в ходе практики не соответствует одному из четырех вышеуказанных показателей. Выполнены все организационные виды деятельности в период практики. Практические задания выполнены в полном соответствии с базовыми положениями и требованиями современной психологии. Подготовленные отчетные материалы имеют адекватную структуру, содержание представлено достаточно полно и корректно. Отчетная документация представлена к установленному сроку / позже установленного срока. Компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме. | Базовый уровень | Зачет (Хорошо) |
| Программа практики выполнена не в полном объеме (не менее 50%). Работа обучающегося в ходе практики не соответствует любым двум из вышеуказанных показателей. Имеются отдельные нарушения в организационной деятельности практиканта или практические задания выполнены с нарушением базовых положений и требований современной психологии. Подготовленные отчетные материалы имеют не до конца адекватную структуру; содержание представлено недостаточно полно и корректно, допущены неточности и профессиональные ошибки. Отчетная документация представлена к установленному сроку / позже установленного срока. Компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично. | Пороговый уровень | Зачет (Удовлетворительно) |
| Программа практики не выполнена (выполнена в объеме менее 50%). Работа обучающегося в ходе практики не соответствует всем четырем вышеуказанным показателям. Имеются значительные нарушения в организационной деятельности практиканта. Практические задания выполнены с нарушением базовых положений и требований современной психологии. | – | Незачет (Неудовлетворительно) |

| | | |
|--|--|--|
| Подготовленные отчетные материалы имеют неадекватную структуру, содержание представлено неполно и некорректно, допущены грубые профессиональные ошибки. Отчетная документация представлена к установленному сроку / позже установленного срока. Компетенции не сформированы. | | |
|--|--|--|

Факты невыполнения требований, предъявляемых к обучающемуся во время практики и отраженных в вышеперечисленных критериях и показателях, фиксируются вместе с рекомендуемой оценкой в отзыве руководителя от кафедры.

Если обучающийся не выполняет план и программу практики в установленном объеме и в сроки, определенные графиком учебного процесса, без уважительной причины, он не допускается к зачету с оценкой по данному виду учебной работы. В этом случае, а также если практикант получает неудовлетворительную оценку, он обязан пройти данный вид практики повторно в полном объеме (в текущем семестре) по индивидуальному графику и в свободное от учебы время. В противном случае он может быть отчислен из университета как имеющий академическую задолженность в порядке, предусмотренном Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

При наличии у обучающегося уважительной причины (в случае длительной болезни в период практики и т.п.) производственная практика, педагогическая может быть продлена в установленном порядке на основании представленных документов (медицинских и др.).

17.3 Фонд оценочных средств сформированности компетенций аспирантов, рекомендуемый для проведения диагностических работ

ОК-4 Способность осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования

Знать: современные технологии, формы, методы и средства обучения и воспитания в вузе, способствующие профессионально-личностному развитию обучающихся, специфику методики преподавания с учетом предметного содержания образовательной программы и психолого-педагогических аспектов образовательного процесса

Уметь: организовывать и использовать в образовательном процессе вуза основные формы, технологии и методы обучения и воспитания студентов, создавать психологические обоснованные и педагогически целесообразные условия профессионально-личностного развития субъектов образовательного процесса

Владеть: навыками обоснованного выбора и эффективного использования образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания в вузе, педагогической коммуникации и рефлексивного анализа преподавательской деятельности

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции ОК-4:

1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. Отражение в материале лекционного занятия современного состояния науки, наличие имен исследователей, освещение результатов научных экспериментов, информационная насыщенность относится к критерию анализа вузовской лекции:

- 1) содержание**
- 2) целенаправленность
- 3) технология
- 4) взаимодействие с аудиторией

2. При проведении лекции преподавателю необходимо установить психологический контакт с аудиторией, организовать внимание студентов на этапе занятия:

- 1) вводом**
- 2) основным
- 3) первичного закрепления материала
- 4) заключительном

3. Опора лекции на современное состояние научных знаний, результаты научных экспериментов, новейшие идеи и концепции, а НЕ на житейские понятия и личный опыт преподавателя соответствует критерию вузовской лекции:

1) научность

- 2) занимательность
- 3) доступность
- 4) наглядность

4. Направленность материала лекции на понимание студентами основных понятий науки, разъяснение сущности психических явлений и закономерностей, подбор адекватных примеров с опорой на индивидуальные особенности аудитории соответствует критерию вузовской лекции:

1) доступность

- 2) занимательность
- 3) научность
- 4) наглядность

5. Ориентация лекции на значимость излагаемого материала для личности и профессиональной направленности студента, его заинтересованность соответствует критерию вузовской лекции:

1) занимательность

- 2) доступность
- 3) научность
- 4) наглядность

6. Профессионализм в организации диалога студентов на семинарском занятии, стиль проведения семинара, гармоничность в соотношении познавательной активности студентов и направляющей роли преподавателя, адекватность применения технических средств обучения относится к критерию анализа практического (семинарского) занятия:

1) технология

- 2) целенаправленность
- 3) содержание
- 4) взаимодействие с аудиторией

7. Отражение в обсуждаемом на семинаре материале современного состояния науки, преимущество теоретических и фактологических знаний, связь теории с практикой относится к критерию анализа практического (семинарского) занятия:

1) содержание

- 2) целенаправленность
- 3) технология
- 4) взаимодействие с аудиторией

8. Развитие критического мышления, убеждений, взглядов, мировоззрения, формирование активной жизненной позиции студентов является показателем эффективности практического (семинарского):

1) внутренним

- 2) внешним
- 3) практическим
- 4) теоретическим

9. Основной целью преподавания психологии является формирование у обучающихся:

1) умения психологически мыслить

- 2) коммуникативных умений
- 3) рефлексивных умений
- 4) когнитивных умений навыков

10. Необходимость рассмотрения истории развития и формирования изучаемого явления при изложении учебного материала соответствует дидактическому принципу:

1) историзма

- 2) научности
- 3) развития
- 4) наглядности

11. Необходимость соотношения содержания и методов обучения с типами обучающихся, их образовательными намерениями, возрастными особенностями, уровнем их развития соответствует дидактическому принципу:

1) доступности

- 2) научности
- 3) историзма
- 4) наглядности

12. Дидактический принцип, согласно которому обучающийся, получая знания не в готовом виде, а, добывая их сам, лучше осознает содержание и формы своей учебной деятельности, формирует самостоятельность и инициативности, называется:

- 1) принцип сознательности и активности в обучении**
 - 2) принцип единства сознания и деятельности
 - 3) принцип мотивационной готовности аудитории
 - 4) принцип доступности
13. При подготовке и проведении учебных занятий преподавателю необходимо реализовать три группы целей:
 - 1) обучающие, воспитательные, развивающие**
 - 2) формирующие, воспитательные, развивающие
 - 3) обучающие, формирующие, развивающие
 - 4) обучающие, воспитательные, творческие
14. Учет интеллектуальных, эмоциональных и коммуникативных особенностей слушателей, установление психологического контакта с ними, создание доброжелательной атмосферы относится к критерию анализа вузовского занятия:
 - 1) содержание
 - 2) целенаправленность
 - 3) технология
 - 4) взаимодействие с аудиторией**
15. Эффективность управления вниманием аудитории, пространственная и временная организация занятия, квалифицированная работа с доской, адекватность использования технических средств обучения относится к критерию анализа вузовского занятия:
 - 1) содержание
 - 2) целенаправленность
 - 3) технология**
 - 4) взаимодействие с аудиторией
16. Педагогический контроль направлен на:
 - 1) получение информации о качественном состоянии учебного процесса**
 - 2) выставление отметок обучающимся по итогам освоения учебного материала
 - 3) активизацию самостоятельной учебной деятельности обучающихся
 - 4) построение рейтинга обучающихся
17. Наибольшая интенсивность педагогического контроля учебной деятельности обучающихся присутствует в:
 - 1) аудиторной учебной деятельности**
 - 2) внеаудиторной обязательной учебной деятельности
 - 3) внеаудиторной необязательной учебной деятельности
 - 4) самостоятельной учебной деятельности
18. Функция педагогического контроля, которая направлена на создание условий для формирования личностных качеств обучающегося (организованности, ответственности, самостоятельности и т.п.), называется:
 - 1) воспитывающая**
 - 2) аттестационная
 - 3) обучающая
 - 4) стимулирующая
19. Функция педагогического контроля, предполагающая, что систематическая проверка и оценка побуждает студента к регулярному изучению учебного материала, называется:
 - 1) стимулирующая**
 - 2) аттестационная
 - 3) обучающая
 - 4) воспитывающая
20. Функция педагогического контроля, предполагающая выявление усвоенных знаний, умений и навыков обучающихся для определения их готовности к дальнейшему обучению, называется:
 - 1) аттестационная**
 - 2) воспитывающая
 - 3) обучающая
 - 4) развивающая
21. Наличие дополнительных объяснений и комментариев преподавателя в процессе проверки, которые способствуют усвоению материала студентом, является реализацией функции педагогического контроля:
 - 1) обучающей**
 - 2) воспитывающей
 - 3) ориентирующей
 - 4) развивающей
22. Оценка преподавателем усвоения учебного материала студентами должна стремиться к:
 - 1) объективности**

- 2) самостоятельности
 - 3) предвзятости
 - 4) убедительности
23. Оценка преподавателем владения студентами содержанием различных аспектов темы или всех разделов и тем курса – это проявление:
- 1) системности оценивания**
 - 2) систематичности оценивания
 - 3) объективности оценивания
 - 4) предвзятости оценивания
24. Функция дидактического контроля, предполагающая, что в процессе контроля и при подготовке к нему происходит развитие мышления, памяти, внимания студентов, называется:
- 1) развивающая**
 - 2) воспитывающая
 - 3) аттестационная
 - 4) стимулирующая
25. Функция дидактического контроля, предполагающая, что текущая оценка служит студентам ориентиром успешности усвоения определенных знаний, умений и навыков и способствует их корректировке и совершенствованию, называется:
- 1) ориентирующая**
 - 2) воспитывающая
 - 3) аттестационная
 - 4) стимулирующая
26. Основной методический смысл педагогического контроля заключается в:
- 1) установлении обратной связи между преподавателем и обучающимися**
 - 2) определении основных ошибок студентов
 - 3) введении системы наказания для неуспевающих обучающихся
 - 4) повышении самостоятельности учебной деятельности студентов
27. Оценка преподавателя должна стремиться к:
- 1) объективности**
 - 2) самостоятельности
 - 3) непредсказуемости
 - 4) сравнению с другими обучающимися
28. Оценка знаний студентами содержания различных аспектов темы или всех разделов и тем курса это реализация:
- 1) системности оценивания**
 - 2) дифференцированности оценивания
 - 3) конфиденциальности оценивания
 - 4) содержательности оценивания
29. Правило педагогического оценивания, согласно которому результаты оценки не должны быть доступны для всех, кроме преподавателя и самого студента, называется:
- 1) системность оценивания
 - 2) дифференцированность оценивания
 - 3) конфиденциальность оценивания**
 - 4) содержательность оценивания
30. Необходимость проведения оценочных процедур регулярно и периодически в ходе изучения курса называется:
- 1) систематичность оценивания**
 - 2) дифференцированность оценивания
 - 3) конфиденциальность оценивания
 - 4) содержательность оценивания

2) открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

1. Функция лекции, предполагающая раскрытие преподавателем основных положений научной дисциплины, необходимых для понимания и запоминания студентами учебного материала, называется:

Ответ: информационная

2. Часть лекции, в которой должно осуществляться обобщение и краткое формулирование основных идей, тезисное изложение выводов рассмотренного учебного материала, называется:

Ответ: заключительная

3. Методический прием проведения практического (семинарского) занятия, предполагающий обсуждение какого-то спорного вопроса, высказывание различных точек зрения студентов и поиск позиции, которую могли бы принять большинство участников, называется:

Ответ: дискуссия

4. Цель лекционного или практического (семинарского) занятия, в ходе реализации которой преподаватель воздействует на мотивационно-потребностную сферу личности студентов, формирует их отношение к различным сторонам действительности, называется:

Ответ: воспитательная

5. Разновидность лекции, представляющей собой форму просветительской деятельности психолога и направленной на формирование интереса широкой общественности к психологии, а также личностный и профессиональный рост людей, называется:

Ответ: популярная/популярная лекция

6. Разновидность лекции, предполагающей раскрытие основных научных положений и понятий изучаемой дисциплины, ознакомление с именами исследователей, формирование у обучающихся системы знаний по теме, называется:

Ответ: научная/научная лекция

7. Форма групповых занятий по какому-либо предмету или теме, предполагающая активное участие обучающихся в процессе обсуждаемых вопросов, называется:

Ответ: семинарское занятие

8. Форма организации семинарских занятий, направленная на активизацию преимущественно мнемических способностей обучающихся путем запоминания ими и пересказа материала учебников или первоисточников, называется:

Ответ: репродуктивная форма

9. Контроль, осуществляемый по завершении изучения дисциплины в форме зачетов или экзаменов, называется:

Ответ: промежуточный

10. Контроль, осуществляемый в ходе изучения дисциплины и предназначенный для управления усвоением учебного материала студентами, называется:

Ответ: текущий

11. Требование к педагогическому контролю, согласно которому результаты оценки не должны быть доступны для всех, кроме преподавателя и самого студента – это соблюдение:

Ответ: конфиденциальности оценивания

12. Необходимость проведения оценочных процедур регулярно и периодически в ходе изучения курса для стимулирования самостоятельной учебной деятельности студентов – это соблюдение:

Ответ: систематичность оценивания

13. Метод обучения и/или проверки знаний, использующий описание реальных жизненных ситуаций, практических проблем, называется:

Ответ: кейс-метод

14. Способ накопления и оценки индивидуальных достижений обучающегося в определенный период его обучения, целевая подборка работ студента, раскрывающая его достижения в определенных областях, называется:

Ответ: портфолио

15. Выставление отметок (баллов) студенту преподаватель должен сопровождать:

Ответ: содержательными, качественными объяснениями/комментариями

16. Набор стандартизированных заданий по учебному материалу, устанавливающий степень его усвоения обучающимися, называется:

Ответ: дидактический тест

3) открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

1. На лекции Вы замечаете, что студенты стали чаще отвлекаться, переспрашивая друг у друга правильность написания терминов и формулировок основных положений учебного материала, а некоторые студенты даже перестали писать конспекты. Какие методические ошибки допущены Вами как преподавателем и как их можно устранить?

Ответ: преподаватель выбрал быстрый темп ведения лекции, не соответствующий индивидуальным особенностям аудитории. Кроме того, он не использовал наглядность (доска, ТСО) для визуальной фиксации правильного написания новых терминов. Для устранения методических ошибок можно обратиться к доске и разборчиво, крупно написать новые термины, а также снизить темп речи и ориентироваться на скорость записывания конспектов большинством студентов

2. На семинарском занятии студенты односложно отвечали на вопросы, поскольку плохо подготовились. В обсуждении участвовало небольшое число студентов, остальные молчали. Преподаватель стал задавать проблемные вопросы, предлагал привести примеры по теме семинара, просил выразить личное мнение молчаливых участников и сам начал подробно рассказывать материал, который не подготовили студенты. Какие методические приемы использованы преподавателем на семинаре адекватно его дидактической цели, а какие нет и почему?

Ответ: для активизации студентов и развития их мышления, формирования у них навыков отстаивания своей точки зрения и публичного выступления преподаватель адекватно использовал проблемные вопросы, актуализировал личное мнение и опыт студентов, привлекал внимание и включал в работу малоактивных студентов. Но изложение учебного материала преподавателем не является адекватным, поскольку препятствует формированию у студентов самостоятельности и навыков взаимодействия

3. На семинарском занятии Вы замечаете, что обсуждение вопросов проходит достаточно быстро при хорошем уровне подготовке студентов. Они точно отвечают на вопросы, приводят примеры, предлагают эффективные решения поставленных проблем. При таком быстром темпе прохождения семинара повышается риск его преждевременного завершения. Какие методические приемы будут эффективными для обеспечения временного регламента и сохранения содержательности занятия в данных условиях?

Ответ: можно предложить студентам разделиться на микрогруппы, каждая из которых будет решать поставленную для нее задачу с последующим общим обсуждением выработанных решений. В микрогруппах формируются навыки взаимодействия, проявляются лидерские качества студентов, что повысит развивающий потенциал занятия

4. На лекции преподаватель использовал много новых терминов, понимание которых вызвало у студентов трудности. Они начали задавать вопросы и просить объяснить материал более подробно. Но преподаватель настоял на записывании студентами материала без детального объяснения, мотивируя это неспособностью студентов освоить информацию и переориентировав их на самостоятельное изучение неясных моментов после лекции. Какие методические ошибки допущены преподавателем и как их можно преодолеть?

Ответ: преподаватель не смог установить психологический контакт с аудиторией, проявив высокомерие, что способно снизить познавательную мотивацию студентов. В подобной ситуации можно предложить студентам записать материал лекции с последующим детальным объяснением на доступном им уровне. Это позволит разобраться в информации и перейти к материалу более высокого уровня сложности

5. На лекции на 1 курсе преподаватель использовал много новых научных терминов, говорил быстро, не отвлекаясь на примеры, чтобы дать как можно больше материала. К середине лекции все больше студентов перестали записывать материал, стали отвлекаться на разговоры друг с другом, усилился шум в аудитории. Какие методические ошибки допущены преподавателем и как их можно устранить?

Ответ: преподаватель выбрал быстрый темп ведения лекции, использовал высокую плотность новых терминов и «сухой» язык изложения, что не соответствует возрастным особенностям студентов 1 курса. Для устранения методических ошибок можно снизить темп речи и ориентироваться на скорость конспектирования большинства студентов, «сухой» язык изложения «разбавить» примерами из жизни и проблемными вопросами к аудитории

6. При подготовке к лекции преподаватель использовал только два учебника, рекомендованных студентам в качестве основной литературы и находящихся в свободном доступе. Весь материал он разделил на 8 вопросов, включающих основные, фрагментарные положения учебников без привлечения дополнительного материала. Какие методические ошибки допущены преподавателем и как их можно устранить?

Ответ: необходимо использовать несколько источников учебного материала при подготовке к лекции, не ограничиваясь общедоступными учебниками. Материал должен отличаться системностью и новизной. Нецелесообразно слишком дробное деление содержания лекции, в данном случае на 8 вопросов, т.к. это препятствует формированию системного мышления студентов. Надо организовать учебный материал в 3-4 вопроса на одну лекцию

7. На семинарском занятии студенты неохотно освещали вопросы, преобладали односложные ответы, прослеживалась их низкая активность и инициативность. На поставленные преподавателем активизирующие проблемные вопросы отвечали одни и те же студенты, большая часть группы не была включена в их обсуждение. Какие методические приемы можно использовать, чтобы повысить активность группы на семинарском занятии и вовлечь в работу большее число студентов?

Ответ: можно использовать работу в микрогруппах, разделив группу на 4-5 микрогрупп и предложив каждой свое задание с последующим общим обсуждением полученных результатов. Задания должны носить проблемный, творческий характер, что позволит активизировать как подготовленных, так и неподготовленных к семинару студентов

8. На зачете по итогам изучения дисциплины преподаватель предложил студентам выполнить дидактический тест из 20 вопросов, к каждому из которых было по 10 вариантов ответа и требовалось выбрать 1 правильный ответ. Тест был составлен по трем темам из 12 изученных. Все студенты по итогам теста получили отличные оценки, и, следовательно, зачет. Какие ошибки

были допущены преподавателем при составлении теста, и как это отразилось на итогах дидактического контроля?

Ответ: для обеспечения надежности измерительных возможностей теста в нем должно быть не менее 30 вопросов. Итоговый тест должен охватывать все изученные темы для обеспечения системности оценивания. При наличии всего 20 вопросов и ограниченности контролируемых тем тест не позволяет в полной мере проверить владение студентами материалом. Наличие 10 вариантов ответа избыточно, т.к. превышает объем оперативной памяти и создает риск неправдоподобных вариантов ответов, что является подсказками для студентов. Ошибочно составленный дидактический тест обладает слабой дифференцирующей способностью, в связи с чем все студенты сдали зачет

9. На защите курсовой работы студент сильно волновался, говорил тихо, невнятно. Преподаватель выразил неудовольствие плохой слышимостью ответа, перебил студента и раздраженно стал задавать вопросы по тексту работы, прерывая его неуверенные реплики. Студент совсем растерялся, не смог обосновать полученные в работе результаты и замолчал. Оценка по итогам защиты курсовой работы была снижена до «удовлетворительно». Какие требования к педагогическому контролю нарушил преподаватель, и какие его действия были бы более адекватны с психолого-педагогической точки зрения?

Ответ: преподаватель не создал комфортные условия для проведения педагогического контроля, перебивая и раздражаясь при ответах студента, что дестабилизировало психологическое состояние последнего и привело к снижению оценки. Вместо ориентации на объективность оценивания, преподаватель переключился на личностные особенности студента, что также нарушило беспристрастность оценивания. В этой ситуации целесообразно было дослушать ответ студента, не перебивая и не торопя, учитывая его индивидуальные особенности и напряженное психоэмоциональное состояние

10. После проведения текущей аттестации в ходе изучения дисциплины оказалось, что больше половины группы получили оценку «удовлетворительно» при выполнении заданий по одной из тем. Какие дальнейшие действия преподавателя будут целесообразны для повышения качества усвоения учебного материала студентами?

Ответ: преподавателю следует выделить и проанализировать ошибки студентов. На занятии, следующем за текущей аттестацией, обсудить с ними эти ошибки и объяснить плохо усвоенный материал более подробно, акцентировав внимание на деталях. Можно предложить вариант домашнего задания по данной теме с последующей его проверкой на следующем занятии

11. В начале изучения дисциплины преподаватель ознакомил студентов с правилами работы, согласно которым на каждом занятии им будет выставляться отметка по итогу их работы. Кроме того, в ходе изучения дисциплины будет 10 контрольных работ, за которые также будут выставлены отметки. Суммарный балл всех отметок будет влиять на получение зачета. Преподаватель подчеркнул, что получение высокого итогового балла – главная задача для студента в ходе изучения дисциплины. В чем заключается ошибка педагогического контроля преподавателя, и как более грамотно преподавателю в воспитательных целях расставить приоритеты в ходе изучения дисциплины?

Ответ: ошибка педагогического контроля состоит в том, что преподаватель отметку сделал главной целью и основным стремлением студента в учебе. Но отметка должна выполнять мотивирующую функцию, а не служить самоцелью. В этой ситуации педагогически более целесообразно акцентировать внимание студентов на содержании дисциплины, ее профессиональной и личностной значимости. Контроль должен выполнять вспомогательную функцию, ориентируя преподавателя и студентов в качестве усвоения учебного материала и в возникающих в процессе его изучения трудностях

12. При изучении учебного курса студент периодически нарушал дисциплину, вел себя с преподавателем некорректно, неуважительное к нему относился. На экзамене преподаватель задавал этому студенту много трудных дополнительных вопросов, подчеркивая его недостаточное владение учебным материалом, хотя студент давал содержательные ответы. В итоге он поставил неудовлетворительную отметку, отправив студент на пересдачу. Какая педагогическая ошибка допущена преподавателем, и как ее можно устранить?

Ответ: педагогическая ошибка преподавателя состоит в том, что отметка и оценка стали средством наказания, проявления власти преподавателя. Ему следует стремиться к объективности оценивания, отделяя личность студента от его знаний, умений и навыков

13. При разработке дидактического теста преподаватель использовал шуточные, очевидно неправильные варианты ответов, желая снизить тревожность студентов при прохождении контроля. По итогам выполнения теста большинство получило отличные оценки. Какая методическая ошибка допущена преподавателем, и как ее можно устранить?

Ответ: все варианты ответов в дидактическом тесте должны быть правдоподобными. Не должно быть явно ошибочных ответов, по которым обучающийся легко определит

неправильный. В противном случае это снижает дифференцирующую способность теста и не позволяет определить степень владения студента учебным материалом. Следует переформулировать варианты ответов в дидактическом тесте

14. Для стимулирования освоения материала студентами практически на каждом занятии преподаватель применял проверочные дидактические тесты с готовыми вариантами ответов. Динамика результатов тестов улучшалась на протяжении семестра, студенты все лучше справлялись с тестами и получали высокие баллы. Но на экзамене преподаватель был разочарован тем, что они плохо формулировали свои мысли, односложно отвечали на вопросы, затрудняясь выстроить подробный, развернутый ответ. Какая методическая ошибка допущена преподавателем, и как ее можно устранить?

Ответ: тест затрудняет формирование у студентов умений излагать свои мысли, не позволяет проверить знания с нечеткими границами истинности, допускающими многозначность, а также сформированность некоторых сложных умений. В связи с этим целесообразно менять формы контроля, не ограничиваясь только дидактическим тестированием. Поскольку в семестре использовались именно дидактические тесты, а не другие формы работы, более оптимально было бы и на экзамене использовать привычную для студентов форму контроля

Критерии и шкалы оценивания заданий ФОС:

Для оценивания выполнения заданий используется балльная шкала:

1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

- 1 балл – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

2) открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

- 2 балла – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

3) открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

- 5 баллов – задание выполнено верно (получен правильный ответ, обоснован (аргументирован) ход выполнения (при необходимости));
- 2 балла – выполнение задания содержит незначительные ошибки, но приведен правильный ход рассуждений, или получен верный ответ, но отсутствует обоснование хода его выполнения (если оно было необходимым), или задание выполнено не полностью, но получены промежуточные (частичные) результаты, отражающие правильность хода выполнения задания, или, в случае если задание состоит из выполнения нескольких подзаданий, верно выполнено 50% таких подзаданий;
- 0 баллов – задание не выполнено или выполнено неверно (получен неправильный ответ, ход выполнения ошибочен или содержит грубые ошибки).

Задания раздела 17.3 рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных результатов освоения (знаний, умений, навыков) педагогической практики.