



С Т А Н Д А Р Т
ВОРОНЕЖСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Система менеджмента качества
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ
Структура и содержание государственных
аттестационных испытаний по направлению подготовки

030200.68 Политология

магистратура

Предисловие

РАЗРАБОТАН – кафедрой социологии и политологии исторического факультета

ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ – декан исторического факультета В.Н. Глазьев

ИСПОЛНИТЕЛЬ – зав. кафедрой социологии и политологии А.В. Глухова

УТВЕРЖДЕН приказом ректора от __.__.20__

ВВОДИТСЯ ВПЕРВЫЕ

СРОК ПЕРЕСМОТРА ПРИ ИЗМЕНИИ ФГОС ВО

Содержание

1 Область применения	5
2 Нормативные ссылки	5
3 Термины и сокращения	5
4 Профессиональная подготовленность выпускника	6
5 Выпускная квалификационная работа	10
6 Государственный экзамен	
Приложение А Форма задания на выполнение выпускной квалификационной работы	27
Приложение Б Форма титульного листа выпускной квалификационной работы	28
Приложение В Форма отзыва о выпускной квалификационной работе	29
Приложение Г Образец оценочного листа выпускной квалификационной работы	30
Приложение Д Форма приложения к протоколу заседания ГЭК по направлению подготовки	31
Приложение Е Структура отчета председателя ГЭК по направлению подготовки	32

Введение

В соответствии с ФГОС по направлению подготовки 03.02.00.68 «Политология» представляет собой систему документов, разработанную и утвержденную с учетом требований рынка труда на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 20 мая 2010 года N 542 по соответствующему направлению подготовки высшего образования (ФГОС ВО), а также с учетом рекомендованной примерной образовательной программы. предусмотрена Государственная итоговая аттестация (ИГА) выпускников в виде защиты выпускной квалификационной работы и сдачи государственного экзамена.

Содержание государственных аттестационных испытаний представлено в настоящем стандарте.

СТАНДАРТ ВОРОНЕЖСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Система менеджмента качества ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ Структура и содержание государственных аттестационных испытаний по направлению подготовки 030200.68 Политология, магистратура

Утвержден приказом ректора от __.__.20__ № __

Дата введения __.__.20__

1 Область применения

Настоящий стандарт устанавливает общие требования к содержанию и порядок проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 030200.68 Политология, профиль "Государственная политика и управление, политический менеджмент и проектная деятельность" в Воронежском государственном университете (далее - Университет).

Положение настоящего Стандарта применяются всеми структурными подразделениями Университета и его филиалами, реализующими указанную основную образовательную программу.

2 Нормативные ссылки

Настоящий стандарт разработан в соответствии со следующими нормативными документами:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Устав ФГБОУ ВПО «ВГУ»;
3. Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению подготовки 03.02.00.68 «Политология высшего образования (магистратура), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «20» мая 2010 г. №542 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2010 г. N 17917;
4. СТ ВГУ 1.3.02 – 2015 - Система менеджмента качества. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры. Общие требования к содержанию и порядок проведения.

3 Термины и сокращения

В настоящем стандарте применены следующие термины и сокращения:

ВГУ – Воронежский государственный университет

ВО - высшее образование;
 ОК - общекультурные компетенции;
 ОПК - общепрофессиональные компетенции;
 ПК - профессиональные компетенции;
 ВКР – выпускная квалификационная работа;
 ИГА – государственная итоговая аттестация;
 ГЭК – государственная экзаменационная комиссия;
 КИМ – контрольно-измерительный материал;
 ФОС – фонд оценочных средств;
 ФГОС ВО - федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования.

4 Профессиональная подготовленность выпускника

4.1 Выпускники должны быть подготовлены к следующим видам профессиональной деятельности:

научно-исследовательская;
 педагогическая;
 организационно-управленческая;
 проектная.

Виды профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Компетенции (общекультурные, профессиональные)
Проектная	проектирование и осуществление научно-теоретических и экспертных разработок; участие в проектировании практически-политических программ	ОК-2 ОК-4 ОК-6 ОК-7 ОК-18 ОК-19 ПК-12
Организационно-управленческая	организация научно-исследовательских и научно-практических разработок в области политологии (в соответствии с профильной направленностью ООП магистратуры); участие в организации управленческих решений в органах власти и управления, в аппарате политических партий и общественно-политических объединений, органах местного самоуправления; участие в организации и проведении политических	

	<p>кампаний, избирательного процесса и других форм политической мобилизации;</p> <p>организация, планирование и контроль над деятельностью исполнительских групп, решающих профессиональные и коммерческие задачи;</p> <p>политологический анализ данных социологических исследований;</p>	
<p>Научно-исследовательская</p>	<p>осуществление научно-исследовательских и аналитических разработок в области политической теории и политической практики;</p> <p>анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта в области политической науки;</p> <p>подготовка и проведение семинаров, научно-теоретических конференций, подготовка и редактирование научных публикаций;</p> <p>определение экономической эффективности научно-исследовательских работ в области политологии;</p>	<p>ОК-1</p> <p>ОК-2</p> <p>ОК-5</p> <p>ОК-13</p> <p>ОК-16</p> <p>ОК-17</p>
<p>Педагогическая</p>	<p>преподавание политологии в общеобразовательных учреждениях и в высших учебных заведениях;</p> <p>организация учебного процесса, самостоятельная разработка соответствующих учебных программ и учебных курсов;</p> <p>организация самостоятельной внеаудиторной работы слушателей и студентов, стимулирование их самостоятельной гражданской позиции, научно-исследовательской и практической деятельности в сфере политики;</p>	<p>ОК-3</p> <p>ОК-5</p> <p>ОК-6</p> <p>ОК-7</p> <p>ОК-8</p> <p>ОК-12</p>

4.2 Требования к результатам освоения образовательных программ и соответствующие виды ИГА.

Профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности	Компетенции (общекультурные, профессиональные)																	Вид ИГА	
	ОК - 1	ОК - 2	ОК - 3	ОК - 4	ОК - 5	ОК - 6	ОК - 7	ОК - 8	ОК - 9	ОК - 12	ОК - 13	ОК - 14	ОК - 15	ОК - 16	ОК - 17	ОК - 18	ОК - 19	Защита ВКР	Госэкзамен
проектирование и осуществление научно-теоретических и экспертных разработок;		+		+		+	+									+	+	+	
участие в организации и проведении политических кампаний, избирательного процесса и других форм политической мобилизации		+		+		+	+									+	+		
участие в проектировании практически-политических программ	+	+			+					+				+	+				
организация научно-исследовательских и научно-практических разработок в области политологии (в соответствии с профильной направленностью ООП магистратуры)	+	+			+					+				+	+				
участие в организации управленческих решений в органах власти и управления, в аппарате политических партий и общественно-политических объединений, органах местного самоуправления;		+		+		+	+									+	+		

организация, планирование и контроль над деятельностью исполнительских групп, решающих профессиональные и коммерческие задачи;		+		+		+	+								+	+		
политологический анализ данных социологических исследований;	+	+			+					+					+	+		
осуществление научно-исследовательских и аналитических разработок в области политической теории и политической практики;	+	+			+					+					+	+		
анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта в области политической науки;	+	+			+					+					+	+		
подготовка и проведение семинаров, научно-теоретических конференций, подготовка и редактирование научных публикаций;	+	+			+					+					+	+		
определение экономической эффективности научно-исследовательских работ в области политологии;	+	+			+					+					+	+		

преподавание политологии в общеобразовательных учреждениях и в высших учебных заведениях;																				
организация учебного процесса, самостоятельная разработка соответствующих учебных программ и учебных курсов;																				
организация самостоятельной внеаудиторной работы слушателей и студентов, стимулирование их самостоятельной гражданской позиции, научно-исследовательской и практической деятельности в сфере политики;																				

Итоговая государственная аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВПО.

Итоговая государственная аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы, а также государственный экзамен, устанавливаемый по решению ученого совета вуза.

5 Выпускная квалификационная работа

5.1 Тематика ВКР, предлагаемая выпускникам.

В соответствии с ФГОС ВО, требования к содержанию, объему и структуре магистерской работы определяются высшим учебным заведением.

ВКР магистра представляет собой законченное исследование одной из общих или частных проблем фундаментальных или специальных дисциплин, выдвигаемое автором для публичной защиты.

Защита ВКР является заключительным этапом итоговой государственной аттестации выпускника, по результатам которого Государственная аттестационная комиссия выносит решение о присвоении квалификации (степени) «магистр» по направлению подготовки 030200.68 «Политология» и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании государственного образца при условии успешной защиты ВКР. В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального

образования ВКР выполняются для направлений подготовки магистров в форме магистерской диссертации. Магистерская диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование на заданную (выбранную) политологическую тему, написанное лично выпускником под руководством руководителя, свидетельствующее о формировании общекультурных и профессиональных компетенций, позволяющих выпускнику-политологу решать профессиональные задачи. Магистерская работа может основываться на обобщении ранее выполненных выпускником научных работ и содержать материалы, а также полученные выпускником данные в период производственной и научно-исследовательской практик. Руководителями ВКР назначается профессорско-преподавательский состав кафедры социологии и политологии Воронежского государственного университета. Выпускная квалификационная работа в магистратуре подлежит внешнему рецензированию. Рецензенты должны быть из числа профессионального сообщества, соответствующего профилю магистерской программы.

Примерный перечень тем ВКР (магистерских работ) по направлению подготовки 030200.68 Политология:

1. Практики политического проектирования: политические проекты, социальные проекты, антикризисные проекты.
2. Политический менеджмент как система политико-административных отношений.
3. Управление производственными рисками по сферам производственной деятельности в РФ.
4. Эффективность механизма управления (на примере субъекта Российской Федерации или ОМСУ).
5. Особенности осуществления административной реформы в субъектах Российской Федерации (на конкретном примере...).
6. Политический менеджмент как современная модель государственного управления.
7. Современные методы стратегического анализа и практика их применения в государственном (местном) управлении.
8. Роль аналитической службы в аппарате государственного (местного) управления: оценка результативности или эффективности.
9. Роль социологического исследования в деятельности органов государственной (муниципального) управления.
10. Управление социальным развитием региона (на конкретном примере).
11. Результативность внедрения оптимизационных моделей организационных структур муниципальных органов управления.
12. Роль средств массовой информации в государственного управления: оценка результативности или эффективности.
13. Методы оценки эффективности использования инвестиционного потенциала страны или региона.
14. Обоснование и механизм разработки стратегии социально-экономического развития региона (в общем или на примере конкретного региона).
15. Роль публично-частного партнерства (ПЧП) в социально-экономическом развитии муниципального образования.
16. Зарубежный опыт оценки уровня развития территории и возможность его использования в российских условиях.

17. Повышение эффективности государственного и муниципального управления: критерии и индикаторы.
18. Совершенствование системы социально-политического мониторинга развития территории.
19. Коммуникационный менеджмент в системе публичного государственного управления в России.
20. Региональные проблемы и особенности политического менеджмента.

5.2 Структура ВКР

Объем магистерской работы не должен превышать 80 страниц машинописного текста через полтора интервала, включая таблицы, рисунки, список использованной литературы и оглавление.

Советом исторического факультета рекомендованы следующие нормы оформления работы: 80-90 страниц, напечатанных 14 кеглем Times New Roman через 1,5 интервала.

Магистерская работа должна состоять из следующих частей:

- титульного листа (Приложение Б);
- содержания (оглавления);
- введения;
- основной части (глава 1; глава 2);
- заключения;
- списка литературы;
- приложений (не обязательно).

Во введении к магистерской работе необходимо обязательно:

- показать актуальность выбранной тематики (т.е. оценить значение проблемы с точки зрения современной науки и отметить значимость ее исследования для решения конкретных задач);
- сформулировать цель и задачи исследования;
- указать объект и предмет исследования;
- кратко описать структуру работы.

Обоснование *актуальности* темы исследования возможно в методологическом и ситуативном ключе. В зависимости от характера изучаемой проблемы и состояния ее решения автор может подтвердить актуальность темы указанием на ее неразработанность, дискуссионный характер; важностью применения новых методов, влиянием других общественно-политических практик и инициатив. Любые вновь принимаемые законы, указы, постановления органов государственной власти РФ и отдельных субъектов РФ, касающиеся рассматриваемых в диссертационном исследовании вопросов, дают достаточный повод для углубленного изучения проблемы. *Объект* исследования представляет собой фрагмент действительности, *предмет* является стороной (частным случаем) по отношению к объекту, которая непосредственно изучается. Например, объектом являются политические коммуникации, а предметом исследования – конкретные средства и способы их организации (каналы передачи информации). В определении *цели* намечается стратегия всего исследования, и осознается в целом конечный результат работы автора. *Задачи* исследования темы намечают пути, средства и методы достижения поставленной цели, т.е. выполняют роль тактического плана для обеспечения стратегической программы исследования в целом. Решение всех поставленных задач в итоге должно обеспечить выполнение конечной цели изучения. *Новизна* исследования определяется тем, что именно, автор как самостоятельный исследователь вносит

нового в изучение данной темы и решение исследовательских задач. Обоснование новизны темы должно быть четким и аргументированным, подкреплено результатами анализа литературы. Только в этом случае можно прийти к правильному пониманию научной значимости, сформулировать цель и задачи исследования.

Первая глава обычно посвящается анализу литературы по проблеме исследования. Формируется понятийный аппарат, раскрываются актуальные подходы к решению проблемы. Аналитический обзор должен включать не менее 25 источников на русском и иностранном языках.

Вторая глава содержит анализ и обобщение фактического материала, а также анализ и осмысление результатов исследования в целом. Обобщения носят широкий теоретический характер с обязательным применением прикладных методик анализа. Обобщаются результаты политического исследования.

Каждая глава должна завершаться подведением итогов (выводами), а работа целиком – заключением. В заключении формируются общие выводы, даются практические рекомендации, намечаются перспективы исследования. Рекомендации по практическому использованию результатов исследования должны отвечать ряду требований:

- заключать в себе возможность использовать их на практике;
- не быть слишком сложными для внедрения.

Список литературы содержит перечень изученной и упоминаемой в тексте магистерской работы литературы по проблеме.

В приложения обычно выносятся образцы исследованного материала (анкеты, тексты и др.), некоторые таблицы, графики и т.п.

За титульным листом обязательно должно следовать содержание работы, которое дает возможность ориентироваться в главах и параграфах.

5.3 Критерии оценки ВКР

Магистерская работа должна содержать обоснование выбора темы исследования, актуальности и новизны поставленной задачи, обоснование выбора методик исследования, обзор опубликованной литературы, изложение полученных результатов, их анализ и обсуждение, выводы, список использованной литературы и оглавление.

Магистерская работа оценивается по следующим критериям:

1. *Актуальность* темы исследования и ее соответствие современным тенденциям в развитии политологических и методических исследований.

Обоснование актуальности темы должно занимать примерно одну страницу введения и содержать объяснение целесообразности, научной и практической необходимости обращения к данной теме, отражение того в каком состоянии находятся современные научные представления о предмете исследования. Актуальность – это востребованность той или иной проблемы в настоящий момент. Научная актуальность может быть связана с введением в исследовательский оборот новых источников, появлением концептуальных теоретических работ, наличием малоизученных аспектов проблемы и т.д. Общественно-политическая актуальность – это связь исследуемой проблемы с современными общественными и политическими процессами.

2. *Содержание работы*:

- соответствие содержания магистерской работы заявленной теме;
- четкость в формулировании объекта и предмета, цели и задач

исследования, а также обоснованность выбранных методов исследования для решения поставленной проблемы;

- полнота и обстоятельность раскрытия темы;
- логичность и композиционная стройность работы;

2. *Использование источников:*

- качество подбора источников (количество источников; литература последних лет издания);
- наличие внутритекстовых ссылок на прочитанную литературу;
- корректность цитирования;
- правильность оформления библиографического списка.

3. *Качество оформления текста* и графических материалов (общая культура представления материала, наличие в тексте работы схем, таблиц, систематизирующих предоставляемую информацию, использование различных способов визуального выделения текста и т.п.; соответствие текста научному стилю речи; соответствие полиграфическим стандартам.

4. *Качество устной защиты*, т.е. способность студента кратко и точно излагать свои мысли и аргументировать свою точку зрения.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ МАГИСТЕРСКИХ РАБОТ

критерии	Актуальность темы	Теоретическая и практическая ценность	Содержание работы	Использование источников	Качество оформления	Качество устной защиты
оценки						

отлично	Исследуются первоочередные малоизученные проблемы современной политики.	Исследование обладает новизной, имеет определенную теоретическую ценность, его результаты могут быть рекомендованы к использованию в политической практике.	Содержание полностью соответствует заявленной теме; объект, предмет, цели и задачи исследования сформулированы четко. Работа отличается логичностью и композиционной стройностью. Работа соответствует требованиям продвинутого уровня освоения компетенций.	Общее количество используемых источников соответствует требуемому; представлена литература последних лет издания. Внутритекстовые ссылки и список библиографии оформлены в соответствии с ГОСТ.	Текст работы соответствует научному стилю речи. Используются различные средства систематизации и визуальной презентации информации. Работа выполнена с соблюдением всех полиграфических стандартов.	Студент показывает хорошее знание вопроса; кратко и точно излагает свои мысли; умело ведет дискуссию с членами ГЭК. Во время защиты используется богатый иллюстративный материал. Содержание выступления соответствует продвинутому уровню освоения компетенций.
----------------	---	---	--	---	---	--

хорошо	Исследуемые проблемы актуальны для современной политики и методики преподавания	Отдельные положения работы могут быть новыми и значимыми в прикладном плане.	Содержание соответствует заявленной теме, однако она раскрыта недостаточно обстоятельно. Выделены объект, предмет, цели и задачи исследования. Работа выстроена логично. Работа соответствует базовому уровню освоения компетенций.	Общее количество используемых источников соответствует норме. Используется литература последних лет издания. Однако наблюдаются погрешности в оформлении библиографического аппарата	Текст работы в основном соответствует научному стилю речи. Имеются схемы, таблицы и др. визуальный материал, облегчающий восприятие текста. Имеются некоторые погрешности в соблюдении полиграфических стандартов.	Студент доходчиво излагает свои мысли, однако ему не всегда удается аргументировать свою точку зрения при ответе на вопросы членов ГЭК. Содержание выступления соответствует базовому уровню освоения компетенций.
---------------	---	--	---	--	--	--

удовлетворительно	Исследуемая проблема затрагивает актуальные вопросы современной сопоставительной политики и методики преподавания.	Выводы магистерской работы не являются новыми; некоторые рекомендации могут быть использованы в политической практике	Содержание работы не полностью соответствует заявленной теме. Имеются погрешности в формулировании объекта и предмета исследования, целей и задач, а также в структуре работы. Выводы не ясны. Содержание выступления соответствует пороговому уровню освоения компетенций.	Количество работ в области теории политики недостаточно или отсутствуют источники, на основе которых изучался материал; используется литература давних лет издания. Имеются серьезные ошибки в оформлении библиографии	В тексте совсем не используются средства систематизации и визуальной презентации информации, что существенным образом затрудняет его прочтение. Имеются значительные стилистические погрешности.	Студент затрудняется в кратком и четком изложении результатов своей работы; не умеет аргументировать свою точку зрения. Не имеет иллюстративного или презентационного материала. Содержание выступления соответствует пороговому уровню освоения компетенций.
--------------------------	--	---	---	--	--	---

неудовлетворительно	Исследуемая проблема не актуальна.	Магистерская работа представляет собой изложение известных научных фактов, не содержит рекомендаций по их практическому использованию.	Содержание работы не раскрывает заявленную тему. Объект, предмет, цели и задачи исследования не сформулированы. Выбранные методы исследования не обоснованы. Значимые выводы отсутствуют.	Изучено малое количество литературы в области политики. Нарушены правила внутритекстового цитирования, список литературы оформлен не по ГОСТу.	Текст работы не принадлежит к научному стилю речи. Работа не соответствует полиграфическим стандартам.	Студент плохо разбирается в теории вопроса; не может кратко изложить результаты своей работы; не отвечает на вопросы членов ГЭК. Содержание выступления не соответствует уровням освоения компетенций.
----------------------------	------------------------------------	--	---	--	--	--

5.4 Рекомендации по проведению защиты ВКР

5.4.01 Языком защиты магистерских работ является русский язык. По итогам защиты выставляется оценка. На защиту выносятся основные положения, содержащиеся во введении (актуальность темы, предмет, объект, база исследования и т.д.), дается общая характеристика работы, определяются основные понятия теоретического исследования. Если в процессе исследования использовались оригинальные методики, дается их описание. Основная часть выступления должна быть посвящена изложению выводов по результатам исследования (и, при необходимости, практические рекомендации по применению

полученных данных).

5.4.02 Задание на выполнение магистерской работы (Приложение А), а также списки студентов с указанием темы магистерской работы и фамилии научного руководителя подаются координаторами учебной работы по выпускным курсам заведующему кафедрой до 1 ноября. Темы работ утверждаются на заседании кафедры и Ученом совете факультета в ноябре.

5.4.03 Предварительная защита магистерских работ проводится по окончании научно-исследовательской практики. Решением кафедры работа представляется/не представляется к защите в ГЭК.

Обучающийся представляет ВКР на выпускающую кафедру не позднее, чем за 2 дня до срока защиты.

ВКР допускается к защите при выполнении следующих требований:

- обязательном размещении на образовательном портале «Электронный университет ВГУ»;
- Прохождение проверки в системе «Антиплагиат» - не менее 70% оригинальности;
- наличии на титульном листе подписей обучающегося, руководителя, консультанта, а также письменных отзыва руководителя и рецензии.

Допуск к защите фиксируется подписью заведующего кафедрой на титульном листе.

5.4.04 На защиту представляются:

- переплетенный машинописный текст магистерской работы (оформленный в соответствии с ГОСТ) и его электронная версия;
- отзыв научного руководителя работы;
- внешняя рецензия;
- другие материалы, характеризующие научную и практическую деятельность выпускника.

5.4.05 Процедура защиты ВКР

Защита ВКР проходит на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава и председателя ГЭК. В исключительных случаях председатель может поручить свои функции одному из членов ГЭК.

Обучающийся допускается к защите в ГЭК при наличии ВКР с отметкой заведующего кафедрой о допуске к защите и отзыва руководителя. Присутствие руководителя является обязательным. Отзыв отсутствующего руководителя зачитывает председатель ГЭК.

Процедура защиты каждого обучающегося предусматривает:

- представление председателем ГЭК обучающегося, оглашение темы работы, руководителя;
- доклад по результатам работы (10-12 минут с акцентом на собственные исследования, расчеты и результаты);
- вопросы защищаемому;
- выступление руководителя ВКР;
- отзыв научного руководителя работы и рецензента;
- дискуссия по ВКР;
- заключительное слово защищаемого (1-2 минуты).

По окончании запланированных защит выпускных квалификационных работ ГЭК проводит закрытое совещание, на котором определяются оценки по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и

«неудовлетворительно».

Процедура обсуждения устанавливается председателем ГЭК. В спорных случаях рекомендуется выносить решение простым большинством голосов членов ГЭК. При равенстве голосов решающим является голос председателя ГЭК.

Решение по каждой ВКР фиксируется в оценочном листе ВКР (Приложение Г).

Тема работы, оценка и фамилии членов комиссии, задавших вопросы студенту вносятся в приложения к протоколу заседания ГЭК по направлению подготовки (Приложение Д).

Каждое заседание ГЭК завершается объявлением оценок ВКР, рекомендаций к внедрению результатов ВКР в учебный процесс, в производство и т.д., рекомендаций к опубликованию. Эта часть заседания ГЭК является открытой.

По результатам работы ГЭК Председатель комиссии предоставляет отчет (Приложение Е), контрольные экземпляры которого находятся в учебно-методическом управлении, на выпускающей кафедре и в деканате факультета.

5.4.06 Подача и рассмотрение апелляционных заявлений по результатам

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию:

- протокол заседания ГЭК;
- ВКР, отзыв и рецензию (рецензии) – для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР.

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета и не входящих в состав ГЭК.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

Апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ИГА обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат ИГА;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ИГА обучающегося подтвердились и повлияли на результат ИГА.

В последнем случае результат проведения ИГА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти ИГА в

дополнительные сроки, установленные Университетом.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется по распоряжению декана факультета на дополнительном заседании ГЭК в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Университете обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии с образовательным стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

6 Государственный экзамен

6.1 Содержание государственного экзамена

Государственный экзамен представляет собой вид итогового аттестационного испытания выпускника высшего учебного заведения.

Государственные экзамены вводятся в учебный процесс с целью систематизации теоретических знаний студентов и контроля уровня подготовки по основным дисциплинам профессиональной образовательной программы.

Вопросы к госэкзамену

1. Теоретические и методические основы методики преподавания политологии в высшей школе.
2. Традиционные и инновационные методы обучения политологии в высшей школе.
3. Границы и возможности использования современных статистических пакетов при обработке и анализе данных социально-политических исследований.
4. Понятие, признаки, история возникновения института президентства.
5. Основные модели президентской власти (на примере США, Франции, Германии).
6. Статус, полномочия, порядок избрания Президента РФ.
7. Государственные органы при Президенте РФ (Администрация Президента, Совет Безопасности, Государственный Совет, Управление делами).
8. Парламент как основной институт законодательной власти. Особенности органов законодательной власти в зарубежных странах.
9. Государственная Дума в системе государственного управления РФ: порядок формирования, структура и основные полномочия.
10. Совет Федерации в системе государственного управления РФ: порядок формирования, структура и основные полномочия.
11. Правительство как основной институт исполнительной власти. Особенности органов исполнительной власти в зарубежных странах.
12. Правительство в системе государственного управления РФ: порядок формирования, структура и основные полномочия.
13. Судебная власть в системе государственного управления РФ: порядок формирования, структура и основные полномочия.
14. Государственная служба: понятие, принципы, виды.
15. Особенности федеративного устройства России. Типы субъектов федерации современной России.
16. Организация власти в субъектах Федерации: порядок формирования, структура, состав, основные полномочия.
17. Понятие и основные черты муниципального управления.
18. Становление и конституционно-правовые основы местного самоуправления в современной России

19. Муниципальная служба: права и обязанности муниципальных служащих, правовой статус госслужащего, ограничения, связанные с госслужбой.
20. Публичное управление, политический менеджмент и менеджмент политической организации.
21. Институты гражданского общества. Классификация некоммерческих организаций.
22. Политическое консультирование и аутсорсинг как виды управленческой деятельности в политической организации.
23. Избирательная кампания: организация штаба, продвижение продуктов через СМИ, реализация специальных проектов.
24. Наблюдение за голосованием и подсчетом голосов в избирательной кампании.
25. Кадровое, информационно-аналитическое, экспертное и юридическое обеспечение избирательной кампании.
26. Избирательная кампания: финансовое обеспечение, отчетность и анализ итогов.
27. Современная мировая и российская элита: базовые определения и подходы (Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс и др.).
28. Каналы рекрутирования элиты в различных странах и регионах.
29. Факторы элитизации политического процесса в современном мире.
30. Политическая элита России: общая характеристика. Соотношение бюрократической и политической, военной и гражданской элиты
31. Функциональное моделирование политических процессов.
32. База данных: роль и место в аналитической деятельности.
33. Статистическая обработка данных социально-политических исследований.
34. Метод рационального выбора в политическом анализе.
35. Основные принципы и направления прикладного системного анализа
36. Экспертные методы в политическом анализе и прогнозировании.
37. SWOT, STEP анализ в прикладных политологических исследованиях.
38. Моделирование в политическом анализе и прогнозировании.
39. Политическое прогнозирование: основные принципы, методы, типология.
40. Этапы и содержание административной реформы в современной Российской Федерации.
41. Становление методологии социально-гуманитарного знания
42. Критерии достоверности в политической науке
43. Исследовательские подходы (парадигмы) в политической науке
44. Позитивистская методология социально-гуманитарного познания
45. Постмодернистская методология социально-гуманитарного познания
46. Основные проблемы постмодернизма
47. Теория структуризации Э. Гидденса
48. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса
49. Модель социальной системы Т. Парсонса
50. Модель политической системы Д. Истона
51. Коммуникативная модель политической системы К. Дойча
52. Теория рационального выбора
53. Использование индуктивного и дедуктивного методов в социально-политических исследованиях.
54. Понятие политического анализа и его разновидности.
55. Виды источников и их использование в политическом анализе.
56. Понятие и типы проблемно-политической ситуации
57. Применение сценарного метода в избирательных кампаниях и технологиях
58. Использование комбинированных аналитических методик в социально-политических исследованиях.
59. Шкалирование в политологических исследованиях (понятие, типы построения)
60. Правила сравнительного политологического исследования

61. Обработка данных в социально-политических исследованиях и предоставление результатов исследования.
62. Неоинституционализм в современной политологии.
63. Статус политической науки в современном мире. Политология и другие смежные науки.
64. Тенденции развития современной политической науки.
65. Основные направления эмпирической политической теории.
66. Концепции и модели модернизации.
67. Основные модели политической трансформации в зарубежной и отечественной политологии. Факторы трансформационных процессов.
68. Многообразие переходных политических режимов и условия их консолидации.
69. Процедуры принятия политических решений.
70. Парламентские процедуры: основные этапы и характеристики.
71. Политические процедуры: понятие, типология, основные методологические подходы.
72. Количественные и качественные методы исследования в современной политологии.
73. Понятие и типы международных организаций. Особенности межправительственной организации. Подходы к изучению международных организаций
74. Институт ответственности в международных отношениях: понятие и основания, виды и формы.
75. Институт санкций в международных отношениях: понятие, виды и формы.
76. Международные договоры: понятие, виды, процесс заключения, исполнения и прекращения действия.
77. Понятие, виды международных процессов. Особенности международных процессов в XXI в.
78. Международные конфликты и их специфика в современном мире.
79. Глобальные экономические кризисы как фактор мирового политического процесса.
80. Глобализация современного мира: возникающие проблемы и политические механизмы поиска их решения.
81. Понятие суверенитета и его трансформация в современном мире.
82. Трансформация национального государства в условиях глобализации.
83. Политическая стратификация современного российского общества.
84. Политическая стратификация: понятие, критерии, особенности, тенденции изменения.
85. Контент-анализ и когнитивное картирование в исследовании политических процессов.
86. Ивент-анализ в исследовании политических процессов.
87. Интент-анализ в исследовании политических процессов.
88. Дискурс-анализ в исследовании политических процессов.

6.2 Процедура проведения

Подготовка к государственному междисциплинарному экзамену предполагает повторение ранее изученного материала, приведения полученных знаний в систему, получения более глубокого представления о мире политики. Особое внимание необходимо обратить на более тщательное повторение вопросов, по которым имеются пробелы в знаниях, которые были слабо усвоены. Необходимо обратить внимание на основные понятия, умение ими свободно владеть.

Обратите внимание, что список вопросов к государственному экзамену составлен в соответствии с программами основных курсов, но имеет некоторые **особенности**. Вопросы к государственному экзамену:

- могут не совпадать с формулировками вопросов в учебной программе, а могут иметь обобщающий характер и включать текущий материал, не предусмотренный программой курса;

- должны быть сформулированы так, чтобы они требовали от студента не механического заучивания, а самостоятельного осмысливания материала, умения использовать приобретенные знания для объяснения процессов общественного развития.

В каждом экзаменационном билете **2 вопроса** из разных курсов, тем.

Билеты печатаются на специальных бланках, подписываются заведующим выпускающей кафедрой.

Для проведения итоговой государственной аттестации студентов в высшем учебном заведении формируется Государственная аттестационная комиссия по каждой основной образовательной программе высшего профессионального образования.

Государственную аттестационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность всех экзаменационных комиссий, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Председателем государственной аттестационной комиссии утверждается, как правило, лицо, не работающее в данном высшем учебном заведении, из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля, а при их отсутствии – кандидатов наук или крупных специалистов предприятий, организаций, учреждений, являющихся потребителями кадров данного профиля. При необходимости председатель государственной аттестационной комиссии должен отвечать требованиям, предъявляемым к специалистам, связанным с работами по закрытой тематике.

Государственные аттестационные комиссии действуют в течение одного календарного года.

Государственные аттестационные комиссии руководствуются в своей деятельности Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, соответствующими государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования в части, касающейся требований к итоговой государственной аттестации, учебно-методической документацией, разрабатываемой высшими учебными заведениями на основе государственных образовательных стандартов по направлениям подготовки и специальностям высшего профессионального образования, и методическими рекомендациями учебно-методических объединений высших учебных заведений.

Основными функциями государственной аттестационной комиссии являются:

- определение соответствия подготовки выпускника требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и уровня его подготовки;

- принятие решения о присвоении квалификации (степени) по результатам итоговой государственной аттестации и выдаче выпускнику соответствующего диплома государственного образца о высшем профессиональном образовании;

- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки студентов, на основании результатов работы государственной аттестационной комиссии.

Государственная аттестационная комиссия формируется из профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников университета, а также лиц, приглашаемых из сторонних организаций.

До начала заседания экзаменационной комиссии по приему государственного экзамена представляются следующие документы: справка декана факультета о

выполнении студентом учебного плана и полученных им оценках по всем дисциплинам курса, курсовым работам, практике; зачетные книжки с соответствующей отметкой о допуске к итоговой государственной аттестации.

Порядок проведения государственных аттестационных испытаний разрабатывается высшим учебным заведением на основании Положения и доводится до сведения студентов всех форм получения образования не позднее чем за полгода до начала итоговой государственной аттестации. Студенты обеспечиваются программами государственных экзаменов, им создаются необходимые для подготовки условия, проводятся консультации.

Государственный экзамен проводится в течение учебного дня для одной академической группы студентов. Начало государственного экзамена в 9 часов. На двери экзаменационной аудитории вывешивается список студентов, сдающих государственный экзамен в этот день.

Если у студента есть уважительные причины для того, чтобы не сдавать госэкзамен в определенный для него день, то они должны быть подтверждены документально и личным заявлением о переносе сдачи экзамена на другой день.

Все вещи должны быть оставлены за пределами аудитории ГАК. Заходя в аудиторию, студент должен иметь с собой только ручку с синими или черными чернилами. Бумага для черновика имеет специальный штамп и выдается секретарем.

Количество студентов в аудитории, где проходит государственный экзамен, не должно превышать 6 человек.

Каждому студенту предоставляется время на подготовку к ответу в пределах от 45 до 60 минут. Поэтому необходимо плодотворно использовать то ограниченное время, которое имеется в распоряжении студента перед ответом на экзамене. Важно готовиться по строго продуманному плану, последовательно восстанавливать в памяти материал каждой темы, каждого раздела курса, каждого курса.

Студент должен помнить, что на написание полного ответа у него не хватит времени, поэтому следует составить развернутый план, что организует ответ и обеспечит логическую последовательность в изложении материала.

Ответ должен быть конкретным, содержательным и исчерпывающим. В нем не должно быть длинных подходов к вопросам и общих рассуждений. Известно, что многословные, малосодержательные ответы часто свидетельствуют о незнании учебного материала, стремлении уйти от конкретного ответа.

Дополнительные вопросы задаются после полного изложения студентом ответа на вопросы билета.

Преподаватель может на основе своих записей по ходу ответа студента задать дополнительные вопросы, уточнить понимание отдельных положений, указать на неточности и ошибки в ответах. Не следует допускать, чтобы студент уходил с экзамена с неправильными представлениями по тем вопросам, которые затрагивались в ходе беседы на экзамене.

По завершении экзамена ГАК на закрытом совещании подводит итоги и выставляет оценки по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Результаты экзамена объявляются студентам в тот же день после оформления протоколов заседания ГАК в установленном порядке и вносятся в зачетные книжки и ведомости. Оценка «неудовлетворительно» вносится только в ведомость.

Студент, получивший оценку «неудовлетворительно» по одному из государственных экзаменов, допускается к сдаче других государственных экзаменов, предусмотренных учебным планом соответствующего направления специальности, но **не допускается** к защите выпускной квалификационной работы (ВКР).

Апелляции по выставленным оценкам не принимаются.

6.3 Критерии оценки

Результаты государственного экзамена оцениваются по пятибалльной шкале.

5 – «отлично» Очень высокий уровень теоретической подготовки, объем знаний позволяет квалифицировать ответ как высокопрофессиональный. Содержание раскрыто полно, глубоко, развернуто, с высоким уровнем аргументации, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Правильно представлен анализ политологической информации. Ответ изложен научным языком с использованием современной политологической терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Способен четко определить особенности политики в различных сферах жизни общества, а также охарактеризовать ее влияние на развитие общественных процессов и институтов. При ответе умело формулирует и научно обосновывает, имеющиеся знания о политической реальности. Демонстрирует уверенное владение навыками организации и проведения политического анализа. В процессе ответа показывает способность использовать фундаментальные политологические знания к осмыслению политической практики.

4 – «хорошо» Высокий уровень теоретической подготовки; объем знаний позволяет квалифицировать ответ на среднем профессиональном уровне. Содержание раскрыто полностью, аргументировано, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи, но есть некоторые неточности, исправленные студентом с помощью преподавателя. Ответ имеет определенные погрешности в логике, недостаточную степень научности, имеет ряд ошибок. Умеет выделять сущностные аспекты, рассматриваемой проблемы. В тоже время недостаточно четко способен сформулировать влияние частных причин и сопутствующих условий на выбор политических решений и развитие политических процессов. Имеются некоторые трудности с демонстрацией навыков политического анализа при рассмотрении и характеристики примеров из прошлой и современной политической практики.

3 – «удовлетворительно» Уровень теоретической подготовки невысокий, объем знаний свидетельствует о слабом уровне профессионализма. Содержание раскрыто не полностью, аргументация слабая. Ответ показывает низкий научный уровень, нарушенную логику, множество неточностей. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Испытывает затруднения при анализе политологической информации. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Выпускник неуверенно и непоследовательно характеризует специфику рассматриваемых процессов, институтов и технологий. Проявляет слабую способность к использованию теоретических знаний для анализа политической практики. Показывает недостаточные навыки критического политологического мышления и научной рефлексии, а также слабую способность к организации и проведению политологического исследования.

2 – «неудовлетворительно» Уровень теоретической подготовки крайне низкий; объем знаний не соответствует достаточному уровню квалификации. Содержание не раскрыто. Ответ не научен, не логичен, представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная,

политологическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Не способен определять специфику политики в различных сферах жизни деятельности общества, ее влияние на развитие общественных процессов и институтов. Наблюдается неспособность к разделению и синтезу теоретических, прикладных, аксиологических и инструментальных компонентов политического знания. Слабо владеет методиками представления и защиты, имеющихся научных знаний.

УДК 378.1 : 006

Ключевые слова: стандарт университета, государственная итоговая аттестация, выпускная квалификационная работа, профессиональная образовательная программа, направление подготовки, магистр.

РЕКТОР



Д.А. Ендовицкий

ОТВЕТСТВЕННЫЙ

ИСПОЛНИТЕЛЬ



В.Н. Глазьев

Приложение А

**Форма задания на выполнение
выпускной квалификационной работы
МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Исторический факультет

Кафедра социологии и политологии

УТВЕРЖДАЮ
заведующий кафедрой

подпись, расшифровка подписи

__ . __ . 20__

ЗАДАНИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

ОБУЧАЮЩЕГОСЯ _____

фамилия, имя, отчество

1. Тема работы _____,
утверждена решением ученого совета исторического факультета от __ . __ . 20__

2. Направление подготовки 030200.68 Политология (магистратура)

3. Срок сдачи студентом законченной работы « » _____ 20__ г.

4. Календарный план: (строится в соответствии со структурой ВКР)

№	Структура ВКР	Сроки выполнения	Примечание
	Введение		
	Глава 1.		
	1.1.		
	1.2.		
	...		
	Глава 2.		
	2.1.		
	2.2.		
	...		
	Заключение		
	Библиография		
	Приложения		

Обучающийся

Подпись

расшифровка подписи

Руководитель

Подпись

расшифровка подписи

Приложение Б**Форма титульного листа выпускной квалификационной работы**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Исторический факультет

Кафедра социологии и политологии

<Тема выпускной квалификационной работы>

Магистерская работа
Направление подготовки
030200.68 Политология

Допущено к защите в ГЭК ____ .20__

Зав. кафедрой _____ д. п. н., проф.

Обучающийся _____ А.А. Иванов

Руководитель _____ к. п. н., доц.

Рецензент _____

Воронеж 20_

Приложение В**Форма отзыва о выпускную квалификационную работу****ОТЗЫВ**

руководителя о ВКР *<дипломной работе, магистерской работе, магистерской диссертации>* *<фамилия, имя, отчество обучающегося>* обучающегося по направлению подготовки / специальности *<шифр, наименование направления подготовки / специальности >* на факультете *<название факультета>* Воронежского государственного университета на тему

« _____ »

В ОТЗЫВЕ руководителя должны быть отражены:

1. Общая характеристика научно-исследовательской деятельности студента в ходе выполнения ВКР.
2. Профессиональные качества, проявленные студентом в ходе работы.
3. Умение определить (выявить) актуальность темы.
4. Умение полно раскрыть тему работы в ее содержании.
5. Уровень владения исследовательскими умениями (навыками математической обработки данных, анализа и интерпретации результатов исследования, формулирования выводов, рекомендаций и др.).
6. Степень самостоятельности студента при выполнении выпускного исследования.
7. Недостатки в исследовательской деятельности студента в период выполнения ВКР.
8. Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, возможное внедрение в образовательный / производственный процесс и т.д.
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Руководитель

должность, ученая степень, ученое звание

Приложение Г

Образец оценочного листа выпускной квалификационной работы

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

Направление подготовки 030200.68 Политология

Номер ГЭК _____

№	ФИО обучающегося	оценка руководителя	оценка за устную защиту	оценка ГЭК

Председатель ГЭК _____ . ____ .20__
Подпись расшифровка подписи

Секретарь ГЭК _____ . ____ .20__
Подпись расшифровка подписи

Приложение Е

Структура отчета председателя ГЭК по направлению подготовки

ОТЧЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

Факультета

Кафедры

По направлению подготовки / специальности

шифр, наименование направления подготовки/специальности

В соответствии с « Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от _____ № ___ и приказом ректора ФГБОУ ВПО « ВГУ» от __.__.20__ № _____ председателем ГЭК утвержден

Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, место работы

1. Перечень государственных аттестационных испытаний.

В состав государственной итоговой аттестации (ИГА) выпускников по направлению подготовки /специальности

вошли:

шифр, наименование

- государственный экзамен,
- защита выпускной квалификационной работы (ВКР).

2. Приказом ректора университета от __.__.20__ № _____ назначена государственная экзаменационная комиссия по приему государственного экзамена в следующем составе:

Члены ГЭК:

Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, место работы

Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, место работы

Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, место работы

Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, место работы

Заместитель председателя ГЭК:

Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, место работы

3. Приказом ректора университета от __.__.20__ № _____ назначена государственная экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ в следующем составе:

Члены ГЭК:

Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, место работы

Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, место работы

Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, место работы

Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, место работы

Заместитель председателя ГЭК:

Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, место работы

4. Качественный состав государственной экзаменационной комиссии:

№ п/п	Специальности, направления подготовки (шифр, название)	Всего ППС (не считая стороннего председателя ГЭК)	Ведущие специалисты	С учеными степенями и званиями		Из них докторов наук, профессоров	
				кол.	%	кол.	%

5. Даты

работы

ГЭК

6. Характеристика уровня подготовки выпускников по данному направлению подготовки /специальности.

7. Результаты защиты выпускных квалификационных работ (Таблица 1).

8. Количество ВКР, выполненных:

- по темам, предложенным студентами;
- по заявкам предприятий;
- в области фундаментальных и поисковых научных исследований.

10. Количество ВКР, рекомендованных:

- к опубликованию;
- к внедрению;
- внедренных.

11. Лучшие выпускные квалификационные работы.

№ п/ п	Ф.И.О. студента	Тема ВКР	Ф.И.О. руководителя	Количество опубликованн х работ

12. Положительные стороны защищенных ВКР.

13. Обобщенные замечания и предложения по улучшению качества подготовки выпускников.

Председатель ГЭК _____
 _____.____.20__

Фамилия, имя, отчество

подпись

Примечание: отчет заполняется в 4-х экземплярах: 2 экз. представляются в УМУ до 20 июля в бумажном и электронном виде, 1 экз. – в деканат, 1 экз. – на выпускающую кафедру.