

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-
Проректор по учебной работе

Е.Е. Чупандина

«23» декабря 2017 г.

ПРОГРАММА

Государственной итоговой аттестации
для обучающихся по программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре
направление подготовки

46.06.01 Исторические науки и археология

направленности:
07.00.06 Археология

учебный год 2017/2018

Рекомендована Ученым советом факультета
Протокол от 22.12.2017 № 13

Председатель Ученого совета факультета, декан

В.Н. Глазьев

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно - педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена в форме защиты разработанной в ходе педагогической практики учебной программы раздела дисциплины, соответствующей направленности подготовки аспиранта, а также подготовка и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).

Характеристика компетенций выпускника аспирантуры по направлению подготовки «Исторические науки и археология», направленности «Археология». Государственная итоговая аттестация призвана определить степень подготовленности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

– способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (**ОПК-1**);

– готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (**ОПК-2**);

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (**УК-1**);

для направленности 07.00.06 Археология:

– способность использовать в научных исследованиях базовые и специализированные знания в области археологии и этнологии, источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования, теории и методологии исторической науки (**ПК-17**);

– разрабатывать методические рекомендации по практическому использованию результатов своей научно-исследовательской деятельности в области археологии (**ПК-19**);

– способность использовать навыки исторической интерпретации в археологических исследованиях (**ПК-20**);

Государственный экзамен

Государственный экзамен включает подготовку аспирантом учебной программы дисциплины (или ее части), соответствующей направленности его подготовки и её защиты в присутствии членов ГЭК.

Учебная программа дисциплины (или её части) должна содержать *разделы:*

Раздел 1: Определение целей и задач курса согласно компетенциям, формируемым или углубляемым данным курсом в структуре соответствующей ООП, с учетом требований соответствующего ФГОС ВО.

Раздел 2: Место учебной дисциплины в структуре ООП (блок Б1, базовая или вариативная часть, к которой относится дисциплина, требования к входным знаниям, умениям и навыкам).

Раздел 3: Объем дисциплины (или ее части) в зачетных единицах/часах (в соответствии с учебным планом).

Раздел 4: Форма промежуточной аттестации (зачет/экзамен).

Раздел 5: Содержание дисциплины (темы, разделы дисциплины, виды занятий).

Раздел 6: Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Раздел 7: Научные, педагогические и информационные технологии, используемые для реализации учебной дисциплины.

Раздел 8: Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

Раздел 9: Критерии оценивания по итогам освоения дисциплины (ее части).

Макет учебной программы приведен в Приложении 1.

В своем выступлении на государственном экзамене обучающийся характеризует место разработанного им курса в структуре ООП, в рамках которой он реализуется (намечен к реализации), а также представляет методические указания для обучающихся по освоению дисциплины и используемые им научные, педагогические и информационные технологии.

Критерии оценивания выступления аспиранта, представляющего учебную программу дисциплины (или ее части) на государственном экзамене

Учебная программа дисциплины (или ее части) и ее защита оцениваются по 4-балльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Показатели для оценивания результатов обучения:

- 1) глубокое знание учебного материала;
- 2) знание содержания ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- 3) умение проектировать образовательный процесс;
- 4) владение научно-педагогическими технологиями и умение их использовать в педагогической деятельности;
- 5) умение связно и аргументированно излагать свои мысли, отвечать на вопросы;
- 6) грамотное оформление текста учебной программы, соответствие оформления списка литературы ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – М. : Изд-во стандартов, 2004. – 47 с.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Полное соответствие учебной программы дисциплины (или ее части) и выступления обучающегося всем перечисленным показателям. Аспирант исчерпывающе, логически и аргументированно излагает материал, тесно связывает теорию педагогики высшей школы с практикой вузовского обучения, методологию науки в целом – с практикой собственного научного исследования; свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы.	Повышенный уровень	отлично
Учебная программа и (или) выступление не соответствуют одному (двум) из перечисленных показателей, но аспирант дает правильные ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано умение проектировать образовательный процесс,	Базовый уровень	хорошо

владение научно-педагогическими технологиями и умение их использовать в педагогической деятельности.		
Учебная программа и (или) выступление не соответствуют любым двум (трем) из перечисленных показателей, аспирант не дает полные ответы на дополнительные вопросы. Продемонстрировано владение научно-педагогическими технологиями и умение их использовать в педагогической деятельности.	Пороговый уровень	удовлетворительно
Учебная программа и (или) выступление не соответствуют любым трем (четырем) из перечисленных показателей. Демонстрируются отрывочные, фрагментарные знания, допускаются грубые ошибки, аспирант не готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования		неудовлетворительно

Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Литература.

1. Вузовская лекция – от первого лица : межвуз. сб. статей / под ред. проф. С. М. Годника. – Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2010. – 195 с.
2. Резник С. Д. Студент вуза : технологии обучения и профессиональной карьеры : учеб.пособие / С. Д. Резник, И. А. Игошина. – Москва : ИНФРА-М, 2011. – 473 с.
3. Сердюк С. Ф. Основы педагогики высшей школы : учеб.пособие по дисциплине.«Педагогика высшей школы» / С. Ф. Сердюк. – Воронеж : ВГУ, 2004. – 100 с.
4. ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – М. : Изд-во стандартов, 2004. – 47 с.

Методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы.

Результатом научно-исследовательской деятельности должна быть научно-квалификационная работа. НКР представляет собой работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные оригинальные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. Научная квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать

новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах. Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;

изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР;

содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);

выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

Требования к структуре НКР

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

титульный лист;

содержание с указанием номеров страниц;

введение;

основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);

выводы по главам;

заключение;

список использованных источников и литературы;

приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в

списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем выпускной квалификационной работы составляет не менее 100 страниц в зависимости от направления подготовки.

Требования к оформлению НКР

Тексты НКР и научных докладов, за исключением текстов НКР и научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» (edu.vsu.ru) и проверяются на объем заимствования. Обучающийся самостоятельно размещает файлы с текстом НКР и научного доклада в формате PDF. Ответственность за проверку наличия НКР и научного доклада на образовательном портале «Электронный университет» несет научный руководитель аспиранта.

Доступ лиц к текстам НКР и научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре не менее чем за 20 дней до защиты научного доклада (НКР).

Научно-квалификационная работа (диссертация), по результатам выполнения которой обучающийся представляет научный доклад, подлежит рецензированию.

Для проведения рецензирования НКР направляется двум рецензентам. Рецензентами могут выступать доктора и кандидаты наук, ведущие научно-исследовательскую работу, имеющие научные публикации в рецензируемых российских и/или зарубежных изданиях по профилю программы аспирантуры.

Рецензия отражает соответствие представленной к защите работы требованиям новизны, актуальности, практической и теоретической значимости, методологической четкости и достоверности полученных результатов, проведенных аспирантом исследований, ценности научных работ аспиранта. В рецензии отмечаются сильные стороны проведенного исследования и подробно излагаются замечания и вопросы, возникающие у рецензента, а также выявленные недостатки при ознакомлении с текстом работы. В заключении рецензент делает вывод о соответствии представленной работы направлению (профилю) подготовки аспиранта (паспорту соответствующей научной специальности) и рекомендует (не рекомендует) рецензируемую работу к представлению в ГЭК (Приложение Д).

НКР представляется рецензенту не менее чем за 20 дней до защиты.

Научный руководитель обучающегося представляет в ГЭК отзыв о научно-исследовательской работе аспиранта.

Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее чем за 5 календарных дней до защиты.

Рецензии и отзыв на НКР также размещаются обучающимся в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ».

Текст научного доклада, отзыв и рецензии могут быть размещены аспирантом в электронном портфолио.

В ГЭК до начала заседания по представлению научного доклада секретарь ГЭК представляет следующие документы:

- копию приказа о допуске к ГИА;
- текст НКР;
- текст научного доклада;
- отчет о результатах проверки в система «Антиплагиат»;
- отзыв руководителя о НКР;
- рецензии на НКР;
- другие материалы, характеризующие научную и практическую деятельность выпускника.

Критерии оценивания выпускной квалификационной работы

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

оценка «отлично» - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

оценка «хорошо» - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

оценка «удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования чет-

ко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

оценка «неудовлетворительно» - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно- категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствует научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

Фонд оценочных средств

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1).

Знать: Современные научные достижения в области отечественной и всеобщей истории, археологии, источниковедения, историографии и методов исторического исследования.

Уметь: Генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач;

Анализировать современные научные достижения.

Владеть: Навыками анализа и оценки современных научных достижений.

Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Знать: основные направления организации учебного процесса в Вузе;

Уметь: проектировать образовательный процесс;

1) Владеть: научно-педагогическими и информационными технологиями и умением их использовать в педагогической деятельности.

Программа оценивания контролируемой компетенции:

	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства**
ГИА	ОПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-16	Учебная программа дисциплины (ее части)
	УК-1, ОПК-1, ПК-4, ПК-11, ПК-14, ПК-15, ПК-19, ПК-20, ПК-22, ПК-24, ПК-25	НКР, научный доклад

Показатели и критерии оценивания компетенций, шкала оценивания компетенций

Компетенция	Показатель сформированности компетенции	Шкала и критерии оценивания уровня освоения компетенции			
		5	4	3	2
УК-1	Демонстрирует способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Знания в рамках компетенции сформированы полностью, при ответе проявляются и используются систематически, в полном объеме. В ответе присутствует четкая структура и логическая последовательность. Выводы полные и исчерпывающие. Ответ изложен с использованием современной профессиональной терминологии.	Знания в рамках компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме, что выражается в отдельных неточностях (несущественных ошибках) при ответе. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой, чем при высоком (углубленном) уровне сформированности компетенций. Однако допущенные ошибки исправляются самим студентом после дополнительных вопросов экзаменатора.	Знания в рамках компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в допускаемых неточностях и существенных ошибках при ответе, нарушении логики изложения, неумении аргументировать и обосновывать суждения и профессиональную позицию.	Знания в рамках компетенции не сформированы, что выражается в разрозненных, бессистемных, отрывочных знаниях, допускаемых грубых профессиональных ошибках, неумении выделять главное и второстепенное, связывать теорию с практикой, устанавливать межпредметные связи, формулировать выводы по ответу, отсутствию собственной профессиональной позиции
ОПК-3	Демонстрирует способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных ис-	Знания в рамках компетенции сформированы полностью, продемонстрированы навыки обобщения и публичного представления результатов выполненных науч-	Знания в рамках компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме, что выражается в отдельных неточностях при ответе на вопросы.	Знания в рамках компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в допускаемых неточностях и существен-	Знания в рамках компетенции не сформированы, что выражается в неспособности донести суть научно-квалифицированной работы и невозможностью ответа на вопросы.

	следований	ных исследований		ных ошибках при ответе на вопросы, нарушении логики изложения, неумении аргументировать и обосновывать суждения и профессиональную позицию.	
ОПК-6	Демонстрирует готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знания в рамках компетенции сформированы полностью, при ответе проявляются и используются систематически, в полном объеме. В ответе присутствует четкая структура и логическая последовательность. Выводы полные и исчерпывающие. Ответ изложен с использованием современной профессиональной терминологии.	Знания в рамках компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме, что выражается в отдельных неточностях (несущественных ошибках) при ответе. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой, чем при высоком (углубленном) уровне сформированности компетенций. Однако допущенные ошибки исправляются самим студентом после дополнительных вопросов экзаменатора.	Знания в рамках компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в допускаемых неточностях и существенных ошибках при ответе, нарушении логики изложения, неумении аргументировать и обосновывать суждения и профессиональную позицию.	Знания в рамках компетенции не сформированы, что выражается в разрозненных, бессистемных, отрывочных знаниях, допускаемых грубых профессиональных ошибках, неумении выделять главное и второстепенное, связывать теорию с практикой, устанавливать межпредметные связи, формулировать выводы по ответу, отсутствии собственной профессиональной позиции

Приложение 1.