


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Декан исторического факультета

 Глазьев В.Н.
подпись, расшифровка подписи
29.06.2016 г.

ПРОГРАММА
Государственной итоговой аттестации
для обучающихся по направлению подготовки
46.04.01 История

Магистерская программа
«Археология»

учебный год 2016/2017

Рекомендована НМС исторического факультета
Протокол от 23.06.2016 № 6

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основной образовательной программы по направлению подготовки 46.04.01 История (магистерская программа «Археология»), является итоговой аттестацией обучающихся в магистратуре. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программы магистратуры требованиям Федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС по направлению подготовки 46.04.01 История (магистратура), утвержденным приказом Минобрнауки от 03.11.2015 №1300, предусмотрена Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников в форме:

- а) государственного экзамена;
- б) защиты выпускной квалификационной работы.

1. Характеристика компетенций выпускника аспирантуры по направлению подготовки 46.04.01 История (магистерская программа «Археология»). Государственная итоговая аттестация призвана определить степень подготовленности следующих компетенций выпускников магистратуры:

- способности к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);
- готовности действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);
- готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);
- готовности к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);
- готовности руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-2);
- способности использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ (ОПК-3);
- способности использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественнонаучного и математического знания (ОПК-4);
- способности использовать знания правовых и этических норм при оценке своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально значимых проектов (ОПК-5);
- способности к инновационной деятельности, к постановке и решению перспективных научно-исследовательских и прикладных задач (ОПК-6).
- способности к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры (ПК-1);
- способности к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов (ПК-2);
- владения современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования (ПК-3);
- способности использовать в исторических исследованиях тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы (ПК-4);
- способности к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, подготовке и редактированию научных публикаций (ПК-5);
- владения навыками практического использования знаний основ педагогической деятельности в преподавании курса истории в образовательных организациях основного общего, среднего общего, среднего профессионального и высшего образования (ПК-6);

- способности анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей (ПК-7);
- способности к применению современных информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе (ПК-8).

2. Государственный экзамен

2.1 Общая характеристика. Государственный междисциплинарный экзамен включает комплексную тематику экзаменационных вопросов и заданий, соответствующую избранным разделам учебных дисциплин, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников, а также практико-ориентированное задание, представляющее собой конспект одного из учебных занятий, проведённых магистрантом в рамках производственной практики по получению профессиональных умений и опыта педагогической деятельности.

Программа государственного экзамена в рамках государственной итоговой аттестации по освоению магистерской программы «Археология» включает тематику дисциплин: «Методология исторической науки», «Методика полевых археологических исследований», «Междисциплинарные подходы в исторической науке», «Актуальные проблемы современной археологии», «Бронзовый век Восточной Европы», «Археология Золотой Орды».

В конспекте занятия должны быть представлены следующие *разделы*:

1. Цели и задачи занятия в их соотношении с темой занятия.
2. Место занятия в рамках преподаваемой учебной дисциплины.
3. Образовательные (в т.ч. информационные) педагогические технологии, используемые при подготовке и проведении занятия.
4. Способы активизации познавательной деятельности обучающихся на занятии.
5. Дидактические единицы занятия и их содержание.
6. Анализ реализации целей и задач занятия на практике.

Конспект занятия представляется членам Государственной экзаменационной комиссии, по конспекту обучающемуся могут быть заданы вопросы, фиксирующиеся в протоколе заседания ГЭК.

2.2 Перечень компетенций, сформированность которых оценивается в ходе проведения государственного экзамена:

- способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);
- владение навыками практического использования знаний основ педагогической деятельности в преподавании курса истории работу в образовательных организациях основного общего, среднего общего, среднего профессионального и высшего образования (ПК-6);
- способность анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей (ПК-7);
- способность к применению современных информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе (ПК-8).

2.3 Критерии и шкала оценивания результатов сдачи государственного экзамена. Для оценивания результатов обучения на государственном экзамене используются следующие содержательные показатели:

- 1) владение содержанием учебного материала и понятийным аппаратом исторических исследований;
- 2) умение связывать теорию с практикой;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, данными научных исследований, в том числе собственных, итогами прохождения учебной и производственной практик по получению профессиональных умений и опыта педагогической деятельности;

- 4) умение устанавливать межпредметные связи;
 5) способность самостоятельно решать задачи в сфере профессиональной деятельности.

Конкретное сочетание шести указанных показателей определяет критерии оценивания результатов обучения (сформированности компетенций) на государственном экзамене.

Для оценивания результатов обучения на государственном экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение критериев, шкалы оценивания результатов обучения на государственном экзамене и уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач:

Критерии оценивания	Характеристика уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач	Шкала оценок
<p>Полное соответствие ответа обучающегося всем пяти перечисленным показателям. Компетенции сформированы полностью, проявляются и используются систематически, в полном объеме. Данный уровень превосходит, по крайней мере, по одному из перечисленных выше показателей повышенный (продвинутый) уровень.</p>	<p>Высокий уровень — обучающийся полностью подготовлен к самостоятельной педагогической деятельности, демонстрирует полную готовность к практическому использованию знаний основ педагогической деятельности в преподавании курса истории в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования; способен самостоятельно анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические аспекты, роль человеческого фактора, цивилизационной составляющей исторического процесса; умеет применять современных информационно-коммуникационные технологии в учебной деятельности.</p>	<p>Отлично</p>
<p>Ответ обучающегося не соответствует одному из перечисленных показателей. Компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме, что выражается в отдельных неточностях (несущественных ошибках) при ответе. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глуби-</p>	<p>Повышенный (продвинутый, достаточный) уровень — обучающийся в целом подготовлен к решению профессиональных задач в рамках педагогического вида деятельности, способен успешно применять данный вид деятельности в стандартных ситуациях, не в полной мере проявляя самостоятельность и творческий подход.</p>	<p>Хорошо</p>

<p>ной, обоснованностью и полнотой, чем при высоком (углубленном) уровне сформированности компетенций. Однако допущенные ошибки исправляются самим обучающимся после дополнительных вопросов экзаменатора. Данный уровень превосходит, по крайней мере, по одному из перечисленных выше показателей пороговый (базовый) уровень</p>		
<p>Ответ обучающегося не соответствует любым двум из перечисленных показателей. Компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в допускаемых неточностях и существенных ошибках при ответе, нарушении логики изложения. Данный уровень обязателен для всех осваивающих основную образовательную программу</p>	<p>Пороговый (базовый, допустимый) — обучающийся подготовлен к самостоятельной педагогической деятельности частично, фрагментарное и ситуативное проявление этой готовности требует помощи при выполнении заданий.</p>	<p>Удовлетворительно</p>
<p>Ответ обучающегося не соответствует любым трем из перечисленных показателей. Компетенции не сформированы, что выражается в разрозненных, бессистемных, отрывочных знаниях, допускаемых грубых профессиональных ошибках, неумении выделять главное и второстепенное, связывать теорию с практикой, устанавливать межпредметные связи, формулировать выводы по ответу.</p>	<p>Недопустимый уровень — обучающийся не способен к самостоятельной педагогической деятельности, допускает грубые профессиональные ошибки.</p>	<p>Неудовлетворительно</p>

2.4 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы, проверяемых в рамках государственного экзамена

2.4.1 Примерный перечень вопросов к экзамену:

2.5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания:

Каждый контрольно-измерительный материал для проведения государственного экзамена включает 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание. Один из вопросов ориентирован на выявление уровня владения обучающимся теоретико-методологическими основами исторических исследований, второй вопрос связан с конкретно-историческим материалом. Ответ на каждый из вопросов оценивается в диапазоне от 0 до 33 баллов. Качество выполнения практического задания демонстрирует готовность обучающегося к использованию теоретических знаний в педагогической деятельности и оценивается в диапазоне от 0 до 34 баллов.

Для перевода баллов в традиционную шкалу оценивания «оценка по пятибалльной шкале» используются следующие показатели:

менее 40 баллов – «неудовлетворительно»,

40-60 баллов – «удовлетворительно»,

61-80 баллов – «хорошо»,

81-100 баллов – «отлично».

3. Выпускная квалификационная работа

3.1 Требования к магистерской выпускной квалификационной работе. Она представляет самостоятельное научное исследование по конкретной теме по археологии, выполненное на основе авторского анализа исторических источников. Магистерская работа должна быть достаточного объема (от 70 страниц) для решения существенной научной задачи. Требования к оформлению текста ВКР: печать через 1,5 интервала, кегль 14, шрифт Times New Roman. Работа обязательно должна включать: введение, где содержится формулировка темы исследования, обосновывается его актуальность, степень изученности проблемы (история исследования), указываются объект и предмет исследования, его хронологические и географические рамки. В основной части должен содержаться анализ исторических источников, а также главы, раскрывающие содержание темы исследования. Заключение магистерской диссертации содержит конкретные выводы и рекомендации, к которым пришел автор защищаемой магистерской выпускной квалификационной работы. ВКР может иметь Приложение, включающее иллюстративный материал, карты, таблицы (его объем не регламентируется). Защита магистерской диссертации проходит в ГЭК с участием всех членов кафедры археологии и истории древнего мира.

3.2 Перечень компетенций, сформированность которых оценивается в ходе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Код компетенции	Содержание компетенции
(ОК-1)	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу
ОПК-1	готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности
ОПК-6	способность к инновационной деятельности, к постановке и решению перспективных научно-исследовательских и прикладных задач
ПК-1	способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры
ПК-2	способность к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов

ПК-3	владение современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования
ПК-4	способность использовать в исторических исследованиях тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы
ПК-5	способность к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, подготовке и редактированию научных публикаций

3.2 Критерии и шкала оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы

Определение соответствия результатов освоения образовательной программы, сформированность которых оценивается при защите выпускной квалификационной работы, и критериев оценивания представлено в таблице:

Критерии оценивания	Контролируемая компетенция
Обоснованность выбора темы исследования и ее актуальности	способность к инновационной деятельности, к постановке и решению перспективных научно-исследовательских и прикладных задач (ОПК-6); способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры (ПК-1)
Полнота источниковой и историографической базы, их соответствие теме исследования	способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры (ПК-1); способность использовать в исторических исследованиях тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы (ПК-4);
Логичность изложения материала	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1); способность к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов (ПК-2); владение современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования (ПК-3)
Достоверность, самостоятельность, аргументированность и четкость сформулированных выводов, их соответствие поставленным в работе целям и задачам	способность к инновационной деятельности, к постановке и решению перспективных научно-исследовательских и прикладных задач (ОПК-6); способность к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов (ПК-2); владение современными методологическими принципами и методическими приемами исторического исследования (ПК-3)
Качество оформления выпускной квалификационной работы	готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1); способность к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, подготовке и редактированию научных публикаций (ПК-5)
Качество представления доклада на защите и уровень ответов на вопросы	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1); готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1); способность к подготовке и проведению научных семинаров, кон-

ференций, подготовке и редактированию научных публикаций (ПК-5)

Критерии и шкала оценивания выпускной квалификационной работы представлены в таблице:

Критерии оценивания	Шкала оценивания, баллы
Обоснованность выбора темы исследования и ее актуальности	<p>2 – в ВКР полно и аргументировано представлена актуальность исследования, раскрыта степень изученности темы, сформулированы цель, задачи, объект, предмет, методы исследования, обоснованы практическая и теоретическая значимость работы;</p> <p>1– в ВКР отражена актуальность исследования, отчасти раскрыта степень изученности темы, недостаточно полно обоснованы практическая и теоретическая значимость работы, имеются некоторые неточности при формулировке цели и задач, объекта и предмета, методов исследования;</p> <p>0 – в ВКР слабо отражена актуальность исследования и степень изученности темы, отсутствует обоснование теоретической и практической значимости темы исследования, неверно цель, задачи, объект, предмет, методы исследования</p>
Полнота источниковой и историографической базы, их соответствие теме исследования	<p>2 – ВКР написана на основе широкой источниковой базе, достаточной для решения поставленных в работе целей и задач, привлечена вся необходимая исследовательская литература;</p> <p>1 – источниковая и историографическая базы ВКР в целом достаточны для решения поставленных в работе целей и задач; источники и исследовательская литература соответствуют теме магистерской диссертации;</p> <p>0 - источниковая и историографическая базы ВКР в целом не достаточны для решения поставленных в работе целей и задач; источники и исследовательская литература не соответствуют теме магистерской диссертации</p>
Логичность изложения материала	<p>2 – изложение ВКР логично, доказательно, соответствует научному стилю;</p> <p>1 – в ВКР есть отклонения в логике изложения;</p> <p>0 – в ВКР материал изложен нелогично</p>
Достоверность, самостоятельность, аргументированность и четкость сформулированных выводов, их соответствие поставленным в работе целям и задачам	<p>2 – выводы в ВКР носят аргументированный, самостоятельный характер, четко сформулированы, полностью соответствуют содержанию работы и поставленным в ней целям и задачам;</p> <p>1 – выводы в ВКР в целом аргументированы, отчасти самостоятельны, в целом свидетельствуют о решении большинства задач, поставленных в работе;</p> <p>0 – выводы в ВКР носят несамостоятельный характер, не соответствуют содержанию работы и поставленным в ней целям и задачам</p>
Качество оформления выпускной квалификационной работы	<p>2 – ВКР написана грамотно, научно-справочный аппарат оформлен в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и пра-</p>

	<p>вила составления. – М. : Стандартиформ, 2008 и ГОСТ Р.7.0.12-2011. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила. – Москва : Информационная система ТЕХ-НОРМАТИВ, 2012.</p> <p>1 – в ВКР есть незначительные погрешности в оформлении;</p> <p>0 – научно-справочный аппарат ВКР оформлен неправильно.</p>
<p>Качество представления доклада на защите и уровень ответов на вопросы</p>	<p>2– во время защиты студент продемонстрировал глубокие знания по теме выпускной работы, наглядно и полно представил ВКР, исчерпывающе ответил на вопросы членов комиссии;</p> <p>1 – во время защиты студент продемонстрировал недостаточно глубокие знания по теме выпускной работы, при представлении работы был частично привязан к конспекту доклада;</p> <p>0 – во время защиты студент продемонстрировал слабые знания по теме выпускной работы, не ответил на большинство вопросов членов комиссии, был полностью привязан к конспекту доклада.</p>

Соотношение шкалы оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы и уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач:

Характеристика уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач	Шкала оценок
<p>Высокий уровень — обучающийся полностью подготовлен к проведению самостоятельных научно-исследовательских работ в области новой и новейшей истории стран Западной Европы и Северной Америки; самостоятельно анализирует и обобщает результаты научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов; готов к проведению научных семинаров, конференций, способен готовить и редактировать научные публикации; умеет использовать в исследовательской практике современное программное обеспечение.</p>	Отлично
<p>Повышенный (продвинутый, достаточный) уровень — обучающийся в целом подготовлен к решению профессиональных задач в рамках научно-исследовательского вида деятельности, способен успешно применять данный вид деятельности в стандартных ситуациях, не в полной мере проявляя самостоятельность и творческий подход.</p>	Хорошо
<p>Пороговый (базовый, допустимый) уровень — обучающийся подготовлен к самостоятельной научно-исследовательской деятельности частично, фрагментарное и ситуативное проявление требует помощи при выполнении заданий.</p>	Удовлетворительно
<p>Недопустимый уровень — обучающийся не способен к самостоятельной научно-исследовательской деятельности, допускает грубые профессиональные ошибки.</p>	Неудовлетворительно

3.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания:

Инструкция к фонду оценочных средств по оценке результатов защиты выпускной квалификационной работы, описывающая процедуру балльного оценивания с дальнейшим переводом этих баллов в традиционную шкалу оценивания.

По всем критериям каждый член ГЭК выставляет баллы, которые в дальнейшем суммируются.

Для перевода баллов в традиционную шкалу оценивания можно использовать следующие критерии:

менее 6 баллов – «неудовлетворительно»,

6-7 баллов – «удовлетворительно»,

8-9 баллов – «хорошо»,

10-12 баллов – «отлично».

Итоговая оценка ВКР определяется как средняя арифметическая всех индивидуальных оценок членов ГЭК.