

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)



«УТВЕРЖДАЮ»
первый проректор –
проректор по учебной работе
Е.Е. Чупандина
_____ 2017

ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации
для обучающихся по программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре
направление подготовки

45.06.01 Языкознание и литературоведение

Профиль 10.01.01 Русская литература

учебный год 2017-2018

Рекомендована Ученым советом
филологического факультета
протокол № 9 от 18.05.2017

Председатель Ученого совета факультета, декан  О.А. Бердникова

Составители программы: Житенев А.А.

ГИА по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение, профиль 10.01.01 Русская литература проводится в форме:

- государственного экзамена;
- представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).

Объем ГИА аспирантов – 9 зачетных единиц, в том числе: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 зачетные единицы, подготовка и представление научного доклада – 6 зачетных единиц.

ГИА выпускников проводится в сроки, определяемые утвержденным графиком учебного процесса и приказами ректора о графике работы государственных экзаменационных комиссий.

ГИА проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы соответствующим требованиям ФГОС.

1. Государственный экзамен проводится с использованием контрольно-измерительного материала, содержащего теоретический вопрос и защиту разработанной в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта.

1.1. На экзамене проверяется сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником педагогического вида деятельности. Перед государственным экзаменом проводится обязательная консультация обучающихся по программе государственного экзамена. На подготовку к экзамену отводится не более одного часа. На экзамене разрешено пользование справочниками и другой учебной, научной, методической литературой.

Форма КИМ и листа ответа к нему представлена в Приложениях 1, 2. Государственный экзамен проводится в устной форме. По завершении экзамена ГЭК на закрытом совещании подводит итоги и выставляет оценки по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения. Секретарь оформляет протоколы заседания ГЭК и вносит записи результатов государственного экзамена в зачетные книжки обучающихся и экзаменационные ведомости.

1.2. Вопросы, выносимые на государственный экзамен по профилю 10.01.01 Русская литература

1. Проблемы периодизации древнерусской литературы. Система жанров древнерусской литературы.
2. Русское литературное барокко: периодизация, стилистические и идеологические особенности.
3. Литературная и языковая программа русского классицизма.
4. Система жанров русской литературы XVIII в. Поэтика русской оды.
5. Русский сентиментализм и его европейские истоки.
6. Роль Г.Р. Державина в развитии русской поэзии.
7. Н.М. Карамзин и споры о языке в русской культуре рубежа XVIII – XIX вв.
8. Ключевые поэтические жанры русского романтизма.
9. «Самостоянье человека» в творчестве и жизни А.С. Пушкина.
10. М.Ю. Лермонтов и развитие русского романа XIX в.
11. Творческая судьба Н.В. Гоголя: от «Вечеров на хуторе близ Диканьки» к «Выбранным местам из переписки с друзьями».
12. Типология русского романа середины XIX в.

13. «Гоголевское» и «пушкинское» направления и их интерпретация в русской культуре 1850-х – 1860-х гг.
14. Судьба России в понимании западников, славянофилов и почвенников.
15. Теология и поэтика Ф.М. Достоевского.
16. Лирический субъект в поэзии А.А. Фета. Философия и поэтика лирики Ф.И. Тютчева.
17. Н.А. Некрасов и «некрасовская» школа в русской поэзии.
18. «Мысль семейная» в творчестве М.Е. Салтыкова-Щедрина и Л.Н. Толстого.
19. Проблема жизни и смерти в творчестве Л.Н. Толстого.
20. Место А.П. Чехова в развитии русской драматургии.
21. Судьба реализма в период Серебряного века.
22. Философско-эстетические основания русского символизма. Символистский роман.
23. «Тоска по мировой культуре» как характеристика акмеистического творчества.
24. Концепция слова в русском футуризме.
25. Стилиевые поиски в прозе 20-х гг. XX века: орнаментальная проза, сказ.
26. Социалистический реализм в литературе и культуре XX века.
27. Возвращение к традициям русской классики в литературе периода Великой Отечественной войны.
28. «Эстрадная» и «тихая» лирика как тенденции развития поэзии 1960-1970-х гг.
29. Диалектика развития деревенской прозы: деревенский очерк начала 1950-х гг., деревенская проза 1960-х гг., деревенская тема в литературе 1970-80-х гг.
30. Дискуссионность современной литературной ситуации: хронологические рамки, дискуссия о судьбе реализма, герои современной литературы.

1.2.1. Проверяемые компетенции по профилю 10.01.01 Русская литература

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4).

1.2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения

Оценка «Отлично» - аспирант обладает системными знаниями в области истории русской литературы, уверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведческих исследований, демонстрирует высокий уровень теоретического мышления, показывает способность к анализу и оценке современных научных достижений, умеет их применять в практике анализа текста и детализации собственных научных идей. Разносторонне обоснованы актуальность и эффективность разработанной в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта.

«Хорошо» - аспирант в целом владеет необходимыми знаниями в области истории русской литературы, владеет терминологическим аппаратом литературоведческих исследований, демонстрирует достаточно хороший уровень теоретического мышления, показывает способность к анализу и оценке современных научных достижений, умеет их применять в практике анализа текста и детализации собственных научных идей. Актуальность и эффективность

разработанной в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта, в целом обоснованы.

«Удовлетворительно» - аспирант владеет основными знаниями в области истории русской литературы, в целом владеет терминологическим аппаратом литературоведческих исследований, не всегда демонстрирует хороший уровень теоретического мышления, затрудняется в практике анализа текста и детализации собственных научных идей. Актуальность и эффективность разработанной в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта, обоснованы неубедительно.

«Неудовлетворительно» - аспирант не владеет основными знаниями в области истории русской литературы, не владеет терминологическим аппаратом литературоведческих исследований, не обнаруживает способностей к теоретическим обобщениям, показывает беспомощность в практике анализа текста и детализации собственных научных идей. Актуальность и эффективность разработанной в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта, не обоснованы.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	<i>История русской литературы. Том первый. Литература XI – начала XIII века .— Москва : Директ-Медиа, 2010 .— 1156 с. — ISBN 9785998916694 .— <URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41333>.</i>
2.	<i>История русской литературы. Том второй. Литература 1220-х – 1580-х гг. первая .— Москва : Директ-Медиа, 2010 .— 1468 с. — ISBN 9785998916700 .— <URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41334>.</i>
3.	<i>История русской литературы. Том второй. Литература 1590-х–1690-х гг. вторая .— Москва : Директ-Медиа, 2010 .— 1182 с. — ISBN 9785998916717 .— <URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41335>.</i>
4.	<i>История русской литературы. Том третий. Литература XVIII века. первая .— Москва : Директ-Медиа, 2010 .— 1193 с. — ISBN 9785998916724 .— <URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41336>.</i>
5.	<i>История русской литературы. Том четвертый. Литература XVIII века. вторая .— Москва : Директ-Медиа, 2010 .— 1547 с. — ISBN 9785998916731 .— <URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41337>.</i>
6.	<i>История русской литературы. Том пятый. Литература первой половины XIX века. первая .— Москва : Директ-Медиа, 2010 .— 1187 с. — ISBN 9785998916748 .— <URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41338>.</i>
7.	<i>История русской литературы. Том седьмой. Литература 1840-х годов .— Москва : Директ-Медиа, 2010 .— 1978 с. — ISBN 9785998916762 .— <URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41340>.</i>
8.	<i>История русской литературы. Том восьмой. Литература шестидесятых годов. первая .— Москва : Директ-Медиа, 2010 .— 1754 с. — ISBN 9785998916779 .—</i>

	<URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41341 >.
9.	История русской литературы. Том девятый. Литература 70–80 годов. первая. — Москва : Директ-Медиа, 2010. — 1228 с. — ISBN 9785998916793. — <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41343 >.
10.	История русской литературы. Том десятый. Литература 1890-1917 годов. — Москва : Директ-Медиа, 2010. — 1869 с. — ISBN 9785998912221. — <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47141 >.
11.	Минералов, Ю.И. История русской литературы: 90-е годы XX века: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. / Ю.И. Минералов. — Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2002. — 224 с. — (Учебное пособие для вузов). — ISBN 5-691-00595-2. — <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=55843 >.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
12.	История русской литературы. — М.[Л. : Изд-во Акад. наук СССР, 1941. — 430 с. — ISBN 978-5-4458-7080-7. — <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=230891 >.
13.	Коровин, В.И. История русской литературы XIX века: в 3-х частях. 1. 1795-1830-е годы / В.И. Коровин ; Прокофьева Н. Н. ; Скибин С. М. — Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2005. — 480 с. — ISBN 5-691-01409-9. — <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=56582 >.
14.	Кузьмина, С.Ф. История русской литературы XX в. Поэзия серебряного века / С.Ф. Кузьмина. — Москва : Флинта, 2009. — 400 с. — ISBN 978-5-89349-622-2. — <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=56239 >.
15.	Кулешов, В.И. История русской литературы XIX века / В.И. Кулешов. — 3-е изд., доп. и исправл. — Москва : Академический проект, 2005. — 796 с. — (Gaudeamus). — ISBN 5-8291-0636-1. — <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=236587 >.
16.	Лейдерман, Наум Лазаревич. Русская литература XX века (1950-1990-е годы) : учебное пособие для студ. учреждений высшего профессионального образования, обучающихся по направлению подготовки "Филология" : в 2 т. / Н.Л. Лейдерман, М.Н. Липовецкий. — 6-е изд., испр. — Москва : Академия, 2013. Т. 1: 1953-1968. — 412, [1] с.
17.	Лейдерман, Наум Лазаревич. Русская литература XX века (1950-1990-е годы) : учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования, обучающихся по направлению подготовки "Филология" : в 2 т. / Н.Л. Лейдерман, М.Н. Липовецкий. — 6-е изд., испр. — Москва : Академия, 2013. Т. 2: 1968-1990. — 684, [2] с.
18.	Роговер, Ефим Соломонович. Русская литература XX века : [учебное пособие для студентов высших педагогических вузов] / Е.С. Роговер. — 2-е изд., доп. и перераб. — СПб. ; М. : САГА : ФОРУМ, 2010. — 493, [2] с.

2. Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы

2.1. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад является формой представления основных результатов выполненной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) по утвержденной теме.

При представлении научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Научный доклад должен быть подготовлен аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо в докладе изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

В научном докладе, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных научных результатов, а в докладе, имеющем теоретический характер, должны содержаться рекомендации по использованию научных выводов.

Объем научного доклада составляет 1,5 п.л. – для гуманитарных направлений.

НКР представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Основные научные результаты научно-квалификационной работы аспиранта должны быть опубликованы в научных изданиях.

Научно-квалификационная работа (диссертация), оформляется в соответствии с пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней".

Тексты научных докладов размещаются в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» (moodle.vsu.ru) и проверяются на объем заимствования. Обучающийся самостоятельно размещает файлы с текстом научного доклада в формате PDF. Ответственность за проверку наличия научного доклада на образовательном портале «Электронный университет» несет научный руководитель аспиранта.

Доступ лиц к текстам научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Научно-квалификационная работа (диссертация), по результатам выполнения которой обучающийся представляет научный доклад, подлежит рецензированию в обязательном порядке.

Для проведения рецензирования НКР направляется рецензенту. Рецензентами могут выступать доктора и кандидаты наук, ведущие научно-исследовательскую работу, имеющие научные публикации в рецензируемых российских и/или зарубежных изданиях по профилю программы аспирантуры.

Рецензия отражает соответствие представленной к защите работы требованиям новизны, актуальности, практической и теоретической значимости, методологической четкости и достоверности полученных результатов, проведенных аспирантом исследований, ценности научных работ аспиранта. В рецензии отмечаются сильные стороны проведенного исследования и подробно излагаются замечания и вопросы, возникающие у рецензента, а также выявленные недостатки при ознакомлении с текстом работы. В заключении рецензент делает вывод о соответствии представленной работы направлению (профилю) подготовки аспиранта (паспорту соответствующей научной специальности) и рекомендует (не рекомендует) рецензируемую работу к представлению в ГЭК (Приложение 3).

НКР представляется рецензенту на менее чем за 10 дней до защиты.

Научный руководитель обучающегося представляет в ГЭК отзыв о научно-исследовательской работе аспиранта (Приложение 4).

Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее чем за 2 календарных дня до защиты.

Рецензии и отзыв на НКР также размещаются обучающимся в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ».

Текст научного доклада, отзыв и рецензии могут быть размещены аспирантом в электронном портфолио.

Представление научного доклада проходит на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава, включая председателя ГЭК.

Присутствие научного руководителя и рецензента (или хотя бы одного из них) является обязательным. Отзыв или рецензию отсутствующего автора зачитывает председатель ГЭК.

По окончании защиты ГЭК проводит закрытое совещание, на котором определяются оценки по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

При успешном прохождении государственного аттестационного испытания ГЭК дает положительную оценку выполненной НКР и представленному научному докладу. Кафедра, отвечающая за подготовку аспиранта по соответствующей образовательной программе, при личном обращении выпускника готовит и оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

2.2. Проверяемые компетенции

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2).

2.3. Порядок подготовки и представления научного доклада

В ГЭК до начала заседания по представлению научного доклада секретарь ГЭК представляет следующие документы:

- копию приказа о допуске к ГИА;
- текст НКР;
- текст научного доклада;
- отчет о результатах проверки в система «Антиплагиат»;
- отзыв руководителя о НКР;
- рецензии на НКР;
- другие материалы, характеризующие научную и практическую деятельность выпускника.

Процедура защиты каждого обучающегося предусматривает:

- представление председателем ГЭК обучающегося, оглашение темы научного доклада, руководителя;
- доклад по результатам работы (не более 20 минут с акцентом на собственные исследования, расчеты и результаты);
- вопросы защищаемому;
- выступление руководителя аспиранта;
- отзыв рецензента;
- дискуссия по представленному докладу;

– заключительное слово защищающегося (1-2 минуты).

2.4. Критерии оценивания представления научного доклада

Оценка Критерии	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Актуальность темы	Исследуются малоизученные вопросы истории русской литературы, тема находится в фокусе современной научной проблематики	Исследуются актуальные проблемы истории русской литературы	Исследуемая проблема затрагивает актуальные вопросы литературной науки.	Исследуемая проблема неактуальна для современного литературоведения.
Теоретическая и практическая ценность	Исследование обладает новизной, его результаты имеют существенную теоретическую практическую значимость, его результаты могут быть рекомендованы к использованию в практике преподавания литературоведческих дисциплин и филологической деятельности.	Отдельные положения работы могут быть новыми и значимыми в теоретическом плане, выводы и наблюдения открывают новые стороны в известном литературном материале.	Выводы работы не являются вполне новыми, но повторяют или варьируют известные положения и обобщения.	Работа целиком представляет собой изложение известных научных фактов.
Содержание работы	Содержание соответствует теме; предмет, задачи исследования сформулированы четко. Тема исследования раскрыта полностью. Работа отличается логичностью и композиционной	Содержание соответствует заявленной проблеме, однако она раскрыта недостаточно обстоятельно. Выделены объект, предмет, цели, задачи исследования. Работа выстроена	Содержание работы не полностью соответствует заявленной теме либо тема раскрыта не достаточно полно. Имеются погрешности в формулировании объекта и предмета исследования,	Содержание работы не раскрывает заявленную тему, объект, предмет, цели и задачи исследования не сформулированы. Выбранные методы исследования не

	стройностью. Выводы обоснованы и полностью самостоятельны.	логично, выводы обоснованы и вполне самостоятельны.	его целей и задач, а также в структуре работы. Выводы исследования не достаточно обоснованы.	обоснованы. Обобщающие выводы по работе отсутствуют.
Качество оформления	Содержание работы изложено грамотным научным языком. Используются различные средства для систематизации и структурирования информации. Работа выполнена с соблюдением необходимых стандартов оформления.	Язык работы в основном соответствует научному стилю речи. Имеются некоторые отступления от принятых полиграфических стандартов.	В тексте работы совсем не используются средства структуриации и обобщения информации. Имеются многочисленные стилистические погрешности.	Язык работы не соответствует нормам научного стиля речи. Изложение материала достаточно логично и последовательно.
Качество Устной защиты	Аспирант показывает отличное знание вопроса, кратко и точно излагает свои мысли, уверенно ведет дискуссию с членами экзаменационной комиссии.	Аспирант владеет теорией вопроса, отчетливо излагает свои мысли, но не всегда может убедительно аргументировать свою точку зрения.	Аспирант испытывает затруднения с четким и кратким изложением научных результатов своего исследования, не умеет аргументировать свою точку зрения.	Аспирант плохо разбирается в теории вопроса, не может кратко изложить результаты своей работы, не отвечает на вопросы членов ГЭК или дает ответы не по существу.

Приложение 1

контрольно-измерительный материал

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
председатель ГЭК

подпись, расшифровка подписи
__._.20__

Направление подготовки _____
код, наименование

Государственный экзамен

Контрольно-измерительный материал № 1

1. Проблемы периодизации древнерусской литературы. Система жанров древнерусской литературы.
2. Обоснуйте актуальность и эффективность разработанной Вами в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта.

Куратор ОПОП _____
Подпись *расшифровка подписи*

Приложение 2

Лист ответа на контрольно-измерительный материал

Направление подготовки _____
код, наименование

Государственный экзамен

Фамилия, имя, отчество
обучающегося _____

Лист ответа на контрольно-измерительный материал №__

Подпись

Обучающийся _____

расшифровка подписи

**Приложение 3
(рекомендуемое)**

Форма отзыва о научно-квалификационной работе

ОТЗЫВ

руководителя о научно-квалификационной работе <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки <код, наименование направления подготовки на факультете <название факультета> Воронежского государственного университета на тему

« _____ »

В ОТЗЫВЕ руководителя должны быть отражены:

1. Общая характеристика научно-исследовательской деятельности аспиранта в ходе выполнения НКР.
2. Профессиональные качества, проявленные аспирантом в ходе работы.
3. Умение определить (выявить) актуальность темы.
4. Умение полно раскрыть тему работы в ее содержании.
5. Уровень владения исследовательскими умениями (навыками математической обработки данных, анализа и интерпретации результатов исследования, формулирования выводов, рекомендаций и др.).
6. Степень самостоятельности при выполнении научного исследования.
7. Недостатки в исследовательской деятельности в период выполнения НКР.
8. Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, возможное внедрение в образовательный / производственный процесс и т.д.
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Руководитель _____ должность, ученая степень, ученое звание

подпись, расшифровка подписи

___.__.20__

**Приложение 4
(рекомендуемое)**

Форма рецензии на научно-квалификационную работу

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки <код, наименование направления подготовки на факультете <название факультета> Воронежского государственного университета на тему

« _____ »

В рецензии должны быть отражены:

1. Общая характеристика темы, ее актуальность и значение.
2. Глубина раскрытия темы.
3. Соответствие работы требованиям новизны, практической и теоретической значимости и достоверности результатов исследований.
4. Ценность научных работ аспиранта.
5. Научное и практическое значение выводов НКР, возможность их внедрения и использования.
6. Качество литературного изложения, стиль, логика.
7. Замечания (если таковые имеются).
8. Качество оформления работы (в том числе, библиографии, рисунков, таблиц).
9. Общая оценка ВКР по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Рецензент _____ должность, ученая степень, ученое звание

подпись, расшифровка подписи

___.__.20__

Примечание 1. Для рецензентов сторонних организаций необходимо заверить подпись рецензента по основному месту работы.

**Приложение 5
(обязательное)**

**Заявление о предоставлении специальных условий
при проведении государственной итоговой аттестации**

Ректору ФГБОУ ВО «ВГУ»
профессору Ендовицкому Д.А.

ФИО обучающегося
обучающегося ____ курса ____ группы
____ факультета
направление _____

Тел.: _____

заявление

В связи с тем, что я _____ являюсь инвалидом ____ группы/
лицом с ограниченными возможностями здоровья, прошу предоставить мне при
прохождении государственной итоговой аттестации <указать вид
аттестационного испытания> _____ следующие
специальные условия в соответствии с

программой реабилитации инвалида

1. _____
2. _____
3. _____

Приложение: копия программы реабилитации инвалида на ____ листах.

____.____.20__ г.

подпись

**Приложение 6
(обязательное)**

Форма титульного листа научно-квалификационной работы

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)**

Факультет *<Наименование факультета>*

Кафедра *<Наименование кафедры>*

<Тема научно - квалификационной работы>

Научно-квалификационная работа *<Код, наименование направления подготовки >
<направленность>*

Допущено к защите в ГЭК __.__.20__

Зав. кафедрой *<Подпись>* *<ученая степень, звание>* *<расшифровка подписи >*

Обучающийся *<Подпись>* *<расшифровка подписи>*

Руководитель *<Подпись>* *<ученая степень, звание>* *<расшифровка подписи>*

Воронеж 20__

Приложение 7
(обязательное)

Форма титульного листа научного доклада

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Факультет <Наименование факультета>

Кафедра <Наименование кафедры>

Научный доклад
по выполненной научно-квалификационной работе

<Тема научно - квалификационной работы>

<Код, наименование направления подготовки>

<направленность>

Допущено к представлению в ГЭК __.__.20__

Зав. кафедрой <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи >

Обучающийся <Подпись> <расшифровка подписи>

Руководитель <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

Воронеж 20__