*Концепт*

Начало развития теории концепта приходится на 1920-е годы, время социальных и эстетических экспериментов, развития радикальных научных идей. Авторство термина принадлежит С.А. Аскольдову-Алексееву, который в 1928 году дал следующее определение концепта: «мысленное образование, которое замещает нам в процессе мысли неопределенное множество предметов одного и того же рода» [2, с. 31].

Идеи С.А. Аскольдова на несколько десятилетий были забыты. В научный оборот их уже в постсоветское время ввел Д.С. Лихачев [32].

Понятием концепт пользуются разные гуманитарные науки: лингвистика, литературоведение, логика, философия, искусствознание, культурология.

Доминирующими подходами к концепту являются лингвистический, когнитивный, культурологический.

*Лингвистический подход* представлен позициями Д.С. Лихачева, В.В. Колесова, В.Н. Телия. Суть подхода состоит в выявлении природы концепта. Под концептом понимается сумма потенциальных значений слова. Д.С. Лихачев отмечает, что концепт существует для каждого словарного значения.

Сторонники *когнитивного подхода* к пониманию сущности концепта З.Д. Попова и И.А. Стернин относят его к явлениям ментального характера, определяя его как глобальную мыслительную единицу [42].

*Культурологический подход* к концепту состоит в том, что культура понимается как совокупность концептов и отношений между ними. Ю.С. Степанов, Г.Г. Слышкин трактуют концепт как основную  
ячейку культуры в ментальном мире человека.

Е.Ю. Балашова (см. в источнике: [42]) обнаруживает два подхода к пониманию концепта: лингвокогнитивный и лингвокультурный.   
*Лингвокультурный подход* предполагает изучение специфики   
национальной концептосферы от культуры к сознанию. С ним Е.Ю.Балашова связывает имена Ю.С. Степанова, В.И. Карасика, В.В. Красных, В.А, Масловой, Н.Ф. Алефиренко и др. Этот подход определяет концепт как базовую единицу культуры, обладающую образным, понятийным и ценностным компонентами, с преобладанием последнего (В.И. Карасик).

К представителям *лингвокогнитивного подхода* Е.Ю. Балашова относит исследователей, которые считают, что в основе знаний о мире лежит концепт как единица ментальной информации, которая и обеспечивает «выход на концептосферу социума». Это З.Д. Попова, И.А. Стернин, Е.С. Кубрякова.

Отличается от представленных трактовка концепта в философии постструктурализма. Ж. Делез и Ф. Гваттари в работе «Что такое философия?» [16] утверждают, что философия есть творчество концептов. Концепт понимается как умственное построение, обладающее цельностью и смыслом. Рискнем утверждать, что история концепта при таком подходе идентична истории метаязыка. Так понятый концепт в качестве характеристик имеет сотворенность, авторство, существование во времени, становление. Концепт является формой выражения проблемы. По мере ее осмысления концепты могут рассыпаться, порождать новые.

Относительно близок к такой трактовке концепта, но не равен ей, когнитивный подход, для которого так же важно, что концепт есть производное сознания — индивидуального, в котором воплощен запрос социума.

Разное наполнение, в связи с разными трактовками центрального понятия, получает и понятие ‘концептосфера’. Для представителей когнитивной лингвистики это система невербального мышления, состоящая из квантов знания — концептов, постоянно изменяющаяся и обновляющаяся.

Для лингвокультурологов концептосфера — совокупность «фактических сведений, ассоциаций, образных представлений, ценностных уста-новок, связанных в сознании носителей языка с известными ему текстами» [48].

И лингвисты, и лингвокультурологи говорят о том, что концептосфера не ограничивается миром индивидуума, она связывает человека с социумом, нацией (когнитивный подход) и культурой, нацией (лингвокультурологический подход).

Так, С.Г. Воркачев пишет о том, что «концепт среди прочего позволяет обращаться к осмыслению этнических и национальных культур, субкультур и т.п.» [12, с. 4]. Признаками концепта он называет вербализацию и этнокультурную маркированность.

У Лихачева читаем: «концепт связан со всем историческим опытом нации и религией особенно» [32, с. 242]. Признаками концепта названы соотнесенность с другими, структурированность, небытие вне временных и пространственных координат.

Концепт, по общему мнению, имеет слоевую структуру. Ю. С. Степанов выделяет в нем основной (актуальный), исторический (дополнительный, пассивный) и архаический (внутренняя форма) слои. В.И Карасик и Г.Г. Слышкин говорят о ценностном, фактуальном и образном элементах концепта.

Структура концепта имеет полевую организацию, в ней выделяют ядро и периферию. К ядру принадлежат образы с чувственно-наглядной конкретностью; более абстрактные признаки составляют ближнюю и дальнюю периферию концепта.

В.И. Карасик и И.А. Стернин определяют свойства концепта следующим образом:

1. концепт представляется ментальной сущностью или   
смысловым образованием, которые аккумулируют знания общества или   
социальной группы о фрагменте реальности;

2. концепт – это единица ментальности;

3. концепт не имеет обязательной связи со словом либо иными   
языковыми средствами вербализации; он может быть вербализован, а   
может быть и не вербализован языковыми средствами;

4. концепт является частью концептосферы или картины мира   
для определенного сообщества людей, живущих в лингвокультурной среде;

5. концепт имеет определенную структуру, которая не является   
строгой, но представляет собой определенное условие для его   
существования и вхождения в концептосферу;

6. концепт может быть осмыслен по-разному в сознании   
представителей одной общности;

7. концепты можно отнести к явлениям оценочного типа,   
которые включают поведенческую, эмоциональную, образную и   
логическую стороны;

8. концепты внутренне организованы по полевому принципу и   
включают чувственный образ, информационное содержание и   
интерпретационное поле; структура концепта образована когнитивными   
классификаторами и объединяемыми ими когнитивными признаками,   
которые различаются по степени яркости в сознании их носителей и   
упорядочиваются в структуре концепта по полевому признаку;

9. концепт представляется культурно-значимым образованием,   
имеет неоднозначную полевую структуру, обладает «ядром» и   
«периферией»;

10. концепты несут на себе отпечатки тех социокультурных   
систем, в которых они были сформированы; наблюдается национальная,   
социальная, групповая и индивидуальная специфика концепта;

11. концепты имеют национальные особенности содержания и   
структуры; возможны эндемические концепты, также встречается   
лакунарность концепта [23].

З.Д. Поповой и И.А. Стерниным осмыслена методология изучения концептов. [43, с. 19]. Она существует в двух вариантах:

1) фиксация определенного концепта и исследование языковых средств его репрезентации;

2) исследование языковой единицы способов ее употребления с целью выявления семантических признаков. Возможно и сочетание методов.

Е.С. Кубрякова говорит о двух типах анализа концептов (семантическом и концептуальном): «Если первый направлен на экспликацию семантической структуры слова, уточнение реализующих ее денотативных, сигнификативных и когнитивных значений, то концептуальный анализ предстает как поиск тех общих концептов, которые подведены под один знак и предопределяют бытие знака как известной когнитивной структуры. Семантический анализ связан с разъяснением слова, концептуальный анализ — идет к знаниям о мире» [28].

В.И. Карасик предлагает осуществлять следующие шаги при писании концепта:

1) дефинирование;

2) анализ контекста;

3) этимологический анализ, при котором необходимо выявить ранее   
существовавшего морфологического строения слова и его   
словообразовательных связей, выяснение источника и времени появления слова, другими словами, нужно выявить происхождение слова;

4) паремиологический анализ, то есть сопоставление интерпретаций и   
выявление сходств или различий концептов нескольких разных языков,

5) анкетирование, интервьюирование [25].

Концепты можно разделить на 9 групп:

1) Мир — пространство, время, число, родина, туманное утро, зимняя   
ночь;

2) Стихии и природа — вода, огонь, дерево, цветы;

З) Представления о человеке — новый русский, интеллигент, гений,   
дурак, юродивый, странник;

4) Нравственные концепты — совесть, стыд, грех, правда, истина,   
искренность;

5) Социальные понятия и отношения — свобода, воля, дружба, война и т.д.;

6) Эмоциональные концепты: счастье, радость;

7) Мир артефактов: храм, дом, геральдика, сакральные предметы   
(колокол, свеча и др.);

8) Концептосфера научного знания: философия, филология, математика и т.д.;

9) Концептосфера искусства: архитектура, живопись, музыка, танец и т.д.