

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор -
Проректор по учебной работе

Е.Е. Чупандина

29.12.2016г.



ПРОГРАММА

Государственной итоговой аттестации
для обучающихся по программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре
направление подготовки

41.06.01 Политические науки и регионоведение:

Направленность:

23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Учебный год 2017/2018

Рекомендована: Учебным советом исторического факультета
Протокол от 22.12.2016 г. № 13

Председатель Ученого совета факультета, декан _____ В.Н. Глазьев

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно - педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение»: в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена, а также подготовка и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).

Характеристика компетенций выпускника аспирантуры по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение», направленность «23.00.02 – политические институты, процессы и технологии». Государственная итоговая аттестация призвана определить степень подготовленности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

Универсальные компетенции:

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Общепрофессиональные компетенции:

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Профессиональными компетенциями:

владение навыками научных исследований политических институтов и процессов, методами системного анализа и интерпретации данных и представлений о политике, государстве и власти (ПК-1);

владение навыками организации исследовательского проекта и участия в его осуществлении, представлением о методах современной политической науки и их применении в политологических исследованиях (ПК-2);

способность проводить сравнительные исследования в области политической науки, прогнозирования развития политических процессов (ПК-3).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Государственный экзамен является составной частью ГИА аспирантов по направлению 41.06.01 «Политические науки и регионоведение», направленность «23.00.02 – политические институты, процессы и технологии». Он имеет комплексный междисциплинарный характер, учитывает направленность основной образовательной программы и служит средством проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, его способности к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, универсальных, общекультурных и профессиональных компетенций. Результаты освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 41.06.01 Политические науки и регионоведение, проверяемые на государственном экзамене.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

а) универсальных

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4).

Б) общепрофессиональных:

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую

деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

В) профессиональных:

владение навыками научных исследований политических институтов и процессов, методами системного анализа и интерпретации данных и представлений о политике, государстве и власти (ПК-1).

Планируемые результаты обучения, проверяемые на государственном экзамене.

Программа государственного экзамена. Разрабатывается на основе содержания комплекса дисциплин учебного плана по направлению 41.06.01 «Политические науки и регионоведение», направленность «23.00.02 – политические институты, процессы и технологии», результаты освоения которых имеют ведущее значение для подготовки аспиранта к научно-исследовательской деятельности в области политических наук, преподавательской деятельности в области политических наук. Фонд оценочных средств государственного экзамена представляет собой перечень вопросов, касающихся научно-исследовательской деятельности в области политических наук и преподавательской деятельности в области политических наук, а также инструменты оценивания результатов обучения (критерии, показатели и шкала оценивания). Государственный экзамен проводится по контрольно-измерительным материалам, формируемым на основе разработанного выпускающей кафедрой фонда оценочных средств. Каждый контрольно-измерительный материал включает три вопроса:

– первый вопрос относится к дисциплинам научной специальности аспиранта;

– второй вопрос относится к преподавательской деятельности в области политических наук;

– третий вопрос относится к возможности внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных политологов результатов собственных научных исследований и педагогической практики аспиранта.

Соответственно первый вопрос контрольно-измерительного материала направлен на выявление сформированности в основном знаниевого компонента проверяемых компетенций и частично – сформированности компонента профессиональных умений в области научно-исследовательской деятельности политолога; второй вопрос содержит задание, ориентированное

на выявление сформированности профессиональных умений, степени владения профессиональными навыками и опытом в области преподавательской деятельности культуролога и частично – знаниевого компонента проверяемых компетенций, относящихся к данной деятельности; третий вопрос предназначен для выявления сформированности профессиональных умений, степени владения профессиональными навыками и опытом как компонентов компетенций, относящихся как к научно-исследовательской, так и преподавательской деятельности политолога. Таким образом, программа государственного экзамена содержит в себе три блока вопросов. Вопросы для подготовки к государственному экзамену:

Блок 1. Дисциплины научной специальности 41.06.01 «Политические науки и регионоведение».

1. Политические институты, их место и функции в социальных и политических системах.
2. Сущность политической социализации, ее взаимосвязь с другими видами социализации и специфика. Основные концепции социализации.
3. Революция как политический процесс
4. Авторитаризм как политический режим.
5. Партии и общественно – политические объединения
6. Понятие политической элиты. Классические и современные теории элит.
7. Государство как политический институт. Теоретико-методологические парадигмы и основные теории сущности и происхождения государства.
8. Понятие политической культуры, её структура и функции
9. Политические процессы: понятие и основные концепции. Типы политических процессов
10. Тоталитаризм, как политический режим
11. Политические изменения
12. Правовое государство: сущность, основанные принципы
13. Понятие политических отношений, их место и функции в системе общественных отношений. Типология политических отношений
14. Политические партии: сущность, структура, функции.
15. Типы политических систем
16. Политическое сознание: понятие, уровни, функции. Особенности массового политического сознания в современном российском обществе.
17. Кризис как дестабилизация политической системы. Концепции политических кризисов (А.Токвиль, В.Ленин, Ю.Хабермас, Т.Парсонс, Д.Кола).
18. Социал-демократизм как политическая идеология
19. Международные конфликты, их причины и особенности на рубеже XX – XXI вв.
20. Государственное устройство и субъекты власти в Российской Федерации

Блок 2. Преподавательская деятельность в области политологических дисциплин:

1. Методика преподавания как наука, ее предмет и роль в педагогической деятельности
2. Методические основы преподавания курса политологии
3. Планирование самостоятельной работы студентов
4. Актуальные проблемы оптимизации процесса обучения политологии
5. Лекция как форма обучения. Виды лекций и их особенности
6. Семинарское занятие как форма обучения. Виды семинарских занятий и их особенности

Блок 3. Внедрение в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных политологов результатов собственных научных исследований и педагогической практики:

21. Конституционный процесс.
22. Структура и функции политического лидерства, его типология.
23. Электоральные технологии
24. Группы интересов (давления). Проблема лоббирования.
25. Политическая власть. Типы легитимности власти
26. Политическое участие и его разновидности.
27. Типы и виды политического участия.
28. Демократия, как политический режим
29. Реформа как политический процесс
30. Политические права и свободы личности в современном мире
31. Парламентаризм, как политический институт.
32. Типология политических процессов. Политические процессы в современной России.
33. Личность как субъект и объект политических отношений
34. Общие черты перехода от авторитаризма к демократии в странах Центральной и Юго-Восточной Европы.
35. Политика как социальное явление
36. Электоральный процесс: понятие, функции, основные этапы.
37. Типология партий и партийных систем
38. Международный политический процесс: понятие, субъекты, особенности на рубеже 20-21 вв.
39. Политическая система общества; понятие, структура, функции
40. Политическая имиджология.

Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Литература.

1. Вузовская лекция – от первого лица : межвуз. сб. статей / под ред. проф. С. М. Годника. – Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2010. – 195 с.
2. Резник С. Д. Студент вуза : технологии обучения и профессиональной карьеры : учеб. пособие / С. Д. Резник, И. А. Игошина. – Москва : ИНФРА-М, 2011. – 473 с.
3. Сердюк С. Ф. Основы педагогики высшей школы : учеб. пособие по дисциплине «Педагогика высшей школы» / С. Ф. Сердюк. – Воронеж : ВГУ, 2004. – 100 с.
4. Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины // Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. М., 1999. – С. 69- 112.
5. Доган М. Политическая наука и другие социальные науки // Там же. С. 113 – 146.
6. Янг А. М. Политическая теория: общие проблемы // Там же. С. 153 – 477.
7. Байме К. фон. Политическая теория: эмпирическая политическая теория // Там же. С. 495 – 507.
8. Политическое как проблема. Очерки политической философии XX века. – М.: Идея-Пресс, 2009. – 224 с.
9. Крауз-Мозер Б. Теории политики. Методологические принципы / Пер. с польск. – Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2008. – 256 с.
10. Шмарцмантель Д. Идеология и политика / Пер. с англ. – Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2009. – 312 с.

Информационные и электронно-образовательные ресурсы

1. Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. <URL:<http://www.lib.vsu.ru/>>

Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену.

Подготовка к государственному экзамену предполагает систематизацию обучающимся усвоенных в ходе обучения

профессиональных знаний и умений, а также практического опыта работы в период прохождения практик и выполнения научно-исследовательской деятельности. Полезно обратить внимание на то, что программа государственного экзамена имеет обобщающий, междисциплинарный характер и ориентирует обучающегося в процессе подготовки к нему на актуализацию знаний, умений и навыков, отражающих наиболее существенные компоненты содержания дисциплин учебного плана, закрепление в профессиональном сознании комплексного и целостного знания. Это позволяет использовать при подготовке к государственному экзамену те научные источники, которые уже изучены аспирантом в ходе освоения основной образовательной программы по направлению 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» (направленность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии).

Подготовка к государственному экзамену является формой самостоятельной работы обучающегося. Ее эффективной организации будут способствовать рекомендованные перечни основной и дополнительной литературы, информационных и электронно-образовательных ресурсов, а также список вопросов, которые составляют основу для итогового анализа профессиональной компетентности аспиранта и оценки ее соответствия требованиям ФГОС ВО по направлению 41.06.01 «Политические науки и регионоведение». Ориентируясь в перечнях основной и дополнительной литературы, обучающийся может выбрать из них как основополагающие источники, так и те, которые позволят углубить и расширить знания по актуальным проблемам культурологии, систематизировать их и отразить в комплексе.

В ходе подготовки к государственному экзамену рекомендуется составлять развернутый план ответа на вопрос программы экзамена, что обеспечит логическую последовательность изложения материала. Продумывая структуру ответа, необходимо: во-первых, уделить внимание раскрытию теоретической сущности явления или понятий, обозначенных в контрольно-измерительном материале, во-вторых, осветить содержание и закономерности рассматриваемых явлений, отразить состояние их изученности в современной политологии, привести примеры из научно-исследовательской, образовательной практики, реальной жизни, показать возможности решения проблемы с использованием современных теоретических и эмпирических методов политологии, возможности внедрения в практику рекомендаций, разработанных по результатам решения политической проблемы.

Аспирант должен продемонстрировать на государственном экзамене владение категориальным аппаратом политической науки, показать умение использовать теории и методы политологии для анализа современных политических и социальных процессов, применять их для решения профессиональных задач в области научно-исследовательской и образовательной деятельности политолога.

Результаты внедрения в образовательный процесс (учебную и воспитательную работу со студентами) результатов собственных научных исследований и педагогической практики могут быть представлены аспирантом в виде презентации самостоятельно разработанных учебно-методических пособий, методических материалов для проведения лекционных, практических, семинарских занятий, рабочих программ (их фрагментов) дисциплин, планов воспитательной работы со студентами, планов руководства научно-исследовательской работой обучающихся, проектов деятельности политического дискуссионного клуба вуза (конкретного направления работы) и др.

В ходе подготовки к государственному экзамену аспиранту рекомендуется использовать весь набор методов и средств современных информационных технологий для изучения содержания отечественной и зарубежной литературы по направлению подготовки, анализа и оценки текущего состояния и перспектив развития политической науки, научных исследований по профилю научной специальности.

Ему предоставляется возможность работать в кабинете информационных технологий факультета, иметь доступ к Интернет-ресурсам и электронной почте, использовать имеющиеся в кабинете информационных технологий, использовать ресурсы Зональной научной библиотеки ВГУ, в том числе электронно-библиотечные системы.

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется активно применять следующие образовательные и профессионально-ориентированные технологии:

- информационно-коммуникационные технологии (возможность получать консультации научного руководителя, других преподавателей выпускающей кафедры дистанционно посредством электронной почты);
- информационные технологии – компьютерные технологии, в том числе доступ в Интернет (для получения учебной и учебно-методической информации, представленной в научных электронных журналах и на сайтах библиотек);
- развивающие проблемно-ориентированные технологии (постановка и решение проблемных задач, допускающих различные пути их разработки;

«междисциплинарное» обучение, предполагающее при решении профессиональных задач использование знаний из разных научных областей, группируемых в контексте конкретной решаемой задачи; обучение, основанное на опыте; контекстное обучение, опирающееся на реконструкцию собственного профессионального опыта, полученного в период прохождения практик, выполнения научно-исследовательской деятельности, а также реконструкцию профессионального опыта научного руководителя);

– лично ориентированные обучающие технологии (использование технологий презентации и самопрезентации при представлении возможностей внедрения в вузовский образовательный процесс по подготовке профессиональных культурологов результатов собственных научных исследований и педагогической практики аспиранта, определение им путей профессионального самосовершенствования);

– рефлексивные технологии (позволяющие аспиранту осуществлять самоанализ педагогической и научно-исследовательской деятельности, осмысление их результатов и достижений).

Критерии, показатели и шкалы оценивания результатов обучения на государственном экзамене.

Для оценивания результатов обучения на государственном экзамене используются следующие содержательные показатели:

- 1) владение содержанием учебного материала и понятийным аппаратом политологии
- 2) умение связывать теорию с практикой;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами реальной жизни, данными научных исследований, в том числе собственных, итогами прохождения педагогической практики;
- 4) умение устанавливать межпредметные связи;
- 5) обоснованность и самостоятельность выводов;
- 6) умение обосновывать свои суждения и профессиональную позицию по излагаемому вопросу.

Конкретное сочетание шести указанных показателей определяет критерии оценивания результатов обучения (сформированности компетенций) на государственном экзамене:

- высокий (углубленный) уровень сформированности компетенций;
- повышенный (продвинутый) уровень сформированности компетенций;
- пороговый (базовый) уровень сформированности компетенций.

Для оценивания результатов обучения на государственном экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения на государственном экзамене:

Показатели сформированности компетенций	Критерии сформированности компетенций	Шкала оценок
<p>Полное соответствие ответа аспиранта всем шести перечисленным показателям. Компетенции сформированы полностью, проявляются и используются систематически, в полном объеме. Данный уровень превосходит, по крайней мере, по одному из перечисленных выше показателей повышенный (продвинутый) уровень</p>	<p>Высокий (углубленный) уровень</p>	<p>Отлично</p>
<p>Ответ аспиранта не соответствует одному из перечисленных показателей. Компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме, что выражается в отдельных неточностях (несущественных ошибках) при ответе. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой, чем при высоком (углубленном) уровне сформированности компетенций. Однако допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора. Данный уровень превосходит, по крайней мере, по одному из перечисленных выше показателей пороговый (базовый) уровень</p>	<p>Повышенный (продвинутый) уровень</p>	<p>Хорошо</p>
<p>Ответ аспиранта не соответствует любым двум из перечисленных показателей. Компетенции</p>	<p>Пороговый (базовый) уровень</p>	<p>Удовлетворительно</p>

<p>сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в допускаемых неточностях и существенных ошибках при ответе, нарушении логики изложения, неумении аргументировать и обосновывать суждения и профессиональную позицию. Данный уровень обязателен для всех осваивающих основную образовательную программу</p>		
<p>Ответ аспиранта не соответствует любым трем из перечисленных показателей. Компетенции не сформированы, что выражается в разрозненных, бессистемных, отрывочных знаниях, допускаемых грубых профессиональных ошибках, неумении выделять главное и второстепенное, связывать теорию с практикой, устанавливать межпредметные связи, формулировать выводы по ответу, отсутствии собственной профессиональной позиции</p>	-	Неудовлетворительно

3. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научный доклад является формой представления основных результатов выполненной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) по утвержденной теме. Научно-квалификационная работа представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для развития политической науки и/или практики, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки конкретной проблемы, отличающиеся теоретической и практической значимостью в соответствующей отрасли политических знаний.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы

(диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Научный доклад входит в ГИА по основной образовательной программе аспирантуры как ее обязательная часть. Его представление обучающимся позволяет:

- а) установить степень сформированности у выпускника аспирантуры компетенций, установленных ФГОС ВО по направлению 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» (направленность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии) как необходимые для выполнения научно-исследовательской деятельности в области политических наук;
- б) определить уровень практической и теоретической подготовленности выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО по направлению 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» (направленность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии), сформированность у него исследовательских умений, навыков проведения теоретических и эмпирических, в том числе экспериментальных исследований по политическим проблемам;
- в) подтвердить готовность аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) в диссертационном совете соответствующего профиля на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Результаты освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» (направленность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии), проверяемые при представлении научного доклада.

При представлении научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником аспирантуры научно-исследовательской деятельности в области политических наук:

а) универсальных компетенций:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Б) Общепрофессиональных:

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);-

В) профессиональных:

- владение навыками научных исследований политических институтов и процессов, методами системного анализа и интерпретации данных и представлений о политике, государстве и власти (ПК-1);
- владение навыками организации исследовательского проекта и участия в его осуществлении, представлением о методах современной политической науки и их применении в политологических исследованиях (ПК-2);
- способность проводить сравнительные исследования в области политической науки, прогнозирования развития политических процессов (ПК-3).

Методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы.

Предложенные аспирантом в ВКР решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах. Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО и профессио-нального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;

изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР;

Содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);

выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

Требования к структуре НКР

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

титульный лист;

содержание с указанием номеров страниц;

введение;

основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);

выводы по главам;

заключение;

список использованных источников и литературы;

приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 –

2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем выпускной квалификационной работы составляет не менее 100 страниц.

Требования к оформлению НКР

Тексты НКР и научных докладов, за исключением текстов НКР и научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» (moodle.vsu.ru) и проверяются на объем заимствования. Обучающийся самостоятельно размещает файлы с текстом НКР и научного доклада в формате PDF. Ответственность за проверку наличия НКР и научного доклада на образовательном портале «Электронный университет» несет научный руководитель аспиранта.

Доступ лиц к текстам НКР и научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре не менее чем за 20 дней до защиты научного доклада (НКР).

Научно-квалификационная работа (диссертация), по результатам выполнения которой обучающийся представляет научный доклад, подлежит рецензированию.

Для проведения рецензирования НКР направляется двум рецензентам. Рецензентами могут выступать доктора и кандидаты наук, ведущие научно-исследовательскую работу, имеющие научные публикации в рецензируемых

русских и/или зарубежных изданиях по профилю программы аспирантуры.

Рецензия отражает соответствие представленной к защите работы требованиям новизны, актуальности, практической и теоретической значимости, методологической четкости и достоверности полученных результатов, проведенных аспирантом исследований, ценности научных работ аспиранта. В рецензии отмечаются сильные стороны проведенного исследования и подробно излагаются замечания и вопросы, возникающие у рецензента, а также выявленные недостатки при ознакомлении с текстом работы. В заключении рецензент делает вывод о соответствии представленной работы направлению (профилю) подготовки аспиранта (паспорту соответствующей научной специальности) и рекомендует (не рекомендует) рецензируемую работу к представлению в ГЭК (Приложение). НКР представляется рецензенту не менее чем за 20 дней до защиты.

Научный руководитель обучающегося представляет в ГЭК отзыв о научно-исследовательской работе аспиранта.

Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее чем за 5 календарных дней до защиты.

Рецензии и отзыв на НКР также размещаются обучающимся в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ».

Текст научного доклада, отзыв и рецензии могут быть размещены аспирантом в электронном портфолио.

В ГЭК до начала заседания по представлению научного доклада секретарь ГЭК представляет следующие документы:

- копию приказа о допуске к ГИА;
- текст НКР;
- текст научного доклада (объем научного доклада 1,5 п.л.) (Приложение);
- отчет о результатах проверки в системе «Антиплагиат» (не менее 80%);
- отзыв руководителя о НКР;
- рецензии на НКР (Приложение);
- оформленный в соответствии с предъявляемыми требованиями список научных трудов аспиранта (Приложение Ж),
- другие материалы, характеризующие научную и практическую деятельность выпускника

Требования к представлению (защите) научного доклада.

Представляя научный доклад, аспирант должен учитывать, что данная процедура преследует следующие цели и задачи:

- выявление умений обучающегося систематизировать, обобщать и расширять теоретические и практические знания в области политических наук, и применять их в ходе разработки конкретной научной проблемы;
- установление сформированности навыков самостоятельной аналитической работы, умений критически оценивать и обобщать теоретические положения политических наук;
- демонстрация подготовленности к разработке и реализации программы эмпирического (экспериментального) исследования по конкретной научной проблеме, в том числе создания оригинальных исследовательских методик;
- презентация сформированности навыков выбора, обоснования и профессионально грамотного использования адекватных цели и задачам исследования методик, методов качественного и количественного, в том числе статистического, анализа эмпирических данных, их содержательной интерпретации с опорой на избранную методологию и теоретические основы исследования;
- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки в области политических исследований, способность к генерированию новых идей при решении исследовательских задач;
- реализация навыков публичной дискуссии, формулирования собственной профессиональной позиции и защиты научных идей, результатов проведенного исследования и разработанных на их основе рекомендаций.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования;
- проблему, цель, объект, предмет, задачи исследования;
- методологическую базу и теоретические основы исследования;
- структуру научно-квалификационной работы (диссертации);
- основные результаты исследования и изложение выводов по главам работы;
- сведения об апробации и внедрении результатов исследования;
- положения, выносимые на защиту, общие выводы по работе.

Публичная защита работы в государственной экзаменационной комиссии проводится в форме научного доклада продолжительностью до 20-30 минут с

последующим обсуждением. Аспиранту следует учитывать, что оценка проведенного им научного исследования складывается из нескольких показателей: уровень раскрытия темы работы, научная новизна, доказательность положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость, оформление рукописи, качество выступления, свободное владение материалом, глубина и полнота ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

В процессе доклада может использоваться мультимедийная презентация работы, подготовленный наглядный материал (таблицы, схемы и др.), иллюстрирующий основные положения работы.

При ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, а также присутствующих на защите лиц, на замечания рецензентов аспирант имеет право пользоваться текстом своей научно-квалификационной работы (диссертации).

Критерии оценивания выпускной квалификационной работы

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

оценка «отлично» - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

оценка «хорошо» - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности

представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

оценка «удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

оценка «неудовлетворительно» - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно- категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствует научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

Приложение В (обязательное)
Форма титульного листа научно-квалификационной работы
МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Исторический факультет
Кафедра социологии и политологии

<Тема научно-квалификационной работы>
Научно-квалификационная работа

Направление подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение
Направленность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Допущена к защите в ГЭК __.__.20__

Зав. кафедрой <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи >

Обучающийся <Подпись> <расшифровка подписи>

Руководитель <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

Воронеж 20__

Приложение Г
(обязательное)

Форма титульного листа научного доклада
МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Исторический факультет
Кафедра социологии и политологии

Научный доклад
по выполненной научно-квалификационной работе

<Тема научно-квалификационной работы>

Направление подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение
Направленность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Допущено к представлению в ГЭК __.__.20__

Зав. кафедрой <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи >

Обучающийся <Подпись> <расшифровка подписи>

Руководитель <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

Воронеж 20__

Приложение Д
(рекомендуемое)

Форма отзыва о научно-квалификационной работе

ОТЗЫВ

руководителя о научно-квалификационной работе <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение на историческом факультете Воронежского государственного университета на тему
«_____»

В ОТЗЫВЕ руководителя должны быть отражены:

1. Общая характеристика научно-исследовательской деятельности аспиранта в ходе выполнения научно-квалификационной работы.
2. Профессиональные качества, проявленные аспирантом в ходе работы.
3. Умение определить (выявить) актуальность темы.
4. Умение полно раскрыть тему работы в ее содержании.
5. Уровень владения исследовательскими умениями (навыками математической обработки данных, анализа и интерпретации результатов исследования, формулирования выводов, рекомендаций и др.).
6. Степень самостоятельности при выполнении научного исследования.
7. Недостатки в исследовательской деятельности в период выполнения научно-квалификационной работы.
8. Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, возможное внедрение в образовательный / производственный процесс и т.д.
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Руководитель

должность, ученая степень, ученое звание

_____. __. __. 20__

подпись, расшифровка подписи

Приложение Е
(рекомендуемое)

Форма рецензии на научно-квалификационную работу

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение на историческом факультете Воронежского государственного университета на тему

« _____
_____»

В РЕЦЕНЗИИ должны быть отражены:

1. Общая характеристика темы, ее актуальность и значение.
2. Глубина раскрытия темы.
3. Соответствие работы требованиям новизны, теоретической и практической значимости, достоверности результатов исследования.
4. Ценность научных работ аспиранта.
5. Научное и практическое значение выводов научно-квалификационной работы, возможность их внедрения и использования.
6. Качество литературного изложения, стиль, логика.
7. Замечания (если таковые имеются).
8. Качество оформления работы (в том числе, списка литературы, рисунков, таблиц).
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Рецензент

должность, ученая степень, ученое звание

_____ .___.20__
подпись, расшифровка подписи

Примечание 1. Для рецензентов сторонних организаций необходимо заверить подпись рецензента по основному месту работ

Приложение Ж
(рекомендуемое)

Форма списка научных трудов обучающегося
СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

_____, обучающегося
фамилия, имя, отчество

по направлению подготовки подготовки 41.06.01 Политические науки и
регионоведение на историческом факультете Воронежского
государственного университета

№№ п/п	Наименование трудов	Печатные	Наименование трудов Печатные Наименование издательства, журнала (номер, год) или номер авторского свидетельства, номер диплома на открытие	Количество печатных листов или страниц	Фамилии соавторов работ
1					
2					

Обучающийся _____ И.О. Фамилия
подпись

Заведующая кафедрой социологии
и политологии, д.полит.н., проф. _____ А.В. Глухова
подпись

___.___.20__