

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**РИСИН И.Е., ПЕТРЫКИНА И.Н.**

**УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ  
ПО ПОДГОТОВКЕ  
ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ  
БАКАЛАВРАМИ, ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ  
38.03.04 «ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
И МУНИЦИПАЛЬНОЕ  
УПРАВЛЕНИЕ»**

Воронеж 2020

УДК 332  
ББК 65.04  
Р 54

Рецензент:

Ю.И. Трещевский, д.э.н., профессор,  
зав. кафедрой экономики и управления организациями,  
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

**Рисин И.Е.**

Учебное пособие по подготовке выпускных квалификационных работ бакалаврами, обучающимися по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» / И.Е. Рисин, И.Н. Петрыкина. – Воронеж, 2020. – 100 с.

Учебное пособие подготовлено на кафедре региональной экономики и территориального управления Воронежского государственного университета.

Предназначено для бакалавров, обучающихся по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление».

УДК 332  
ББК 65.04

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель и значение выпускных квалификационных работ.....	4
2. Этапы подготовки выпускных квалификационных работ .....	7
3. Требования к структурным элементам выпускных квалификационных работ и примеры эффективных практик их подготовки.....	12
4. Оформление выпускных квалификационных работ .....	54
Приложения.....	73

## 1. ЦЕЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Выпускная квалификационная работа (ВКР) – *самостоятельная научная работа* обучающегося, выполняемая под руководством научного руководителя – преподавателя выпускающей кафедры.

Подготовка ВКР является заключительным этапом процесса обучения и имеет целью *систематизацию, закрепление и расширение знаний* обучающихся, а также *апробацию и развитие навыков взаимосвязанного решения исследовательских задач (теоретических, методических, практических)*.

При написании ВКР обучающийся должен подтвердить владение следующими *основными компетенциями*:

- способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;
- способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности;
- способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности;
- способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;
- способность к самоорганизации и самообразованию;
- способность использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности;
- способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций;
- владение навыками поиска, анализа и использования нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности;
- способность находить организационно-управленческие решения, оценивать результаты и последствия принятого управленческого решения и готовность нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений;

- способность проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия;

- способность осуществлять деловое общение и публичные выступления, вести переговоры, совещания, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации;

- способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;

- умение определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков, применять адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения;

- владение навыками использования основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды, умений проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры;

- умение применять основные экономические методы для управления государственным и муниципальным имуществом, принятия управленческих решений по бюджетированию и структуре государственных (муниципальных) активов;

- способность проводить оценку инвестиционных проектов при различных условиях инвестирования и финансирования;

- умение разрабатывать методические и справочные материалы по вопросам деятельности лиц на должностях государственной гражданской Российской Федерации, государственной службы субъектов Российской Федерации и муниципальной службы, лиц замещающих государственные должности Россий-

ской Федерации, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, должности муниципальной службы, административные должности в государственных и муниципальных предприятиях и учреждениях, в научных и образовательных организациях, политических партиях, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организациях;

- владение навыками количественного и качественного анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций;

- умение моделировать административные процессы и процедуры в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, адаптировать основные математические модели к конкретным задачам управления;

- способность принимать участие в проектировании организационных действий, умение эффективно исполнять служебные (трудовые) обязанности;

- способность свободно ориентироваться в правовой системе России и правильно применять нормы права;

- умение определять параметры качества управленческих решений и осуществления административных процессов, выявлять отклонения и принимать корректирующие меры;

- умение оценивать соотношение планируемого результата и затрачиваемых ресурсов.

## 2. ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Процесс подготовки и защиты ВКР состоит из следующих основных этапов:

1. Выбор и утверждение темы ВКР.
2. Составление библиографии по теме.
3. Разработка плана ВКР.
4. Анализ, оценка, уточнение (дополнение) имеющегося теоретического задела в избранной области исследования (1 глава ВКР).
5. Диагностика состояния процессов и механизмов государственного (муниципального) управления в избранной сфере исследования на основе эмпирической и статистической информации, собранной, систематизированной и проанализированной обучающимся (2 глава ВКР).
6. Обоснование направлений, методического и инструментального обеспечения процессов совершенствования государственного (муниципального) управления объектом исследования (3 глава ВКР).
7. Подготовка Заключение и Списка использованных источников. Оформление работы.
8. Представление ВКР научному руководителю и работа по устранению его замечаний.
9. Представление ВКР на кафедру.

*На первом этапе обучающийся выбирает тему исследования из перечня, предложенного выпускающей кафедрой, или предлагает ее в инициативном порядке, предварительно согласовав с научным руководителем.*

Правильный выбор темы создает необходимые предпосылки и стимулы для заинтересованной работы выпускника, его удовлетворенности ее ходом и полученными результатами, оказывает положительное влияние на уровень профессиональной подготовки бакалавра.

С одной стороны, тема ВКР должна быть актуальной, с другой – интересной выпускнику. При ее выборе необходимо исполь-

зовать известные принципы отбора проблемы исследования, к которым относятся: *актуальность проблемы; степень разработанности проблемы; содержание проблемы*. Тема ВКР в явном виде определяет предмет и объект исследования.

Тема ВКР утверждается на заседании выпускающей кафедры.

На *втором этапе* обучающийся в соответствии с выбранной темой самостоятельно подбирает необходимую литературу. Этот этап весьма важен, т.к. правильный выбор литературы и следующий за ним ее анализ характеризует степень подготовленности обучающегося.

Выбранные для ВКР научная литература, фактологический и статистический материал представляют собой *научный аппарат исследования*, который является показателем профессиональной подготовки бакалавра. Этим объясняется, в частности, требование к списку использованных источников, который должен включать *не менее 30 наименований*. Таков минимум, необходимый для глубокого изучения той или иной проблемы.

Значительную помощь в подборе литературы могут оказать фонды зональной научной библиотеки ВГУ, фонды Воронежской областной универсальной научной библиотеки им. И.С. Никитина. Особое внимание следует уделить периодическим изданиям, т.е. журналам и сборникам научных конференций.

Перечни профильных журналов, находящихся в открытом доступе онлайн, в библиотеке экономического факультета ВГУ и областной библиотеке, приведены в Приложении А.

Кроме библиотечного фонда экономического факультета, *часть источников имеется на кафедре* региональной экономики и территориального управления.

Следует учитывать, что существенная часть научных публикаций по темам ВКР представлена работами преподавателей кафедры региональной экономики и территориального управления.

Список наиболее значимых публикаций преподавателей за 2012-2019 гг. приведен в Приложении Б.



Важная информация, востребованная при написании ВКР, содержится на сайтах органов публичной власти. Их перечень приведен в Приложении В.

На *третьем этапе* обучающийся *самостоятельно* составляет первоначальный план ВКР, который отражает логику исследования. В ходе выполнения работы на основе изучения литературы, сбора и обработки научного и эмпирического материала формируется окончательный план, который в обязательном порядке согласуется с научным руководителем.

При разработке плана следует учитывать, что ВКР имеет 3 главы. Первая глава – посвящена теоретическим аспектам изучения объекта и предмета исследования. Вторая – анализу современной практики государственного (муниципального) управления. Третья – оценке социально-экономического состояния конкретного региона (муниципального образования) и разработке рекомендаций по совершенствованию управления его развитием.

На *четвертом этапе* обучающийся осуществляет анализ научной литературы (монографий, журналов, сборников статей, материалов конференций), состав которой должен быть достаточным для оценки имеющегося теоретического задела в избранной предметной области исследования.

*Ключевая задача* этого этапа – на основе обобщения, систематизации и анализа наиболее распространенных (основных) точек зрения исследователей *уточнить и дополнить содержательную характеристику отдельных теоретических аспектов исследуемой научной проблемы.*

На *пятом этапе* обучающийся организует сбор, обработку и анализ эмпирической и статистической информации, отражающей состояние современной практики государственного (муниципального) управления объектом исследования.

*Ключевая задача* этого этапа – *осуществить диагностику современного состояния процессов и механизмов государственного (муниципального) управления в избранной сфере исследования, определить ее сильные и слабые характеристики.*

На *шестом этапе* обучающийся, основываясь на результатах проработки теоретических аспектов исследуемой научной про-

блемы (проведенной в первой главе ВКР) и анализа современной практики управления (выполненного во второй главе), осуществляет организационное моделирование процесса его совершенствования применительно к конкретному объекту (региону, муниципальному образованию, а также предприятию или учреждению, относящихся к общественному сектору экономики).

*Ключевая задача* этого этапа – обосновать направления совершенствования государственного (муниципального) управления, внутрихозяйственного управления предприятием (учреждением) общественного сектора экономики, разработать рекомендации по модернизации его инструментальной базы и алгоритмов ее использования.

На *седьмом этапе* обучающийся осуществляет подготовку Заключения и Списка использованных источников, оформление работы.

*Ключевая задача* этого этапа – представить в краткой форме результаты, полученные обучающимся в ходе решения каждой из поставленных задач исследования; систематизировать источники информационной базы, использованной в ходе решения задач исследования.

Особое внимание следует уделить оформлению ВКР. К сожалению, плохое оформление работы – одна из распространенных ошибок, которая существенно портит впечатление и, соответственно, снижает оценку. Данной ошибки легко избежать. Для этого достаточно выполнить требования к оформлению ВКР, которые представлены в разделе 4 данного пособия.

На *восьмом этапе* написанная ВКР предоставляется научному руководителю.

*Ключевая задача* этого этапа – оценка качества ВКР, ее необходимая доработка по замечаниям научного руководителя.

В завершенном виде ВКР должна отвечать следующим требованиям:

- объем работы должен составлять *не менее 50 страниц* печатного текста (без учета приложений);
- доля оригинального текста должна быть *не ниже норматива*, установленного Ученым советом факультета.

На *девятом этапе* переработанная по замечаниям научного руководителя ВКР представляется обучающимся на выпускающую кафедру.

Работа проходит *предзащиту* на заседании кафедры, которая состоит в следующем:

- краткое изложение результатов исследования;
- ответы на вопросы.

Работа проходит нормоконтроль уполномоченным от кафедры сотрудником.

Законченная, оформленная и переплетенная ВКР<sup>1</sup> представляется научному руководителю для получения *отзыва*.

---

<sup>1</sup> Допускается так называемый мягкий переплет с использованием пружинного скрепления.

### 3. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРНЫМ ЭЛЕМЕНТАМ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ И ПРИМЕРЫ ЭФФЕКТИВНЫХ ПРАКТИК ИХ ПОДГОТОВКИ

Структурными элементами ВКР являются:

- титульный лист;
- содержание;
- перечень сокращений и обозначений – данный раздел формируется при необходимости и может включать в себя перечень сокращений, условных обозначений, символов, единиц и терминов;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Пример оформления титульного листа приведен в Приложении Г.

**Титульный лист** является первой страницей. *Номер страницы на титульном листе не ставится.*

**Первой нумеруемой страницей** является страница, на которой располагается *Содержание*.

**Номера страниц** проставляются в центре нижней части листа без точки.

**Содержание** включает: *перечень сокращений и обозначений (если они имеются); введение; наименования глав и параграфов; заключение; список использованных источников и приложения с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы ВКР (пример оформления Содержания приведен в приложении Д).*

Заголовки содержания должны полностью соответствовать заголовкам глав и параграфов в тексте работы. Представление их в тексте в другой (сокращенной) редакции не допускается.

Принятые в работе малораспространенные сокращения, условные обозначения, символы, единицы и специфические термины должны быть представлены в виде отдельного списка. За-

пись обозначений и сокращений осуществляют в порядке приведения их в тексте работы, сопровождая их необходимой расшифровкой и объяснениями. Перечень должен располагаться столбцом. Слева – в алфавитном порядке приводят сокращения, условные обозначения, символы, единицы физических величин и термины, справа – их детальную расшифровку (пример Перечня дан в Приложении Е).

Если сокращения, условные обозначения, символы, единицы и термины повторяются в работе менее 3 раз, отдельный список не составляют, а расшифровку дают непосредственно в тексте работы при первом упоминании.

При оформлении следует помнить, что выделять материал в **отдельный параграф допустимо только в том случае, если его объем составляет не менее 7 страниц.**

#### **Введение.**

Необходимыми компонентами Введения являются:

- актуальность темы;
- цель и задачи исследования;
- объект и предмет исследования;
- теоретико-методологическая основа исследования;
- информационная база исследования;
- апробация результатов исследования;
- структура ВКР.

**Рекомендуемый объем** Введения – не более 5% работы (2,5-3 страницы текста).

Рассмотрим содержание каждого из названных компонентов и приведем примеры эффективных практик их написания.

В *актуальности темы* ВКР необходимо акцентировать внимание на *двух-трех моментах*, определяющих ее важность и особенности современных условий и факторов, детерминирующих содержание государственного (муниципального) управления в избранной сфере исследования.

## **Примеры обоснования актуальности темы исследования**

Тема исследования: *Экономико-организационные основы местного самоуправления и направления их совершенствования.*

**Актуальность темы** выпускной квалификационной работы определяется рядом моментов.

Во-первых, возрастающей ролью муниципальных образований в улучшении качества жизни населения, решении актуальных для конкретной территории проблем: социальных, экономических, демографических, экологических и др.

Во-вторых, определяющей ролью местного самоуправления в развитии и реализации социально-экономического потенциала муниципальных образований.

В-третьих, потребностью в совершенствовании организационной и экономической основы местного самоуправления.

Тема исследования: *Управление муниципальной собственностью и направления его совершенствования.*

**Актуальность темы исследования.** Современная практика реализации Федерального закона от 26 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» заметно актуализировала проблему развития и эффективного использования муниципальной собственности как экономической основы местного самоуправления. В этой связи заслуживает внимания ряд обстоятельств.

Во-первых, нынешний потенциал муниципальной собственности и уровень его реализации заметно ограничивают возможности эффективного решения вопросов, переданных в компетенцию местным властям.

Во-вторых, осуществляемые ныне процессы развития местного самоуправления, в том числе подключения частного бизнеса к производству общественных благ, существенно корректируют объем и структуру экономических ресурсов, в управлении которыми участвуют местные органы власти.

В-третьих, несмотря на имеющийся позитивный опыт управления муниципальной собственностью, накопленный в отдельных

регионах страны и в местных сообществах развитых стран, доминирующей является практика, основанная на использовании ограниченного перечня методов и инструментов управления.

В *обосновании цели и задач исследования* важно обратить внимание на следующие требования:

- главная цель работы всегда одна;
- цель должна соответствовать теме исследования;
- исходя из поставленной цели определяется состав задач, который обязательно должен включать задачи теоретического плана (например, уточнение и дополнение содержания определенной категории публичного управления), аналитического плана (анализ современной практики управления), прикладного характера (разработка мер, рекомендаций по совершенствованию практики управления);
- задачи должны оказаться в проблемном поле, заявленном целью (недопустимо, когда задачи выходят за пределы этого поля, или наоборот, имеют уровень разнообразия меньший, чем цель);
- формулировка задач всегда должна быть ориентирована на результат, поэтому их редакция может осуществляться с использованием следующих оборотов речи: «обосновать», «обобщить», «систематизировать», «классифицировать», «определить», «установить», «выявить», «уточнить», «дополнить», «раскрыть», «разработать», «предложить» и др.

*Недопустимыми являются такие обороты речи, как «изучить», «исследовать», «проанализировать» и т.п.*

### **Примеры качественной подготовки раздела «Цель и задачи исследования»**

Тема исследования: *Государственное управление процессами кластеризации в регионе и его совершенствование.*

**Цель и задачи исследования.** Цель исследования состоит в систематизации и дополнении теоретических положений, раскрывающих содержание и роль государственного управления процес-

сами кластеризации в регионе, разработке рекомендаций по его совершенствованию в Воронежской области.

Необходимость достижения цели потребовала решения следующих задач:

- обосновать роль государства в процессах кластеризации социально-экономического пространства региона;
- обобщить и систематизировать современный российский и зарубежный опыт участия государства в управлении процессами кластеризации социально-экономического пространства территорий;
- разработать рекомендации по совершенствованию управления процессами кластеризации социально-экономического пространства Воронежской области.

Тема исследования: *Новая промышленная политика крупного города: содержание и механизм реализации.*

**Цель и задачи исследования.** Цель работы состоит в систематизации и дополнении положений, раскрывающих содержание и механизм реализации промышленной политики крупных российских городов, разработке рекомендаций по ее совершенствованию.

Достижение поставленной в диссертации цели предопределило решение следующих основных задач:

- раскрыть содержание новой промышленной политики крупного российского города и структуру механизма ее реализации;
- дать оценку современной российской и зарубежной практики формирования и реализации промышленной политики крупного города;
- разработать рекомендации по совершенствованию промышленной политики крупного российского города.

При **выборе объекта и предмета исследования** важно учитывать, что в качестве объектов исследования могут выступать: регион, муниципальное образование, отдельные компоненты их



социально-экономических систем – секторы, отрасли, виды экономической деятельности, государственные и муниципальные предприятия и учреждения, процессы, факторы и условия их функционирования и развития.

Предметом исследования всегда являются *управленческие (организационно-экономические) отношения, опосредующие процессы воздействия государства (органов местного самоуправления) на определенные (соответствующие цели исследования) объекты.*

### **Примеры качественной подготовки раздела «Объект и предмет исследования»**

Тема исследования: *Новая промышленная политика крупного города.*

**Объект исследования** – индустриальный сектор экономики крупного города, процессы формирования и реализации муниципальной промышленной политики.

**Предмет исследования** – управленческие отношения, складывающиеся между органами государственной власти, местного самоуправления и менеджментом хозяйствующих субъектов индустриального сектора экономики крупного города, опосредующие процессы разработки и реализации муниципальной промышленной политики.

Тема исследования: *Ключевые задачи региональной инвестиционной политики и практика их решения.*

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования является инвестиционная деятельность, условия и факторы ее развития в территориальных социально-экономических подсистемах национальной экономики. Предметом исследования – организационно-экономические отношения, опосредующие процессы воздействия органов государственной власти на условия, факторы и параметры инвестиционной деятельности.

***Теоретико-методологическая основа исследования должна быть адекватна сложности поставленных цели и задач исследования.***

Наряду с общенаучными методами исследования (диалектический, историко-логический и др.), должны быть в комплексе применены *специальные методы* (в числе наиболее востребованных: методы компаративного, экономико-статистического анализа, организационного моделирования, экспертных оценок, интервью, «деревя целей», сценарный, программно-целевой).

*Метод компаративного анализа* необходим для выявления *общего и особенного* в: условиях и факторах, детерминирующих состояние и тенденции развития исследуемых объектов управления (регионов, муниципальных образований, отдельных компонентов их социально-экономических систем – секторов, отраслей, видов экономической деятельности, государственных и муниципальных предприятий и учреждений); содержании процессов и структуре механизмов государственного и муниципального управления в *различных субъектах и муниципальных образованиях РФ, зарубежных странах.*

*Метод экономико-статистического анализа* позволяет решить ряд задач, в том числе: определить тренды развития процессов жизнедеятельности социально-экономической системы региона, муниципального образования; установить зависимости результатов тех или иных видов деятельности (например, инвестиционной, инновационной и др.) от количественных характеристик условий и факторов, их детерминирующих; установить уровни социально-экономического развития субъектов РФ, муниципальных образований и др.

Применение *метода организационного моделирования* даст возможность разработать структурную композицию (состав элементов, их функции, связи между ними) механизма государственного (муниципального) управления исследуемым объектом управления, обосновать алгоритмы использования тех или иных методов и инструментов управления.

*Методы экспертных оценок, интервью* позволяют, используя оценки ведущих ученых и практиков в исследуемой области

управления, повысить уровень обоснованности рекомендаций по решению неструктурированных и слабоструктурированных проблем.

Применение *метода «дерева целей»* даст возможность структурировать целевую функцию государственного (муниципального) управления исследуемым объектом, выявить иерархию и установить взаимосвязи его задач.

*Сценарный подход* необходим для обоснования вариантов действий органов государственной власти и местного самоуправления, учитывающих особенности: экономической политики, реализуемой властями (страны, субъекта РФ, муниципального образования); разных фаз экономического цикла (подъем, кризис и др.).

*Программно-целевой метод* позволит сконцентрировать ресурсы и обеспечить их комплексное использование на ключевых направлениях развития объекта управления.

### **Пример качественной подготовки раздела «Теоретико-методологическая основа исследования».**

Тема исследования: *Новая промышленная политика крупного города: содержание и механизм реализации.*

*Теоретико-методологическую основу исследования* составили научные труды по проблемам разработки региональной социально-экономической политики, программные документы органов публичной власти.

В процессе исследования были использованы общенаучные методы познания, в первую очередь, диалектический и историко-логический, а также методы экономико-статистического, компаративного анализа, «дерева целей», организационного моделирования.

*Информационная база исследования* должна быть разнообразной. Ее компонентами являются: статистические данные; материалы федеральных, региональных и местных органов власти; федеральные и региональные нормативно-правовые акты по теме и

объекту исследования; монографии и статьи в научных журналах; материалы научных конференций; данные, полученные лично автором в процессе, например, анкетирования.

### **Примеры качественной подготовки раздела «Информационная база исследования»**

Тема исследования: *Новая промышленная политика крупного города: содержание и механизм реализации.*

**Информационную базу исследования** составили программные документы органов власти, определяющие целевую функцию и векторы развития индустриального сектора; федеральные и региональные нормативно-правовые акты по теме и объекту исследования; статистические данные о состоянии и динамике развития индустриального сектора, опубликованные Федеральной службой государственной статистики, ее территориальным органом по Воронежской области; аналитические материалы Департамента промышленности и транспорта Воронежской области; доклады и материалы круглых столов и конференций по проблемам разработки и реализации промышленной политики.

Тема исследования: *Государственное управление процессами кластеризации в регионе и его совершенствование.*

**Информационную основу исследования** составили данные Российской кластерной обсерватории ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, Центров кластерного развития субъектов РФ; федеральное и региональное законодательство по теме исследования; доклады и материалы круглых столов и конференций по проблемам формирования и развития кластеров; материалы периодической печати.

Раздел «**Апробация результатов исследования**» может содержать информацию, во-первых, об участии обучающегося в работе научно-практических конференций (с указанием их полного названия, места и года проведения); во-вторых, о публикациях, в которых отражены результаты исследования; в-третьих, о внедрении результатов исследования, полученных из организации, име-

ющей отношение к объекту и предмету исследования (при наличии справки или акта о внедрении).

### **Примеры качественной подготовки раздела «Апробация результатов исследования»**

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты исследования докладывались на международных студенческих научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы экономики и управления» (Воронеж, ВГУ, 2017 г.), «Управление изменениями в социально-экономических системах» (Воронеж, ВГУ, 2018). Результаты исследования приняты к использованию Департаментом экономического развития Воронежской области (подтверждено документом).

**Апробация результатов исследования.** Основные положения работы были доложены на международной студенческой научно-практической конференции: «Актуальные проблемы экономики и управления» (Воронеж, ВГУ, 2017 г.), опубликованы в сборнике «Актуальные проблемы региональной экономики и территориального управления» (Воронеж, 2017, 2018). Общее количество опубликованных работ – 3, общий объем – 0,35 п.л.

Раздел «**Структура ВКР**» должен содержать информацию о составе глав и их основном содержании.

### **Пример качественной подготовки раздела «Структура ВКР»**

Тема исследования: *Управление процессами кластеризации социально-экономического пространства региона.*

**Структура ВКР.** Содержание и логика исследования предопределили его структуру и последовательность изложения материала. Выпускная квалификационная работа общим объемом 65 машинописных страниц, состоит из введения, трех глав, 6 пара-

графов, заключения, списка использованных источников, включающего 35 наименований, содержит 10 таблиц, 5 рисунков.

**Во введении** обоснована актуальность темы ВКР, сформулированы цель и задачи, предмет и объект исследования, даны методологическая основа и информационная база исследования, апробация его результатов.

**В первой главе** «Теоретические аспекты управления процессами кластеризации» обобщены и систематизированы основные теоретические положения, раскрывающие содержание государственного управления процессами кластеризации.

**Во второй главе** «Анализ современной практики регионального управления процессами кластеризации» дана оценка современной российской и зарубежной практики участия государства в управлении процессами формирования и развития экономических кластеров.

**В третьей главе** «Совершенствование управления процессами кластеризации социально-экономического пространства Воронежской области» дано обоснование рекомендаций по совершенствованию государственного управления процессами кластеризации социально-экономического пространства Воронежской области.

**В заключении** сформулированы основные выводы и предложения, полученные в ходе исследования.

**Теоретическая часть выпускной квалификационной работы (1 глава).**

Алгоритм ее написания может быть представлен следующим образом.

Дается **анализ точек зрения исследователей** относительно определенной проблемы. Важен акцент на **достоинства и недостатки каждой из них**.

Каждая точка зрения имеет авторов, на опубликованные работы которых необходимо делать ссылки.

Перечень учебников и учебных пособий необходимо максимально ограничить (не более 2-3 источников).

Обязательно делается ссылка на те страницы монографии или статьи в журнале (сборнике статей), из которых берется то или иное положение исследователя.

После обобщения и систематизации точек зрения автор обосновывает свою позицию. Она может в чем-то совпадать с одной из приведенных точек зрения или содержать синтез положений из разных точек зрения, но в любом случае должна содержать что-то новое (уточнение, дополнение). **Иначе задача оказывается нерешенной.**

Обратим внимание на ряд требований:

– в оценке точек зрения и обосновании собственной позиции необходимо делать акцент на авторство. Для этого нужно начинать предложения, в которых что-то резюмируется или доказывается с оборотов речи: «по нашему мнению», «на наш взгляд», «полагаем, что» и др.;

– недопустимо в оценке точек зрения использовать чужие выводы, забывая сделать ссылку на источник.

### **Пример качественного решения задачи теоретического плана**

Тема исследования: *Инвестиционная привлекательность региона: содержание и механизм повышения.*

Задача теоретического плана: *уточнение и дополнение содержательной характеристики понятия «инвестиционная привлекательность региона»* (ее постановка дается во Введении).

**Ниже приведен фрагмент текста из ВКР, в котором представлено решение этой задачи.**

Контент-анализ публикаций, посвященных инвестиционной проблематике, свидетельствует, с одной стороны, о разнообразии применяемых понятий, в ряду которых: «инвестиционная привлекательность», «инвестиционный климат», «инвестиционный потенциал», «инвестиционная активность». С другой – об отсутствии их общепринятой интерпретации, что, безусловно, ограничивает возможности обобщения и продуктивного синтеза полу-

ченных разными исследователями результатов, затрудняет формирование целостного представления о базовых характеристиках инвестиционной системы региона.

Преодоление такого положения сопряжено с четким разграничением названных дефиниций, позволяющим не только их субординировать, но и установить связи между ними. Обратимся к существующим подходам к решению такой задачи и точкам зрения, их реализующих.

Один из них отождествляет понятия «инвестиционный климат» и «инвестиционная привлекательность». Так, например, Н.В. Бурым в оценке инвестиционного климата России и инвестиционной привлекательности регионов используются одни и те же составляющие: инвестиционный риск и инвестиционный потенциал<sup>2</sup>.

Другой подход ориентирован на разграничение вышеназванных терминов, выявление их места в понятийном аппарате исследования инвестиционной системы региона.

Так, по мнению И. Ройзмана, И. Гришиной, А. Шахназарова инвестиционный климат региона страны является наиболее обобщающей характеристикой инвестиционных процессов в субъектах РФ и представляет собой сложившуюся в течение ряда лет совокупность различных социально-экономических, природных, экологических, политических и других условий, определяющих масштабы (объем и темпы) привлечения инвестиций в основной капитал региона<sup>3</sup>.

Практически такой же точки зрения придерживаются И.В. Скопина, Ю.О. Бакланова, А.А. Агаев, внося некоторые уточнения. Так, под инвестиционным климатом ими понимается среда, в которой протекают инвестиционные процессы. Инвестиционный

---

<sup>2</sup> Бурым Н.В. Формирование привлекательного инвестиционного климата для отечественных и иностранных инвесторов на основе совершенствования валютного рынка: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Н.В. Бурым. – Ставрополь, 2004. – С. 15.

<sup>3</sup> Ройзман И. Типология инвестиционного климата регионов на новом этапе развития российской экономики / И. Ройзман, И. Гришина, А. Шахназаров // Инвестиции в России. – 2003. – №3. – С. 3.



климат характеризуется сочетанием инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности.

Инвестиционная привлекательность определяется как система или сочетание различных объективных признаков, средств, возможностей, обуславливающих в совокупности потенциальный платёжеспособный спрос на инвестиции в страну, регион. Она формируется из двух компонентов: 1) уровня инвестиционного потенциала и 2) уровня некоммерческих инвестиционных рисков, который обуславливается внешней по отношению к инвестору макроэкономической и региональной ситуацией.

Инвестиционная привлекательность и инвестиционная активность коррелируют, то есть инвестиционная привлекательность – обобщённый фактор признаков, а инвестиционная активность – зависимый от него результат. Высокий уровень корреляции текущей инвестиционной привлекательности регионов с текущей инвестиционной экономической активностью даёт возможность определить перспективную инвестиционную активность<sup>4</sup>.

Иная точка зрения предложена А. Аникеевой. Она считает некорректным сравнивать понятия «привлекательность» и «климат» по тому, что является более широким понятием, а что более узким, хотя они и связаны между собой: чем более благоприятно складывается климат в регионе, тем более привлекательным он является для инвесторов.

Суть ее позиции раскрывается в следующих основных положениях:

- если инвестиционный климат региона рассматривать как сложившееся определенное его состояние, то привлекательность – это только сигнал, обращенное к инвестору приглашение принять участие в делах региона. Инвестиционный климат обуславливает инвестиционную привлекательность, которая в будущем может изменить инвестиционный климат;

---

<sup>4</sup> Скопина И.В. Инвестиционный климат территории: мировой и национальный взгляд / И.В. Скопина, Ю.О. Бакланова, А.А. Агаев // Менеджмент в России и за рубежом. – 2006. – №2. – С. 35.

- если рассматривать инвестиционный климат в динамике, то реализация инвестиционной привлекательности станет фактором изменчивости инвестиционного климата. Такой подход позволяет различать инвестиционный климат и инвестиционную привлекательность не только по их содержанию, но и времени реализации;

- если объектом исследования является инвестиционная привлекательность, то в статистических и математических моделях она выступает результативным признаком, а инвестиционный климат – факторным <sup>5</sup>.

Еще одна точка зрения на инвестиционную привлекательность региона выдвинута М.И. Самогородской, которая трактует ее как объем инвестиционных вложений, который может быть привлечен в регион, исходя из присущего ему инвестиционного потенциала и уровня инвестиционного риска в нем. По ее мнению, чем выше инвестиционный потенциал региона и чем ниже риск инвестиционной деятельности в нем, тем выше его инвестиционная привлекательность и, как следствие, тем выше инвестиционная активность <sup>6</sup>.

Резюмируя, можно утверждать, что имеющийся теоретический задел пока не позволяет четко раскрыть содержание инвестиционной привлекательности региона.

Обоснование и содержательная характеристика авторской позиции по этому вопросу дана в следующих теоретических положениях.

1. Инвестиционная привлекательность субъекта Российской Федерации имеет объективную и субъективную составляющие. Первая – включает внешний для инвесторов состав факторов, определяющих выгодность для них реализации инвестиционных проектов в данном регионе. Эти факторы отражают, с одной сто-

---

<sup>5</sup> Аникеева А. Актуальные проблемы инвестиционных рейтингов регионов России / А. Аникеева // Инвестиции в России. – 2005. – №5. – С. 3.

<sup>6</sup> Самогородская М.И. Институциональное обеспечение инвестиционной привлекательности региона (на примере Воронежской области) / М.И. Самогородская // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2004. – №2. – С. 81.

роны, существующий инвестиционный потенциал, с другой – риски, влияющие на уровень его реализации.

Вторая составляющая инвестиционной привлекательности региона характеризует систему предпочтений, которую выстраивает инвестор определенного типа, устанавливая «веса» важности отдельных объективных факторов. В известной мере при решении такой задачи инвестор учитывает существующий инвестиционный имидж региона, формируемый его властями и организациями – реципиентами инвестиций.

Полагаем, что синтез объективных и субъективных составляющих инвестиционной привлекательности региона в конечном счете определяет его инвестиционную активность, проявляющуюся в масштабах, структуре и темпах роста инвестиций в физический, человеческий и технологический капитал. Достигнутая инвестиционная активность отражает уровень использования имеющегося в регионе инвестиционного потенциала, а при инновационном характере инвестиций – формирование новых возможностей его развития.

2. Инвестиционная привлекательность одного и того же региона будет варьироваться у разных групп инвесторов (например, российских и иностранных, прямых и портфельных, венчурных и др.).

Наличие у каждой из групп инвесторов «своей» системы предпочтений, как правило, не зависящей от объекта оценки (конкретной территории), предопределяет использование при определении рейтингов инвестиционной привлекательности регионов только характеристик ее объективной составляющей.

Учет субъективной составляющей инвестиционной привлекательности оправдан применительно только к конкретному региону и определенной группе его инвесторов.

**Аналитическая часть работы (вторая глава и первый раздел третьей главы).**

Состав задач, решаемых в этих главах, отличается достаточным разнообразием. Приведем их основной перечень:

а) выявление общего и особенного в российской региональной практике государственного (муниципального) управления (осуществляется сопоставление форм, методов и инструментов управления, используемых органами государственной власти разных субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления разных муниципальных образований);

б) выявление общего и особенного в российской и зарубежной практике государственного (муниципального) управления (осуществляется сопоставление форм, методов и инструментов управления, используемых органами федерального, регионального и местного уровней в России и органами управления аналогичных уровней в зарубежных странах);

в) выявление инноваций в современной практике государственного (муниципального) управления;

г) установление зависимостей результатов функционирования объектов государственного (муниципального) управления от количественных характеристик условий и факторов, их детерминирующих;

д) выявление тенденций развития объектов государственного (муниципального) управления (регионов, муниципальных образований, отдельных компонентов их социально-экономических систем – секторов, отраслей, видов экономической деятельности);

е) оценка уровня развития объектов государственного (муниципального) управления;

ж) установление и оценка сильных и слабых сторон объекта государственного (муниципального) управления, возможностей и угроз, формируемых в его внешней среде.

### **Примеры качественного решения аналитических задач**

Тема исследования: *Развитие экономической основы местного самоуправления.*

Задача аналитического плана: *выявить общее и особенное в зарубежной практике развития экономической основы местных органов власти*

Успешное решение задачи развития экономической основы местного самоуправления предполагает изучение и критическое осмысление опыта стран мирового сообщества, в первую очередь, государств с рыночной экономикой.

Поскольку ключевым элементом экономической основы местного самоуправления является бюджет, акцентируем внимание на правовое регулирование и организацию его формирования.

Заметим, что главным правовым актом, устанавливающим принципы формирования местных бюджетов для стран-членов Совета Европы, является Европейская хартия местного самоуправления. Статья 3 названного документа предусматривает, что органы местного самоуправления должны иметь право регулировать деятельность и управлять значительной частью общественных дел в интересах местного населения. Ст. 9 содержит следующие принципиальные положения:

- органы местного самоуправления имеют право в рамках национальной экономической политики на обладание достаточными собственными финансовыми средствами, которыми они могут свободно распоряжаться при осуществлении своих функций;

- финансовые средства органов местного самоуправления должны быть соразмерны предоставленным им Конституцией или законом полномочиям;

- часть финансовых средств органов местного самоуправления должна поступать за счет местных сборов и налогов, ставки которых органы местного самоуправления вправе устанавливать в пределах, определенных законом<sup>7</sup>.

Выделяют 4 основных источника местных бюджетов:

1. Местные налоги.
2. Сборы.
3. Субсидии органам местного самоуправления.
4. Местные займы<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> Европейская Хартия местного самоуправления – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_20361/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20361/) (дата обращения: 20.03.2017).

<sup>8</sup> Черник И.Д. Платежи и сборы как источник местных бюджетов в европейских странах / И.Д. Черник // Финансы. – 2002. – №7. – С. 72.

Кроме того, поступления могут быть от реализации муниципальной собственности, штрафов и неустоек, доходов от деятельности муниципальных предприятий, процентных начислений на муниципальные депозиты и т.п., однако эти источники не считаются определяющими и обычно проходят под наименованием «другие»<sup>9</sup>.

Общим для большинства стран является принцип наделения муниципальных образований, обладающих выборными органами управления, собственными бюджетами. В Великобритании местные бюджеты существуют в округах, графствах и городах, в Швейцарии – в кантонах и общинах, в Германии – в общинах и городах, в Италии, Бельгии – в провинциях, коммунах, в Дании, Норвегии, Швеции – в сельских и городских коммунах и т.д.

Основная часть собственных доходов местных бюджетов формируется за счет различных налогов. Разделение налоговых доходов между бюджетами осуществляется в большинстве стран двумя способами:

- определенные виды налогов «разводятся» (закрепляются) между бюджетными уровнями (собственные прямые налоги);
- отдельные виды налогов (либо один налог) распределяются между бюджетными уровнями в определенных пропорциях путем расщепления ставок налогов (регулирующие налоги).

При этом национальные бюджетные системы имеют различия по соотношению и особенностям способов разделения налогов.

В Германии общины собирают «прямые» налоги на профессиональную деятельность, на землю, с увеселительных заведений, от продажи алкогольных напитков, налоги на собак и т.д. Кроме того, в бюджет общин поступает часть федеральных регулирующих налогов.

Во Франции, наоборот, подоходный налог полностью поступает в федеральный бюджет. Аналогично формируется главная часть доходов федерального бюджета США, где сумма индивиду-

---

<sup>9</sup> Черник И.Д. Указ. соч. – С. 73.

ального подоходного налога и налогов и взносов по социальному страхованию превышает 80 процентов всех доходов. Франция демонстрирует наиболее централизованную среди стран Европейского Сообщества модель межбюджетных отношений с органами местного самоуправления (наряду с Нидерландами и Бельгией).

Система прямых местных налогов Франции, которые формируют доходную часть местных бюджетов (жилищный налог, профессиональный налог, земельный налог, транспортный налог, налог на уборку улиц и т.д.) обеспечивала в начале 90-х годов лишь 35-40 процентов расходных полномочий. В результате мероприятий по децентрализации государственного управления доля собственных (прямых) налогов в бюджетах органов местного самоуправления возросла к 2000 году до 60-65%. Тем не менее, Франция остается в ряду стран, где пока доминирует централизованная модель межбюджетных отношений<sup>10</sup>.

В США штаты и федеральные власти имеют равные права в налоговой сфере, соответственно, идентифицируются налоги – федеральные, штатов, местные. Степень распределения доходов зависит от того, какой объем полномочий предоставляется органам местного самоуправления. Например, федеральное правительство наделяет администрации штатов значительной автономией и полномочиями, включая взимание всех основных налогов. В ведении администрации штатов находится широкий диапазон социальных услуг и ответственность за поддержание инфраструктуры.

Конституция США предусматривает ряд незначительных ограничений самостоятельности штатов, однако во всем остальном они оказываются свободными в своих действиях. Иными словами, штатам переданы все функции, которые не противоречат конституции, и они вправе вводить любые налоги, которые не ограничивают торговлю между штатами. Администрации штатов добровольно принимают на себя ограничения, связанные с недо-

---

<sup>10</sup> Местное самоуправление в зарубежных странах (информационный обзор) / под. ред. Н.П. Медведева, А.И. Ракитова. – М.: Юридическая литература, 2001. – С. 38.

пустимостью бюджетного дефицита и невмешательством в права и полномочия местных образований. Федеральные средства предоставляются штатам в виде целевых перечислений на финансирование программ (социальных мероприятий, строительства, развития инфраструктуры). Трансферты, используемые преимущественно для бюджетного выравнивания и инвестиций в общегосударственные проекты, составляют около 20% в структуре всех расходов штатов и местных органов власти <sup>11</sup>.

В Японии местные налоги играют очень существенную роль. Они обеспечивают почти 35 процентов всех налоговых поступлений в стране и составляют более 70 процентов доходной части местных бюджетов (прямые налоги). Основные виды и предельные ставки местных налогов закреплены законодательно. В число местных налогов входят: префектурный налог, налог на предпринимательскую деятельность, налог на имущество физических лиц, налог с продаж, транспортный налог, акцизы за услуги (проживание в гостиницах, купание в горячих источниках) и т.д. Доля налоговых поступлений в местных бюджетах разного уровня сильно колеблется. Наиболее высокие цифры отмечаются в крупных городах и промышленно развитых муниципалитетах. Так у бюджета Токио удельный вес местных налогов значительно превышает средний по стране, достигая 85 процентов.

Наряду с налогами, источником доходов местных органов власти являются различные сборы с населения, компенсации за услуги. К ним, в частности, относятся платежи за канализацию; парковку; выдачу лицензий, паспортов и водительских документов; благоустройство улиц; пользование строительными и оздоровительными сооружениями, учреждениями культуры, общественным транспортом; плата за нотариальные, ритуальные и иные услуги.

---

<sup>11</sup> Барбашов Г.В. Муниципальные органы США и Великобритании / Г.В. Барбашов // Местное самоуправление. – 1996. – №4. – С. 46.



Одним из источников муниципальных доходов зарубежных стран могут служить и так называемые компенсационные взносы: взносы, которыми облагается стоимость земельного участка вследствие проведения мероприятий по санации; взносы, взимаемые при подготовке земельных участков к застройке, при возведении дорог и т.д.

Значительную часть неналоговых поступлений обычно составляют штрафы, налагаемые местными властями за нарушение правил торговли, загрязнение окружающей среды и т.п.

Доходы местных органов власти зарубежных стран чаще всего недостаточны для покрытия их расходов. В Италии, например, за счёт государственного бюджета и средств специальных фондов развития покрывается около 85% текущих расходов местных органов власти, в то время как в Израиле за счёт центральных субсидий покрывается 70% расходов муниципалитета, а в Румынии – 84%<sup>12</sup>.

В несколько лучшем положении находятся муниципалитеты США и Канады, которые из своих доходов покрывают соответственно 60 и 50% расходов<sup>13</sup>. Во многом аналогичная ситуация сложилась в Дании, где 40% местных бюджетов составляют поступления от местных налогов, 10% - из местных неналоговых источников, а 50% приходится на государственные субсидии<sup>14</sup>. Во Франции доля местных налогов в бюджете коммун соответствует 45-50%, а в бюджете департаментов – около 38%, в то время как из внешних источников финансируется 35% бюджета коммун и 41,5% бюджета департаментов<sup>15</sup>.

Соотношение между собственными доходами и финансовой помощью по ряду стран отражено на рис. 1<sup>16</sup>.

---

<sup>12</sup> Местное финансирование в Европе. Русская версия...С. 46.

<sup>13</sup> Крылов Л.З. Федеральная помощь провинциям и землям в Канаде / Л.З. Крылов // Финансы. – 2001. – №1. – С. 62.

<sup>14</sup> Местное самоуправление в зарубежных странах...С. 63.

<sup>15</sup> Структура и функции местных коллективов во Франции...С. 21.

<sup>16</sup> Составлено на основании следующих источников: Местное самоуправление в зарубежных странах. Информационный обзор. – М., 2001. – С. 48-62; Барабашев Г.В. Муни-

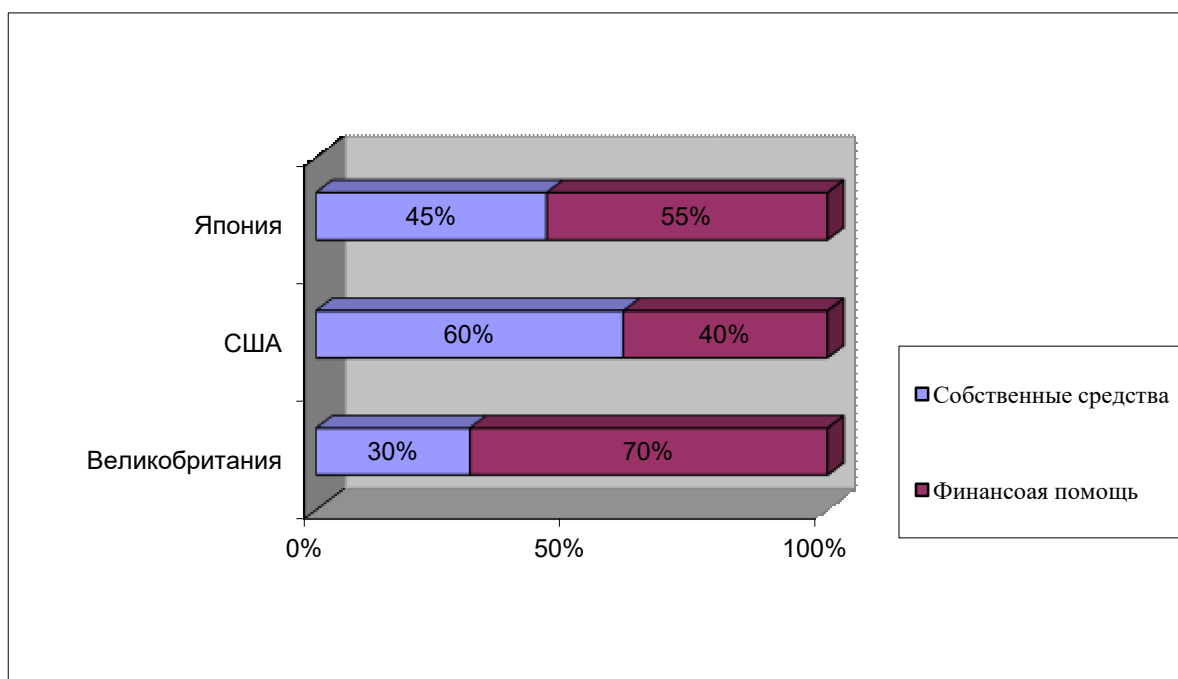


Рисунок 1 – Формирование местных бюджетов в зарубежных странах (в процентах)

Как видно, во всех этих странах муниципалитеты являются реципиентами государственной поддержки. Объем финансовой помощи варьируется в диапазоне от 40% (США) до 70% (Великобритания).

Обычно различают 2 вида государственных субсидий: общего и специального назначения. Первый из них называется дотациями и предназначается преимущественно для покрытия дефицитов местных бюджетов и других расходов общего характера, определяемых самими местными органами власти. Во Франции, например, общая дотация местным органам выплачивается за счёт средств, поступающих в виде налога на добавленную стоимость, и состоит из нескольких частей, исчисляемых по различным методикам. Второй вид субсидий называется субвенциями и направляется на покрытие расходов, одобренных центральным правительством. Субвенции зачастую являются средством, а не целью, поскольку их предоставление обуславливается проводимой мини-

стерством политикой, направленной на обеспечение соответствующих служб или деятельности.

В местных бюджетах, например, Великобритании и Франции преобладают дотации, а в Германии и Канаде – субсидии.

В Германии и Испании принято делегировать проведение местной политики в части хозяйственной деятельности на региональный уровень. В Ирландии местным органам предоставлены широкие полномочия по ведению хозяйственной деятельности, но на практике они используются мало. Напротив, в Великобритании полномочия по осуществлению хозяйственной деятельности власти муниципалитетов незначительны, но они стараются использовать их в максимальной степени для стимулирования развития местной экономики.

В тех случаях, когда допускается и практически осуществляется хозяйственная деятельность местных органов власти, ее основными направлениями являются:

- проведение протекционистских мер, в частности, препятствование закрытию предприятий и потере работы путем оказания финансовой помощи;
- проведение структурных изменений в экономике, в том числе определение ключевых отраслей промышленности, в которые следует направлять инвестиции;
- разработка системы ограничений, позволяющих направлять предпринимательскую деятельность в комплексы, функционирующие в неблагоприятных условиях.

Для осуществления хозяйственной деятельности местные органы власти могут создавать собственные структуры, муниципальные и межмуниципальные предприятия, использовать формы партнерства и долевого участия в предприятиях частного сектора<sup>17</sup>.

Национальное законодательство может регламентировать непосредственно создание муниципальных предприятий. Межму-

---

<sup>17</sup> Никитин И.Е. Хозяйственная деятельность местных органов власти в странах – членах Совета Европы (по материалам Совета Европы) / И.Е. Никитин // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. – 2001. – №4. – С. 58.

ниципальные предприятия активно создаются местными органами власти Бельгии, Кипра, Дании, Финляндии, Германии, Греции, Нидерландов, Норвегии, Турции<sup>18</sup>.

В Канаде действуют корпорации экономического развития, созданные вне муниципальных властей на принципах частно-общественного партнерства. Их основное финансирование осуществляется муниципалитетом, и оно должно быть достаточным. В то же время, для реализации программ развития местных сообществ они привлекают средства бизнеса<sup>19</sup>.

Обобщение и систематизация форм и инструментов, с помощью которых органы власти обеспечивают эффективное использование бюджетных средств, развитие экономической основы местного самоуправления позволяет зафиксировать следующий их состав.

1. Разнообразие вариантов кооперации муниципалитетов. В их числе: покупка мелкими муниципалитетами услуг одного крупного (например, предоставление мест в кризисных центрах); создание организаций, в управляющие органы которых входят представители нескольких муниципалитетов (например, компаний, осуществляющих транспортные услуги); партнерство между несколькими муниципалитетами в реализации крупных проектов (например, строительство предприятий по переработке отходов).

2. Развитие межмуниципальных связей, которое в ряде случаев приводит к укрупнению муниципалитетов. Такое добровольное объединение происходит гораздо более эффективно, чем принудительное укрупнение, попытки которого были предприняты Францией, Финляндией и рядом других стран.

3. Процесс децентрализации межбюджетных отношений сопровождается увеличением доли собственных (прямых) источников налогообложения в бюджетах органов местного самоуправления. Роль регулирующих налогов при формировании доходной

---

<sup>18</sup> Никитин И.Е. Указ. соч. – С. 60.

<sup>19</sup> Стратегическое планирование экономического развития: 35 лет канадского опыта / под ред. Дж. Бэйтера, Б.С. Жихаревича, Н.А. Лебедевой. – СПб.: Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», 2004. – С. 52.

части бюджетов местного самоуправления имеет тенденцию к снижению.

4. При формировании межбюджетных отношений в звене «центральные органы власти – органы власти местного самоуправления» становятся все более востребованными общегосударственные социальные стандарты бюджетного обеспечения.

5. Финансовая помощь органам местного самоуправления из центра осуществляется не на основе среднедушевого бюджетного выравнивания, а на базе территориальных программ экономического и социального развития.

Разумеется, что эти общие выводы из практики стран с рыночной экономикой не могут служить в качестве аналоговой модели для России. Но, безусловно, этот опыт необходимо учитывать, адаптируя его к институциональным, экономическим и социальным условиям России.

Тема исследования: *Управление развитием инвестиционной деятельности в Воронежской области.*

Задача аналитического плана: *дать оценку состояния факторов и условий инвестиционной деятельности в субъектах ЦФО.*

Для получения оценки состояния факторов и условий инвестиционной деятельности в субъектах ЦФО целесообразно воспользоваться инструментарием кластерного анализа, позволяющего получить относительно однородные группы регионов по совокупности классификационных признаков (в данном случае – факторам и условиям инвестиционной деятельности)<sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup> Кластерный анализ представляет собой статистический метод, используемый для классификации многомерных объектов на относительно однородные группы, которые называются кластерами. Объекты в каждом кластере должны быть похожи друг на друга в большей степени, чем на объекты других классов, и отличаться от объектов других классов сильнее, чем от объектов собственного класса. Такой анализ называют также классификационным анализом или численной таксономией (См.: Компьютерные решения задач многомерной статистики. Часть 1. Кластерный и дискриминантный анализ. / В.В. Давнис и др. – Воронеж: ВГУ, 2005. – С. 7).

Проведенный нами кластерный анализ факторов и условий инвестиционной деятельности включал следующие основные этапы.

1. Корректировка формата показателей. В обосновании необходимости этого этапа обратим внимание на то, что для большинства выбранных показателей верно следующее утверждение – чем выше значение показателя, тем более благоприятным является фактор и условие инвестиционной деятельности. Однако в предложенном перечне индикаторов есть такие, чье влияние носит негативный характер. К ним относятся: степень износа основных фондов, доля убыточных коммерческих предприятий и все показатели из группы условий «социальные условия». Для того чтобы все показатели имели одинаковый характер влияния, необходимо было изменить формат перечисленных показателей. Например, вместо показателя «доля населения с доходами ниже прожиточного минимума» введен показатель «доля населения с доходами выше прожиточного минимума».

2. Нормирование. Необходимость в нем обусловлена тем, что состав индикаторов включает показатели, имеющие различные единицы измерения. Например, инвестиции исчисляются в миллионах рублей, посевные площади с/х культур – в гектарах, степень износа основных фондов – в процентах. Такая несопоставимость исходных данных перечеркивает идею многомерной классификации. Следовательно, необходимо привести все показатели к сопоставимому виду, то есть осуществить нормирование.

Для этого использована следующая формула:

$$x_{\text{норм}} = (x-b)/(a-b) , \quad (1)$$

где  $x_{\text{норм}}$  – нормированное значение показателя,

$x$  – исходное значение показателя,

$a$  – максимальное значение показателя среди субъектов ЦФО,

$b$  – минимальное значение показателя среди субъектов ЦФО<sup>21</sup>.

---

<sup>21</sup> Компьютерные решения задач многомерной статистики...С. 8.

3. Для группирования субъектов ЦФО в кластеры каждой группе факторов и условий присвоены переменные  $z_1, z_2, \dots, z_9$ , где  $z_n$  – средневзвешенная величина, показывающая усредненный коэффициент всех показателей внутри группы (см. табл. 1). Для расчета  $z_n$  использована следующая формула (2):

$$z_n = (x_{\text{норм } 1} + x_{\text{норм } 2} + \dots + x_{\text{норм } n}) / n \quad (2)$$

Таблица 1 – Группы факторов и условий для группирования субъектов ЦФО в кластеры и их обозначения

Группы факторов и условий	Обозначение переменных
1	2
Экономико-географические факторы и природные ресурсы	$z_1$
площадь территории	
численность населения	
добыча полезных ископаемых	
посевные площади сельскохозяйственных культур	
Трудовые ресурсы и уровень их использования	$z_2$
среднегодовая численность занятых работников	
доля занятого населения, имеющего высшее и среднее профессиональное образование	
производительность труда	
коэффициент миграционного прироста населения	
Капитальные ресурсы и уровень их использования	$z_3$
стоимость основных фондов	
ресурс фондов <sup>22</sup>	
фондоотдача	
Инновационные ресурсы	$z_4$
внутренние затраты на исследования и разработки	
число создаваемых передовых технологий	
число использованных передовых технологий	
доля инновационно-активных организаций	
доля отгруженной инновационной продукции	
Инфраструктурные условия	$z_5$
отправление грузов железнодорожным транспортом	
грузооборот автомобильного транспорта	
энергообеспеченность (производство электроэнергии)	
число кредитных организаций и их филиалов	

<sup>22</sup> Рассчитывается по формуле:  $100\% - \text{степень износа фондов, \%}$ .

## Продолжение таблицы 1

1	2
Финансовые условия	z6
бюджетная обеспеченность (доходы консолидированного бюджета на душу населения)	
доля рентабельных коммерческих организаций	
Институциональные условия	z7
количество предприятий и организаций	
Характеристики потребительского потенциала	z8
потребительские расходы в среднем на душу населения	
доля населения с доходами выше прожиточного минимума	
Социальные условия <sup>23</sup>	z9
заболеваемость населения (на 1000 чел.)	
число зарегистрированных преступлений (на 100 000 нас.)	

4. Сформирована итоговая таблица по названным переменным и их количественным значениям за 2015 г. для дальнейшего анализа кластерных групп и работы в пакете Statistica 6.0.

5. В пакете Statistica 6.0. применена иерархическая классификация для выявления возможных кластерных групп и их количества среди субъектов ЦФО по группам факторов и условий z1-z9. Поскольку используемая программа предлагает достаточно большое количество возможностей по формированию дендрограмм, различающихся сочетанием «Правил объединения» и «Мер близости», был применен один из наиболее распространенных и универсальных, где в качестве «Правил объединения» выступает «метод полной связи», а в качестве «Меры близости» – «евклидово расстояние». В результате получили дендрограмму, представленную на рис. 2.

---

<sup>23</sup> Все индикаторы рассчитывались по формуле, переводящей их в разряд «позитивных», например, заболеваемость населения: 1000 – заболеваемость на 1000 человек; правонарушения: 100 000 – число зарегистрированных преступлений.



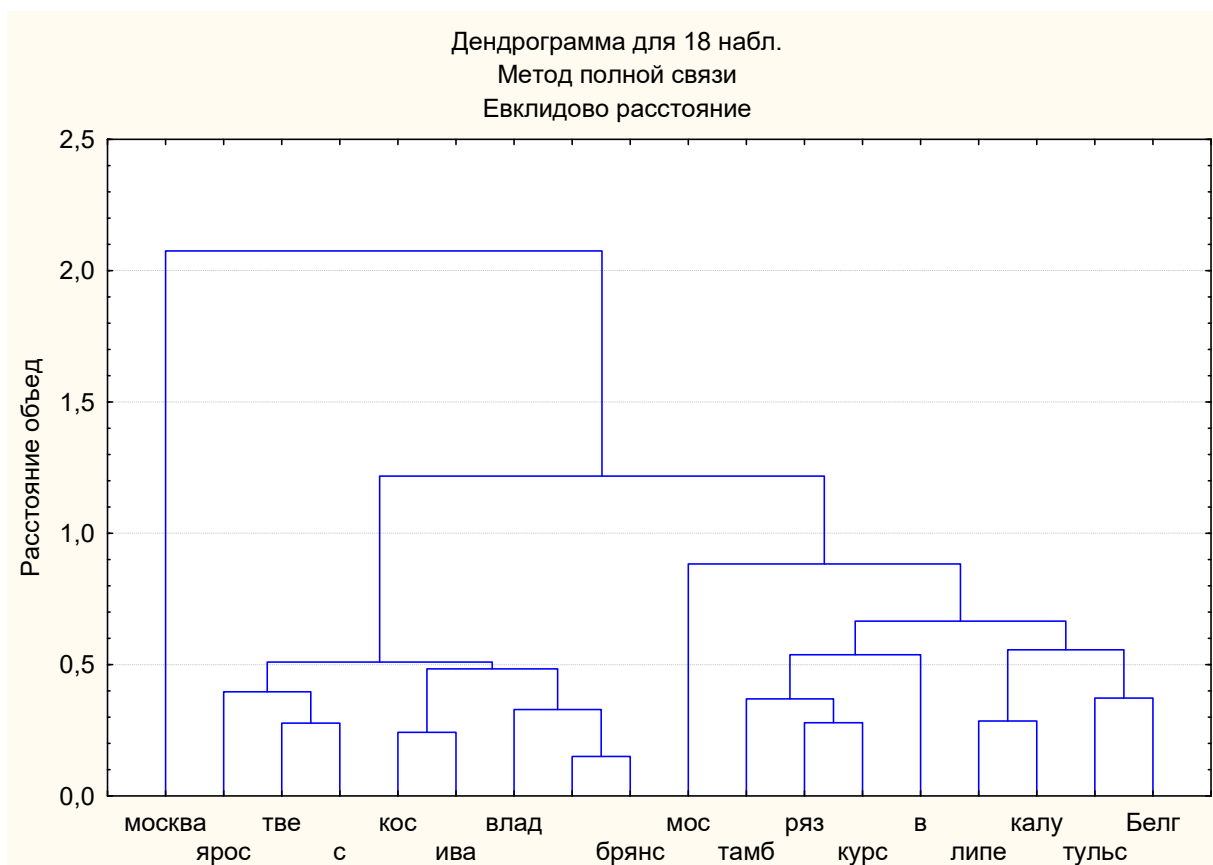


Рисунок 2 – Дендрограмма по субъектам ЦФО по группам факторов и условий z1-z9

Выделяются 4 кластера:

- город Москва;
- Московская область;
- Белгородская, Тульская, Калужская, Липецкая, Воронежская, Курская, Рязанская, Тамбовская области;
- Брянская, Владимирская, Ивановская, Костромская, Орловская, Смоленская, Тверская, Ярославская области.

6. Кластеризация методом «К-средних». Заданы количество кластеров (4) и необходимые переменные. Получена классификация регионов, представленная на рис. 3.

Программа сгруппировала регионы ЦФО по кластерам следующим образом:

кластер 1: Белгородская, Воронежская, Калужская, Курская, Липецкая, Рязанская, Тамбовская, Тульская области;

кластер 2: г. Москва;

кластер 3: Брянская, Владимирская, Ивановская, Костромская, Орловская, Смоленская, Тверская, Ярославская области;

кластер 4: Московская область<sup>24</sup>.

Заметим, что номер кластера не является его качественной характеристикой. Так, кластер 2 (г. Москва) имеет наилучшие показатели, на втором месте по значимости показателей идет кластер 4 (Московская область), далее кластеры 1 и 3 соответственно.

Обратим внимание, что у кластера 2 (г. Москва) наблюдаются сильные провалы по значениям переменных  $z_1$ ,  $z_5$ ,  $z_9$ , причем, если для  $z_1$  и  $z_5$  значения для кластера 2 являются максимальными среди других кластеров, по переменной  $z_9$  значения для кластера 2 идентичны кластеру 3 и являются наихудшими. Для кластера 4 (Московская область) провалы значений наблюдаются по переменным  $z_1$ ,  $z_3$ ,  $z_7$ ,  $z_9$ . Для кластеров 1 и 3 заметим, что их показатели равномерно плохие, однако для кластера 1 характерны более высокие значения показателей. Провал имеет место по переменной  $z_7$ , причем он особенно заметен для кластера 1.

---

<sup>24</sup> Конечно, учитывая особые позиции, занимаемые г. Москвой в инвестиционной сфере России, можно было исключить из кластерного анализа названный субъект РФ. Однако такой шаг никоим образом не повлиял бы на состав других кластеров. Его представительство в выборке субъектов позволило на основе кластерного анализа выявить не только его сильные, но и слабые стороны.

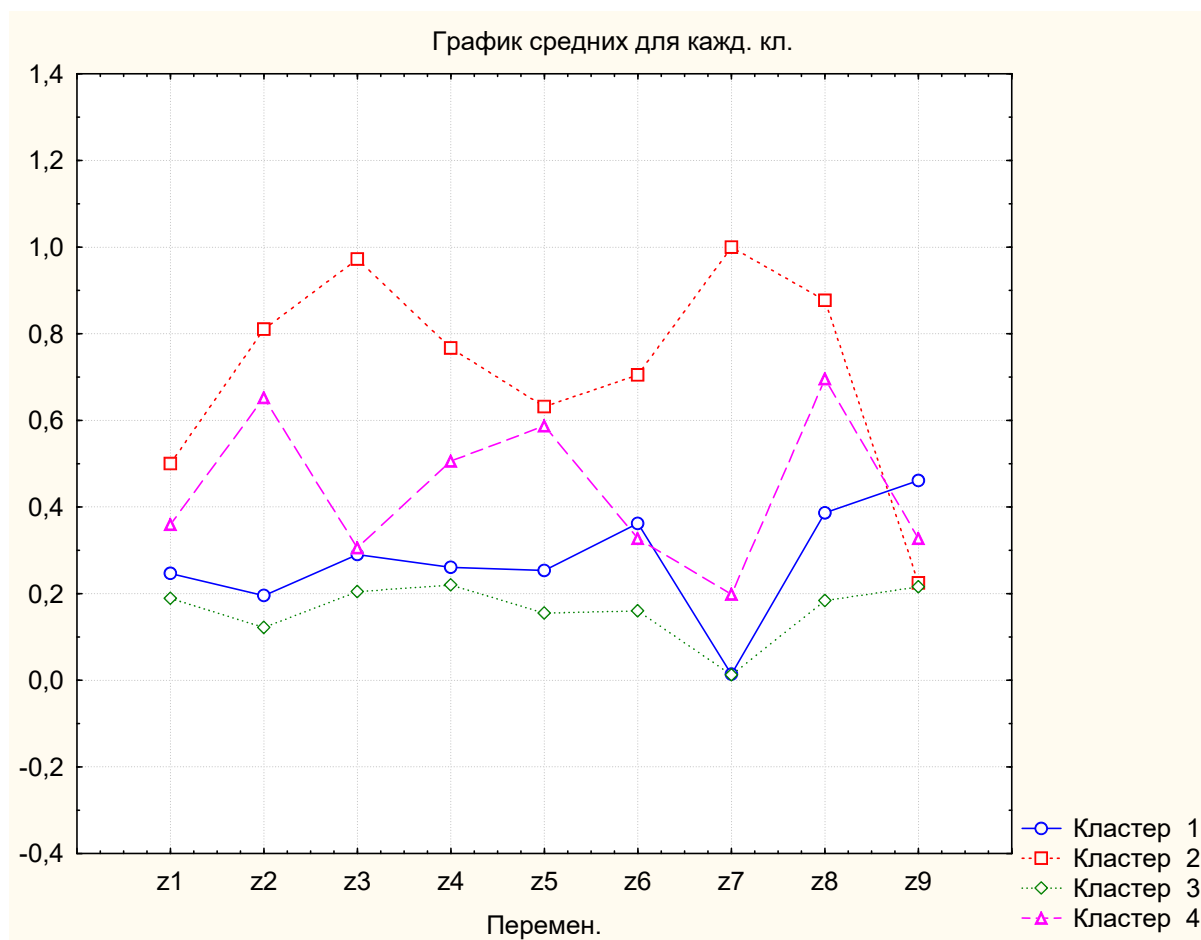


Рисунок 3 – График средних для каждого кластера для переменных  $z_1$ - $z_9$

Дисперсионный анализ показал, что  $F_{z_1} - F_{z_9} >$  минимально допустимых значений, что говорит о высокой адекватности кластерной выборки.

Кластерный анализ позволил определить место Воронежской области среди регионов ЦФО по уровню развития комплекса факторов и условий инвестиционной деятельности. Как видим, она оказалась в 1 кластере, общими характеристиками которого являются:

- предпочтительные для развития этой деятельности социальные условия (лучшие из всех кластеров);
- низкий уровень развития институциональных условий;
- пониженный уровень развития трудовых ресурсов.

Вместе с тем отметим, что Воронежская область среди других участников кластера выгодно отличается, во-первых, по уровню развития инновационных ресурсов и социальных условий (3 место в кластере), во-вторых, наиболее развитыми экономико-географическими и природными ресурсами (1 место в кластере), в-третьих, самым высоким уровнем развития институциональных условий. В то же время, она заметно уступает другим участникам кластера по уровню развития финансовых условий (6 место в кластере при 8 участниках), характеристикам потребительского потенциала (8 место).

Полагаем, что полученные нами результаты кластерного анализа условий и факторов инвестиционной деятельности в Воронежской области, сравнительные оценки по всему кругу субъектов РФ, входящих в ЦФО, являются необходимым и значимым основанием для разработки направлений совершенствования управления развитием этой деятельности.

**Прикладная часть (второй раздел третьей главы).** Она посвящена конкретному субъекту Российской Федерации (муниципальному образованию). Здесь дается анализ управленческой деятельности органов власти, позиционируются ее сильные и слабые стороны. Затем обосновываются меры и рекомендации по совершенствованию практики управления.

Главное требование – предлагаемые автором ВКР меры и рекомендации даются не в форме деклараций (лозунгов), а обосновываются и содержательно раскрываются.

### **Примеры качественного решения прикладной задачи**

Тема исследования: *Государственное управление развитием системы регионального здравоохранения и его совершенствование.*

Задача прикладного характера: *обосновать основные направления совершенствования государственного управления развитием здравоохранения Воронежской области (приведен фрагмент).*

Стратегическая цель совершенствования управления здравоохранением, на наш взгляд, может быть определена как повышение экономической и социальной эффективности функционирования и развития отрасли, ее роли в обеспечении защиты и укрепления здоровья населения.

К основным эффектам достижения такой цели могут быть отнесены: увеличение продолжительности здоровой (активной) жизни, снижение уровня заболеваемости, повышение доступности и качества медицинских услуг.

Полагаем в качестве основных направлений совершенствования управления здравоохранением Воронежской области выделить следующие:

1. Формирование института государственно-частного партнерства.
2. Кластеризация социально-экономического пространства.
3. Использование возможностей института социального партнерства в регулировании процессов развития здравоохранения.

В характеристике содержания управленческой деятельности, связанной с решением поставленных задач, обратим внимание на следующие моменты.

1. Формирование института государственно-частного партнерства ориентировано, прежде всего, на привлечение бизнеса к инвестиционной деятельности (например, строительство и эксплуатация новых ЛПУ, работающих в системе добровольного медицинского страхования, внедрение в практическую деятельность новых медицинских технологий и методов лечения и др.).

Полагаем, что власти региона могут инициировать появление у вертикально-интегрированных холдингов национального уровня «Сибур», «Амтел», имеющих в г. Воронеже мощные динамично развивающиеся производства с большим количеством занятых («Воронежсинтезкаучук», ООО «Шинный завод») интереса к строительству собственных ЛПУ, ориентированных на оказание услуг в системе ОМС и ДМС.

Такой вариант способен, во-первых, обеспечить систематическую и полномасштабную профилактику, предупреждающую

(ограничивающую) профессиональные заболевания своих работников, во-вторых, обеспечить более разнообразный уровень предоставляемых медицинских услуг за счет сочетания ОМС и ДМС, в-третьих, включить работодателей в систему контроля качества названных услуг. В конечном счете, экономический эффект проявится в снижении потерь времени, связанных с болезнями и их последствиями, в повышении трудового потенциала занятых (за счет профилактических мер).

Конечно, привлечение крупного бизнеса к решению задач повышения уровня доступности и качества медицинских услуг потребует использования региональными властями разнообразных форм. В их числе: проектное финансирование, основанное на долевом участии государства и инвесторов, предоставление налоговых и иных льгот, применение дебюрократизированных процедур отвода земельных участков под строительство и др.

Возможен и другой вариант, при котором государство (муниципалитет) передает действующее ЛПУ в концессию частным лицам, под которой понимается система отношений, при которой общественная власть поручает третьей стороне (частной или смешанной компании) управление объектами инфраструктуры или другими общественными службами при условии принятия на себя этой стороной предпринимательского риска и обязанностей по эксплуатации оборудования.

2. Кластеризация социально-экономического пространства региона призвана обеспечить развитие процессов интеграции между субъектами, реализующими (в той или иной степени) функции научного, материально-технического и финансового обеспечения развития здравоохранения.

При наличии в регионе предприятий и вузов, занимающихся производством современной медицинской техники, новых лекарственных препаратов, разработкой новых методов лечения, мощных кардиологического и диагностического центров перспективным является вариант создания кластера по разработке и апробации новой медицинской аппаратуры (стоматологического оборудования и материалов, инструментов для биполярной электрохирургии, эндоскопического оборудования, серии приборов на базе

ультразвукового скальпеля, оборудования для инвалидов и др.), методов лечения<sup>25</sup>.

Такой кластер может быть ориентирован не только на удовлетворение потребностей ЛПУ Воронежской области, но и соседних (в частности, Липецкой области с ее мощным промышленным блоком, более высоким уровнем доходов населения, но не имеющей собственного медицинского вуза, традиций производства медицинской техники, лекарственных препаратов, разработки новых методов лечения).

В качестве одного из этапов формирования такого кластера могло бы стать вхождение предприятий, занимающихся производством медицинской техники, а также вузов (ВГМА, ВГУ, ВГТУ) в действующие в городе Воронеже технопарки для отработки форм экономического и организационного взаимодействия в решении задач совершенствования материально-технического обеспечения здравоохранения региона.

Региональные власти могут стимулировать процессы развития кооперационных связей между медицинскими организациями и бизнесом, используя разнообразные формы. В их числе: проектное финансирование, система областных грантов на научно-технические разработки, налоговые льготы, предоставляемые участникам внедрения новшеств, пониженные ставки арендной платы участникам технопарка.

3. Использование возможностей института социального партнерства связывается нами, прежде всего, с расширением состава регулируемых им процессов и параметров, имеющих отношение к факторам здоровья.

По нашему мнению, в региональных и территориальных соглашениях, заключаемых на среднесрочный период действия, должны найти отражение следующие моменты:

---

<sup>25</sup> Заметим, что предложенный вариант соответствует перспективным векторам развития здравоохранения в зарубежных странах. Так, например, здравоохранительный кластер действует в Финляндии, кластер по производству медицинской аппаратуры – в Ирландии, Швейцарии (См.: Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы / И.В. Пилипенко. – Смоленск: Ойкумена, 2005. – С. 356, 365, 367).

– оплата труда работников (динамика снижения задолженности по выплате заработной платы; темпы роста средней заработной платы по отраслям региональной экономики и социальной сферы; динамика снижения разрыва между минимальной заработной платой и величиной прожиточного минимума в регионе);

– охрана труда и экологическая безопасность (динамика показателей, характеризующих удельный вес работников, занятых в условиях труда, не отвечающих санитарно-гигиеническим требованиям; удельный вес рабочих мест, аттестованных по условиям труда в организациях; уровень производственного травматизма и его снижение).

**Заключение.** В нем приводятся основные результаты, полученные лично автором при решении задач, поставленных во Введении. Объем этого раздела – в пределах 3 страниц.

### **Примеры качественной подготовки Заключения.**

Тема исследования: *Государственная поддержка регионального экспорта и ее совершенствование.*

Задачи, поставленные в ВКР (*их постановка дается во Введении*):

– уточнить сущность и структуру экспортного потенциала региона;

– дать оценку современной практики государственной поддержки экспорта;

– обосновать основные направления совершенствования государственной поддержки экспорта в Воронежской области.



## Заключение

Проведенное исследование позволило получить следующие основные результаты.

1. В научной литературе представлены разные трактовки экспортного потенциала региона. Они содержат общие и особенные характеристики. Их анализ и систематизация позволили определить экспортный потенциал региона как способность регионального производства (предприятий, отраслей и экономики региона в целом), расположенного в пределах данной территории, производить и реализовывать на конкретных зарубежных рынках в перспективе конкурентоспособные товары и услуги при имеющемся уровне развития рыночных отношений, экономических факторов и системы организационно-экономической поддержки экспорта.

Критический анализ точек зрения исследователей, раскрывающих структуру экспортного потенциала, позволил сформировать авторскую позицию, в соответствии с которой составляющими названного потенциала определены субпотенциалы: ресурсный, производственный, инвестиционно-инновационный, маркетингово-сбытовой, институциональный.

2. Анализ современной зарубежной практики государственной поддержки экспорта позволил отнести к ее достижениям следующие:

- целевая поддержка предприятий основных отраслей экономики, имеющих приоритетное значение для экспорта (например, отрасли, производящие механические и электронные изделия, высокотехнологичную продукцию, продукцию машиностроения с высокой добавленной стоимостью в Китае; морские суда, объекты электроснабжения в Японии; сельское хозяйство в Канаде);
- применение современных средств информационно-коммуникационных технологий – Интернет-ресурсов, специализированного программного обеспечения;
- диверсификация экспорта, позволяющая перестроить структуру и приоритетные направления развития экспорта высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью (опыт Ирана и Малайзии);

- использование свободных экономических зон с целью развития экспортной деятельности (Сингапур, Малайзия);
- применение упрощенных систем финансирования для субъектов малого и среднего предпринимательства (опыт США).

Выявлен ряд позитивных моментов российской региональной практики государственной поддержки экспортно-ориентированных производств, к которым отнесены следующие:

- внедрение проектов брендинга, что позволяет повысить узнаваемость продукции, являющейся конкурентоспособной на международном рынке;
- применение субсидий на возврат затрат, связанных с участием в международных выставках и ярмарках, сертификацией продукции и систем менеджмента качества;
- разработка и реализации Стратегии развития экспортной деятельности (Республика Татарстан);
- использование перспективных форм пространственной организации экономики для поддержки экспортно-ориентированных предприятий (в Республике Татарстан – создание промышленных кластеров, ориентированных на продукцию с высокой добавленной стоимостью, проектов по развитию экспорта на условиях государственно-частного партнерства; в Ростовской области – особых экономических зон промышленно-производственного типа с преимущественной ориентацией на экспорт);
- разработка и применение методики оценки готовности малого бизнеса к экспорту с целью выявления перспективных экспортеров (Владимирская область).

3. Обоснованы и содержательно раскрыты основные направления совершенствования государственной поддержки экспорта в Воронежской области:

- разработка областного закона и стратегии развития экспорта;
- оказание государственной поддержки экспортно-ориентированным производствам в приоритетных отраслях экономики;
- расширение информационной базы государственной поддержки экспортно-ориентированных производств;

- использование перспективных форм пространственной организации экономики для развития экспортно-ориентированных производств (создание экспортно-ориентированных кластеров, территорий опережающего развития, технопарков, промышленных парков);
- применение инструментов субсидирования экспортной деятельности.

Тема исследования: *Промышленная политика крупного российского города и ее совершенствование.*

Задачи:

- раскрыть содержание промышленной политики крупного российского города;
- дать оценку современной практики формирования промышленной политики крупного российского города;
- разработать рекомендации по совершенствованию промышленной политики крупного российского города.

## **Заключение**

Проведенное исследование позволило сделать следующие основные выводы.

1. Определено содержание новой промышленной политики крупного города, включающее ее субъектов, направления, цели, задачи, эффекты и характеризующие их показатели.

Состав субъектов промышленной политики крупного города включает: органы власти и управления федерального и регионального уровней; органы местного самоуправления; менеджмент предприятий; малый бизнес; институты гражданского общества.

Определены и содержательно раскрыты три направления промышленной политики, реализуемой в крупных городах России: концентрация промышленности, ее территориальная диверсификация, деиндустриализация.

Показано, что цели и задачи политики находят отражение в ее эффектах, к которым отнесены: рост количества инновационно

активных предприятий; повышение объема и доли производства инновационной продукции в общем объеме производства; увеличение числа новых рабочих мест; рост производительности труда; развитие малого бизнеса; снижение уровня загрязнения окружающей среды.

2. Анализ российской муниципальной практики разработки и реализации промышленной политики крупных городов России позволил идентифицировать ее сильные и слабые стороны.

К сильным сторонам, не имеющим сквозного характера действия в пространственной экономике страны, отнесены: присутствие в целевой функции политики задач инновационного развития индустриального сектора, повышения его конкурентоспособности, интеграции предприятий в национальное и мировое экономическое пространство, снижения техногенной нагрузки на окружающую среду.

В числе выявленных недостатков: низкая активность участия бизнес-структур в формировании промышленной политики; доминирование традиционного инструментария управления, используемого органами регионального управления и местного самоуправления в решении ее задач, в том числе новых.

3. В составе рекомендаций по совершенствованию промышленной политики – методический подход, реализация которого призвана обеспечить совершенствование промышленной политики крупного города. Этот подход предусматривает следующий состав этапов ее разработки.

Этап 1. Формирование общих приоритетов промышленной политики крупного российского города. Основная задача этапа состоит в выявлении и систематизации целевых установок и векторов развития индустриального сектора экономики страны и конкретного региона, учет которых необходим при разработке промышленной политики крупного города.

Этап 2. Определение особенного в содержании целей и задач промышленной политики конкретного российского города. Состав задач этапа:

- оценка современного состояния, потенциала и перспектив развития индустриального сектора города;

– выбор (при использовании бенчмаркинга) достижений российской и зарубежной практики, связанных с определением целевой функции и направлений промышленной политики города.

**Этап 3. Выбор целевых показателей промышленной политики города.** Основная задача этапа состоит в обосновании состава показателей, посредством которых осуществляется оценка соответствия фактической траектории развития промышленности города плановой.

В составе рекомендаций по совершенствованию политики – предложения по обновлению инструментария ее реализации. В качестве новых инструментов предложены краудсорсинг, позволяющий использовать потенциал современных информационно-коммуникативных технологий для сбора информации, поступающей от жителей и других стейкхолдеров, учета мнений и оценок, которые востребованы в обосновании целей и направлений промышленной политики; «Дорожная карта» реализации мер промышленной политики.

**Список использованных источников.** Он должен быть оформлен по ГОСТу (требования – изложены в разделе «Оформление выпускных квалификационных работ»).

**Приложения.** В них обычно дают таблицы, имеющие более 2 страниц текста, а также систематизированную информацию, отражающую выявленные автором характеристики общего и особенного в современной российской, зарубежной практике и др.

## **4. ОФОРМЛЕНИЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

### **4.1. Общие требования**

Страницы текста ВКР и включенные в нее иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4. Допускается представлять иллюстрации и таблицы на листах формата А3. ВКР должна быть выполнена с применением печатающих и графических устройств вывода ЭВМ на одной стороне листа белой бумаги через полтора интервала, шрифт – Times New Roman, цвет шрифта должен быть черным; высота букв, цифр и других знаков – не менее 14 кегль. Рекомендуемый размер шрифта – 14 кегль.

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, левое – 20 мм, на переплет – 10 мм.

Вписывать в отпечатанный текст работы отдельные слова, формулы, знаки допускается только черными чернилами или черной тушью, при этом плотность вписанного текста должна быть максимально приближена к плотности основного изображения. Опечатки, опiski и графические неточности допускается исправлять подчисткой или закрашиванием белой краской и нанесением на том же месте исправленного изображения машинописным способом или от руки черными чернилами или черной тушью.

Повреждения листов, помарки и следы не полностью удаленного прежнего текста не допускаются.

Наименования структурных элементов работы «СОДЕРЖАНИЕ», «ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных элементов ВКР.

Заголовки структурных элементов работы, разделов основной части (т.е. глав) следует печатать по центру страницы, прописными буквами, без точки в конце, не подчеркивая.

Заголовки подразделов основной части (т.е. параграфов) следует печатать по центру страницы, без точки в конце, не подчеркивая.

Полужирный шрифт не рекомендуется использовать.

Если заголовки разделов (глав) и подразделов (параграфов) занимают две строки и более, то их следует записывать через один межстрочный интервал.

Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Переносы слов в заголовках не допускаются. Расстояние между заголовками структурных элементов работы, разделов основной части и текстом должно составлять не менее 1 пустой строки.

Каждый структурный элемент и каждый раздел (т.е. главу) основной части работы начинают с новой страницы.

Абзацы в основном тексте работы начинают отступом, равным 1,25 см. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту работы.

## **4.2. Нумерация страниц, разделов, пунктов работы**

Страницы ВКР следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляют *в центре нижней части листа без точки*. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц работы. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц. Иллюстрации и таблицы на листе формата А3 учитывают как одну страницу.

Разделы ВКР должны иметь порядковую нумерацию в пределах основной части работы и обозначаться арабскими цифрами без точки (*написание слова «ГЛАВА» в работе не допускается*).

Подразделы должны иметь нумерацию в пределах каждого раздела. Номер подраздела состоит из номеров раздела и подраздела, разделенных точкой. В конце номера подраздела точка не ставится.

В тексте работы могут быть приведены перечисления. Перечисления приводятся с абзацного отступа в столбик.

Перед каждым элементом перечисления следует ставить тире.

*Пример:*

- .....,
- .....,

При необходимости ссылки в тексте работы на один из элементов перечисления вместо тире ставят строчные буквы русского алфавита со скобкой (за исключением ё, з, й, о, ч, ъ, ы, ь).

*Пример:*

- а).....;
- б).....

Простые перечисления отделяются запятой, сложные – точкой с запятой.

Для дальнейшей детализации перечислений необходимо использовать арабские цифры, после которых ставится скобка.

*Пример:*

- .....;
- 1).....;
- 2).....;
- 3).....;
- .....;
- 1).....;
- 2).....;
- 3).....



### 4.3. Оформление иллюстраций и таблиц

Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, диаграммы, фотографии) следует располагать в ВКР непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. На все иллюстрации должны быть даны ссылки в работе.

Иллюстрации, за исключением иллюстраций приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Если рисунок один, то он обозначается «Рисунок 1».

Слово «Рисунок», его номер и через тире наименование располагают посередине строки под рисунком без точки в конце, как показано на примере.

Допускается нумеровать иллюстрации в пределах раздела. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой. Например, Рисунок 1.1.

*Пример:*

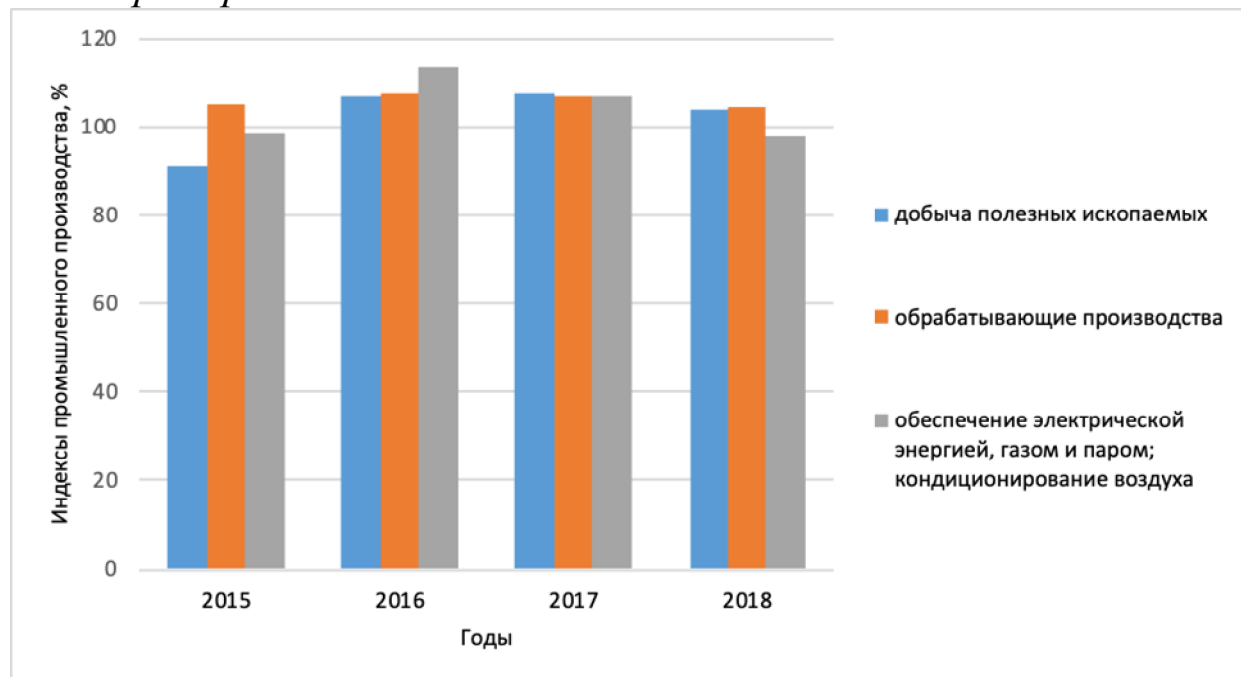


Рисунок 4 – Индексы промышленного производства по видам экономической деятельности в Воронежской области за 2015-2018 гг., в процентах к предыдущему году

Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например, Рисунок А.3.

При ссылках на иллюстрации следует писать «... в соответствии с рисунком 2» при сквозной нумерации и «... в соответствии с рисунком 1.2» при нумерации в пределах раздела.

Цифровой материал должен оформляться в виде таблиц. Таблицу следует располагать непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, в том случае, когда данные таблицы прямо иллюстрируют текст, или на следующей странице. В случае, когда сведения, приведенные в таблице, косвенно свидетельствуют об описываемых в тексте явлениях или помогают сделать выводы, таблица помещается в приложении к работе. Допускается помещать таблицу вдоль длинной стороны листа документа. На все таблицы должны быть ссылки. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием её номера.

Наименование таблицы должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Наименование следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в следующем формате: Таблица Номер таблицы – Наименование таблицы. Наименование таблицы приводят с прописной буквы без точки в конце.

Если наименование таблицы занимает две строки и более, то его следует записывать через один межстрочный интервал.

Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы.

Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения.

Если в работе одна таблица, то она должна быть обозначена «Таблица 1» или «Таблица В.1», если она приведена в приложении В.

При оформлении таблицы надо соблюдать следующие правила:

1. Таблица должна быть по возможности небольшой по размеру, т.к. краткую таблицу легче анализировать. В некоторых

случаях целесообразнее построить несколько таблиц, нежели одну большую.

2. Название таблицы, заголовки граф и строк должны быть четкими и краткими.

3. В таблице должны быть указаны единицы измерения, если они одни и те же, то указываются в конце заголовка таблицы после запятой.

4. Все графы в таблице должны быть пронумерованы арабскими цифрами.

*Пример:*

	<i>Заголовки граф</i>			
1	2	3	4	5
<i>Заголовки строк</i>				

5. При заполнении таблицы могут быть использованы условные обозначения.

6. При отсутствии признака в клеточке ставится тире.

7. Округление числа в графе проводится с одинаковой точностью.

8. Таблица обязательно должна сопровождаться ссылкой на источник данных. Ссылки оформляются в виде сносок внизу страницы.

9. Если таблица содержит результаты расчетов, полученных автором, то в сноске следует указывать: «Составлено автором на основании данных, приведенных в источнике: ...», «Рассчитано автором на основании данных, приведенных в источнике:...».

10. Анализировать таблицу необходимо сначала с итога, а затем по группам.

*Пример:*

*В 2018 году по сравнению с 2017 годом внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки в Воронежской области увеличились с 7834,4 до 7894,7 млн. руб., в том числе на оплату труда – увеличились с 3382,3 до 3923,3 млн. руб., на страховые взносы на обязательное пенсионное страхование, на обязательное медицинское страхование, на обязательное социальное*

страхование – увеличились с 865,4 до 1030,1 млн. руб., на приобретение оборудования – увеличились с 100,7 до 106,9 млн. руб., другие материальные затраты – сократились с 1854,3 до 1152 млн. руб., прочие текущие затраты – увеличились с 1631,7 до 1682,4 млн. руб.

*Пример составления таблицы по имеющимся данным в соответствии с правилами оформления:*

Таблица 2 – Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки в Воронежской области за 2017-2018 гг., млн. руб.<sup>26</sup>

Виды затрат	Год	
	2017	2018
1	2	3
на оплату труда	3382,3	3923,3
на страховые взносы на обязательное пенсионное страхование, на обязательное медицинское страхование, на обязательное социальное страхование	865,4	1030,1
на приобретение оборудования	100,7	106,9
другие материальные затраты	1854,3	1152,0
прочие текущие затраты	1631,7	1682,4
Итого:	7834,3	7894,7

Заголовки граф и строк таблицы следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят.

Допускается применять размер шрифта в таблице меньший, чем в основном тексте работы.

Разделять заголовки и подзаголовки граф диагональными линиями не допускается.

Заголовки граф выравнивают по центру, а заголовки строк – по левому краю.

---

<sup>26</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: стат. сб. / Росстат. – М., 2019. – С. 662-669.

Горизонтальные и вертикальные линии, разграничивающие строки таблицы, допускается не проводить, если их отсутствие не затрудняет пользование таблицей.

Заголовки граф, как правило, записывают параллельно строкам таблицы. При необходимости допускается перпендикулярное расположение заголовков граф.

Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другую страницу. При переносе части таблицы на другую страницу слово «Таблица», ее номер и наименование указывают один раз слева над первой частью таблицы, а над другими частями также слева пишут слова «Продолжение таблицы» и указывают номер таблицы.

При делении таблицы на части допускается ее головку или боковик заменять соответственно номерами граф и строк. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы.

*Пример:*

Таблица 3 – Показатели инновационной деятельности регионов Центрального федерального округа за 2018 год<sup>27</sup>

Регион	Показатель			
	число разработанных передовых производственных технологий, ед.	число используемых передовых производственных технологий, ед.	инновационная активность организаций, %	удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %
1	2	3	4	5
Белгородская область	58	2444	18,2	14,9
Брянская область	16	2036	8,2	3,3
Владимирская область	9	6810	13,0	3,6
Воронежская область	25	2678	17,1	5,9
Ивановская область	15	1020	8,1	0,6
Калужская область	51	4473	16,6	2,7

<sup>27</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: стат. сб. / Росстат. – М., 2019. – С. 1020, 1022, 1025, 1032.

### Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5
Костромская область	–	1678	5,8	7,5
Курская область	–	1487	8,9	12,0
Липецкая область	5	2645	23,6	7,7
Московская область	134	18980	14,1	13,2
Орловская область	4	1554	8,6	1,0
Рязанская область	11	1728	16,4	5,8
Смоленская область	18	1841	10,8	2,2
Тамбовская область	–	2008	11,0	9,3
Тверская область	12	4604	15,6	4,5
Тульская область	1	3014	15,4	12,2
Ярославская область	26	2851	14,2	12,8
г. Москва	145	14554	33,8	3,0

#### 4.4. Оформление примечаний, формул и уравнений

Примечания следует помещать в работе при необходимости пояснения содержания текста, таблицы или иллюстрации. Примечания размещают непосредственно после пункта, подпункта, таблицы, иллюстрации, к которым они относятся. Слово «Примечание» следует печатать с прописной буквы с абзацного отступа и не подчеркивать.

Если примечание одно, то после слова «Примечание» ставится тире и примечание печатается с прописной буквы. Одно примечание не нумеруют.

Несколько примечаний следует нумеровать порядковой нумерацией арабскими цифрами без точки.

Уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Выше и ниже каждой формулы или уравнения должно быть оставлено не менее одной свободной строки. Если уравнение не умещается в одну строку, то оно должно быть перенесено после знака равенства (=) или после знаков плюс (+), минус (-), умножения (x), деления (:), или других математических знаков. Причем, знак в начале следующей строки повторяют.

Пояснение значений символов и числовых коэффициентов следует приводить непосредственно под формулой в той же по-

следовательности, в которой они представлены в формуле. Значение каждого символа и числового коэффициента необходимо приводить с новой строки. Первую строку пояснения начинают со слова «где» без двоеточия с абзаца.

Формулы в работе следует располагать посередине строки и обозначать порядковой нумерацией в пределах всей работы арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке. Одну формулу обозначают (1).

*Пример:*

$$Z = \frac{x_{\text{факт.}} - x_{\text{min}}}{x_{\text{max}} - x_{\text{min}}} \quad (3),$$

где  $Z$  – нормированное значение переменной,  $x_{\text{факт.}}$  - фактическое значение переменной для  $i$ -ой единицы совокупности,  $x_{\text{max}}$  - максимальное значение переменной, наблюдаемое в совокупности,  $x_{\text{min}}$  - минимальное значение переменной, наблюдаемое в совокупности.

Формулы, помещаемые в приложениях, должны нумероваться отдельной нумерацией арабскими цифрами в пределах каждого приложения с добавлением перед каждой цифрой обозначения приложения, например: формула (В.1).

Ссылки в тексте на порядковые номера формул дают в скобках.

*Пример* –... в формуле (1).

Допускается нумерация формул в пределах раздела. В этом случае номер формулы состоит из номера раздела и порядкового номера формулы, разделенных точкой, например: (3.1).

Порядок изложения в работе математических уравнений такой же, как и формул.

## 4.5. Оформление ссылок

Важной частью библиографического аппарата научной работы являются ссылки. Библиографическая ссылка содержит библиографические сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте работы другом документе (его составной части или группе документов), необходимые и достаточные для его идентификации, поиска и общей характеристики. Ссылки необходимы при цитировании, заимствовании материала из других источников, при упоминании или анализе работ того или иного автора, при необходимости адресовать читателя к трудам, в которых рассматривается данный вопрос.

Объектами составления библиографической ссылки являются все виды опубликованных и неопубликованных документов на любых носителях (в том числе электронные ресурсы локального и удаленного доступа), а также составные части документов. Библиографические ссылки оформляются согласно ГОСТу Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

По месту расположения в тексте различают библиографические ссылки:

- внутритекстовые, помещенные в текст документа;
- подстрочные, вынесенные из текста вниз полосы документа (в сноску);
- затекстовые, вынесенные за текст документа или его части (в выноску).

*Рекомендуются к применению подстрочные ссылки с указанием страницы (страниц) источника, из которого взяты соответствующие положения, эмпирические и статистические данные.*

Подстрочная библиографическая ссылка оформляется как примечание, вынесенное из текста документа в нижнюю часть страницы, на которой расположен цитируемый (упоминаемый) фрагмент текста. Для связи подстрочных библиографических ссылок с текстом документа используют знак сноски.



Например, в конце цитаты, после закрывающих кавычек, ставится цифра, обозначающая порядковый номер цитаты на данной странице. Под чертой, отделяющей ссылки от текста, этот номер повторяется и за ним следует библиографическое описание документа, из которого приведена цитата, и номер страницы, на которой расположен цитируемый фрагмент текста.

*При нумерации подстрочных библиографических ссылок следует применять сквозную нумерацию по всему тексту.*

*Пример*

*в тексте:* В. Лексин и А. Швецов обосновывают концепцию региональной политики России<sup>1</sup>.

*в ссылке: (оформляется 12 шрифтом, ставится сквозная нумерация):*

<sup>1</sup> Лексин В. Региональная политика России: концепции, проблемы, решения / В. Лексин, А. Шевцов // Российский экономический журнал. – 1993. - №9. – С. 51-52.

При нескольких ссылках на одну и ту же работу полное описание дается лишь в первой ссылке, а в последующих приводятся фамилия и инициалы автора, заглавие работы и номера страниц. Длинные заглавия сокращаются. Опущенные слова заменяются многоточием.

В тех случаях, когда в тексте упоминается одна авторская работа, при повторных ссылках можно писать фамилию автора и слова Указ. соч. (или *Op. cit.* для книг на иностранных языках).

Если на одной и той же странице подряд цитируется одна и та же работа, то во второй ссылке можно не повторять полностью описание, а ограничиться следующим словосочетанием: Там же (или *Ibid* для книг на иностранных языках).

*Пример*

<sup>1</sup> Лексин В. Региональная политика России: концепции, проблемы, решения / В. Лексин, А. Шевцов // Российский экономический журнал. – 1993. - №9. – С. 51.

<sup>2</sup> Там же. – С. 52.

Если ссылка приводится на следующей странице и в диссертации упоминается только одна работа этого автора, то используется запись:

<sup>3</sup> Лексин В. Указ. соч. – С. 55.

Если ссылка приводится на следующей странице и в диссертации упоминается несколько работ этого автора, то используется запись:

<sup>4</sup> Лексин В. Региональная политика России: концепции, проблемы, решения ... С. 51.

Ссылки на подразделы, пункты, подпункты, иллюстрации, таблицы, формулы, уравнения не допускаются, за исключением подразделов, пунктов, подпунктов, иллюстраций, таблиц, формул, уравнений данной работы.

Если иллюстрация, таблица, формула, уравнение, приложение присутствует в единственном числе, следует при ссылках писать «на рисунке», «в таблице», «по формуле», «в уравнении», «в приложении».

В ВКР должно быть не менее 30 источников, на которые ссылается в тексте автор. Не рекомендуется ссылаться на учебники и учебные пособия, а также указывать их в списках использованных источников. Ссылки на эти издания допускаются в исключительных случаях.

Следует обратить внимание на то, что записи в ссылке отличаются от записи в списке использованных источников. При оформлении монографий, учебных пособий и т.п. в списке источников область физических данных должна содержать данные об общем количестве страниц каждого источника, *в сносках необходимо указать страницы данного источника, на которых находится используемый вами материал.*

*Пример:*

*в списке использованных источников:*

Инновационная экономика: занятость, трудовая мотивация, эффективность труда: монография / Л.С. Чижова, Е.С. Садовая,

В.В. Кузьмин и др.; под. ред. Л.С. Чижовой. – М.: Экономика, 2011. – 430 с.

Калачикова О.Н. Демографическая политика России: региональный аспект / О.Н. Калачикова, А.А. Шабунова // Экономика региона. – 2012. – №3. – С. 77-89.

*в сноске:*

Инновационная экономика: занятость, трудовая мотивация, эффективность труда: монография / Л.С. Чижова, Е.С. Садовая, В.В. Кузьмин и др.; под. ред. Л.С. Чижовой. – М.: Экономика, 2011. – С. 125.

Калачикова О.Н. Демографическая политика России: региональный аспект / О.Н. Калачикова, А.А. Шабунова // Экономика региона. – 2012. – №3. – С. 79-80.

#### **4.6. Оформление списка использованных источников**

Список формируется по алфавиту и нумеруется арабскими цифрами с точкой и печатается с абзацного отступа. Пример оформления списка использованных источников приведен в приложении Ж.

Библиографические описания документов (книг, статей, др.) располагаются в общем алфавитном ряду. Работы авторов – однофамильцев ставятся в алфавите их инициалов, работы одного автора – в алфавите заглавий его работ. Если в список входит литература на разных языках, то документы располагают в такой последовательности:

- на русском языке;
- на языках с кириллическим алфавитом;
- на языках с латинским алфавитом.

При описании любого документа следует помнить, что оно должно включать в себя *заголовок описания* и четыре обязательных *области библиографического описания*:

- область заглавия и сведений об ответственности;
- область издания;
- область выходных данных;
- область физической характеристики.

Одна область от другой отделяется знаком «точка тире».

Основным источником информации для *области заглавия и сведений об ответственности* является титульный лист книги.

Библиографическое описание начинается с заголовка, если книга имеет от одного до трех авторов. *Заголовок* библиографического описания содержит имя автора. При этом сначала пишется фамилия, а затем инициалы.

*Пример:* Лексин В.Н.

*Область заглавия* содержит заглавие книги вместе со сведениями, относящимися к нему. Заглавие в описании точно повторяет заглавие книги, напечатанное на титульном листе. Сокращенное описание заглавия не допускается. Если на титульном листе имеются сведения, разъясняющие или уточняющие смысл основного заглавия, то после заглавия ставится двоеточие и приводятся эти дополнительные сведения. Эти сведения, относящиеся к заглавию, не являются обязательными.

*Пример:* Кирьянчук В.Е. Инновации в системе государственного и муниципального управления: учебное пособие для бакалавров и магистрантов направления «Государственное и муниципальное управление».

Библиографическое описание сборника или книги, имеющей более трех авторов, начинается с заглавия (названия книги). После заглавия (или после сведений, относящихся к заглавию) ставится знак «косая черта» ( / ), за которым через запятую перечисляются сведения об ответственности.

*Пример:*

- *редакторы и соисполнители:* Механизмы развития социально-экономических систем региона: сборник статей международной научно-практической конференции / под ред. И.Е. Рисина, Ю.И. Трещевского;

- *авторы:* Пропульсивные кластеры: сущность и роль в управлении прогрессивными структурными преобразованиями региональных социально-экономических систем: монография / Ю.В. Вертакова, С.Г. Емельянов, И.Е. Рисин, В.А. Плотников, Ю.С. Положенцева, М.Г. Клевцова, О.Н. Греченюк; под ред. Ю.В. Вертаковой;

- *коллективный автор*: Политика социально-экономического развития региона: учебное пособие / В.П. Бочаров [и др.].

Область издания содержит сведения о повторности издания, о его особенностях, отличающих данное издание от других публикаций того же документа, или его идентичности с другими публикациями. Если книга издается в первый раз, то в области издания никаких сведений не приводится. Кроме указания на повторность издания, в области указывается также и характеристика переиздания.

*Пример*: Политика социально-экономического развития региона: учебное пособие для студ. вузов, обучающихся по направлению «Экономика» и экономическим специальностям / В.П. Бочаров [и др.]; под ред. И.Е. Рисина, Ю.И. Трещевского. – 2-е изд.

В области издания приведенное в примерах сокращение слов является обязательным. При составлении библиографического описания книги следует отражать все сведения об издании, которые находятся на титульном листе или на обороте титульного листа. Область выходных данных содержит сведения о месте издания, издательстве или издающей организации, где издания документа, т.е. сведения о том, где, кем и когда была опубликована книга. Название города (кроме М. – Москва, Л. – Ленинград и СПб. – Санкт-Петербург) приводится полностью. При наличии двух мест издания приводят названия обоих и отделяют их друг от друга точкой с запятой (**М.; СПб.**). Название издательства, входящее в область выходных данных является обязательным элементом описания. Присоединяется название издательства с помощью знака «двоеточие» (**М.: Юрист**). После названия издательства ставится запятая и приводится год издания (**М.: Юрист, 2000**).

*Пример*: Лексин В.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов. – 6-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2012.

Область физической характеристики содержит сведения об объеме книги, т.е. о количестве страниц, которое приводится по последней нумерованной странице. Сведения о количестве страниц являются обязательными и должны быть приведены даже в самом маленьком списке источников.

*Пример:* Лексин В.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов. – 6-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 368 с.

Описание статьи из сборника статей, тезисов, докладов подобно описанию части книги.

*Пример:* Кирьянчук В.Е. Система комплексной оценки социально-экономического развития муниципальных образований / В.Е. Кирьянчук // Механизмы развития социально-экономических систем региона: материалы международной научно-практической конференции / под ред. И.Е. Рисина, Ю.И. Трещевского. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2003. – С. 13–18.

При описании статьи из периодического издания (журнала, газеты) во второй части аналитического библиографического описания (за двумя косыми чертами) приводятся следующие сведения:

- название журнала, газеты, сборника;
- год издания;
- число и месяц (для газет);
- номер, выпуск, том;
- страницы, на которых помещена статья.

Все приведенные сведения отделяются друг от друга знаком «точка тире» или «точка».

*Пример:* Важенина И.С. Территориальная конкуренция в современном экономическом пространстве / И.С. Важенина, С.Г. Важенин // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – №3. – С. 2-12.

Если журнал подразделяется на серии, то их заглавия и другие сведения, относящиеся к серии, приводятся после основного заглавия журнала.

*Пример:* Есина Ю.Л. Инфраструктура государственной поддержки малого бизнеса как фактор перехода к инновационной экономике региона / Ю.Л. Есина // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2011. – №1. – С. 35-47.

Если статья помещена в нескольких номерах журнала, то сведения о каждом номере отделяются точкой с запятой. При описании статьи из продолжающегося издания во второй части аналитического описания следует привести номер выпуска.

*Пример:* Рисин И.Е. Основные цели и сферы реализации кластерных инициатив / И.Е. Рисин // Актуальные проблемы региональной экономики и территориального управления: сборник статей / под ред. И.Е. Рисина. – Вып. 13. – Воронеж: Доверие, 2012. – С. 100-102.

В описании статьи из газеты приводят дату выхода номера газеты. Названия некоторых месяцев сокращаются (янв., февр., март, апр., май, июнь, июль, авг., сент., окт., нояб., дек.). В описании статьи из газеты, имеющей более восьми страниц, приводится также область физической характеристики (страница, на которой помещена статья).

*Пример:* Козлов М. Очеловеченность человека / М. Козлов // Книжное обозрение. – 2001. – 4 июня. – С. 10.

Если составная часть документа помещена в собрании сочинений или в избранных сочинениях, то сведения об этом документе приводятся следующим образом: Маркс К. Денежно-торговый капитал / К. Маркс, Ф. Энгельс // Собр. соч.: в 39 т. – М.: Гос. изд-во политической литературы, 1961. – Т. 25. – Ч. 1. – С. 346–355.

#### **4.7 Оформление приложений**

Приложение оформляют как продолжение ВКР на последующих ее листах. В тексте на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в работе.

Каждое приложение следует размещать с новой страницы с указанием в центре верхней части страницы слова «ПРИЛОЖЕНИЕ» и его обозначения (номера). Приложение должно иметь заголовки, который записывают с прописной буквы, полужирным шрифтом, отдельной строкой по центру без точки в конце.

Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь.

После слова «ПРИЛОЖЕНИЕ» следует буква, обозначающая его последовательность. Допускается обозначение приложений буквами латинского алфавита, за исключением букв I и O.

В случае полного использования букв русского и латинского алфавитов допускается обозначать приложения арабскими цифрами.

Если в работе одно приложение, оно обозначается «ПРИЛОЖЕНИЕ А».

Текст каждого приложения при необходимости может быть разделен на разделы, подразделы, пункты, подпункты, которые нумеруют в пределах каждого приложения. Перед номером ставится обозначение этого приложения.

Приложения должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.



## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### **Перечни профильных журналов, находящихся в открытом доступе, областной библиотеке, библиотеке экономического факультета ВГУ**

#### **I. ПУБЛИКАЦИИ В ЖУРНАЛАХ В ОТКРЫТОМ ДОСТУПЕ ОНЛАЙН:**

- журнал «Вопросы государственного и муниципального управления»  
– <http://vgmu.hse.ru/>;
- электронный научный журнал «Управление экономическими системами» – <http://www.uecs.ru>;
- журнал «Вестник государственного и муниципального управления»  
– <http://vestnikgmu.orags.org/>;
- журнал ОГУ «Интеллект. Инновации. Инвестиции» – <http://intellekt-izdanie.osu.ru/>;
- журнал Воронежского инновационно-технологического центра «Инновационный вестник регион» – <http://http://www.v-itc.ru/investregion/index.php>

#### **II. РЕСУРСЫ БИБЛИОТЕК (периодические издания):**

##### **ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ИМ. И.С. НИКИТИНА (<http://vrnlib.ru/resursy/>)**

**Список журналов, поступающих в ВОУНБ им. И.С. Никитина  
(журналы содержат статьи по тематике «Региональная экономика и  
ГМУ»):**

1. Вестник МГУ. Серии «Экономика» и «Менеджмент».
2. Мировая экономика и международные отношения.
3. Муниципальная власть.
4. Муниципальная служба.
5. Муниципальная экономика.
6. Общество и экономика.
7. Представительная власть 21 век.
8. Проблемы региональной экологии.
9. Экономика сельского хозяйства России.
10. Экономист.

11. Проблемы теории и практики управления.
12. Регион: системы, экономика, управление.
13. Региональная экономика: теория и практика.
14. Региональные проблемы преобразования экономики.
15. Российская экономика: прогнозы и тенденции.
16. Российский экономический журнал.
17. Российское предпринимательство.
18. Россия: власть на местах.
19. Социальная защита.
20. Социально-экономические явления и процессы.
21. Стандарты и качество.
22. Человек и труд.
23. ЭКО.
24. Экологический вестник России.
25. Экология.
26. Экология и промышленность России.

Для поиска статей по интересующей теме можно воспользоваться электронным каталогом ВОУНБ им. И.С. Никитина (<http://vrnlib.ru/elektronnyj-katalog/>).

Ознакомиться со статьями указанных журналов можно в читальном зале периодических изданий ВОУНБ им. И.С. Никитина (2 этаж, комната 201).

### **ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ БИБЛИОТЕКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ВГУ**

#### **Список журналов, поступающих в читальный зал:**

1. АПК: экономика, управление.
2. Вестник МГУ. Серия: Экономика.
3. Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление.
4. Вестник Самарского государственного экономического университета.
5. Вестник Санкт-петербургского государственного университета. Серия: Менеджмент.
6. Вестник Санкт-петербургского государственного университета. Серия: Экономика.
7. Вестник Тамбовского государственного университета.
8. Вопросы статистики.
9. Вопросы экономики.
10. Журнал экономической теории.
11. Инвестиции в России.

12. Инновационный вестник регион.
13. Менеджмент в России и за рубежом.
14. Мировая экономика и международные отношения.
15. Международная экономика.
16. Национальные проекты.
17. Общество и экономика.
18. Проблемы прогнозирования.
19. Проблемы теории и практики управления.
20. Российский экономический журнал.
21. Российский журнал менеджмента.
22. Современная конкуренция.
23. Современная экономика.
24. США и Канада: экономика, политика, культура.
25. Человек и труд.
26. Эксперт.
27. ЭКО.
28. Экономист.
29. Экономический журнал Высшей школы экономики.
30. Экономическая наука современной России.
31. Статистика и экономика.
32. Экономика: теория и практика.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Перечень научных публикаций кафедры региональной экономики и территориального управления (за 2012-2019 гг.)

#### 1. Монографии:

1. Агибалов Ю.В. Местное самоуправление в Воронежской области: этапы становления и развития / Ю.В. Агибалов. – Воронеж: Правительство Воронежской области, 2014. – 76 с.
2. Агибалов Ю.В. Подготовка и повышение квалификации кадров муниципального управления: практика, проблемы, направления совершенствования / Ю.В. Агибалов, О.Ю. Агибалова. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2013. – 239 с.
3. Азарова Н.А. Развитие международного сотрудничества региона в условиях импортозамещения: монография / Н.А. Азарова, А.Ю. Небесная, А.Ш. Сухонбердиев, Е.А. Яковлева. – Воронеж, 2018. – 86 с.
4. Бунин Д.А. Новая промышленная политика крупного города: содержание, механизм реализации / Д.А. Бунин, И.Е. Рисин. – М.: РУСАЙНС, 2016. – 160 с.
5. Вертакова Ю.В. Региональные модели взаимодействия бизнеса и вузов на основе частно-государственного партнерства / Ю.В. Вертакова, И.Е. Рисин. – СПб.: Изд-во «Лема», 2013. – 124 с.
6. Воронежская область: история и статистика: научное издание / С.В. Гриценко и др. – Воронеж: Воронежстат, 2015. – 264 с.
7. Греков Д.А. Общественно-частное партнерство – стратегический ресурс развития экономической основы местного самоуправления / Д.А. Греков, И.Е. Рисин. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2013. – 144 с.
8. Гриценко С.В. Историко-статистическое описание Воронежского края: монография / С.В. Гриценко. – Воронеж, 2012. – 424 с.
9. Гриценко С.В. Развитие экономики и социальной сферы муниципальных образований Воронежской области: экономико-статистический анализ / С.В. Гриценко, Е.А. Шубина. – Воронеж, 2013. – 248 с.
10. Инновационные основы системного развития сельского хозяйства: стратегии, технологии, механизмы (Центральный федеральный округ России) / И.Ф. Хицков, Г.Ф. Федоров, В.Г. Закшевский [и др.]. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2013. – 800 с.
11. Колосов А.С. Государственно-частное партнерство: экономический, институциональный и управленческий аспекты / А.С. Колосов, И.Е. Рисин. – Воронеж: Антарес, 2012. – 148 с.

12. Котов А.А. Сравнительный анализ формирования и функционирования интегрированных структур / А.А. Котов. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2014. – 160 с.
13. Крутских Д.Б. Инвестиционная привлекательность региона / Д.Б. Крутских, И.Е. Рисин. – Воронеж: ВГПУ, 2012. – 128 с.
14. Макеева О.Б. Третий сектор экономики: теория и практика: монография / О.Б. Макеева. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016. – 198 с.
15. Петрыкина И.Н. Совершенствование управления развитием человеческого капитала регионов / И.Н. Петрыкина. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2015. – 212 с.
16. Петрыкина И.Н. Стратегическое управление развитием человеческого капитала субъектов РФ: монография / И.Н. Петрыкина, И.Е. Рисин. – М.: РУСАЙНС, 2016. – 122 с.
17. Петрыкина И.Н. Человеческий капитал регионов: состояние и динамика развития / И.Н. Петрыкина. – Воронеж, 2014. – 86 с.
18. Прогноз научно-технологического развития Воронежской области по направлению «АПК и пищевая промышленность» до 2030 года / И.Ф. Хицков [и др.]. – Воронеж: Изд-во ГНУ НИИЭО АПК ЦЧР России, 2014. – 93 с.
19. Рисин И.Е. Государственно-частное партнерство с участием высшей школы экономики / И.Е. Рисин, Л.А. Козуб. – М.: РУСАЙНС, 2018. – 124 с.
20. Рисин И.Е. Разработка региональных стратегий второго поколения / И.Е. Рисин, О.Ф. Шахов. – М.: РУСАЙНС, 2018. – 96 с.
21. Рисин И.Е. Региональная кластерная политика: концептуальное методическое и инструментальное обеспечение: монография / И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский. – М.: РУСАЙНС, 2015. – 168 с.
22. Рисин И.Е. Региональная кластерная политика: содержание и механизм реализации / И.Е. Рисин. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2014. – 112 с.
23. Рисин И.Е. Социально-экономическая политика крупного города / И.Е. Рисин, М.А. Захаров. – М.: РУСАЙНС, 2018. – 178 с.
24. Рисин И.Е. Стратегическое планирование регионального развития: современная практика, направления совершенствования / И.Е. Рисин. – М.: РУСАЙНС, 2016. – 86 с.

## **2. Научные статьи:**

1. Агибалов В.Ю. Реформирование системы управления в России: новые возможности и проблемы / В.Ю. Агибалов, Ю.В. Агибалов // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – №2(29). – С. 292-303.

2. Агибалов Ю.В. Взаимодействие органов государственной власти и институтов гражданского общества: практики, проблемы и пути решения / Ю.В. Агибалов, А.А. Черваков // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – №2(29). – С. 122-129.
3. Агибалов Ю.В. Взаимодействие органов местного самоуправления и институтов гражданского общества: современное состояние и направления совершенствования / Ю.В. Агибалов, О.Ю. Агибалова // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. - №4. – С. 39-44.
4. Агибалов Ю.В. Муниципальная реформа в Воронежской области: особенности и тенденции / Ю.В. Агибалов // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №1(32). – С. 162-168.
5. Агибалов Ю.В. О роли и месте общественных палат в субъектах Российской Федерации (на примере Центрального федерального округа) / Ю.В. Агибалов // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. - №4(31). – С. 159-164.
6. Агибалов Ю.В. Организационные структуры управления в муниципальных образованиях (на примере городских округов Воронежской области) / Ю.В. Агибалов, О.А. Сухоруких // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. - №4. – С. 219-228.
7. Агибалов Ю.В. Подготовка и повышение квалификации кадров органов муниципального управления: практика, проблемы и пути совершенствования / Ю.В. Агибалов, О.Ю. Агибалова // Регион: системы, экономика, управление. – 2011. – №4(15). – С. 144-151.
8. Агибалов Ю.В. Правовое регулирование муниципального управления в Российской Федерации: практика, проблемы и направления совершенствования / Ю.В. Агибалов // Власть. – 2016. - №3. – С. 12-16.
9. Агибалов Ю.В. Практика реализации конституционных основ местного самоуправления в России: «плюсы» и «минусы» / Ю.В. Агибалов // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2014. - №1. – С. 34-40.
10. Агибалов Ю.В. Проблемы применения программно-целевого подхода к взаимодействию органов государственной власти и некоммерческих организаций (на примере Воронежской области) / Ю.В. Агибалов, А.А. Черваков // Регион: государственное и муниципальное управление. – 2016. - №2. – С. 1-18.
11. Агибалов Ю.В. Проблемы развития местного самоуправления и подходы к их решению / Ю.В. Агибалов // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2015. - №1. – С. 86-90.
12. Агибалов Ю.В. Профилактика коррупции в органах государственной власти Воронежской области: проблемы и решения / Ю.В. Агиба-

лов // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2013. - №1. – С. 134-140.

13. Агибалов Ю.В. Сельские территории в Российской Федерации: правовое положение, состояние и направления развития / Ю.В. Агибалов // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2015. - №3. – С. 82-87.

14. Агибалов Ю.В. Система органов государственной власти субъектов Российской Федерации: исторические и правовые аспекты / Ю.В. Агибалов // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Право. – 2013. - №2. – С. 19-41.

15. Баринаева Е.В. Трансформация особых экономических зон в свободные экономические зоны как механизм развития отраслевых рынков (на примере ОЭЗ «Центр») / Е.В. Баринаева, М.О. Гладких // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2019. – №3. – С. 41-44.

16. Букреев А.М. Миссия и стратегические приоритеты социально-экономического развития воронежской области в период до 2035 года / А.М. Букреев, И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2018. – №2. – С. 40-49.

17. Букреев А.М. О новой стратегии социально-экономического развития Воронежской области / А.М. Букреев, И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2017. - №2. – С. 63-70.

18. Букреев А.М. Организационно-экономический механизм повышения качества пассажирских перевозок (на примере города Воронеж) / А.М. Букреев, В.И. Прядкин, Д.В. Бычков // Регион: система, экономика, управление. – 2019. – №1(40). – С. 132-138.

19. Букреев А.М. Система стратегического планирования: федеральный и региональный опыт / А.М. Букреев, В.П. Быков, И.Ю. Проскурин // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. – №4. – С. 34-40.

20. Букреев А.М. Стратегические цели и индикаторы социально-экономического развития Воронежской области в период до 2035 года / А.М. Букреев, И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский // Регион: системы, экономика, управление. – 2018. – №2. – С. 10-18.

21. Букреев А.М. Стратегия развития Воронежской области на период до 2035 года: ключевые направления / А.М. Букреев, И.Е. Рисин, А.Ю. Загородних // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2018. – №3. – С. 61-64.

22. Букреев А.М. Формирование регионального рынка автотранспортных услуг / А.М. Букреев, В.П. Бычков, И.Ю. Проскурина // Регион: системы, экономика, управление. – 2017. - №2(37). – С. 117-121.

23. Бунин Д.А. Оценка опыта разработки промышленной политики крупных городов России / Д.А. Бунин, И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. - №4. – С. 48-56.
24. Бунин Д.А. Перспективный инструментарий современной промышленной политики крупного города / Д.А. Бунин, И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. – №4. – С. 56-59.
25. Бунин Д.А. Принципы формирования и реализации промышленной политики крупного города / Д.А. Бунин, И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. - №4(31). – С. 60-63.
26. Бунин Д.А. Стратегические цели промышленной политики крупного российского города / Д.А. Бунин, И.Е. Рисин // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2015. - №1. – С. 99-103.
27. Гриценко С.В. Некоторые вопросы измерения бедности на региональном уровне / С.В. Гриценко, Е.А. Шубина // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. - №2. – С. 114-123.
28. Гриценко С.В. О некоторых статистических показателях уровня жизни населения Воронежской области / С.В. Гриценко // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2014. - №2. – С. 22-27.
29. Гриценко С.В. Региональный индекс инноваций как инструмент изучения инновационной активности областей Центрального федерального округа / С.В. Гриценко, Е.А. Шубина // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2015. - №4. – С. 75-85.
30. Гриценко С.В. Региональный индекс инноваций как инструмент изучения инновационной активности областей ЦФО / С.В. Гриценко, Е.А. Шубина // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2016. - №1. – С. 52-62.
31. Гриценко С.В. Сравнительный статистический анализ уровня инновационного развития регионов: монография / С.В. Гриценко, Е.А. Шубина. – Воронеж, 2019. – 160 с.
32. Дедова Е.С. Политика рационализации затрат предприятий региона в условиях экономики импортозамещения / Е.С. Дедова, Н.Н. Кротова, Т.О. Толстых // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №2(33). – С. 139-144.
33. Дмитриева Е.В. Подходы к формированию инновационного когнитивного человеческого потенциала в регионе / Е.В. Дмитриева, О.В. Костенецкий, Т.О. Толстых // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. - №3(30). – С. 172-179.
34. Дучинская О.В. Факторы кредитной активности коммерческих банков и их роль в формировании валового регионального продукта / О.В.



Дучинская, О.В. Иванова // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. - №4(31). – С. 138-144.

35. Ельмина Л.П. Проблемно-ориентированный мониторинг конкурентоспособности региона: возможности и инструменты анализа / Л.П. Ельмина, Е.В. Мишон // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. География. Геоэкология. – 2013. – № 2. – С. 83-85.

36. Жировов В.И. Влияние экономических санкций на современную ситуацию в банковской системе России / В.И. Жировов // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2016. - №1. – С. 121-127.

37. Жировов В.И. Стратегии и современные модели управления в сфере денежно-кредитных отношений / В.И. Жировов // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2015. - №1. – С. 104-113.

38. Захаров М.А. Базовые элементы политики социально-экономического развития города / М.А. Захаров, И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – №2(29). – С. 205-212.

39. Захаров М.А. Зарубежная практика разработки и реализации социально-экономической политики крупного города / М.А. Захаров // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. - №4(31). – С. 45-52.

40. Захаров М.А. Ключевые экономические проблемы развития крупных городов России / М.А. Захаров // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №1(32). – С. 17-24.

41. Кирьянчук В.Е. Эконометрическое моделирование рейтинговых оценок инвестиционной привлекательности территориальных таксонов / В.Е. Кирьянчук, В.В. Давнис // Современная экономика: проблемы и решения. – 2011. – №10(22). – С. 144-159.

42. Козуб Л.А. Оценка современной практики стратегирования инвестиционной политики субъектов Российской Федерации / Л.А. Козуб, И.Е. Рисин // Современная экономика: проблемы и решения. – 2019. – №3(111). – С. 157-169.

43. Костенко Г.Т. Подходы к формированию и развитию инновационного потенциала в регионе / Г.Т. Костенко, Т.О. Толстых // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. - №4(31). – С. 70-77.

44. Крупко А.Э. Проблемы устойчивого (сбалансированного) развития аграрно-природных систем Центрально-черноземного региона / А.Э. Крупко, А.И. Зарытовская, И.Ф. Хицков // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2015. - №4. – С. 36-44.

45. Крупко А.Э. Продовольственная безопасность как фактор устойчивого состояния России и ЦЧР / А.Э. Крупко, И.Ф. Хицков // Вест-

ник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2015. - №3. – С. 118-126.

46. Крутских Д.Б. Сравнительный анализ подходов к управлению развитием инвестиционной активности субъектов РФ / Д.Б. Крутских, И.Е. Рисин // Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы. – Волгоград, 2012. – Вып. 13. – С. 169-175.

47. Литовкин М.В. Инновационные процессы в Воронежской области в контексте перспектив промышленного развития / М.В. Литовкин, И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №2(33). – С. 22-32.

48. Ляхова Н.И. Направления развития бюджетного федерализма в России / Н.И. Ляхова, И.Ф. Хицков, Н.В. Шишкина // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2014. - №1-2. – С. 311-315.

49. Макеева О.Б. Анализ современных инструментов развития информатизации общества / О.Б. Макеева, Е.Л. Россейкина // Современная экономика: проблемы и решения. – 2012. – №10. – С. 19-26.

50. Макеева О.Б. Инновационное развитие экономики РФ: новые вызовы и оптимизация стратегических планов / О.Б. Макеева // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2015. - №1. – С. 120-125.

51. Макеева О.Б. Стратегическое развитие региона, капитализация территории и региональный маркетинг в условиях современной глобализации / О.Б. Макеева // Энергия – XXI век. – 2012. – №4. – С. 15-21.

52. Мишон Е.В. Возможности интегрированной маркетинговой коммуникации в воспроизводстве качественных характеристик человеческого капитала / Е.В. Мишон // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2012. - №2. – С. 32-36.

53. Мишон Е.В. Использование digital-коммуникаций в социальной сфере / Е.В. Мишон // Современная экономика: проблемы и решения. – 2012. – №1(25). – С. 83-89.

54. Мишон Е.В. Методика прогнозной оценки конкурентного иммунитета территории / Е.В. Мишон // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2016. - №11. – С. 40-43.

55. Мишон Е.В. О целесообразности использования государственно-частного партнерства в качестве инструмента совершенствования управления здравоохранением / Е.В. Мишон // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2015. - №1. – С. 126-129.

56. Мишон Е.В. Повышение конкурентоспособности территории с помощью маркетинговых инструментов / Е.В. Мишон // Современная экономика: проблемы и решения. – 2012. – №3(27). – С. 88-93.

57. Мишон Е.В. Потенциал применения ГЧП в сфере здравоохранения / Е.В. Мишон, А.В. Шульгин // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2015. - №3. – С. 8-12.
58. Мишон Е.В. Стратегические векторы развития здравоохранения Воронежской области / Е.В. Мишон, И.В. Селютин // Современная экономика: проблемы и решения. – 2018. – №3(99). – С. 101-112.
59. Петропавловский В.Е. Без системной экономики агросектор не обновить / В.Е. Петропавловский, И.Ф. Хицков, Г.И. Чогут // АПК: экономика, управление. – 2014. - №6. – С. 3-13.
60. Петропавловский В.Е. Докучаевская модель земледелия – ключ к системному развитию сельского хозяйства / В.Е. Петропавловский, И.Ф. Хицков, Г.И. Чогут // АПК: экономика, управление. – 2013. – №9. – С. 3-14.
61. Петропавловский В.Е. Сбалансированное взаимодействие труда, власти и капитала – залог эффективного развития экономики / В.Е. Петропавловский, И.Ф. Хицков, Г.И. Чогут // АПК: экономика, управление. – 2015. - №8. – С. 24-31.
62. Петрыкина И.Н. Зарубежный опыт государственного управления процессами развития человеческого капитала / И.Н. Петрыкина // Современная экономика: проблемы и решения. – 2012. – №10. – С. 8-19.
63. Петрыкина И.Н. Кластерный анализ регионов Центрального федерального округа по уровню развития человеческого капитала / И.Н. Петрыкина // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2013. - №1. – С. 72-81.
64. Петрыкина И.Н. Методика определения экономического профиля территории и ее апробация на примере городских поселений Воронежской области / И.Н. Петрыкина, Д.И. Быстрянцева, М.И. Солосина, И.Н. Щепина // Современная экономика: проблемы решения. – 2017. – №11(95). – С. 87-101.
65. Петрыкина И.Н. Методический подход к оценке уровня развития человеческого капитала региона и его апробация / И.Н. Петрыкина // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2014. - №1. – С. 22-28.
66. Петрыкина И.Н. О показателях уровня развития и использования человеческого капитала региона / И.Н. Петрыкина // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2015. - №3. – С. 112-117.
67. Петрыкина И.Н. Основные направления совершенствования управления развитием человеческого капитала регионов Центрального федерального округа / И.Н. Петрыкина, И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. - №1(24). – С. 21-27.
68. Петрыкина И.Н. Оценка состояния и динамики развития человеческого капитала регионов Центрального федерального округа / И.Н.

Петрыкина // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2012. – №1. – С. 65-71.

69. Петрыкина И.Н. Стратегическое планирование процессов развития человеческого капитала субъектов РФ / И.Н. Петрыкина, И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №2(33). – С. 10-22.

70. Петрыкина И.Н. Структура механизма управления развитием человеческого капитала региона / И.Н. Петрыкина, И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. - №1(24). – С. 107-111.

71. Понкратова В.С. Развитие регионального предпринимательства: проблемы, подходы, пути формирования / В.С. Понкратова, Т.О. Толстых // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. - №4(31). – С. 77-84.

72. Последов С.В. Подходы к управлению межрегиональными и межотраслевыми проектами / С.В. Последов, Т.О. Толстых // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2016. - №1. – С. 24-29.

73. Последов С.В. Роль информационно-управленческого потенциала в социально-экономическом развитии территории / С.П. Последов, Т.О. Толстых // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №1(32). – С. 122-127.

74. Рисин И.Е. Базовые компоненты социально-экономической политики Воронежской области / И.Е. Рисин, И.Н. Петрыкина // Регион: системы, экономика, управление. – 2017. - №3(38). – С. 48-51.

75. Рисин И.Е. Базовые компоненты стратегии развития партнерства государства и бизнеса в Российской Федерации / И.Е. Рисин, О.Ф. Шахов // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2018. – №2. – С. 136-142.

76. Рисин И.Е. Воронежская область в экономическом пространстве России: достигнутые рубежи и стратегические позиции в 2035 году / И.Е. Рисин, И.Н. Петрыкина // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2017. - №4. – С. 20-23.

77. Рисин И.Е. Достижения зарубежного опыта развития стратегического партнерства государства и бизнеса / И.Е. Рисин, О.Ф. Шахов // Регион: системы, экономика, управление. – 2018. – №3(42). – С. 131-135.

78. Рисин И.Е. Инновации в системе государственного управления экономикой региона / И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №1(32). – С. 127-130.

79. Рисин И.Е. Инновационные процессы в Воронежской области в контексте перспектив промышленного развития / И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский, М.В. Литовкий // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №2(33). – С. 22-32.

80. Рисин И.Е. Качество инноваций в системе публичного управления экономикой региона / И.Е. Рисин // Власть. – 2016. - №3. – С. 32-36.

81. Рисин И.Е. Кластеризация социально-экономического пространства регионов: надежды и реальные условия / И.Е. Рисин, А.С. Свиридов, Ю.И. Трещевский // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – №2(29). – С. 36-44.
82. Рисин И.Е. Ключевые задачи научно-технологической политики и подходы к их решению / И.Е. Рисин // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2014. - №2. – С. 125-129.
83. Рисин И.Е. Ключевые направления повышения инвестиционной активности высшей школы региона / И.Е. Рисин, Л.А. Козуб // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2018. – №2. – С. 125-130.
84. Рисин И.Е. Ключевые сферы и задачи стратегического управления социально-экономическим развитием регионов / И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №4(35). – С. 17-23.
85. Рисин И.Е. Компаративный анализ зарубежной практики организации государственно-частного партнерства / А.С. Колосов, И.Е. Рисин // Известия Юго-западного государственного университета. – 2012. – №1. – С. 117-124.
86. Рисин И.Е. Компаративный анализ механизмов реализации стратегий развития субъектов РФ / И.Е. Рисин, О.Ф. Шахов // Регион: системы, экономика, управление. – 2019. – №3(46). – С. 36-40.
87. Рисин И.Е. Крупный бизнес о возможностях и угрозах развитию региона / И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т. 11. - №11. – С. 65-71.
88. Рисин И.Е. Малый бизнес и местное самоуправление о перспективах регионального развития / И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский, М.Б. Табачникова, А.А. Плугатырева // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2016. - №6(18). – С. 30-40.
89. Рисин И.Е. Малый бизнес о проблемах и перспективах развития Воронежской области / И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский, Г.Н. Франовская, А.А. Плугатырева // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №4(35). – С. 23-34.
90. Рисин И.Е. Методический подход к оценке условий кластеризации социально-экономического пространства региона / И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. - №1. – С. 76-79.
91. Рисин И.Е. Методический подход к оценке эффективности управления процессами кластеризации в регионе / И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. - №1. – С. 67-76.

92. Рисин И.Е. Методический подход к разработке стратегии социально-экономического развития субъекта РФ / И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №2(33). – С. 86-90.
93. Рисин И.Е. Мониторинг реализации кластерных проектов / И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. - №2. – С. 143-146.
94. Рисин И.Е. Направления и задачи кластерной активации в региональных стратегиях / И.Е. Рисин // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2019. – №3. – С. 65-69.
95. Рисин И.Е. Новые задачи кластерной политики Воронежской области / И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №4. – С. 88-91.
96. Рисин И.Е. Новые задачи кластерной политики Воронежской области / И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №4(35). – С. 88-92.
97. Рисин И.Е. О механизме реализации стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года / И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2017. - №3(38). – С. 18-21.
98. Рисин И.Е. Обоснование миссии региона (на примере Воронежской области) / И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №3(34). – С. 67-71.
99. Рисин И.Е. Основные направления, задачи и механизм пространственного развития регионов / И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2019. – №2(45). – С. 25-31.
100. Рисин И.Е. Особенности в содержании стратегии развития партнерства государства и бизнеса в Воронежской области / И.Е. Рисин, О.Ф. Шахов // Регион: системы, экономика, управление. – 2019. – №2(45). – С. 17-25.
101. Рисин И.Е. Особенности и содержание региональной программы развития стратегического партнерства государства и бизнеса / И.Е. Рисин, О.Ф. Шахов // Регион: системы, экономика, управление. – 2018. – №3(42). – С. 59-62.
102. Рисин И.Е. Особенности разработки стратегии развития региона по формату требований Федерального закона №172-ФЗ / И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №4(35). – С. 44-47.
103. Рисин И.Е. Оценка качества кластерных проектов в стратегиях регионального развития / И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. - №1(24). – С. 50-54.
104. Рисин И.Е. Оценка практики разработки региональных стратегий второго поколения / И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2018. – №1(40). – С. 17-23.

105. Рисин И.Е. Оценка современной российской практики стратегического планирования развития регионов / И.Е. Рисин // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2013. - №2 – С. 118-123.
106. Рисин И.Е. Перспективы развития бизнеса в формирующейся Воронежской агломерации / И.Е. Рисин, А.С. Свиридов, Ю.И. Трещевский // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – №1. – С. 29-38.
107. Рисин И.Е. Повышение инвестиционной привлекательности высшей школы региона: факторы, результаты, ограничения / И.Е. Рисин, Л.А. Козуб // Регион: системы, экономика, управление. – 2019. – №2(45). – С. 60-65.
108. Рисин И.Е. Принципы разработки и реализации региональной кластерной политики / И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. - №3. – С. 62-66.
109. Рисин И.Е. Проблемы становления в России системы стратегического планирования и подходы к их решению / И.Е. Рисин // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2015. - №4. – С. 146-149.
110. Рисин И.Е. Развитие бизнеса в контексте документов стратегического управления регионом / И.Е. Рисин, А.С. Свиридов, Ю.И. Трещевский // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2015. - №2. – С. 107-118.
111. Рисин И.Е. Разработка и апробация методики оценки эффективности управления региональной инновационной системой / И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский, В.Н. Эйтингон // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2014. - №3. – С. 44-50.
112. Рисин И.Е. Риски инновационных проектов: оценки экспертов и любителей / И.Е. Рисин, Д.Ю. Трещевский, Е.О. Пенина // Современная экономика: проблемы и решения. – 2019. – №5(113). – С. 36-48.
113. Рисин И.Е. Сильные и слабые стороны правовой базы промышленной политики в России / И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – №3(30). – С. 193-195.
114. Рисин И.Е. Сильные и слабые стороны современной практики разработки стратегий развития регионов / И.Е. Рисин // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2019. – №1. – С. 38-42.
115. Рисин И.Е. Совершенствование механизма реализации региональной кластерной политики / И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. - №3. – С. 66-71.
116. Рисин И.Е. Совершенствование практики разработки и реализации государственной промышленной политики / И.Е. Рисин // Вестник Во-

ронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2015. - №4. – С. 127-130.

117. Рисин И.Е. Современная практика стратегирования процесса снижения социально-экономической асимметрии в регионах / И.Е. Рисин, С.С. Железняков // Вестник Курской государственной академии. – 2016. - №9. – С. 41-46.

118. Рисин И.Е. Сравнительная характеристика подходов к решению ключевых задач разработки региональных стратегий / И.Е. Рисин // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2019. – №2. – С. 48-51.

119. Рисин И.Е. Стратегический анализ региона (на примере Воронежской области) / И.Е. Рисин, И.Н. Петрыкина, Ю.И. Трещевский / Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2016. - №3. – С. 54-64.

120. Рисин И.Е. Стратегическое планирование пространственного развития субъектов РФ / И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №1(32). – С. 61-68.

121. Рисин И.Е. Стратегическое планирование развития инвестиционной деятельности регионов / И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №3(34). – С. 29-36.

122. Рисин И.Е. Стратегическое планирование социального развития регионов: сильные и слабые стороны / И.Е. Рисин // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2016. - №1. – С. 85-90.

123. Рисин И.Е. Типологизация инновационного развития регионов России на основе поэтапной кластеризации / И.Е. Рисин, Д.Ю. Трещевский // Известия Юго-западного государственного университета. Сер. Экономика. Социология. Менеджмент. – 2011. - №1. – С. 20-27.

124. Рисин И.Е. Формирование механизма согласования интересов субъектов экономики региона / И.Е. Рисин, А.Е. Чичерин // Регион: системы, экономика, управление. – 2019. – №3(46). – С. 73-77.

125. Рисин И.Е. Формирование системы мониторинга структурного развития региональной экономики / И.Е. Рисин, Ю.В. Вертакова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2019. – №2. – С. 38-42.

126. Рисин И.Е. Целевая функция и эффекты региональной кластерной политики / И.Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. - №2. – С. 60-64.

127. Рисин И.Е. Экономические условия формирования кластеров в региональном социально-экономическом пространстве ЦФО / И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2015. - №3. – С. 103-111.



128. Романченко О.В. Подходы к оценке уровня предпринимательского инновационного потенциала в регионе / О.В. Романченко, Т.О. Толстых // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №1(32). – С. 72-76.
129. Россейкина Е.Л. Теория и практика инновационных подходов в государственном и муниципальном управлении / Е.Л. Россейкина // Современная экономика: проблемы и решения. – 2014. – №6(54). – С. 130-137.
130. Толстых Т.О. Анализ развития человеческого потенциала региона в условиях цифровой трансформации / Т.О. Толстых, Б.Г. Преображенский, Е.В. Шкарупета // Регион: системы, экономика, управление. – 2017. - №1(36). – С. 59-66.
131. Толстых Т.О. Инжиниринговая модель формирования человеческого капитала в рамках реализации пространственно-отраслевых проектов / Т.О. Толстых // Современная экономика: проблемы и решения. – 2016. - №2(74). – С. 67-75.
132. Толстых Т.О. Обеспечение устойчивости в развитии региональных промышленных систем / Т.О. Толстых, Б.Г. Преображенский, Н.В. Шмелева // Регион: системы, экономика, управление. – 2019. – №2(45). – С. 12-17.
133. Толстых Т.О. Развитие малого предпринимательства в сфере цифровых технологий / Т.О. Толстых, Н.А. Серебрякова, А.Л. Шумков // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №4(35). – С. 102-108.
134. Толстых Т.О. Развитие регионального предпринимательства на основе формирования политики качества / Т.О. Толстых, М.С. Швоб // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. - №4(31). – С. 84-90.
135. Толстых Т.О. Разработка инструментария анализа эффективности инновационной деятельности экономических систем / Т.О. Толстых, Б.Г. Преображенский, Е.В. Шкарупета // Регион: системы, экономика, управление. – 2019. – №1(40). – С. 67-76.
136. Толстых Т.О. Стратегирование региональной инновационной предпринимательской инфраструктуры / Т.О. Толстых // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №1(32). – С. 68-72.
137. Толстых Т.О. Трансформация должностей, компетенций и профилей в условиях цифровизации / Т.О. Толстых, Б.Г. Преображенский, Е.В. Шкарупета // Регион: системы, экономика, управление. – 2019. – №3(42). – С. 151-156.
138. Толстых Т.О. Управление развитием региональных образовательных систем в инновационной экономике / Т.О. Толстых // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. - №4(31). – С. 30-38.
139. Хицков И.Ф. Агроэкономический научно-образовательный комплекс: история и современность / И.Ф. Хицков // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2012. – №3(34). – С. 22-26.

140. Хицков И.Ф. Взаимодействие труда, предпринимательства и власти как фактор устойчивого развития сельской территории и человеческого потенциала / И.Ф. Хицков, Г.И. Чогут, В.Е. Петропавловский // АПК: экономика, управление. – Воронеж, 2019. – №4. – С. 74-88.
141. Хицков И.Ф. Диверсификация экономики знаний в АПК / И.Ф. Хицков, В.Е. Петропавловский // Научное обозрение: теория и практика. – Воронеж, 2019. – Т. 9 – №1. – С. 6-18.
142. Хицков И.Ф. Развитие предпринимательской деятельности землепользователей в инновационном режиме / И.Ф. Хицков, Г.И. Чогут // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2012. – №2. – С. 26-29.
143. Хицков И.Ф. Системность – определяющий фактор разумного хозяйствования / И.Ф. Хицков // АПК: экономика, управление. – 2012. – №8. – С. 9-17.
144. Чичерин А.Е. Методический подход к оценке эффективности государственного управления экономикой региона / А.Е. Чичерин // Современная экономика: проблемы и решения. – 2019. – №5(113). – С. 48-55.
145. Чичерин А.Е. Теоретические аспекты исследования эффективности государственного управления экономикой региона / А.Е. Чичерин // Регион: системы, экономика, управление. – 2019. – №4. – С. 188-193.
146. Яковлева Е.А. Оценка деятельности муниципальных образований по внедрению стандарта развития конкуренции / Е.А. Яковлева, Н.А. Азарова, В.В. Сухорукова, А.Ю. Небесная // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2018. – №3. – С. 47-52.
147. Яковлева Е.А. Цели, задачи и механизмы реализации экологических мер в регионе / Е.А. Яковлева, И.Ф. Нарижный, А.Я. Яковлев, А.Ф. Демченко // Регион: системы, экономика, управление. – 2017. - №1(36). – С. 157-165.

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Сайты органов публичной власти

Сервер органов государственной власти «Официальная Россия» - [www.rsnet.ru](http://www.rsnet.ru)

Официальный портал Администрации Президента Российской Федерации - <http://kremlin.ru>

Федеральное собрание Российской Федерации - <http://www.duma.ru/>  
Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации - <http://www.duma.gov.ru/>

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации - [www.council.gov.ru](http://www.council.gov.ru)

Правительство Российской Федерации - <http://government.ru>

Председатель Правительства Российской Федерации - <http://premier.gov.ru>

Официальный портал органов власти Воронежской области - <http://www.govvrn.ru/wps/portal/gov>

### Федеральные министерства, подведомственные им агентства, службы, надзоры

Министерство внутренних дел Российской Федерации - <http://www.mvd.ru>

Министерство иностранных дел Российской Федерации - <http://www.mid.ru>

- Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству - <http://rs.gov.ru>

Министерство обороны Российской Федерации - <http://www.mil.ru>

Министерство юстиции Российской Федерации - <http://www.minjust.ru>

Министерство здравоохранения Российской Федерации - <http://www.rosminzdrav.ru>

- Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения - <http://www.roszdravnadzor.ru>

- Федеральное медико-биологическое агентство - <http://www.fmbaros.ru>

Министерство культуры Российской Федерации - <http://www.mkrf.ru>

- Федеральное агентство по туризму - <http://www.russiatourism.ru>

Министерство образования и науки Российской Федерации - <http://минобрнауки.рф>

- Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки - <http://www.obrnadzor.gov.ru>
- Федеральное агентство по делам молодежи - <http://www.fadm.gov.ru>
- Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации - <http://www.mnr.gov.ru>
- Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды - <http://www.meteorf.ru>
- Федеральная служба по надзору в сфере природопользования - <http://rpn.gov.ru>
- Федеральное агентство водных ресурсов - <http://voda.mnr.gov.ru>
- Федеральное агентство лесного хозяйства - <http://www.rosleshoz.gov.ru>
- Федеральное агентство по недропользованию - <http://www.rosnedra.com>
- Министерство промышленности и торговли Российской Федерации - <http://www.minpromtorg.gov.ru>
- Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии - <http://www.gost.ru>
- Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока - <http://minvostokrazvitia.ru>
- Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации – <http://www.minsvyaz.ru>
- Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций - <http://rkn.gov.ru/>
- Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям - <http://www.fapmc.ru>
- Федеральное агентство связи – <http://www.rossvyaz.ru>
- Министерство Российской Федерации по делам Северного Кавказа - <http://www.minkavkaz.gov.ru/>
- Министерство сельского хозяйства Российской Федерации - <http://www.mcx.ru>
- Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору - <http://www.fsvps.ru>
- Федеральное агентство по рыболовству - <http://www.fish.gov.ru>
- Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства - <http://www.minstroyrf.ru>
- Министерство транспорта Российской Федерации - <http://www.mintrans.ru>
- Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации - <http://www.rosmintrud.ru>
- Федеральная служба по труду и занятости - <http://www.rostrud.ru>
- Министерство финансов Российской Федерации - <http://www.minfin.ru>

- Федеральная налоговая служба - <http://www.nalog.ru>
- Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка - <http://www.fsrar.ru>
- Федеральная таможенная служба - <http://www.customs.ru>
- Федеральное казначейство (федеральная служба) - <http://www.roskazna.ru>
- Министерство экономического развития Российской Федерации - <http://www.economy.gov.ru>
- Федеральная служба по аккредитации - <http://www.fsa.gov.ru>
- Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии - <http://www.rosreestr.ru>
- Федеральная служба по интеллектуальной собственности - <http://www.rupto.ru>
- Федеральное агентство по государственным резервам - <http://www.rosreserv.ru>
- Федеральное агентство по управлению государственным имуществом - <http://www.rosim.ru>
- Министерство энергетики Российской Федерации - <http://minenergo.gov.ru>
- Федеральная служба по финансовому мониторингу (федеральная служба) - <http://www.fedsfm.ru>
- Главное управление специальных программ Президента Российской Федерации (федеральное агентство) - <http://www.gusp.gov.ru>
- Управление делами Президента Российской Федерации (федеральное агентство) - <http://www.udprf.ru>
- Федеральная антимонопольная служба - <http://www.fas.gov.ru>
- Федеральная служба государственной статистики - <http://www.gks.ru>
- Федеральное агентство научных организаций - <http://www.fano.gov.ru>
- Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области - <http://voronezhstat.gks.ru/>

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### Образец оформления титульного листа

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Экономический факультет

Кафедра региональной экономики и территориального управления

**Ключевые задачи региональной аграрной политики и практика их решения**

Бакалаврская работа

Направление 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Профиль Региональное управление

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ д.э.н., проф. И.Е. Рисин \_\_\_\_\_.20\_\_\_\_ г.

Обучающийся \_\_\_\_\_ И.И. Иванов

Руководитель \_\_\_\_\_ к.э.н., доц. И.Н. Петрыкина

Воронеж 20\_\_\_\_

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

### Пример оформления содержания

#### СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 .....	5
1.1 .....	5
1.2 .....	15
2 .....	27
2.1 .....	27
2.2 .....	44
3 .....	58
3.1 .....	58
3.2 .....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	80
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	83
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	88

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

### **Пример оформления перечня сокращений, условных обозначений, символов, единиц и терминов**

#### ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

ИИЧК – Индекс использования человеческого капитала

ИРЧК – Индекс развития человеческого капитала

ИРЧП – Индекс развития человеческого потенциала

ПРООН – Программа развития Организации объединенных наций



## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

### Примеры составления списка использованных источников

#### 1. Книга под фамилией автора

Описание книги начинается с фамилии автора, если книга имеет авторов не более трех.

Рисин И.Е. Государство и бизнес в регионе: монография / И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2003. – 156 с.

Амирова Д.Р. Экономика и социология труда: учебное пособие / Д.Р. Амирова, А.И. Маскаева. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 172 с.

Воронин В.П. Человеческий капитал и инновационное развитие: стратегия взаимодействия: монография / В.П. Воронин, О.В. Осенева, Н.С. Родионова. – Воронеж: ВГТА, 2010. – 136 с.

#### 2. Книга под заглавием

Описание книги начинается с заглавия, если книга написана четырьмя и более авторами. На заглавие описываются коллективные монографии, сборники статей и др.

Государственное регулирование экономики: учебное пособие / под ред. И.Е. Рисина. – М.: КноРус, 2014. – 238 с.

Инновационная экономика: занятость, трудовая мотивация, эффективность труда: монография / Л.С. Чижова, Е.С. Садовая, В.В. Кузьмин и др.; под. ред. Л.С. Чижовой. – М.: Экономика, 2011. – 430 с.

Региональная экономика и управление: учебное пособие / А.А. Воронина [и др.]. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2004. – 207 с.

#### 3. Статья из журнала

Лысов П.Я. Управление пространственными социально-экономическими системами: зарубежный опыт / П.Я. Лысов // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2014. - №4(132). – С. 123-130.

Гаджиясулов М.М. Теоретические аспекты и приоритеты развития социального страхования в современной России / М.М. Гаджиясулов, Н.М. Чапаев // Финансы и кредит. – 2011. - №18. – С. 57-62.

#### **4. Статья из газеты**

Жуков И.И. Новые горизонты развития / И.И. Жуков // Известия. – 2001. – 7 июня.

В аналитическом описании статьи из газеты область количественной характеристики (страница) указывается, если газета имеет более 8 страниц.

#### **5. Статья из сборника**

Петрыкина И.Н. Управление развитием человеческого капитала: опыт зарубежных стран для России / И.Н. Петрыкина // Актуальные проблемы развития территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы 7-ой международной научно-практической конференции / под ред. И.Е. Рисина. – Воронеж: Гриф, 2012. – Вып. 2. – С. 51-55.

Петрыкина И.Н. Факторы развития человеческого капитала региона / И.Н. Петрыкина // Механизмы развития социально-экономических систем региона: сборник статей 6-ой Международной научно-практической конференции / под ред. И.Е. Рисина. – Воронеж: Новопресс, 2013. – С. 36-40.

#### **6. Статья из собрания сочинений**

Маркс К. Фейербах, противоположность материалистического и идеалистического воззрений / К. Маркс, Ф. Энгельс // Избранные произведения: в 3 т. – М.: Изд-во политической литературы, 1980. – Т.1. – С. 4-76.

#### **7. Авторефераты диссертаций**

Агибалов Ю.В. Экономико-организационные основы местного самоуправления и основные направления их развития: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Ю.В. Агибалов. – Воронеж, 2003. – 20 с.

#### **8. Нормативные акты**

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. №197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (дата обращения: 25.12.2019).

О страховых пенсиях: федеральный закон от 28.12.2013 г. №400-ФЗ (ред. от 01.10.2019, с изм. от 28.01.2020) // КонсультантПлюс. – URL:

[www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156525](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156525) (дата обращения: 10.02.2020).

О борьбе с международным терроризмом: постановление Гос. Думы Федер. Собр. Рос. Федерации от 20 сент. 2001 г. № 1865–III ГД // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 40. – Ст. 3810. – С. 8541-8543.

## **9. Электронные ресурсы**

Об утверждении государственной программы Воронежской области «Социальная поддержка граждан»: постановление Правительства Воронежской области от 31 декабря 2013 г. № 1187. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/460270726> (дата обращения: 17.01.2020).

Вукович Г.Г. Опыт регулирования рынка труда в промышленно развитых странах / Г.Г. Вукович // Аудит и финансовый анализ. – 2011. - №5. – URL: [http://www.auditfin.com/fin/2011/5/2011\\_V\\_10\\_04.pdf](http://www.auditfin.com/fin/2011/5/2011_V_10_04.pdf) (дата обращения: 20.12.2019).

О социально-экономическом положении Воронежской области за 2019 год // Воронежстат. – URL: [https://voronezhstat.gks.ru/storage/mediabank/Publ\\_4kv2019.pdf](https://voronezhstat.gks.ru/storage/mediabank/Publ_4kv2019.pdf) (дата обращения: 25.03.2020).

Учебное издание

**Игорь Ефимович РИСИН,  
Ирина Николаевна ПЕТРЫКИНА**

**УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ**  
**ПО ПОДГОТОВКЕ**  
**ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**  
**БАКАЛАВРАМИ, ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ**  
**38.03.04 «ГОСУДАРСТВЕННОЕ**  
**И МУНИЦИПАЛЬНОЕ**  
**УПРАВЛЕНИЕ»**

Подписано в печать 27.04.2020. Формат 60\*84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Печать электрографическая. Гарнитура «Таймс».  
Усл. печ. л. 5,82. Заказ 103. Тираж 25 экз.  
Отпечатано в типографии «Волми»  
394026 г. Воронеж, ул. Л. Рябцевой 42