

УТВЕРЖДАЮ

Декан экономического факультета



/Канапухин П.А/

29.04.2021 г.

ПРОГРАММА
государственной итоговой аттестации
для обучающихся по программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре

38.06.01 Экономика
код, наименование направления подготовки

направленности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством,
08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика

кафедры: бухгалтерского учета, информационных технологий и математических методов в экономике, маркетинга, общей экономической теории, региональной экономики и территориального управления, управления персоналом, финансов и кредита, экономики и управления организациями, экономики труда и основ управления, экономического анализа и аудита, экономической теории и мировой экономики

учебный год: 2023/2024 для очной формы обучения;
2024/2025 для заочной формы обучения.
Набор 2021 г.

Рекомендовано Ученым советом
экономического факультета
Протокол от 29.04.2021 № 4

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственная итоговая аттестация (ГИА) аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения в полном объеме основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров по направлению 38.06.01 Экономика.

Она включает подготовку и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Итоговые аттестационные испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 38.06.01 Экономика.

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в ГИА, выпускнику аспирантуры присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом государственного образца.

Цель ГИА.

Целью ГИА является определение соответствия результатов освоения выпускником аспирантуры основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям ФГОС ВО по направлению 38.06.01 Экономика.

Задачи ГИА.

Задачами ГИА являются:

1) оценка степени подготовленности выпускника аспирантуры к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности в области психологических наук, преподавательской деятельности в области психологических наук;

2) оценка уровня сформированности у выпускника аспирантуры необходимых компетенций, степени владения выпускником знаниями, умениями и навыками, требуемыми для успешной профессиональной деятельности;

3) оценка результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и степени готовности выпускника аспирантуры к ее защите в диссертационном совете соответствующего профиля.

Место ГИА в структуре основной образовательной программы аспирантуры.

ГИА завершает освоение основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. ГИА относится к Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» ФГОС ВО по направлению 38.06.01 Экономика и, согласно учебному плану, проводится в последнем семестре обучения в аспирантуре: в 6-м семестре при очной форме обучения, в 8-м семестре при заочной форме обучения.

Виды и трудоемкость ГИА.

В соответствии с ФГОС ВО по направлению 38.06.01 Экономика в Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» входят: подготовка и сдача государственного экзамена; представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Проводятся в указанной последовательности.

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

Вид ГИА	Трудоемкость (з.е./часы)	Семестры
1. Государственный экзамен	3 з.е. / 108 часов	6-й – очная форма обучения
2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 з.е. / 216 часов	8-й заочная форма обучения

Требования к результатам освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 38.06.01 Экономика.

В соответствии с ФГОС ВО по направлению 38.06.01 Экономика у выпускника аспирантуры должны быть сформированы:

а) универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;

б) общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки 38.06.01 Экономика;

в) профессиональные компетенции, определяемые направленностью основной образовательной программы по направлению 38.06.01 Экономика: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Государственный экзамен является составной частью ГИА аспирантов по направлению 38.06.01 Экономика. Он имеет комплексный междисциплинарный характер, учитывает направленность основной образовательной программы и служит средством проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, его способности к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, универсальных, общекультурных и профессиональных компетенций.

Результаты освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 38.06.01 Экономика (направленность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика), проверяемые на государственном экзамене.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

Направленность 08.00.05:

а) универсальные компетенции:

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

– готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

– готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

– способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

– способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

б) общепрофессиональные компетенции:

– способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

– готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);

– готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-3).

б) профессиональные компетенции:

– способность анализировать, прогнозировать и проектировать образовательный процесс, выстраивать индивидуальные траектории профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса (ПК-1);

– способность осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с современными парадигмами образования (компетентностная, деятельностная и др.) (ПК-2);

– способность к выявлению и осмысливанию реальных экономических связей и процессов, имеющих общезначимый характер для типологически однородных условий (экономических систем, этапов их развития, способов производства, моделей хозяйственного механизма, регионов, отраслей и сфер хозяйства) (ПК-3);

– способность к самостоятельной научно-исследовательской работе, получению новых научных результатов, отвечающих потребностям экономических агентов, рынков и систем (ПК-8);

– способность к самостоятельной разработке и апробации на аудиторных занятиях учебных курсов для бакалавриата и магистратуры по направлениям подготовки «экономика» и «менеджмент», экономическим специальностям (ПК-9);

– способность проводить аналитическую работу, разрабатывать практические рекомендации по совершенствованию хозяйственной деятельности и управления для организаций, отраслей, отраслевых и межотраслевых комплексов, государственных органов власти и управления, органов местного самоуправления (ПК-10);

– способность разрабатывать новые и адаптировать существующие формы, инструменты и технологии управления различными видами организационно-экономической деятельности, а также методы их оценки (ПК-11);

– свободное владение смежными разделами экономической науки, умение ориентироваться в разнообразии методологических подходов, способность демонстрировать и применять углублённые знания в области экономики и управления с учётом современных принципов научного исследования (ПК-12);

Направленность 08.00.12:

а) универсальные компетенции:

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

(УК-2);

– готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

– готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

– способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

– способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

б) общепрофессиональные компетенции:

– способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

– готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);

– готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-3).

в) профессиональные компетенции:

– способность анализировать, прогнозировать и проектировать образовательный процесс, выстраивать индивидуальные траектории профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса (ПК-1);

– способность осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с современными парадигмами образования (компетентностная, деятельностная и др.) (ПК-2);

– способность к выявлению и осмыслинию реальных экономических связей и процессов, имеющих общезначимый характер для типологически однородных условий (экономических систем, этапов их развития, способов производства, моделей хозяйственного механизма, регионов, отраслей и сфер хозяйства) (ПК-3);

– способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями в области бухгалтерского учета, экономического анализа, контроля и статистики, выявлять актуальные направления научных исследований, формулировать и представлять результаты проведенного научного исследования научному сообществу в докладах, статьях и иных формах сообщений (ПК-18);

– способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость темы научно-исследовательской работы, научную новизну полученных результатов научного исследования, проводить самостоятельные исследования в соответствии с индивидуальным учебным планом (ПК-19);

– способность разрабатывать на основании профессионального суждения исследователя методики организации и ведения финансового и управленического учета, формирования отчетности в экономических субъектах, адаптировать и критически оценивать положения МСФО к системам бухгалтерского учета в РФ и иных странах (ПК-20);

– способность обосновывать и развивать новые направления и виды учета, анализа и контроля, разрабатывать методы и комплексные методики экономического анализа и контроля деятельности субъектов хозяйствования, статического измерения, наблюдения и обработки информации о социально-

экономических явлениях, построения статистических показателей, характеризующих социально-экономические совокупности (ПК-21);

– способность разрабатывать учебно-методическое обеспечение дисциплин по учету, анализу, контролю, статистике и преподавать эти дисциплины в образовательных организациях, ведения НИР в образовательной организации, включая руководство научно-исследовательской работой студентов (ПК-22).

Государственный экзамен проводится в виде доклада-презентации. Защищающийся представляет разработанный в ходе педагогической практики раздел учебной программы дисциплины, соответствующей теме и направленности подготовки аспиранта.

В презентации должно быть отражено следующее:

1. Общая характеристика дисциплины, ее место в образовательных программах: уровень образования, направление, форма, курс, профиль, семестр, общее количество часов, отчетность.

2. Темы занятий, предложенные аспирантом с разделением по видам занятий.

3. Отчетность и проверяемые компетенции.

4. Использование технических средств, информационных технологий, программного обеспечения, интерактивных методов.

5. План проведения занятий.

6. Краткое содержание тем занятий, предложенных аспирантом.

7. Пример практического материала: задача, кейс, лабораторная работа и т.д.

8. Пример заданий для фонда оценочных средств (ФОС).

9. Список необходимой литературы.

Продолжительность доклада-презентации 15-20 минут.

Подготовка к государственному экзамену является формой самостоятельной работы обучающегося.

В ходе подготовки к государственному экзамену аспиранту рекомендуется использовать весь набор методов и средств современных информационных технологий для изучения содержания отечественной и зарубежной литературы по направлению подготовки. Ему рекомендуется также использовать ресурсы Зональной научной библиотеки ВГУ, в том числе электронно-библиотечные системы.

По завершении государственного экзамена подводятся итоги и выставляется оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения.

Критерии, показатели и шкалы оценивания результатов обучения на государственном экзамене.

Для оценивания результатов обучения на государственном экзамене используются следующие содержательные показатели:

1. Соответствие темы научного исследования содержанию представляемой дисциплины.
2. Информативность раскрытия основных понятий предложенных разделов, сочетание теоретического материала с конкретными примерами.
3. Владение научной терминологией по теме исследования
4. Умение устанавливать межпредметные связи.

5. Умение обосновывать свои суждения и профессиональную позицию по предлагаемому материалу.
6. Структурированность содержания предлагаемых разделов.
7. Лекторские данные аспиранта.
8. Степень использования информационных технологий и интерактивных форм.
9. Соответствие фонда оценочных средств проверяемым компетенциям.
10. Владение навыками наглядного представления информации.

Конкретное сочетание десяти указанных показателей определяет критерии оценивания результатов обучения (сформированности компетенций) на государственном экзамене:

- высокий (углубленный) уровень сформированности компетенций;
- повышенный (продвинутый) уровень сформированности компетенций;
- пороговый (базовый) уровень сформированности компетенций.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения на государственном экзамене:

Показатели сформированности компетенций	Критерии сформированности компетенций	Шкала оценок
Полное соответствие качества доклада-презентации аспиранта всем десяти перечисленным показателям. Компетенции сформированы полностью, проявляются и используются систематически, в полном объеме. Данный уровень превосходит, по крайней мере, по одному из перечисленных выше показателей повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (углубленный) уровень	Отлично
Доклад-презентация аспиранта не соответствует двум из перечисленных показателей. Компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме, что выражается в отдельных неточностях (несущественных ошибках) при представлении материала. Данный уровень превосходит, по крайней мере, по одному из перечисленных выше показателей пороговый (базовый) уровень.	Повышенный (продвинутый) уровень	Хорошо
Доклад-презентация аспиранта не соответствует любым трем из перечисленных показателей. Компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в нарушении логики изложения, неумении аргументировать и обосновывать свои суждения и профессиональную позицию.	Пороговый (базовый) уровень	Удовлетворительно
Доклад-презентация не соответствует любым четырем из перечисленных показателей. Компетенции не сформированы, что выражается в разрозненных, бессистемных, отрывочных знаниях, допускаемых грубых профессиональных ошибках, неумении выделять главное и второстепенное, связывать теорию с практикой, устанавливать межпредметные связи, отсутствии собственно профессиональной позиции.	-	Неудовлетворительно

3. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научный доклад является формой представления основных результатов выполненной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) по утвержденной теме. Научно-квалификационная работа представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для развития психологической науки и/или практики, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки конкретной проблемы, отличающиеся теоретической и практической значимостью в соответствующей отрасли психологических знаний.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Научный доклад входит в ГИА по основной образовательной программе аспирантуры как ее обязательная часть. Его представление обучающимся позволяет:

а) установить степень сформированности у выпускника аспирантуры компетенций, установленных ФГОС ВО по направлению 38.06.01 Экономика (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика) как необходимые для выполнения научно-исследовательской деятельности в области экономических наук;

б) определить уровень практической и теоретической подготовленности выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО по направлению 38.06.01 Экономика (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика), сформированность у него исследовательских умений, навыков проведения теоретических и эмпирических, в том числе экспериментальных, исследований по актуальным экономическим проблемам;

в) подтвердить готовность аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) в диссертационном совете соответствующего профиля на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Результаты освоения обучающимся основной образовательной программы по направлению 38.06.01 Экономика (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика), проверяемые при представлении научного доклада.

При представлении научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником аспирантуры научно-исследовательской деятельности в области экономических наук:

Направленность 08.00.05:

а) универсальные компетенции:

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

(УК-2);

– готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

– готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

– способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

– способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

б) общепрофессиональные компетенции:

– способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

– готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);

– готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-3).

б) профессиональные компетенции:

– способность анализировать, прогнозировать и проектировать образовательный процесс, выстраивать индивидуальные траектории профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса (ПК-1);

– способность осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с современными парадигмами образования (компетентностная, деятельностная и др.) (ПК-2);

– способность к выявлению и осмысливанию реальных экономических связей и процессов, имеющих общезначимый характер для типологически однородных условий (экономических систем, этапов их развития, способов производства, моделей хозяйственного механизма, регионов, отраслей и сфер хозяйства) (ПК-3);

– способность к самостоятельной научно-исследовательской работе, получению новых научных результатов, отвечающих потребностям экономических агентов, рынков и систем (ПК-8);

– способность к самостоятельной разработке и апробации на аудиторных занятиях учебных курсов для бакалавриата и магистратуры по направлениям подготовки «экономика» и «менеджмент», экономическим специальностям (ПК-9);

– способность проводить аналитическую работу, разрабатывать практические рекомендации по совершенствованию хозяйственной деятельности и управления для организаций, отраслей, отраслевых и межотраслевых комплексов, государственных органов власти и управления, органов местного самоуправления (ПК-10);

– способность разрабатывать новые и адаптировать существующие формы, инструменты и технологии управления различными видами организационно-экономической деятельности, а также методы их оценки (ПК-11);

– свободное владение смежными разделами экономической науки, умение ориентироваться в разнообразии методологических подходов, способность демонстрировать и применять углублённые знания в области экономики и управления с учётом современных принципов научного исследования (ПК-12);

Направленность 08.00.12:

а) универсальные компетенции:

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

– готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

– готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

– способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

– способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

б) общепрофессиональные компетенции:

– способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

– готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);

– готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-3).

в) профессиональные компетенции:

– способность анализировать, прогнозировать и проектировать образовательный процесс, выстраивать индивидуальные траектории профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса (ПК-1);

– способность осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с современными парадигмами образования (компетентностная, деятельностная и др.) (ПК-2);

– способность к выявлению и осмыслинию реальных экономических связей и процессов, имеющих общезначимый характер для типологически однородных условий (экономических систем, этапов их развития, способов производства, моделей хозяйственного механизма, регионов, отраслей и сфер хозяйства) (ПК-3);

– способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями в области бухгалтерского учета, экономического анализа, контроля и статистики, выявлять актуальные направления научных исследований, формулировать и представлять результаты проведенного научного исследования научному сообществу в докладах, статьях и иных формах сообщений (ПК-18);

– способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость темы научно-исследовательской работы, научную новизну полученных результатов научного исследования, проводить самостоятельные исследования в соответствии с индивидуальным учебным планом (ПК-19);

– способность разрабатывать на основании профессионального суждения исследователя методики организации и ведения финансового и управленического учета, формирования отчетности в экономических субъектах, адаптировать и

критически оценивать положения МСФО к системам бухгалтерского учета в РФ и иных странах (ПК-20);

– способность обосновывать и развивать новые направления и виды учета, анализа и контроля, разрабатывать методы и комплексные методики экономического анализа и контроля деятельности субъектов хозяйствования, статического измерения, наблюдения и обработки информации о социально-экономических явлениях, построения статистических показателей, характеризующих социально-экономические совокупности (ПК-21);

– способность разрабатывать учебно-методическое обеспечение дисциплин по учету, анализу, контролю, статистике и преподавать эти дисциплины в образовательных организациях, ведения НИР в образовательной организации, включая руководство научно-исследовательской работой студентов (ПК-22).

Критерии оценивания выпускной квалификационной работы:

Оценка «отлично»

Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и аprobированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Продемонстрированные в работе умения и навыки соответствуют государственным стандартам образования. Работа выполнена самостоятельно, базируется на современных методах статистической обработки и соответствует проблематике специальности. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо»

Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Продемонстрированные в работе умения и навыки соответствуют государственным стандартам образования. Работа выполнена самостоятельно, базируется на современных методах статистической обработки и соответствует проблематике специальности. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются нечетко обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно»

Актуальность исследования обоснована неполно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования определены не четко и не в полной мере, однако полученные в ходе исследования результаты отражают закономерности практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не достаточен. Отдельные положения НКР обладают научной

новизной, а некоторые из них не имеют теоретической значимости. Продемонстрированные в работе умения и навыки соответствуют государственным стандартам образования. Работа выполнена самостоятельно, базируется на современных методах статистической обработки и соответствует проблематике специальности. В тексте диссертации встречаются нарушения логики изложения материала, допущены отдельные неточности в трактовке некоторых положений исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка «неудовлетворительно»

Актуальность выбранной темы обоснована недостаточно и поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Не в полной мере выполнены требования к объему диссертационного исследования. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Продемонстрированные в работе умения и навыки не соответствуют государственным стандартам образования. Работа не базируется на современных методах статистической обработки. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе низкий процент оригинальности, имеются положения, заимствованные из результатов исследований других авторов.

Программа подготовки и представления научного доклада.

Фонд оценочных средств, используемых при представлении научного доклада, включает требования к содержанию, оформлению и представлению (зашите) научного доклада, сам научный доклад, а также инструменты оценивания результатов обучения (критерии, показатели и шкала оценивания).

Требования к содержанию научного доклада.

Научный доклад должен отражать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) как самостоятельного и завершенного научного исследования аспиранта. В нем должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, предложено оригинальное решение изученной научной проблемы, что позволит судить об уровне сформированности у выпускника аспирантуры исследовательских компетенций.

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Тема и содержание научно-квалификационной работы аспиранта и представляемого по ее результатам научного доклада должны соответствовать паспортам научных специальностей: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

Содержание научно-квалификационной работы аспиранта и представляемого по ее результатам научного доклада должно включать:

- обоснование актуальности избранной для изучения проблемы, обусловленной потребностями экономической науки и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- цели и задачи исследования;

- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих объект; предмет исследования;
- сведения об аprobации результатов представленного исследования и об опубликованных автором научных трудов;
- материалы, отражающие основные результаты теоретического и эмпирического исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- выводы, рекомендации и предложения по их внедрению в практику;
- графический материал (рисунки, графики, таблицы и пр.) (при необходимости);
- список литературы;
- приложения (при необходимости).

Рекомендуемый объем научно-квалификационной работы – 100-150 страниц.

Введение научно-квалификационной работы содержит четкое обоснование актуальности избранной для изучения проблемы, степень ее разработанности в экономической науке, противоречия, которые легли в основу формулирования проблемы, цель, объект, предмет, гипотезу и задачи исследования, методологические и теоретические основы исследования, перечень используемых методов исследования с указанием базы эмпирического исследования, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования, положения, выносимые на защиту, сведения об аprobации и внедрении результатов исследования.

Основная часть должна быть посвящена раскрытию предмета исследования и состоять не менее чем из трех глав. Каждая глава должна включать в себя не менее двух параграфов. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение представляет собой последовательное логически стройное изложение итогов исследования (теоретического и эмпирического) в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы, сформулированные по результатам исследования рекомендации и предложения по их внедрению в практику, определяются дальнейшие перспективы разработки изучаемой проблемы.

Список литературы включает все использованные в работе научные источники.

В приложения могут включаться использованные для проведения эмпирического исследования методики, представленные в таблицах эмпирические данные и результаты их математико-статистической обработки, диаграммы, графики, рисунки, документы иллюстрирующие осуществленное исследование и его результаты. Допускается приведение в приложениях отдельных текстовых фрагментов, дополняющих основные положения (разделы) работы.

Требования к оформлению научного доклада.

Научный доклад представляет собой специально подготовленную рукопись. Научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Объем научного доклада составляет 1-1,5 п.л.

Текст доклада должен быть оформлен в соответствии с теми же требованиями и иметь следующую структуру:

- титульный лист (Приложения В и Г);
- оглавление с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (которая должна делиться на главы и параграфы);
- заключение;
- список литературы;
- приложения.

Правила оформления текста доклада и научно-квалификационной работы

Формат бумаги А4, шрифт – Times New Roman 14 пт, межстрочный интервал – 1,5. Следует соблюдать следующие размеры полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, без подчеркивания.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей работы. После номера главы ставится точка и пишется название главы. Разделы «ВВЕДЕНИЕ» и «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа, разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной) с выравниванием по левому краю с абзацным отступом 12,5 мм.

Объем глав и параграфов должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком маленьких и слишком больших глав (параграфов).

Графики, схемы, диаграммы располагаются непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово «Рисунок» без кавычек с указанием порядкового номера рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка.

Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравнивают по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово «Таблица» без кавычек с указанием порядкового номера таблицы, без знака №, выравнивание по правому краю, название таблицы располагается на следующей строке, выравнивание по центру.

Ссылки в тексте на таблицы и рисунки делаются в круглых скобках с указанием типа и номера, например, (рис. 1), (табл. 2). Нумерация рисунков и таблиц может быть сквозная по всей работе или по главам.

Список литературы помещают после основного текста перед приложениями. Библиографическое описание источника в списке литературы должно быть дано в соответствии с ГОСТ 7.1 – 2003. Источники в списке литературы располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа (сначала на русском языке, затем – на иностранных языках).

Ссылки на все включенные в список литературы источники могут быть оформлены одним из трех способов: подстрочных сносок; ссылок с указанием номера источника в квадратных скобках; ссылок с указанием автора (названия) и года издания в круглых скобках.

Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. Последовательность приложений определяется порядком появления ссылок на них в основном тексте работы. На все приложения в тексте научно-квалификационной работы (научного доклада) должны быть ссылки.

Нумерация рисунков, диаграмм, таблиц внутри приложений должна быть своей собственной, не связанной с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Для ссылки на рисунок, диаграмму или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5 рис. 7).

Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и/или источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и/или в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Тексты научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада представляется для проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомочных заимствований с использованием системы «Антиплагиат». Объем оригинального текста должен быть не менее 80,0%.

Требования к представлению (заштите) научного доклада.

Представляя научный доклад, аспирант должен учитывать, что данная процедура преследует следующие цели и задачи:

- выявление умений обучающегося систематизировать, обобщать и расширять теоретические и практические знания в области экономических наук;
- установление сформированности навыков самостоятельной аналитической работы, умений критически оценивать и обобщать теоретические положения экономической науки;
- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки в области экономических исследований, способность к генерированию новых идей при решении исследовательских задач;
- реализация навыков публичной дискуссии, формулирования собственной профессиональной позиции и защиты научных идей, результатов проведенного исследования и разработанных на их основе рекомендаций.

За 2 дня до назначенной даты защиты аспирант представляет в государственную экзаменационную комиссию текст научно-квалификационной работы (диссертации), подготовленный на основе ее результатов научный доклад, отзыв руководителя о научно-исследовательской работе аспиранта (Приложение Г), две рецензии (Приложение Д), отчет о результатах проверки работы в системе «Антиплагиат», оформленный в соответствии с предъявляемыми требованиями список научных трудов аспиранта (Приложение Е), справки о внедрении (Приложение Ж) и другие материалы, характеризующие научную и практическую деятельность выпускника (при их наличии).

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования;
- проблему, цель, объект, предмет, задачи исследования;
- методологическую базу и теоретические основы исследования;
- структуру научно-квалификационной работы (диссертации);
- основные результаты исследования и изложение выводов по главам работы;
- сведения об аprobации и внедрении результатов исследования;
- положения, выносимые на защиту, общие выводы по работе.

Тексты научно-квалификационной работы и научного доклада размещаются в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» (moodle.vsu.ru) и проверяются на объем заимствования. Рецензии на научно-квалификационную работу и отзыв руководителя также размещаются обучающимся в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ». Обучающийся самостоятельно размещает файлы в формате PDF. Текст научного доклада, отзыв и рецензии могут быть также размещены аспирантом в электронном портфолио.

Публичная защита работы в государственной экзаменационной комиссии проводится в форме научного доклада продолжительностью до 20-30 минут с последующим обсуждением. Аспиранту следует учитывать, что оценка проведенного им научного исследования складывается из нескольких показателей: уровень раскрытия темы работы, научная новизна, доказательность положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость, оформление рукописи, качество выступления, свободное владение материалом, глубина и полнота ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

В процессе доклада должна использоваться мультимедийная презентация работы, подготовленный наглядный материал (таблицы, схемы и др.), иллюстрирующий основные положения работы.

При ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, а также присутствующих на защите лиц, на замечания рецензентов аспирант имеет право пользоваться текстом своей научно-квалификационной работы (диссертации).

Учебно-методическое и информационное обеспечение

Основная литература

1. ГОСТ Р 7.0.11 – 2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. – Москва : Стандартинформ, 2012. – URL:http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291ta.pdf.
2. П ВГУ 2.1.21 – 2019 Положение о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Воронежского государственного университета. – URL: <http://www.tqm.vsu.ru>.
3. Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. – URL:<http://vak.ed.gov.ru>.
4. Бухгалтерский учет и отчетность : [учебное пособие для студ. вузов, обуч. по укрупненной группе направлений подгот. "Экономика и управление" (квалификация (степень) "магистр")] / [Н.Г. Сапожникова и др.] ; под ред. Д.А. Ендовицкого .— Москва : КноРус, 2015 .— 356 с.

5. Гоголева, Т.Н. Мировая экономика и международные экономические отношения [Электронный ресурс] : учебное пособие / Т.Н. Гоголева, В.Г. Ключищева, Д.А. Ключищев ; Воронеж. гос. ун-т .— Электрон. текстовые дан. — Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016.

6. Ендовицкий Д.А. Финансовый анализ : [учебник для студ., обуч. по направлению "Экономика"] / Д.А. Ендовицкий, Н.П. Любушин, Н.Э. Бабичева .— 3-е изд., перераб. — Москва : КноРус, 2016 .— 299 с.

7. Международная экономика [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие для вузов : [для направлений: 080100 - Экономика, 080500 - Менеджмент] .— Электрон. текстовые дан. — Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2010.

8. Организация самостоятельной работы студентов [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие : для обучающихся по направлениям подготовки 38.03.01"Экономика", 38.03.02 "Менеджмент", 38.04.01 "Экономика", 38.04.02 "Менеджмент" / Воронеж. гос. ун-т ; сост.: М.О. Гладких, Д.Ю. Трещевский .— Электрон. текстовые дан. — Воронеж, 2016.

9. Прогнозное обоснование инвестиционных решений на финансовых рынках : монография / В.В. Давнис [и др.] .— Москва : РУСАЙНС, 2015 .— 218 с.

10. Производные финансовые инструменты: признание, оценка и учет : монография / [А.Н. Борисов и др.] ; [под общ. ред. В.В. Давниса, Д.А. Ендовицкого] .— Воронеж : Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2014 .— 231 с.

11. Рисин И.Е. Региональная кластерная политика: концептуальное, методическое и инструментальное обеспечение : монография / И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский .— Воронеж : РУСАЙНС, 2015 .— 165 с.

12. Сапожникова Н.Г. Современные проблемы корпоративного учета и отчетности [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Н.Г. Сапожникова, Т.А. Лаврухина ; Воронеж. гос. ун-т .— Электрон. текстовые дан. — Воронеж, 2015.

13. Сборник задач по международным стандартам финансовой отчетности [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов : [для студ. очной и заочной форм обучения] / Воронеж. гос. ун-т, Каф. бухгалтер. учета ; [сост.: Н.Г. Сапожникова и др.] .— Электрон. текстовые дан. — Воронеж : Экономический факультет Воронежского государственного университета, 2016.

14. Сысоева Е.Ф. Управление устойчивостью коммерческих банков в условиях межбанковской конкуренции : монография / Е.Ф. Сысоева, Н.А. Кретова ; Воронеж. гос. ун-т ; под ред. Е.Ф. Сысоева .— Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016 .— 281 с.

Дополнительная литература

15. Афанасьев М.Ю., Багриновский К.А., Матюшок В.М. Прикладные задачи исследований операций : учеб. пособие. — М.: ИНФРА-М, 2016. – 352 с.

16. Верник Марно. Путеводитель по современной эконометрике, пер. с англ. В.А. Банникова. — М.: Научная книга, 2008. – 616 с.

17. Джейли Дж.А. Микроэкономика: продвинутый уровень: учебник / Джейли Дж.А., Филип Дж. Рени. — М.: Изд. Дом Гос. Ун-та – Высшая школа экономики, 2011. – 733 с.

18. Захаров А.В. Теория игр в общественных науках : учебник для вузов / А.В. Захаров. — М. : Изд. Дом Высшей школы экономики, 2015. – 304 с.

19. Игры и принятие решений : учеб. Пособие / К.Д. Алипрантис, С.К. Чакрабарти ; пер. с англ. С.В. Бусыгина ; под науч. ред. В.П. Бусыгина. — М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2016. – 543 с.

20. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. - М.: Ось-89, 2008. - 224 с.

21. Методика написания, правила оформления и порядок защиты кандидатской диссертации: учебное пособие / авт.-сост. А.Л. Анисин, Н.В. Блажевич, Н.В. Яджин. – Тюмень: ТЮИ МВД России, 2010. – 131 с.

22. Организация отраслевых рынков. Теория и ее применение : учебник / пер. с англ. Н.В. Шиловой; под науч. ред. М.И. Левина.- М. : Изд. Дом Высшей школы экономики, 2014. – 503 с.

23. Фридман А.А. Лекции по курсу микроэкономики продвинутого уровня / А.А. Фридман; Гос. ун-т - Высшая школа экономики. – М. : изд. Дом ГУ ВШЭ, 2008. – 375 с.

Информационные и электронно-образовательные ресурсы

24. ЭБС Университетская библиотека. – URL:<http://biblioclub.ru>.

25. Электронная библиотека диссертаций РГБ. – URL:<http://www.diss.rsl.ru>.

26. Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – URL:<http://www.lib.vsu.ru>.

Методические рекомендации по подготовке к представлению научного доклада.

При подготовке к представлению научного доклада особое внимание следует уделить доказательству актуальности темы и четкому обозначению новизны выполненного исследования. В результате обзора состояния изучаемой проблемы в экономической науке аспирант должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы ее решения имеют недостатки и их можно устраниить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуются разработка новых подходов, методов ее решения, проведение дополнительных исследований и т.д. Тем самым аспирант подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы. Чтобы выполненное исследование действительно обладало очевидной научной новизной, аспирант должен выбрать либо новый объект изучения и получить какое-либо научное знание о нем, либо исследовать прежний объект (уже изучавшийся другими учеными), но получить новое научное знание о нем.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах по экономическим наукам, рекомендованных ВАК РФ. Аспирант должен приложить к своему научному докладу список научных трудов.

При подготовке научного доклада аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также материалы, собранные, экспериментально апробированные и систематизированные во время практик.

Рекомендуется подготовить к представлению научного доклада раздаточный материал для членов государственной экзаменационной комиссии (в бумажных копиях по числу членов комиссии).

Общие требования к презентации научного доклада. Таблицы, графики, рисунки и прочий наглядный материал, используемый при выступлении с докладом, должны быть тщательно продуманы. Следует отобрать только то, что действительно необходимо при изложении материала и будет доступно иллюстрировать основные положения доклада, облегчая их восприятие слушателями. Перегруженность демонстрационными средствами рассеивает

внимание слушателей и может снизить общее впечатление от выступления. Важно обратить особое внимание на то, как демонстрационные средства будут вписываться в устное сообщение, раскрывать и дополнять его. Таблицы, графики, рисунки должны быть выполнены таким образом, чтобы аудитория могла рассмотреть, что на них изображено и написано.

Наиболее распространенным способом визуализации научного доклада в настоящее время выступает мультимедийная презентация. Она должна быть выполнена в такой же строгой и лаконичной форме, как и сам доклад. Количество слайдов должно примерно совпадать с количеством минут, отведенных на представление доклада.

Рекомендации по оформлению мультимедийной презентации:

- 1) содержание информации:
 - желательно использовать короткие слова и предложения;
 - необходимо минимизировать количество предлогов, наречий, прилагательных;
 - не следует использовать длинные текстовые фрагменты, которые плохо читаются, и гораздо лучше могут быть представлены в научном докладе. Текст должен быть свернут до ключевых слов и фраз. Полные развернутые предложения на слайдах используются только при цитировании;
 - заголовки должны привлекать внимание аудитории; 2) расположение информации на странице:
 - предпочтительно горизонтальное расположение информации;
 - наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; 3) использование шрифтов:
 - для заголовков – не менее 24 пт;
 - для основной информации – не менее 18 пт;
 - для выделения информации следует использовать полужирный шрифт и курсив;
 - 4) способы выделения информации:
 - рамки, границы, заливка;
 - разные цвета шрифтов, штриховка, стрелки;
 - рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов и закономерностей;
 - 5) оформление слайдов:
 - стиль: требуется соблюдать единый стиль оформления всех слайдов; при этом избегать чрезмерно ярких, отвлекающих внимание стилей; вспомогательная информация не должна преобладать над основной. Следует помнить, что основная цель презентации
 - читаемость, а не внешняя красота;
 - фон и текст на слайде должны быть резко контрастными друг другу по цвету;
 - списки на слайдах не должны включать более 5-7 элементов;
 - анимационные эффекты: не следует злоупотреблять анимационными эффектами, недопустимо отвлечение внимания слушателей от информации на слайде на анимационные эффекты.

Научный руководитель обучающегося должен представить отзыв о научно-исследовательской работе аспиранта.

Научно-квалификационная работа (диссертация), по результатам выполнения которой представляется научный доклад, подлежит рецензированию в обязательном порядке (выпускающей кафедрой назначается два рецензента из числа научно-педагогических работников кафедры, имеющих ученые степени,

ведущие научно-исследовательскую работу, имеющие научные публикации в рецензируемых российских изданиях по направленности основной образовательной программы аспирантуры, при этом хотя бы один рецензент должен иметь ученую степень по специальности защищающегося). Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется обучающимся рецензентам не менее, чем за 20 дней до назначенной даты защиты доклада.

Аспиранту полезно заблаговременно ознакомиться не только с отзывом научного руководителя, но и с рецензиями, поступившими на его работу, для того, чтобы своевременно подготовить ответы на замечания рецензентов.

Критерии, показатели и шкалы оценивания результатов обучения при представлении научного доклада.

Для оценивания результатов обучения при представлении научного доклада используются следующие содержательные показатели, которые согласуются с критериями, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»:

- 1) обоснованность выбора темы исследования и ее актуальности;
- 2) методологическая обоснованность исследования;
- 3) уровень осмыслиения теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме;
- 4) уровень профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования;
- 5) качество математико-статистической обработки эмпирических данных;
- 6) достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- 7) новизна проведенного исследования;
- 8) четкость структуры работы и логичность изложения материала;
- 9) качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада;
- 10) качество представления научного доклада на защите.

Таким образом, оценка сформированности компетенций как результата обучения осуществляется в части основных результатов проведенного обучающимся научного исследования, текста научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, защиты научного доклада, подготовленного по основным результатам научно-квалификационной работы.

Конкретное сочетание десяти указанных показателей определяет критерии оценивания результатов обучения (сформированности компетенций) при представлении научного доклада:

- высокий (углубленный) уровень сформированности компетенций;
- повышенный (продвинутый) уровень сформированности компетенций;
- пороговый (базовый) уровень сформированности компетенций.

Для оценивания результатов обучения при представлении научного доклада используется 4-балльная шала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения при представлении научного доклада:

Показатели сформированности компетенций	Критерии сформированности компетенций	Шкала оценок

Полное соответствие восьми-десяти перечисленным показателям. Компетенции сформированы полностью, проявляются и используются систематически, в полном объеме. Данный уровень превосходит, по крайней мере по трем из перечисленных выше показателей повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (углубленный) уровень	Отлично
<p>Работа не соответствует каким-либо трем из перечисленных десяти показателей. Компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются не в полном объеме, что выражается в следующих возможных вариантах:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выбор темы исследования и ее актуальность убедительно обоснованы, методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в экономической науке, продемонстрированы высокие уровни осмыслиения теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, а также профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, качество статистической обработки эмпирических данных высокое; имеется достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность выводов, в изложении материала; однако: 1) не полностью представлена новизна проведенного исследования (недостаточно аргументировано доказательство отличия полученных результатов исследования; 2) среднее качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада (допущены отклонения от принципов научности и конкретности, имеются неточности в оформлении наглядных материалов, списка литературы, текст не свободен от пунктуационных, орфографических, стилистических ошибок), 3) среднее качество представления научного доклада на защите (нарушено соответствие задач исследования, выносимых на защиту положений и выводов по результатам исследования, нечеткая структура доклада, недостаточно аргументированы ответы на вопросы, на замечания рецензентов); - методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в психологической науке, продемонстрирован высокий уровень осмыслиения теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, имеются достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, аргументировано представлена новизна проведенного исследования, высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите; однако: 1) выбор темы исследования и ее актуальность обоснованы частично; 2-3) продемонстрированы средние уровни профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, а также качества статистической обработки эмпирических данных (избраны недостаточно адекватные цели и задачам исследования методы и конкретные методики сбора и обработки данных, обработка данных носит упрощенный характер); 	Повышенный уровень (продвинутый)	Хорошо

<p>- выбор темы исследования и ее актуальность убедительно обоснованы, продемонстрирован высокий уровень профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, качество статистической обработки эмпирических данных высокое, имеется достоверность, обоснованность и четкость сформулированных выводов, полностью представлена новизна проведенного исследования, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите, однако: 1) методологическая обоснованность исследования не отвечает современным методологическим разработкам в экономической науке либо имеет слишком общий характер; 2) продемонстрирован средний уровень осмыслиения теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, вследствие чего нечетко прослеживается теоретическая позиция автора, 3) среднее качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада (допущены отклонения от принципов научности и конкретности, имеются неточности в оформлении наглядных материалов, списка литературы, текст не свободен от пунктуационных, орфографических, стилистических ошибок).</p> <p>Данный уровень превосходит, по крайней мере, по одному из перечисленных выше показателей пороговый (базовый) уровень.</p>		
<p>Работа не соответствует каким-либо четырем из перечисленных десяти показателей. Компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в следующих возможных вариантах:</p> <p>- выбор темы исследования и ее актуальность убедительно обоснованы, методологическая обоснованность исследования отвечает современным методологическим разработкам в экономической науке, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала; представлена новизна проведенного исследования, имеется высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, имеется высокое качество представления научного доклада на защите, однако: 1) продемонстрирован средний уровень осмыслиения теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, вследствие чего нечетко прослеживается теоретическая позиция автора, 2-3) средние уровни профессионализма при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, а также качество статистической обработки эмпирических данных (избраны недостаточно адекватные цели и задачам исследования методы и конкретные методики сбора и обработки данных, обработка данных носит упрощенный характер), 4) не полностью представлена новизна проведенного исследования (недостаточно аргументировано доказательство отличия полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке).</p> <p>Данный уровень обязательен для всех осваивающих основную образовательную программу.</p>	<p>Пороговый (базовый) уровень</p>	<p>Удовлетворительно</p>

<p>Работа не соответствует каким-либо пяти из перечисленных десяти показателей. Компетенции не сформированы, что выражается в следующих возможных вариантах:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выбор темы исследования и ее актуальность убедительно обоснованы, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, представлена новизна проведенного исследования, имеется высокое качество оформления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, имеется высокое качество представления научного доклада на защите, однако: 1) методологическая обоснованность исследования не отвечает современным методологическим разработкам в экономической науке либо имеет слишком общий характер, 2) продемонстрирован ниже среднего уровень осмыслиения теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, вследствие чего нечетко прослеживается теоретическая позиция автора; 3-4) профессионализм при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, а также качество статистической обработки эмпирических данных находятся на уровнях ниже среднего (избраны недостаточно адекватные цели и задачам исследования методы и конкретные методики сбора и обработки данных, обработка данных носит упрощенный характер, 5) выводы сформулированы фрагментарно, в общих чертах, не обладают требуемой достоверностью, обоснованностью; - методологическая обоснованность исследования отвечает современными методологическим разработкам в экономической науке, продемонстрирован высокий уровень осмыслиения теоретических вопросов и обобщения проанализированного теоретического материала на основе изучения научной литературы по исследуемой проблеме, имеется четкая структура работы и прослеживается логичность в изложении материала, имеется высокое качество оформления научно-квалифицированной работы (диссертации) и научного доклада, высокое качество представления научного доклада на защите, однако: 1) выбор темы исследования и ее актуальность обоснованы поверхностно и неубедительно; 2-3) профессионализм при проведении самостоятельного эмпирического (экспериментального) исследования, а также качество обработки эмпирических данных находятся на уровнях ниже среднего (избраны недостаточно адекватные цели и задачам исследования методы и конкретные методики сбора и обработки данных, обработка данных носит упрощенный характер, допущены грубые ошибки), 4) выводы сформулированы фрагментарно, в общих чертах, не обладают требуемой достоверностью, обоснованностью, 5) отрывочно представлена новизна проведенного исследования (не выявлено отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке). 	-	Неудовлетворительно
---	---	---------------------

Приложение А (обязательное)
Форма титульного листа научно-квалификационной работы

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Экономический факультет

Кафедра

<Тема научно-квалификационной работы>

Научно-квалификационная работа

Направление подготовки 38.06.01 Экономика

Направленность 08.00.xx – название направленности

Допущена к защите в ГЭК _____ ._____.20____

Зав. кафедрой <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

Обучающийся <Подпись> <расшифровка подписи>

Руководитель <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

Воронеж 20____

Приложение Б (обязательное)
Форма титульного листа научного доклада

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Экономический факультет

Кафедра

Научный доклад по выполненной научно-квалификационной работе

<Тема научно-квалификационной работы>

Направление подготовки 38.06.01 Экономика

Направленность 08.00.xx – название направленности

Допущено к представлению в ГЭК ___. ___. 20__

Зав. кафедрой <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

Обучающийся <Подпись> <расшифровка подписи>

Руководитель <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

Воронеж 20__

Приложение В (обязательное)
Форма титульного листа научного доклада

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Экономический факультет

Кафедра

Презентация

<Тема научно-квалификационной работы>

Направление подготовки 38.06.01 Экономика

Направленность 08.00.xx – название направленности

Допущено к представлению в ГЭК ___. ___. 20__

Зав. кафедрой <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

Обучающийся <Подпись> <расшифровка подписи>

Руководитель <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

Воронеж 20__

Приложение Г (рекомендуемое)
Форма отзыва о научно-квалификационной работе

ОТЗЫВ

руководителя о научно-квалификационной работе <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению 38.06.01 Экономика на экономическом факультете Воронежского государственного университета на тему «_____»

В ОТЗЫВЕ руководителя должны быть отражены:

1. Общая характеристика научно-исследовательской деятельности аспиранта в ходе выполнения научно-квалификационной работы.
2. Профессиональные качества, проявленные аспирантом в ходе работы.
3. Умение определить (выявить) актуальность темы.
4. Умение полно раскрыть тему работы в ее содержании.
5. Уровень владения исследовательскими умениями (навыками математической обработки данных, анализа и интерпретации результатов исследования, формулирования выводов, рекомендаций и др.).
6. Степень самостоятельности при выполнении научного исследования.
7. Недостатки в исследовательской деятельности в период выполнения научно-квалификационной работы.
8. Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, возможное внедрение в образовательный / производственный процесс и т.д.
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Руководитель

 должность, ученая степень, ученое звание

 подпись, расшифровка подписи

—. —. 20 —

Приложение Д (рекомендуемое)
Форма рецензии на научно-квалификационную работу

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки 38.06.01 Экономика на экономическом факультете Воронежского государственного университета на тему

«_____»

В РЕЦЕНЗИИ должны быть отражены:

1. Общая характеристика темы, ее актуальность и значение.
2. Глубина раскрытия темы.
3. Соответствие работы требованиям новизны, теоретической и практической значимости, достоверности результатов исследования.
4. Ценность научных работ аспиранта.
5. Научное и практическое значение выводов научно-квалификационной работы, возможность их внедрения и использования.
6. Качество литературного изложения, стиль, логика.
7. Замечания (если таковые имеются).
8. Качество оформления работы (в том числе, списка литературы, рисунков, таблиц).
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Рецензент

должность, ученая степень, ученое звание

подпись, расшифровка подписи

— . — . 20 —

Примечание 1 . Для рецензентов сторонних организаций необходимо заверить подпись рецензента по основному месту работы.

Приложение Е (рекомендуемое)
Форма списка научных трудов обучающегося

СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

, обучающегося

фамилия, имя, отчество

по направлению подготовки 38.06.01 Экономика
 на экономическом факультете
 Воронежского государственного университета

№№	Наименование трудов	Печатные	Наименование издательства журнала (номер, год) или номер авторского свидетельства, номер диплома на открытие	Количество печатных листов или страниц	Фамилии
1					
...					
...					

Обучающийся

_____ И.О. Фамилия
подпись

Заведующий(ая) кафедрой

_____ И.О. Фамилия
подпись

—. —. 20 —

Приложение Ж (рекомендуемое)

Форма справки о внедрении результатов научно-исследовательской работы обучающегося

**СПРАВКА о внедрении результатов
научно-исследовательской работы**

_____, обучающегося
фамилия, имя, отчество
по направлению подготовки 38.06.01 Экономика на экономическом
факультете
Воронежского государственного университета

Организация _____
полное наименование организации

подтверждает, что результаты _____
указать, какие именно

научно-исследовательской работы _____
фамилия, имя, отчество

на тему:
« _____ »
указать тему научно-квалификационной работы (диссертации)

имеют практическое значение и используются / будут использоваться в
деятельности нашей организации, в том числе
_____ .
указать конкретное подразделение

Руководитель организации _____
подпись, расшифровка подписи
_____.20_____.
М.П.