

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

«УТВЕРЖДАЮ»
Декан факультета журналистики



В.В. Тулупов
22.05.2025

ПРОГРАММА
итоговой аттестации
для обучающихся по программе подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
научная специальность 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика

Кафедра журналистики и литературы

Форма обучения: очная

Учебный год: 2027-2028

Рекомендована Ученым советом факультета журналистики
Протокол от 22.05.2025 №5

1. Общие положения

Итоговая аттестация является обязательной.

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, подготовивший диссертацию, имеющий опубликованные работы (допускается, чтобы в представляемом аспирантом списке научных работ на момент итоговой аттестации к печати было принято не более 50% от списка), в которых излагаются основные результаты диссертации, в количестве, необходимом для соискателя ученой степени кандидата наук, подготовившего полный текст диссертации к защите.

В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

2. Цель итоговой аттестации:

- определение соответствия подготовленной диссертации критериям и требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

- оценка уровня сформированных у выпускника необходимых знаний методологических и теоретических основ, современных технологий по соответствующему направлению исследований в рамках научной специальности; методики написания, правил оформления и порядка защиты диссертации; умений планировать и осуществлять научную (научно-исследовательскую) деятельность; владения навыками написания и оформления научных отчетов, докладов, публикаций.

3. Форма итоговой аттестации: оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям и требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»

4. Место итоговой аттестации в структуре ОП:

Итоговая аттестация является обязательным компонентом основной образовательной программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, завершает освоение этой программы. Итоговая аттестация относится к Блоку 3 «Итоговая аттестация» учебного плана научной специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика. Согласно учебному плану, итоговая аттестация проводится в последнем семестре обучения в аспирантуре: в 6-м семестре при очной форме обучения.

5. Объем итоговой аттестации в зачетных единицах / ак. час. – 9 ЗЕ / 324 часа

6. Требования к подготовленной диссертации и порядок выполнения

Подготовленная диссертация должна соответствовать критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения учёных степеней», а именно:

- п. 9. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;
- п. 10. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы, и оценены по сравнению с другими известными решениями;
- п. 11. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях;
- п. 12. Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования их перечня устанавливаются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации;
- п. 13. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть: в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 3.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке;

- п. 14. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Диссертация и автореферат диссертации оформляются в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Диссертация и автореферат представляются на русском языке.

Общая структура и правила оформления диссертации и автореферата представлены в ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Согласно п. 30 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 № 1093 диссертация оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) оглавление;

в) текст диссертации, включающий в себя: введение; основную часть; заключение; список литературы; список научных публикаций, в которых изложены основные научные результаты диссертации).

Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

Введение к диссертации включает в себя актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть диссертации состоит из нескольких логически завершенных глав или разделов, которые могут разбиваться на параграфы или подразделы соответственно. Каждая из глав (разделов) посвящена решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Количество глав (разделов) определяется логикой диссертационного исследования, и, как правило, не менее четырех. Названия глав (разделов) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание.

В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования – конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач; основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте); рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы. Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.100-2018. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. В тексте диссертации рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте диссертации должны быть ссылки. Структура рукописи диссертации должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязь его элементов.

Рекомендуемый объем диссертации – до 200 стр., текст: формат А4, шрифт 14 пт, полуторный интервал.

Подготовленная диссертация представляется на выпускающую кафедру для оценки диссертации на соответствие критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, в сроки, предусмотренные индивидуальным планом, вместе с авторефератом и отзывом научного руководителя.

В отзыве научного руководителя дается оценка уровня сформированных у выпускника необходимых знаний методологических и теоретических основ, современных технологий по соответствующему направлению исследований в рамках научной специальности; методики написания, правил оформления и порядка защиты диссертации; умений планировать и осуществлять научную

(научно-исследовательскую) и научно-педагогическую деятельность; владения навыками написания и оформления научных отчетов, докладов, публикаций, диссертации в соответствии с установленными критериями.

7. Требования к публикациям по основным результатам диссертации

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах по филологическим наукам, рекомендованных ВАК РФ (допускается, чтобы в представляемом аспирантом списке научных работ на момент итоговой аттестации к печати было принято не более 50% от списка).

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии (далее - международные базы данных), а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть: по филологическим отраслям науки - не менее 3.

8. Порядок проведения итоговой аттестации

Не позднее, чем за два месяца до начала итоговой аттестации на заседании выпускающей кафедры проводится обсуждение подготовленной аспирантом диссертации. Предварительно заведующий кафедрой назначает экспертов из числа членов кафедры, являющихся признанными специалистами по научной специальности, по которой подготовлена диссертация. Если рассматриваемая диссертация требует оценки экспертов нескольких кафедр, то эксперты назначаются заведующими соответствующих кафедр. Общее количество экспертов должно быть не менее двух по научной специальности, по которой представлена диссертация. Эксперты готовят письменные заключения на представленную им диссертацию. На заседании кафедры заслушиваются результаты подготовленной аспирантом диссертации, мнение научного руководителя о готовности работы, заключения экспертов, а также предоставляется справка о проверке текста диссертации на наличие или отсутствие использования заимствованного материала без ссылки на автора(ов) и (или) источник заимствования (далее – неправомерные заимствования). Проверка диссертации на предмет неправомерных заимствований проводится с использованием электронной системы проверки использования заимствованных материалов «Антиплагиат», на которую Университет имеет действующую подписку. По результатам заседания кафедры аспиранту могут быть даны рекомендации по доработке текста. Ход обсуждения и рекомендации аспиранту фиксируются в протоколе заседания кафедры. К протоколу приобщаются заключения двух экспертов по диссертации. В итоге кафедра принимает решение о степени готовности диссертации к защите и возможности ее представления на итоговой аттестации. В постановляющей части протокола заседания кафедры

указываются также соответствие диссертации и научных публикаций аспиранта паспорту научной специальности, результаты проверки диссертации на предмет неправомерных заимствований. По итогам совместного заседания кафедр составляется протокол совместного заседания кафедр.

После обсуждения на кафедре до начала итоговой аттестации аспирант имеет право внести необходимые правки в текст диссертации.

Выписка из протокола заседания кафедры передается в деканат факультета для подготовки служебной записки декана на допуск к итоговой аттестации.

Процедура представления диссертации в ходе итоговой аттестации сопровождается рецензированием. По диссертации назначается два рецензента.

Кандидатуры рецензентов декану факультета, на котором обучается аспирант, предлагает выпускающая кафедра, предоставляя мотивированную выписку из протокола заседания кафедры. Рецензенты назначаются, как правило, из числа работников Университета, имеющих ученую степень по научной специальности, по которой обучается аспирант.

Для подготовки рецензии аспирант передает каждому из рецензентов подготовленный текст диссертации не позднее, чем за полтора месяца до проведения заседания аттестационной комиссии.

Аспирант предоставляет секретарю аттестационной комиссии бумажный вариант диссертации, справку о проверке текста диссертации на предмет неправомерных заимствований, список публикаций по теме диссертации не позднее, чем за 5 дней до даты проведения заседания аттестационной комиссии.

Научный руководитель аспиранта не позднее, чем за 5 дней до проведения заседания Комиссии предоставляет секретарю Комиссии отзыв научного руководителя в 2 (двух) экземплярах. В отзыве должна содержаться краткая характеристика диссертации, отмечена степень самостоятельности, проявленная аспирантом при выполнении исследования, охарактеризована деятельность аспиранта в процессе написания диссертации, а также наличие публикаций и выступлений на конференциях.

Подпись научного руководителя на отзыве, как сотрудника Университета, заверяется в установленном порядке печатью Университета. Ознакомление аспиранта с отзывом научного руководителя проводится не позднее, чем за 2 дня до заседания аттестационной комиссии. Один экземпляр отзыва научного руководителя передается секретарем аттестационной комиссии аспиранту (для представления в диссертационный совет) под роспись. Вторым экземпляром с подписью аспиранта о получении отзыва, приобщается к протоколу заседания аттестационной комиссии.

Рецензент предоставляет секретарю аттестационной комиссии рецензию на диссертацию, заверенную в установленном порядке, не позднее, чем за 5 дней до заседания аттестационной комиссии. В рецензии он дает мотивированное заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в установленном Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике, требованиям, установленным в п. 14 Положения о присуждении ученых степеней. В рецензии оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и научная новизна, а также могут быть сформулированы замечания по работе (при необходимости). С рецензиями аспирант должен быть ознакомлен не позднее, чем за 2 дня до

заседания Комиссии, чтобы иметь возможность подготовиться к ответам на замечания (при их наличии) рецензента (рецензентов).

Представление диссертации проходит публично на открытом заседании аттестационной комиссии на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

На заседание аттестационной комиссии секретарь представляет бумажный вариант текста диссертации, отзыв научного руководителя, две рецензии, справку о проверке текста диссертации на предмет неправомерных заимствований, список публикаций аспиранта по теме диссертации, копию приказа об утверждении (изменении) темы диссертации и научного руководителя аспиранта.

Объявляя представление диссертации, председатель аттестационной комиссии называет фамилию, имя и отчество (при наличии) аспиранта, тему диссертации, а также время, отводимое на доклад. Процедура представления включает следующие стадии:

- доклад аспиранта – не более 15 минут;
- ответы на вопросы;
- оглашение отзыва научного руководителя, рецензий по диссертации (при наличии в них замечаний аспиранту предоставляется возможность ответить на них в пределах 5 минут);
- оглашение результатов внедрения (при наличии справок о внедрении).

После публичного представления всех диссертаций, проводится закрытое заседание аттестационной комиссии. На закрытом заседании аттестационной комиссии обсуждаются результаты прошедших представлений, выносятся заключения о соответствии представленных диссертаций критериям, установленным Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике, требованиям, установленным в п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, выставляются оценки, принимается решение о возможности представления диссертации к защите в диссертационный совет и о выдаче свидетельства об окончании обучения в аспирантуре. По каждой диссертации проводится открытое голосование. Решение принимается простым большинством голосов. В случае равенства голосов голос председателя аттестационной комиссии является решающим. Все решения аттестационной комиссии фиксируются в протоколе.

По окончании закрытого заседания возобновляется публичное открытое заседание аттестационной комиссии. По итогам заседания аттестационной комиссии могут быть вынесены следующие решения:

- Диссертация полностью соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». Диссертация рекомендована к защите. Оценка – «зачтено».

- Диссертация не соответствует / не полностью соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». Диссертация не рекомендована к защите. Оценка – «не зачтено».

По завершении работы Комиссии бумажный вариант текста диссертации возвращается аспиранту.

Аспирант, не прошедший итоговую аттестацию по уважительной причине (по медицинским показаниям, из-за призыва на военную службу, из-за стихийных бедствий и иных исключительных обстоятельств), при предъявлении подтверждающих документов в ОПНПКАиИА до даты заседания аттестационной комиссии, вправе пройти итоговую аттестацию в течение 4 (четырёх) месяцев после завершения ИА.

При проведении итоговой аттестации, в исключительных случаях, допускается применение дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ), в том числе для обучающихся по сетевым образовательным программам. Решение о возможности проведения итоговой аттестации с применением ДОТ принимается деканом факультета на основании представления научного руководителя. За обеспечение идентификации личности обучающегося и / или членов Комиссии, которые принимают участие в итоговой аттестации, ответственность несет председатель аттестационной комиссии.

9. Порядок оформления заключения по диссертации

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, получившему на итоговой аттестации оценку «зачтено», не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение по установленной форме (Приложение) и свидетельство об окончании аспирантуры установленного образца.

На основании протокола заседания аттестационной комиссии выпускающая кафедра готовит проект заключения о соответствии диссертации критериям, установленным Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике, требованиям, установленным в п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, которое утверждается проректором по науке, инновациям и цифровизации. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Аспиранту, не допущенному к итоговой аттестации, не явившемуся на итоговую аттестацию по неуважительной причине, выдается справка об обучении в аспирантуре по установленной форме.

Аспиранту, не прошедшему итоговую аттестацию и получившему оценку «не зачтено», выдается справка об обучении в аспирантуре по установленной форме, а также заключение аттестационной комиссии, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

10. Методические рекомендации по представлению научного доклада об основных результатах выполненной диссертации

При подготовке к представлению научного доклада особое внимание следует уделить доказательству актуальности темы и четкому обозначению новизны выполненного исследования.

При подготовке научного доклада аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научной деятельности, направленной на подготовку диссертации к защите.

Рекомендуется подготовить к представлению научного доклада раздаточный материал в виде автореферата диссертации, доступный для присутствующих на апробации.

Общие требования к презентации научного доклада.

Таблицы, графики, рисунки и прочий наглядный материал, используемый при выступлении с докладом, должны быть тщательно продуманы. Следует отобрать только то, что действительно необходимо при изложении материала и будет доступно иллюстрировать основные положения доклада, облегчая их восприятие слушателями. Перегруженность демонстрационными средствами рассеивает внимание слушателей и может снизить общее впечатление от выступления. Важно обратить особое внимание на то, как демонстрационные средства будут вписываться в устное сообщение, раскрывать и дополнять его. Таблицы, графики, рисунки должны быть выполнены таким образом, чтобы аудитория могла рассмотреть, что на них изображено и написано.

Наиболее распространенным способом визуализации научного доклада в настоящее время выступает мультимедийная презентация. Она должна быть выполнена в такой же строгой и лаконичной форме, как и сам доклад. Количество слайдов должно примерно совпадать с количеством минут, отведенных на представление доклада (15 минут).

Рекомендации по оформлению мультимедийной презентации: 1) содержание информации:

- желательно использовать короткие слова и предложения;
- необходимо минимизировать количество предлогов, наречий, прилагательных;
- не следует использовать длинные текстовые фрагменты, которые плохо читаются, и гораздо лучше могут быть представлены в научном докладе. Текст должен быть свернут до ключевых слов и фраз. Полные развернутые предложения на слайдах используются только при цитировании;
- заголовки должны привлекать внимание аудитории;

2) расположение информации на странице:

- предпочтительно горизонтальное расположение информации;
- наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана;

3) использование шрифтов:

- для заголовков – не менее 24 пт;
- для основной информации – не менее 18 пт;

– для выделения информации следует использовать полужирный шрифт и курсив;

4) способы выделения информации:

– рамки, границы, заливка;

– разные цвета шрифтов, штриховка, стрелки;

– рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов и закономерностей;

5) оформление слайдов:

– стиль: требуется соблюдать единый стиль оформления всех слайдов; при этом избегать чрезмерно ярких, отвлекающих внимание стилей; вспомогательная информация не должна преобладать над основной.

Следует помнить, что основная цель презентации:

– читаемость, а не внешняя красота;

– фон и текст на слайде должны быть резко контрастными друг другу по цвету;

– списки на слайдах не должны включать более 5-7 элементов.

11. Фонд оценочных средств для представления диссертации

Формируется в зависимости от темы исследования аспиранта.

11.1 Примерный перечень вопросов на апробации диссертации

1. Актуальность и новизна работы;

2. Практическая значимость работы;

3. Основные тезисы, выносимые на защиту;

4. Вопросы, касающиеся содержания работы.

11.2 Критерии и шкала оценивания диссертации

Критерии и шкала оценивания диссертаций представлены в таблице:

Показатели	Критерии и шкала оценивания	
	«зачтено»	«не зачтено»
1. Оформление диссертации	Диссертация оформлена в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011 «ДИССЕРТАЦИЯ И АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ. Структура и правила оформления».	Оформление диссертации не соответствует требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011 «ДИССЕРТАЦИЯ И АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ. Структура и правила оформления».
2. Содержание диссертации (научная новизна и практическая значимость)	В диссертации содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. В диссертации, имеющей прикладной характер, приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию	В диссертации отсутствует постановка научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены известные технические, технологические или иные решения и разработки. В диссертации отсутствуют сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов или рекомендации по использованию научных выводов.

	научных выводов.	
3. Личное участие аспиранта	Диссертация написана аспирантом самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.	Аспирант не участвовал в процессе написания работы.
4. Публикации по основным результатам диссертации	Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях не менее 3.	Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях менее 3.

11. Перечень учебной литературы, ресурсов сети «Интернет», необходимых для подготовки диссертации к апробации и представлению научного доклада

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Колесникова, Н.И. От конспекта к диссертации : учебное пособие / Н.И. Колесникова .— 10-е изд., стер. — Москва : Флинта, 2018 .— 289 с. — ISBN 978-5-89349-162-3 .— <URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=364144 >.
2	Егошина, И. Л. Методология научных исследований : учебное пособие / И.Л. Егошина ; Поволжский государственный технологический университет .— Йошкар-Ола : ПГТУ, 2018 .— 148 с. — Библиогр.: с. 133. — http://biblioclub.ru/ .— ISBN 978-5-8158-2005-0 .— <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494307 >.
3	Коханова Л.А. Основы теории журналистики: учебное пособие / Л.А. Коханова, А. Калмыков. — Москва: Юнити-Дана, 2015.— 535 с. — (Медиаобразование).— <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117692 >.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
4	Культура научной и деловой речи: нормативный аспект : учебное пособие / Н.Я. Зинковская, Н.И. Колесникова, Т.Л. Мистюк, Т.Г. Ольховская ; под ред. Н. И. Колесникова ; Новосибирский государственный технический университет .— 2-е изд. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2019 .— 76 с. : табл. — Библиогр. в кн .— http://biblioclub.ru/ .— ISBN 978-5-7782-3909-8 .— <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573830 >.
5	Микрюкова, Т. Ю. Методология и методы организации научного исследования : электронное учебное пособие / Т.Ю. Микрюкова ; Министерство образования и науки Российской Федерации ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет» ; Кафедра общей психологии и психологии развития .— Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2015 .— 233 с. — Библиогр.: с. 210-220. — http://biblioclub.ru/ .— ISBN 978-5-8353-1784-4 .— <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481576 >.

6	Новиков, В. К. Методология и методы научного исследования : курс лекций / В.К. Новиков ; Министерство транспорта Российской Федерации ; Московская государственная академия водного транспорта .— Москва : Альтаир : МГАВТ, 2015 .— 211 с. : ил.,табл. — Библиогр. в кн .— http://biblioclub.ru/ .— <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430107 >.
7	Овчаров, А. О. Актуальные проблемы современных научных исследований: методология, экономика, статистика : сборник статей / А.О. Овчаров .— Москва : Директ-Медиа, 2013 .— 143 с. — http://biblioclub.ru/ .— ISBN 978-5-4458-4175-3 .— URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=215311

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

№ п/п	Ресурс
8	ЭБС Университетская библиотека online. – URL: https://biblioclub.ru/
9	Электронная библиотека ЗНБ ВГУ. – URL: https://lib.vsu.ru/
10	Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления. ГОСТ-2008. https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/7_sibid/%D0%93%D0%9E%D0%A1%D0%A2_%D0%A0_7_0_100_2018_1204.pdf
11	Гарант.ру : информационно-правовой портал. – URL: https://www.garant.ru
12	Коллекция «Авторефераты» Российской национальной библиотеки. https://primo.nl.ru/primoexplore/collectionDiscovery?vid=07NLR_VU1&collectionId=dgtcol10&lang=ru_RU
13	Национальный стандарт. Диссертация и автореферат диссертации. http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291ta.pdf
14	Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки. http://diss.rsl.ru/
15	Электронный университет ВГУ. – URL: https://edu.vsu.ru

Обучающийся дополнительно использует литературу, соответствующую тематике диссертации.

12. Информационные технологии, используемые для итоговой аттестации, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmс, OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmс, Неисключительные права на ПО Dr. Web Enterprise Security Suite Комплексная защита Dr. Web Desktop Security Suite + Центр управления на 12 месяцев, 1400 ПК (Продление), СПС «ГАРАНТ-Образование».

Платформа «Электронный университет ВГУ»: <https://edu.vsu.ru>.

13. Материально-техническое обеспечение:

Аудитория для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации (Воронеж, ул. Хользунова, 40-а, ауд. 128). Типовое оснащение, оборудование: мультимедиапроектор BenQ, экран настенный CS 244*244; переносной ноутбук 15*Packard Bell;

ПК (intel/4Gb/HDD 500Gb), Тв 55" Haier

Аудитории для самостоятельной работы студентов. Используются компьютерные классы:

ауд. 115 (Воронеж, ул. Хользунова, 40-а). Типовое оснащение, оборудование: мультимедиапроектор BenQ MX511; экран настенный CS 244*244; интерактивная доска Promethean; ПК (i5/4Gb/HDD 1Tb) (11 шт.);

ауд. 118 (Воронеж, ул. Хользунова, 40-а). Типовое оснащение, оборудование: мультимедиа-проектор BenQ, экран настенный CS 244*244;

ПК (Intel/16Gb/HDD 1Tb) (10 шт), Тв 55" Haier

ауд. 126 (Воронеж, ул. Хользунова, 40-а). Типовое оснащение, оборудование: мультимедиапроектор BenQ MX511; ПК (Razer 5/4Gb/1Tb)(10 шт.); экран настенный CS 244*244; интерактивная доска Promethean.

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmс, OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmс,
Неисключительные права на ПО Dr. Web Enterprise Security Suite Комплексная защита Dr.
Web Desktop Security Suite + Центр управления на 12 месяцев, 1400 ПК (Продление), СПС
«ГАРАНТ-Образование».

**Приложение
(обязательное)**

Форма заключения

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по науке, инновациям и цифровизации
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
университет»
д.ф.-м.н., доцент
Костин Д.В.
___. __. 20__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Воронежский государственный университет»

Диссертация на
тему _____
(название диссертации)
выполнена в _____

_____ (наименование учебного или научного структурного подразделения)
В период подготовки диссертации аспирант

_____ (фамилия, имя, отчество – при наличии)
обучался в _____

_____ (полное официальное название организации в соответствии с уставом)
по научной
специальности _____
(шифр и наименование научной специальности)
В 20__ г. окончил _____

_____ (наименование образовательного учреждения высшего образования)
по специальности/направлению
подготовки _____
(название специальности/направления)
Справка (удостоверение) о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 20__ г.

_____.
(полное официальное название организации в соответствии с уставом)
Научный
руководитель _____
(фамилия, имя, отчество, место работы: полное наименование организации)

в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)
**На основании протокола заседания аттестационной комиссии от _____. _____. 20__ N _____.
и по итогам обсуждения принято следующее заключение:**

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной аспирантом работы:
личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;
степень достоверности результатов проведенных исследований;
новизна и практическая значимость результатов проведенных исследований;
ценность научных работ соискателя ученой степени;
соответствие диссертации требованиям, установленным в п.14 Положения о присуждении ученых степеней;
научная специальность (научные специальности), отрасль науки, которой соответствует диссертация;
полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени
(приводится перечень работ);
Диссертация _____

(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество – при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата
_____ наук по специальности(тям)

(шифр(ы) и наименование(я) специальностей научных работников)

Заключение принято на заседании кафедры (совместном заседании кафедр)

(наименование структурного(ных) подразделения(й) организации)

Присутствовали на заседании _____ человек.

Результаты голосования: «за» - _____ чел.,

«против» - _____ чел., «воздержалось» - _____

чел., Протокол № ____ от _____.20 ____ г.

(подпись заведующего кафедрой, заверенная
университетом)

Фамилия, имя, отчество (при наличии)

ученая степень, ученое звание, должность,
организация

Адрес организации, контактный телефон, e-mail,
дата выдачи заключения