

**Методические рекомендации государственной
итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе высшего образования
41.04.04 Политология
профиль «Анализ политики и политическая экспертиза»
магистратура**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Общие требования к ВКР

2.1.1. Соответствие названия работы ее содержанию, четкая целевая направленность, актуальность;

2.1.2. Логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах;

2.1.3. Корректное изложение материала с учетом принятой научной терминологии;

2.1.4. Достоверность полученных результатов и обоснованность выводов;

2.1.5. Научный стиль написания;

2.1.6. Оформление работы в соответствии с установленными требованиями;

2.1.7. Рекомендуемый объем ВКР (без приложений) - не более 100 страниц.

2.2. Требования к структуре выпускных квалификационных работ. Выпускная квалификационная работа должна включать в себя: титульный лист; оглавление (план), введение, основную часть, заключение, список использованных источников, приложения (при необходимости).

Титульный лист является первым листом квалификационной работы и оформляется по установленной форме. В оглавлении (плане) приводятся названия всех глав (разделов) работы и параграфов (подразделов), указываются страницы, с которых они начинаются. Во введении обосновывается актуальность темы, определяется ее цель, формулируются задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной цели, определяются теоретико-методологические основы и методы исследования. Основная часть, как правило, состоит из двух или трех разделов (глав), с выделением в каждом от двух до четырех подразделов

(параграфов). Каждый раздел (глава) и подраздел (параграф) посвящен решению задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел обучающийся в результате проведенных исследований. Названия разделов (глав) должны быть предельно краткими, четкими, точно отражать их основное содержание и не могут повторять название работы.

Заключение должно быть прямо связано с теми целями и задачами, которые сформулированы во введении. Здесь даются выводы и обобщения, вытекающие из всей работы, даются рекомендации, указываются пути дальнейших исследований в рамках данной проблемы. Список использованных источников должен содержать сведения об источниках, использованных при подготовке ВКР, оформленных в соответствии с требованиями ГОСТ Р.7.011-2011. Приложения включаются в структуру ВКР при необходимости. Они содержат материалы, связанные с выполнением ВКР, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть ВКР.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в том числе содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Текст ВКР

Текст ВКР должен быть выполнен печатным способом с соблюдением следующих размеров полей: левое - 30 мм; правое - 10 мм, нижнее - 20 мм, верхнее - 20 мм. Шрифт должен быть четким, высотой не менее 2,5 мм, черного цвета, межстрочный интервал 1,5. Рекомендуемым типом шрифта, предназначенным для набора текстовых данных работы, является пропорциональный шрифт с засечками Times New Roman, размер которого 14pt.

3.3. Нумерация страниц, разделов, подразделов, пунктов и подпунктов

Нумерация страниц, разделов, подразделов, пунктов, рисунков, таблиц, формул, приложений осуществляется арабскими цифрами без знака №. Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляют в центре верхней части листа без слова страница (стр., с.) и знаков препинания. Титульный лист и листы, на которых располагают заголовки структурных частей квалификационной работы «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЯ», не нумеруются, но включают в общую нумерацию работы.

Текст основной части работы делят на разделы (главы), подразделы (параграфы), пункты и подпункты. Заголовки структурных частей квалификационной работы «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» и заголовки параграфов основной части следует располагать в середине строки без точки в конце и писать (печатать) прописными буквами, не подчеркивая.

Заголовки параграфов и пунктов печатают строчными буквами (первая-прописная) с абзаца и без точки в конце. Заголовок не должен состоять из нескольких предложений. Переносы слов в заголовках не допускаются.

Расстояние между заголовками и текстом при выполнении работы - 3-4 межстрочных интервала (межстрочный интервал равен 4,25 мм), расстояние между заголовками раздела и подраздела - 2 межстрочных интервала. Каждую структурную

часть квалификационной работы и заголовки разделов основной части необходимо начинать с новой страницы. Разделы нумеруют по порядку в пределах всего текста, например: 1,2,3 и т.д.

Пункты должны иметь порядковую нумерацию в пределах каждого раздела и подраздела. Номер пункта включает номер раздела и порядковый номер параграфа или пункта, разделенные точкой, например: 1.1, 1.2 и т.д. После номера раздела, параграфа, пункта и подпункта в тексте работы точка не ставится.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: общая продолжительность защиты ВКР - не более 40 минут с учетом выступления обучающегося, научного руководителя и рецензента, вопросов членов ГЭК и присутствующих в зале; на выступление обучающегося отводится не более 10 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР

Общая оценка за защиту ВКР состоит из четырех пунктов, каждый из которых оценивается по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно»:

- Оценка методологических характеристик работы.
- Оценка результатов, полученных автором ВКР.
- Оценка оформления ВКР.
- Оценка выступления на защите ВКР.

4.3.1. Оценка методологических характеристик работы. Оценка «отлично» выставляется, если:

Во введении:

- Обоснована практическая актуальность темы, на основе анализа степени разработанности вопроса в литературе аргументированно обоснована теоретическая актуальность темы;

- Указан адекватный направлению подготовки объект ВКР;

- Предмет ВКР соответствует теме и цели, характеризует аспект или часть объекта;

- Цель ВКР фиксирует ожидаемые результаты работы, соответствует теме и предмету;

- Последовательность поставленных задач позволяет достичь цели; структура работы полностью адекватна поставленным задачам.

В заключении:

В выводах представлены все результаты работы в наиболее адекватной форме.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

Во введении:

- Обоснована практическая актуальность темы, на основе анализа степени разработанности вопроса в научной литературе в основном обоснована теоретическая актуальность темы;

- Указан адекватный направлению подготовки объект;

- Предмет ВКР соответствует теме и цели, характеризует аспект или часть объекта;

- Цель ВКР фиксирует ожидаемые результаты работы, адекватна теме и предмету;

- Последовательность поставленных задач в основном позволяет достичь цели; структура работы адекватна поставленным задачам.

В заключении:

В выводах сформулированы основные результаты работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если:

Во введении:

- В основном обоснована практическая актуальность темы;
- Указан адекватный направлению подготовки объект ВКР;
- Предмет ВКР соответствует теме и цели, характеризует аспект или часть объекта;
- Цель ВКР фиксирует ожидаемые результаты работы, соответствует теме и предмету;
- Последовательность поставленных задач в целом позволяет достичь цели;
- Структура работы в целом адекватна поставленным задачам.

В заключении:

В выводах сформулированы некоторые результаты работы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если:

Не выполнены любые четыре из шести требований на «удовлетворительно».

4.3.2. Оценка результатов, полученных автором ВКР

Оценка «отлично» выставляется, если:

- Полученные результаты полностью соответствуют поставленной цели;
- Проведен детальный анализ адекватных источников, выводы самостоятельны и аргументированы;
- Отобрана наиболее адекватная цели методология исследования.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

- Полученные результаты в значительной степени соответствуют поставленной цели;
- Использовано достаточное количество источников;
- продемонстрировано вполне адекватное понимание решаемой проблемы;
- Выбрана соответствующая цели методология исследования;
- Методология реализована в значительной степени.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если

- Полученные результаты частично соответствуют поставленной цели;
- Используются некоторые источники, продемонстрировано определенное понимание решаемой проблемы;
- Выбрана соответствующая цели методология исследования;
- Методология реализована в основных чертах.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если

- Полученные результаты не соответствуют поставленной цели;
- Продемонстрировано непонимание решаемой проблемы.

4.3.3. Оценка оформления ВКР

Работа должна быть выполнена с учетом 10 пунктов:

1. Работа выполнена на стандартных листах бумаги формата А4, шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал полуторный;
2. Поля: сверху - 2 см, снизу - 2 см, справа - 1 см, слева 3 см;
3. Страницы пронумерованы арабскими цифрами, номер по центру сверху страницы, титульный лист не пронумерован;
4. Заголовки расположены по центру строк. В заголовках отсутствуют переносы. В конце заголовков отсутствуют знаки препинания. Отсутствуют заголовки в конце страниц;

5. Абзацы напечатаны с красной строки, при этом от левого поля имеется отступ 1,25 см;

6. Все таблицы и рисунки имеют нумерацию и названия (над таблицей справа, под рисунком слева);

7. На все таблицы и рисунки даны ссылки в тексте;

8. Ссылки на использованную и литературу выполнены в соответствии с установленным порядком;

9. Список литературы составлен в соответствии с установленным порядком;

10. Отсутствует заимствование источников без соответствующих ссылок.

Оценка «отлично» ставится за оформление ВКР, полностью отвечающее представленным требованиям.

Оценка «хорошо» ставится за оформление ВКР, в целом отвечающее представленным требованиям, но при наличии отдельных отступлений не более чем по двум требованиям. Оценка «удовлетворительно» ставится за оформление ВКР, в целом отвечающее представленным требованиям, но при наличии отдельных отступлений не более чем по трем требованиям.

Оценка «неудовлетворительно». Не может быть поставлена положительная оценка за оформление ВКР при наличии отдельных отступлений по более чем шести требованиям, или если полностью не выполнены требования п. 10.

4.3.4. Оценка выступления на защите ВКР

Комиссия оценивает и учитывает, в том числе, следующие параметры:

1. Работа должна быть представлена обучающимся за 7-10 минут.

2. Устное выступление (доклад) не должно дублировать слайды (если есть презентация ВКР).

3. Должно быть соблюдено структурное и методологическое единство доклада и иллюстраций к докладу.

4. Должны быть продемонстрированы основные позиции работы, главные проблемы и выводы, полученные в результате проведенного исследования.

5. Выступление должно содержать убедительную аргументацию, научные термины.

6. Необходимо продемонстрировать умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам ВКР.

7. Ответы на вопросы членов ГЭК, замечания рецензентов и вопросы от присутствующих в зале (полнота, правильность ответов).

8. Культура речи и поведения на защите ВКР.

Оценка «отлично» выставляется, если

- Продемонстрирован высокий уровень выступления (уверенная, последовательная речь).

- Выступление структурированное, раскрыта актуальность темы, изложены главные проблемы проведенного исследования, продемонстрированы полученные результаты.

- Ответы обучающегося на вопросы членов ГЭК, замечания рецензентов и вопросы от присутствующих в зале логичны и правильны, обучающийся понимает сущность вопросов.

- Ответы подкрепляются ссылками на научные источники, если необходимо на нормативно-правовые акты, подкрепляются выводами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения обучающимся исследуемой проблематики.

- Длительность выступления соответствует регламенту.

Оценка «хорошо» выставляется, если

- Выступление на защите было хорошим, речь уверенная.
- Выступление на защите в целом структурировано, допускаются неточности, которые устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов членов комиссии.
- В ответах на дополнительные вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения обучающимся исследуемой проблематики.
- Длительность выступления соответствует или незначительно (до 5 минут) превышает регламент.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если

- Выступление и речь обучающегося можно назвать удовлетворительными.
- Выступление на защите не до конца структурировано, допускаются неточности при описании актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта, метода исследования.
- Ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями источников, выводами, показывают недостаточную глубину изучения исследуемой проблемы обучающимся.
- Ответы на вопросы членов ГЭК, замечания рецензентов и вопросы от присутствующих в зале не полные и неправильные.
- Длительность выступления превышает (более чем на 5 минут) регламент;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если

- Выступление на защите было неудовлетворительным, обучающийся не подготовился должным образом, из содержания доклада и презентации невозможно сформировать впечатление о дипломной работе, не представлены четко и ясно выводы, полученные в результате проведенного исследования.
- Выступление на защите не структурировано, не раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и метод исследования.
- Ответы на вопросы членов ГЭК и (или) присутствующих не раскрывают сущности вопроса, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы обучающимся.
- В результате процедуры защиты обучающийся демонстрирует непонимание содержания ошибок оформления, оценки результатов и методологии ВКР.
- Длительность выступления значительно (более чем на 10 минут) превышает регламент.

4.3.5. Методика выставления итоговой оценки

Общая оценка выставляется как суммарная из четырех показателей:

1. Оценки методологических характеристик работы.
2. Оценки результатов, полученных автором ВКР.
3. Оценки оформления ВКР.
4. Оценки выступления обучающегося на защите ВКР.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующими положениями, в соответствии с Правилами обучения ФГБОУ ВО ВГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Положениями утвержденными Ученым советом ФГБОУ ВО ВГУ.

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий на платформе ЭОС ВГУ.

Утверждено Ученым советом Исторического факультета от 27.03.2025 протокол № 3.

Заведующий кафедрой



доц. Сосунов Д.В.