

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)**

**ВЫПУСКНАЯ
КВАЛИФИКАЦИОННАЯ
РАБОТА
СТУДЕНТА-ПОЛИТОЛОГА**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ, ОФОРМЛЕНИЮ И ЗАЩИТЕ
ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО
НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
41.03.04 – «ПОЛИТОЛОГИЯ»**

**ВОРОНЕЖ
2025**

Учебно-методическое пособие подготовлено на кафедре социологии и политологии исторического факультета Воронежского государственного университета

Рекомендуется для студентов исторического факультета Воронежского государственного университета, выполняющих выпускную квалификационную работу по направлению 41.03.04 “Политология”

Уровень квалификации выпускника высшего учебного заведения, обучавшегося по направлению «политология» определяется результатами государственной итоговой аттестации (ГИА) в виде защиты выпускной квалификационной работы по избранной теме.

Выпускная квалификационная работа – это вид итоговых аттестационных испытаний выпускников высших учебных заведений. Она является важным показателем культуры мышления, уровня самостоятельности выпускника, его теоретической подготовки и умения использовать на практике полученные за годы учебы знания. Написание выпускной квалификационной работы позволяет выявить научные интересы, склонности и творческие задатки будущего специалиста.

В высших учебных заведениях Российской Федерации выпускные квалификационные работы выполняются в формах, соответствующих определенным ступеням высшего профессионального образования: для квалификации (степени) бакалавр – в форме бакалаврской работы; для квалификации «дипломированный специалист» – в форме дипломной работы (проекта); для квалификации (степени) магистр – в форме магистерской диссертации. Студенты, обучающиеся в Воронежском государственном университете по направлению 41.03.04 «Политология», получают квалификацию «бакалавр», поэтому выполняют **выпускную квалификационную работу (ВКР) бакалавра**.

ВКР бакалавра представляет собой законченное исследование одной из общих или частных проблем фундаментальных или специальных дисциплин, выдвигаемое автором для публичной защиты. ВКР предполагает достаточную теоретическую разработку темы с анализом экспериментов, наблюдений, литературных и других источников по исследуемому вопросу. К защите ВКР допускается студент, успешно завершивший в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки высшего профессионального образования в соответствии с учебным планом.

Политическая жизнь современных обществ является гораздо более сложной и противоречивой, чем это было век и даже полвека назад. Она отличается высоким динамизмом, наличием множества субъектов, преследующих конкурирующие между собой цели, большим разнообразием стилей и форм. Современная политика в большей степени, чем что-либо другое, есть форма рискованной деятельности. Это ставит перед политической наукой множество новых проблем, адресует ей новые вызовы. Профессиональное изучение политики важно для более глубокого понимания происходящих в мире изменений и их возможных последствий для различных государств и народов. Развитая способность анализировать и интерпретировать политические явления и процессы способствует выработке умений и навыков самостоятельно ориентироваться в мире

политики, осознанию собственной значимости и сопричастности к делам общества, поиска своего места и роли в общественной жизни, выработке активной жизненной позиции, гражданской ответственности за происходящее.

Цель учебно-методического пособия – ознакомить студентов с правилами и методами работы над выпускным квалификационным (дипломным) сочинением.

Основные разделы пособия:

1. Требования к выпускным квалификационным работам бакалавра.
2. Методика работы над ВКР.
3. Оформление выпускной квалификационной работы.
4. Публичная защита выпускной квалификационной работы.

1. ТРЕБОВАНИЯ К ДИПЛОМНЫМ РАБОТАМ

1.1. Цель и задачи

Цель дипломной работы – показать качество теоретико-методологической и профессиональной подготовки выпускника и уровень сформированности у студента навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Задачи дипломной работы:

- 1 – систематизировать, закрепить и углубить профессиональные теоретические знания и практические навыки и умения студента;
- 2 – раскрыть уровень овладения методологией и методикой научного исследования;
- 3 – показать степень подготовленности студента для самостоятельной работы по полученной направлению подготовки.

1.2. Особенности выполнения дипломной работы

В выпускном квалификационном сочинении студент должен показать, что он способен выявлять и анализировать важные проблемы, самостоятельно решать конкретные исследовательские задачи.

Уровень овладения автором методологией и методикой политологического исследования во многом определяется тем, насколько полно и эффективно он проявит **профессиональные умения и навыки** и, прежде всего следующие:

– правильный и обоснованный выбор актуальной в научном и практическом отношении темы, отличающейся значимостью и новизной; составление четкого, логичного и конкретного плана исследования;

- формирование историографии проблемы, выявление релевантных подходов;
 - определение узловых вопросов темы, ее недостаточно исследованных и спорных аспектов, корректная постановка цели и задач исследования;
 - последовательное и логичное решение поставленных задач;
 - квалифицированный отбор источников, их критический анализ;
 - проблемное изложение теоретического материала; умение грамотно применять методы политических исследований;
 - аргументирование положений, самостоятельное формулирование выводов и обобщений;
- грамотное, логичное изложение материала, оформление в соответствии с ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно- исследовательской работе. Структура и правила оформления».
- умение публично представлять и защищать результаты проведенного исследования.

Основные требования к выпускной квалификационной работе:

1. ВКР должна сочетать в себе теоретический и эмпирический анализ.
2. Тема работы должна отвечать профилю студентов по направлению подготовки, соответствовать состоянию и перспективам развития науки, решать конкретные задачи.
3. Теоретические части работы призваны демонстрировать умение студентов оперировать понятийно-категориальным аппаратом науки, знание нормативно-правовых актов и научной литературы по избранной теме, владение методологическими подходами.
4. Эмпирическая составляющая ВКР призвана продемонстрировать степень владения студентами методикой и техникой проведения социально-политического исследования.
5. Работа должна быть самостоятельно выполненным исследованием, отличаться новизной, иметь целевую направленность; четкость построения; глубину и полноту освещения вопросов; краткость и точность формулировок; конкретность изложения результатов работы; доказательность выводов и обоснованность рекомендаций.

1.3. Методология написания выпускной квалификационной работы

Политологическая методология – это система общих принципов, подходов и методов, гносеологических установок, определяющих направления исследовательской деятельности в политической науке, ее цели и структуру, а также принципы и методы получения нового знания.

Методология как система познавательных установок содержит несколько уровней:

во-первых, это знания философского характера, где методологическую функцию выполняют те философские ориентации, которых придерживается ученый-исследователь;

во-вторых, это знания о структуре, принципах, правилах и методах научного политического исследования;

в-третьих, это теоретические знания, характеризующиеся своей привязанностью к конкретному предмету исследования и отнесенностью методологических рекомендаций только к решению определенного класса исследовательских задач (например, теория политической власти, теория политического лидерства и т.д.).

Политическое исследование, чтобы быть научным, должно проводиться в соответствии с определенными принципами и требованиями, которые обязан соблюдать ученый. В силу логико-методологических требований к теории (полнота составных частей, внутренняя логическая связанность, непротиворечивость, эмпирическая обоснованность и т.п.) наиболее важной характеристикой всякого теоретического построения в политологии оказывается масштаб предметной области, подлежащий рассмотрению (напр., государство, политика или политические институты вообще).

Методологические проблемы эмпирического исследования обусловлены как своеобразием применяемых методов, так и использованием соответствующих теоретических понятий, средств анализа и синтеза. Наиболее важной методологической проблемой эмпирического уровня исследования является концептуализация эмпирических данных или эмпирическая интерпретация (структурная и факторная операционализация) используемых понятий.

1. Определение предметной области исследования
2. Историография проблемы
3. Формирование теоретико-методологических оснований (выбор исследовательских подходов, формирование агрегата базовых принципов и постулатов, если подходов несколько, теоретическая интерпретация подходов, эмпирическая интерпретация (структурная и факторная операционализация, выбор теоретических и эмпирических методов исследования, формулировка гипотез, разработка программы и инструментария (при необходимости)).

Структура политологического исследования как научной деятельности выглядит следующим образом:

социокультурная и когнитивная среда – цель – средства – результат.

Среда предопределяет актуализацию исследования, выбор его методологических оснований, спецификацию ценностных суждений. **Целью** научного исследования является получение принципиально нового знания. **Средствами** исследования выступают источники эмпирически

достоверной информации, теории онтологического и гносеологического характера, выполняющие методологические функции, методический инструментарий. **Результатом** исследования являются научные знания эмпирического, теоретического и аксиологического характера, расширяющие представления о политической реальности, углубляющие эти представления на концептуальном или объяснительном уровнях и содержащие ее новые оценки.

В современной политической науке наблюдается переход от монистической интерпретации политической реальности к плюралистической. Он сопровождается утверждением в познавательной деятельности принципов дополнительности и альтернативности. Эти принципы базируются на положении о том, что относительно любого предмета исследования можно поставить неограниченное число познавательных задач, а при решении их определенного класса могут быть использованы различные познавательные средства.

1.4. Основные этапы выполнения дипломной работы

Выпускная квалификационная работа рассчитана на выполнение ее в течение двух лет учебы в университете: на третьем и четвертом курсах. При этом на третьем курсе студент выполняет курсовую работу, являющиеся составной частью ВКР (теоретико-методологические основания исследования).

Выбор темы и структуры (плана) курсовых работ осуществляется совместно с научным руководителем. Работа осуществляется в соответствии с **Заданием на выполнение ВКР**, утверждаемым заведующим кафедрой.

При работе над самой ВКР рекомендуются следующие **этапы его выполнения**:

1. Выбор темы, обсуждение возможных путей ее раскрытия с научным руководителем.
2. Подготовка библиографии, анализ литературы, отчетов по исследованиям.
3. Составление плана (содержания) выпускной квалификационной работы.
4. Формирование информационной базы исследования.
5. Корректировка и доработка теоретико-методологических оснований исследования (в структуре работы это может быть глава / раздел или развернутый сюжет во введении).
6. Написание введения.
7. Проведение исследования, представление его результатов научному руководителю в виде разделов/глав.
8. Доработка текста по замечаниям научного руководителя.
9. Написание «Заключения» и подготовка приложений.

10. Оформление работы в соответствии с требованиями ГОСТ.

11. Подготовка организации защиты (составление текста вступительного слова, презентации).

1.5. Процедура оформления темы дипломной работы

Определившись окончательно на 4 курсе с темой выпускной квалификационной работы, студент подает **заявление** на имя заведующего профилирующей кафедрой не позднее **1 октября** с просьбой разрешить ее написание, утвердить тему ВКР и назначить научного руководителя. По желанию студенты могут указать и фамилии преподавателей, под руководством которых они хотели бы писать выпускные квалификационные работы. Учет поступивших на кафедру заявлений о выборе тем ВКР ведет лаборант кафедры. Закрепление темы и научного руководителя оформляется по представлению кафедры распоряжением декана факультета.

В начале ноября последнего учебного года студента выпускающая кафедра на своем заседании утверждает избранные темы и назначает научных руководителей.

После обсуждения тем выпускных квалификационных работ на заседании выпускающей кафедры происходит их окончательное утверждение сначала Научно-методическим советом, а затем Ученым советом факультета в срок **до 20 ноября**. После этого изменение тем выпускных квалификационных работ и смена научных руководителей производится лишь в порядке исключения распоряжением декана факультета по представлению заведующего выпускающей кафедры.

1.6. Организационно-контрольный процесс

Задание на выполнение бакалаврской работы, а также списки студентов с указанием темы бакалаврской работы и фамилий научных руководителей подаются координаторами учебной работы по выпускным курсам заведующему кафедрой до 1 ноября. Задание подписывается студентом и преподавателем-руководителем выпускной квалификационной работы, а затем утверждается заведующим кафедрой. Задание составляется в двух экземплярах: первый выдается студенту; второй остается на кафедре и вместе с дипломной работой представляется к защите.

Студенты совместно с научными руководителями разрабатывают структуру (план) своих выпускных квалификационных работ, календарный график работы над дипломным исследованием. Они должны регулярно встречаться со своими научными руководителями и получать необходимые консультации по теме работы.

Выпускающая кафедра регулярно заслушивает сообщения научных руководителей о ходе подготовки студентами выпускных квалификационных работ. По этим вопросам студенты при необходимости приглашаются на заседание выпускающей кафедры или на беседу с ее заведующим.

1.7. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы

Студент совместно с научным руководителем уточняет круг вопросов, подлежащих изучению, указывает очередность выполнения отдельных этапов.

Студент систематически работает над литературой, занимается сбором и анализом первичного материала, постоянно держит связь с научным руководителем, докладывает о ходе работы и получает необходимую информацию.

По мере написания отдельных глав/разделов студент представляет их научному руководителю, исправляет и дополняет выпускную квалификационную работу в соответствии с полученными замечаниями.

В установленные сроки студент отчитывается перед руководителем о готовности работы, в необходимых случаях – перед кафедрой.

За достоверность информации, обоснованность принятых в выпускной квалификационной работе решений ответственность несет выпускник.

В случае невыполнения требований и не соблюдения сроков календарного плана ВКР, студент не допускается к защите.

В процессе выполнения выпускных квалификационных работ кафедрой создаются благоприятные условия для самостоятельной работы студентов.

Студентам-выпускникам необходимы:

- 1) руководство и консультации;
- 2) систематический контроль за работой;
- 3) соответствующая методическая документация;
- 4) содействие при получении фактических материалов и их обработке.

Непосредственное и систематическое руководство работой выпускника возлагается на научного руководителя, который:

- 1) выдает задание на выполнение ВКР;
- 2) оказывает студенту помощь в разработке календарного графика на весь период выполнения выпускной квалификационной работы;
- 3) рекомендует студенту необходимую литературу по теме;
- 4) проводит консультации в соответствии с утвержденным графиком;
- 5) систематически контролирует ход работы и информирует кафедру о состоянии дел;
- 6) дает подробный отзыв на законченную ВКР.

2. МЕТОДИКА РАБОТЫ НАД ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ СОЧИНЕНИЕМ

2.1. Тема, план, литература

Выбор темы. Студентам-выпускникам предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из рекомендованных кафедрой, или они могут предложить свою тему с обоснованием целесообразности ее исследования. Как правило, тема ВКР является продолжением исследований, проводимых в процессе написания курсовых и научных работ.

Составление плана (содержания). Содержание – это перечень глав, параграфов и пунктов или разделов составленный в той же последовательности, как и в самой работе, с указанием страницы.

Поиск литературы. Написанию выпускной квалификационной работы предшествует глубокое изучение литературных источников по теме работы. Для этого необходимо, прежде всего, обратиться в библиотеку ВГУ и к ресурсам электронной библиотечной системы.

2.2. Композиция выпускной квалификационной работы

Построение выпускного квалификационного сочинения во многом определяется замыслом и индивидуальными особенностями автора. Однако ряд композиционных элементов является общим для всех работ и их наличие обязательно.

Текст полного выпускного квалификационного исследования должен включать:

- 1 – титульный лист,
- 2 – содержание (оглавление, план),
- 3 – введение (предисловие),
- 4 – основной текст, разбитый на главы (и параграфы) *или* разделы,
- 4 – заключение,
- 5 – список использованных источников и литературы,
- 7 – приложения (в случае необходимости), где могут быть помещены исторические карты, схемы, статистические данные, иллюстрации, фотографии, библиографические справки, текст неизвестных или малодоступных источников и т.п.

Введение – одна из самых трудных и очень важная часть дипломной работы. Структура введения должна включать следующие обязательные разделы:

- обоснование выбора темы, ее актуальности, теоретической значимости и практической целесообразности;
- состояние разработанности проблемы в литературе (историография);

- определение объекта и предмета, цели и задач исследования;
- хронологические и региональные рамки;
- значение разработки проблемы для теории и практики политической деятельности;
- описание методологии и методики написания дипломной работы;
- эмпирическая база исследования.

Под **актуальностью** темы понимают степень важности данной проблемы для науки и общественной жизни на современном этапе.

Теоретическая и практическая значимость дипломной работы определяется возможностью использования выводов и предложений в политической деятельности.

Введение содержит по возможности полный и всесторонний **историографический обзор** литературы с выявлением степени изученности темы, наличия спорных и малоисследованных вопросов, с показом противоборства различных школ и направлений в освещении проблемы.

Под **объектом** политического исследования понимают определенную политическую реальность, содержащую противоречие и порождающую проблемную ситуацию.

Предмет исследования – это наиболее значимые с теоретической или практической точки зрения свойства, стороны, особенности, характеристики, проявления объекта, подлежащие изучению. Предмет исследования определяет тему дипломной работы и **по своему наполнению не может быть шире объекта**.

На основании актуальности избранной темы, а также выбранных объекта и предмета формулируется цель исследования и определяются задачи, решение которых необходимо для ее достижения. Под **целью** дипломной работы понимается планируемый результат работы, то главное, что Вы хотите сделать в дипломном сочинении. **Задачи** дипломной работы – это определенная последовательность действий, необходимых для достижения цели (план, структура работы). Сформулированные задачи определяют содержание глав дипломной работы.

Методологическую основу исследования составляют способы познания, система наиболее общих принципов, подходов, общенаучных и частнонаучных методов, составляющих основу для политической науки. Здесь же можно указать парадигмы (познавательные установки), с помощью которых выстраиваются и интерпретируются собранные факты.

Эмпирическая база дипломной работы представляет собой совокупность результатов сбора и обработки статистических сведений, а также данных социально-политических исследований.

Содержание введения служит точным показателем теоретического и научного уровня выпускной квалификационной работы, профессиональной подготовки выпускника. Поэтому введение пишется, как правило, после

основательного изучения и осмысления источников и исследовательской литературы. Здесь особенно важны четкость и продуманность формулировок.

Основная часть. Как правило, основная часть выпускной квалификационной работы делится на теоретическую и практическую (экспериментальную). Каждая из них может состоять из нескольких глав, которые могут подразделяться на параграфы. **Разумно соотнести разбивку на главы и параграфы с поставленными задачами, чтобы каждой задаче соответствовала одна из частей работы.**

Логичность построения и последовательность изложения обеспечиваются только тогда, когда каждая глава имеет определенное целевое назначение и является базой для последующей.

Обычно выпускная квалификационная работа состоит из **2-3-х глав**, при этом каждая глава – из **2-3-х параграфов** (если работа состоит из 2-х глав, то возможны в каждой главе по 3 параграфа; если работа состоит из 3-х глав, то целесообразно сделать по 2 параграфа).

При использовании структуры работы состоящей из РАЗДЕЛОВ, следует помнить, что разделы не разделяются на параграфы.

Формулировка глав/разделов и параграфов должна быть четкой, краткой и в последовательной форме раскрывать содержание выпускной квалификационной работы. **Недопустимы** одинаковые формулировки названия выпускной квалификационной работы в целом и отдельных глав или параграфов.

В теоретической части на основе изучения литературных источников отечественных и зарубежных авторов рассматривается сущность исследуемой проблемы, анализируются различные подходы их решения, излагается собственная позиция студента.

Практическая часть носит аналитический характер. В ней студентом дается глубокий анализ изучаемой проблемы на конкретных примерах. Здесь же разрабатываются конкретные предложения и рекомендации.

В этой части работы излагается весь почерпнутый из первоисточников, осмысленный, надлежащим образом отобранный и сгруппированный в соответствии с авторским замыслом *фактический* материал. Здесь необходимо, руководствуясь принципом историзма, глубоко разобраться в причинно-следственных связях рассматриваемого вопроса.

Рекомендуется, чтобы **все параграфы и главы содержали краткие выводы**, что позволяет четко сформулировать итоги рассмотрения каждого из основных вопросов или этапов и освободить общие выводы от второстепенных моментов.

Обязательными для выпускной квалификационной работы являются логическая связь между главами и последовательное развитие основной

идеи темы на протяжении всей работы, а также соразмерность (одинаковость по объему) всех разделов.

В **заключении** формулируются основные выводы по результатам проделанной работы. Эта часть выпускного квалификационного сочинения обычно занимает примерно две-три страницы. Здесь суммируются теоретические и практические выводы и предложения, которые были сделаны в результате исследования. Они должны быть краткими и четкими, дающими полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности разработок.

Заключение пишется тезисно (по пунктам) и должно отражать основные выводы по теории вопроса, по проведенному анализу и всем предлагаемым направлениям совершенствования проблемы с оценкой их эффективности по конкретному объекту исследования. В заключении показывается значение основных выводов исследования для решения научных и практических проблем, формулируются нерешенные и требующие дальнейшего изучения вопросы в рамках изучаемой темы.

Список использованных источников, литературы и ресурсов Интернет помещается непосредственно после основного текста работы. Он является необходимой составной частью выпускного квалификационного сочинения, отражает степень изученности автором избранной темы и представляет собой перечень использованной в процессе подготовки выпускной квалификационной работы литературы. **Желательно не включать** в него учебники и учебные пособия, по крайней мере, как основную литературу. Наоборот, **приоритет следует отдавать** монографиям известных ученых, специализирующихся на исследуемой тематике, и научным статьям в ведущих российских и международных журналах.

Источники – это те документы и материалы, на основе которых написана дипломная работа.

К ним относятся:

- 1) правовые акты (приводятся в следующем порядке – Конституции, Федеральные Законы, Указы Президента, Постановления Правительства);
- 2) политические акты (Заявления, Декларации, Послания, Обращения);
- 3) статистические данные;
- 4) социологические данные (рейтинги и пр.);
- 5) мемуары.

После источников дается **литература** (по алфавиту), т.е. все научные и научно-публицистические исследования (книги, статьи), которые были использованы при работе над дипломным сочинением.

Отдельным разделом дается перечень **ресурсов Интернет** (по алфавиту), т.е. всех тех материалов, которые были взяты из Интернета.

Список литературы не должен быть слишком обширным, однако его не обязательно ограничивать включением только тех произведений, на которые есть ссылки в выпускной квалификационной работе. Оптимальное количество пунктов в списке источников и литературы **примерно должно соответствовать** количеству страниц в работе (в пределах от 50 до 100).

Приложения. В приложении дается вспомогательный материал: таблицы вспомогательных цифровых данных, инструкции, методический материал, компьютерные распечатки, иллюстрации вспомогательного характера, формы отчетности и другие документы, т.е. тот вспомогательный материал, который при включении его в основную часть работы загромождает текст.

Объем бакалаврской работы не должен превышать 80 страниц машинописного текста через полтора интервала, включая таблицы, рисунки, список использованной литературы и оглавление. Ученым советом исторического факультета рекомендованы следующие нормы оформления работы: 60-80 страниц, напечатанных 14 кеглем Times New Roman через 1,5 интервала. Примерное соотношение между отдельными частями работы следующее: введение – 3-5 страниц, заключение – 2-3 страницы, список использованных источников – 3-4 страницы. Большую часть работы занимает основная часть. Здесь следует избегать больших диспропорций между главами и параграфами.

2.3. Анализ информации

Анализ собранной информации осуществляется на основе **системы методов**, т.е. совокупности логических операций, позволяющих раскрывать содержание предмета исследования. Методы политических исследований – включают два уровня:

1 – исследовательские методы политических наук, в т.ч. методы построения политических теорий разных уровней обобщения (теоретические методы),

2 – методы эмпирического исследования на уровне конкретного (социально-политического) анализа (эмпирические методы).

К **теоретическим методам** политического анализа относятся институциональный, нормативный (ценностно-нормативный), исторический, компаративный, социологический, социокультурный, антропологический, бихевиористский, психологический, системный, структурно-функциональный, типологический, ситуационный, синергетический и др.

Институциональный метод основывается на изучении политических институтов (права, государства, парламента, политических партий и движений и т.д.) и акцентирует внимание на их взаимодействиях. С его помощью анализируют официальные структуры и формальные правила принятия решений.

Основная идея *нормативного подхода* состоит в разработке и обосновании политического идеала – модели наиболее совершенного политического устройства.

Исторический метод акцентирует внимание на политических явлениях и процессах во времени и пространстве. С его помощью осуществляется анализ изменений политических норм, отношений, институтов в контексте связи прошлого, настоящего, будущего. Этот метод включает методы исторического описания, конкретного анализа, сравнительный, периодизации, хронологический, проблемно-хронологический, ретроспективный, прогностический и др. Сравнительно-исторические методы дают возможность изучать политические явления и факты как в тесной связи с той исторической обстановкой, в которой они возникли и действовали, так и в качественном изменении на различных этапах развития. Они необходимы для анализа неоднократно повторяющихся в истории явлений, применимы для сравнения политических процессов, имеющих генетическое родство, действующих в единой исторической ситуации, но не связанных прямо по происхождению. Сравнительно-исторические методы предостерегают исследователя от вульгаризации и других искажений истории и позволяют ему обобщать современный и исторический опыт политики. Сравнение отдельных этапов и периодов политического процесса дает возможность выявить объективные закономерности его развития.

Проблемно-хронологический метод предполагает расчленение более или менее широкой темы на ряд узких проблем, каждая из которых рассматривается в хронологической последовательности.

Метод ретроспективного анализа политических явлений способствует развитию прогностической функции политологии, ибо возможность заглянуть в будущее тесно связана с умением делать объективные выводы из предшествующего и современного развития, распознавать его законы.

Компаративный (сравнительный) метод основан на сопоставлении однотипных политических явлений, которые развиваются в различных странах, культурных средах. Рассмотрение процесса формирования и развития государства, партий, движений, политической системы у различных народов дает возможность выявлять как общие черты политического процесса, так и его особенности. Это позволяет использовать положительный политический опыт других стран для создания в России правового демократического государства.

Социологический метод исходит из принципа зависимости политики от социальных факторов: экономики, социальной структуры, идеологии, культуры и т.д. с точки зрения этого подхода политика представляет собой сферу соперничества разных социальных групп, классов, нации, конфессий и государств, отстаивающих на политической сцене свои интересы. Задача социологического подхода – проявить и объяснить разнообразные интересы соперничающих социальных групп в политике. С его помощью политика анализируется как сфера целенаправленных взаимодействий социальных групп, преследующих свои интересы. Он позволяет раскрыть социальную природу государства, власти, права и т.п., определить социальную направленность принимаемых государством решений, установить, в интересах каких групп они осуществляются.

Важным методом современной политологии является *социокультурный анализ*, который пытается объяснить политические феномены, апеллируя к культуре человеческой цивилизации: каковы культурные традиции, такова и природа политической власти в обществе. Социокультурный метод основан на исследовании политических процессов с позиций культуры, в котором основную роль играет выделение культурных ценностей и традиций, детерминирующих политическое развитие.

Иной срез политики открывает *антропологический метод*, который требует не ограничиваться определением влияния на политику социальных факторов (уровня жизни, формы собственности, типа культуры и т.п.), а предполагает выявление в политике роли инстинктов, устойчивых черт интеллекта, психики, национального характера, т.е. качеств человека как биосоциального существа. Этот подход объясняет развитие политических процессов, исходя из коллективистской сущности человека, позволяет интерпретировать человеческое измерение в политике. Он опирается на принцип универсальности человеческого рода, независимо от этнических, расовых, конфессиональных, социальных и иных различий, что предполагает равноправие всех людей в политике, признание прав и свобод каждого. Еще одним важным принципом антропологического анализа является политический плюрализм – признание множества разных точек зрения на политику, на идеалы и ценности в политическом развитии.

Бихевиористский метод акцентирует внимание на личностном измерении политики, поведении отдельного человека. С его помощью анализируют систематически наблюдаемое поведение индивида, возможность измерения его мотивации. Он позволяет измерять политику качественно и количественно.

Психологический метод акцентирует внимание на субъективных механизмах политического поведения: побуждениях, желаниях, страстях и т.д. Этот метод исходит из необходимости учитывать в политике субъективные механизмы политического поведения людей и используется для анализа индивидуальных качеств, черт характера, бессознательных

психических процессов, влияющих на политическое поведение. Достоинство этого метода состоит в учете иррациональных факторов политической деятельности и возможности объяснять различные типы политического поведения (толпы, избирателей, властной личности).

Особую значимость для политологии имеет *системный метод*. Именно он позволяет рассматривать мир политики как целостный, взаимосвязанный, саморегулирующийся механизм, состоящий из взаимозависимых элементов, изучать политику как комплексный процесс, выявлять на общем фоне развития того или иного политического явления наиболее важные элементы, проследить их взаимозависимость и взаимообусловленность. Этот метод акцентирует внимание на целостности политики и характере ее взаимоотношений с внешней средой. Его применение позволяет анализировать характер обмена ресурсами и информацией между политикой и другими сферами и способы распределения ресурсов институтами власти. Этот метод позволяет раскрывать устойчивые внутренние взаимосвязи составных частей политики и тем самым определять возможности приспособления системы к изменяющимся условиям внешней среды. С помощью системного подхода удастся четко определить место политики в развитии общества, ее важнейшие функции, возможности при осуществлении преобразований. Этот метод, с одной стороны, противостоит представлениям о политическом процессе как механической сумме или конгломерате элементов, а с другой – представлениям о безыскусном органическом единстве, которое не нуждается в умышленном упорядочении со стороны власти.

Структурно-функциональный метод состоит в выделении элементов, подлежащих исследованию, и установлению связи между ними. Он предполагает исследование политических явлений и процессов как структурно расчлененной целостности, в которой каждый элемент структуры имеет определенное функциональное назначение. Этот подход идет от анализа различных структур к определению места и роли элементов мира политики, каждый из которых действует как функция целого, а посему – к обнаружению выполняемых каждым элементом функций.

В основе *типологического метода* лежит выявление сходства и различия множества политических объектов, поиск надежных способов идентификации, устойчивых сочетаний свойств политических явлений в системе переменных, их группировка с помощью обобщенной, идеализированной модели. Результатом типологизации является выделение определенных типов политических явлений, оказывающихся идеализацией реально существующих явлений и процессов.

В основе *ситуационного анализа* лежит идея о том, что для исследования многомерных перманентно меняющихся политических объектов можно одновременно использовать разные политические

методологии, которые будут дополнять друг друга. Этот подход предполагает, что в процессе исследования закономерно возникают проблемы зоны – точки бифуркации, или раздвоения политического процесса, что также нацеливает на использование альтернативных методологических приемов.

Синергетический метод подразумевает поиск механизмов самоорганизации политической системы. С позиций синергетики многообразие мира является важным условием его развития, поэтому и при анализе политических феноменов необходимо принимать во внимание все многообразие факторов, влияющих на политику со стороны других сфер жизни – экономики, экологии, культуры, социальной сферы, географии, демографии. Синергетическая методология рассматривает любое упрощение или снижение многообразия как серьезные искажения в картине научного исследования, что на практике может привести к политическим ошибкам. Другими словами, синергетический подход обязывает исследователя при изучении политического процесса исходить не только из анализа его политических составляющих, но и принимать во внимание сложные опосредованные воздействия на политику со стороны других, неполитических факторов. Синергетический метод в политологии позволяет глубже понять, что политическая эффективность – это всего лишь средство, а не самоцель: политика должна быть эффективной, но не самодостаточной, поскольку в политике не находит своего полного отражения цель существования человека, которая отнюдь не сводится к проблеме завоевания власти. Политическое развитие в рамках синергетики выступает как нелинейный процесс, в котором периоды стабильного развития – аттракторы – сменяются зонами бифуркации или кризисов, после которых возникает целый спектр альтернатив политического развития. Приближаясь к точкам бифуркации политическая система теряет устойчивость, а затем переходит в новое состояние. Такой переход осуществляется за счет флуктуаций, случайных факторов. Таким образом, синергетический подход позволяет, с одной стороны, увидеть сложную многовариантность, многовекторность политического процесса, а с другой – подчеркнуть роль и значение политического выбора субъектов политики.

Согласно *ценностно-нормативному подходу*, политические влияния рассматриваются с точки зрения соответствия их нормам морали, справедливости, общего блага. Этот подход предполагает выработку идеального политического порядка и необходимость подведения под него реально существующих отношений.

Особенно важно учитывать сильные и слабые стороны каждого метода, чтобы по возможности корректировать недостатки каждой выбранной методики с помощью альтернативных подходов. Так, институциональный анализ может успешно сочетаться с социокультурным,

компаративным и историческим подходами, а системный анализ может быть дополнен психологическим и антропологическим методами.

Среди **эмпирических методов** политического исследования необходимо назвать анализ документов, опрос, контент-анализ, наблюдение, генетический анализ, построение когнитивных карт и т.п.

Изучение документов включает анализ официальных материалов, стенограмм заседаний парламента, программ партий, отчетов об официальных переговорах и др., а также личных документов, дневников, писем, мемуаров. Подобные источники традиционно использовались в изучении политики. Значительный интерес представляют кино-, фото- и фонодокументы, плакаты, картины и т.п.

Опрос позволяет собрать первичную информацию посредством обращения с вопросами к определенной группе людей. С помощью этого метода получают как событийную (фактическую) информацию, так и сведения о мнениях, оценках и предпочтениях опрашиваемых. Опрос обеспечивает бóльшую систематичность и точность получаемой информации. Он расширяет множество источников информации, вовлекая в процесс исследования и тех людей, которые по собственной инициативе высказываться не станут. Например, целью опросных предвыборных исследований является определение мнения избирателей. Это имеет как практическое значение (корректировка предвыборной кампании в соответствии с полученным прогнозом в отношении возможных итогов голосования), так и научное значение (анализ факторов, влияющих на решение избирателей, изучение зависимости между социологическими характеристиками избирателя – возраст, уровень образования, пол, профессия, уровень дохода – и его декларированным поведением на выборах).

Контент-анализ представляет собой метод количественного изучения содержания политической информации. Сущность этого метода заключается в подсчете того, как представлены в некотором информационном массиве интересующие исследователя смысловые единицы. Это могут быть, например, определенные качества политического лидера, социальная принадлежность политических субъектов, позитивная или негативная позиция автора сообщения по некоторому вопросу. Поскольку одно и то же смысловое содержание может быть выражено с помощью разных языковых средств, то вслед за выделением смысловых единиц исследователь должен сформулировать их конкретные эмпирические индикаторы (показатели). Затем решается вопрос о единице счета: частота упоминаний, число строк, отданных данной смысловой единице, площадь газетной полосы, длительность вещания. В итоге всех этих подготовительных процедур формируется система четких правил, т.е. определенный алгоритм, посредством которого и анализируется содержание рассматриваемого информационного массива.

Наблюдение – это метод сбора первичной социально-политической информации путем прямой и непосредственной регистрации исследователем событий и условий, в которых они имеют место. Главными преимуществами наблюдения являются непосредственность впечатлений самого исследователя, активное продуцирование гипотез.

Генетический анализ представляет собой способ исследования политических явлений и процессов, основанный на анализе их происхождения и развития. Он предполагает сведение многообразных явлений к фундаментальным, исходным элементам или состояниям и выведение из них исследуемого явления.

В современных политических исследованиях активно используют и **математические методы**: статистические методы, факторный анализ, латентно-структурный анализ, корреляционный анализ, шкалирование и др.

Анализ статистических материалов предполагает получение, обработку и анализ информации, характеризующей количественные закономерности жизни общества во всем ее многообразии, в неразрывной связи с ее качественным содержанием. Его суть заключается в использовании специальной методологии исследования и обработки материалов: массовые статистические наблюдения, метод группировок, средних величин, индексов, балансовый метод, метод графических изображений. Исследователь, располагающий соответствующей техникой анализа, извлекает из полученной им информации необходимые сведения, прослеживает закономерности, выявляет тенденции. Достоинство этого метода в том, что он позволяет абстрагироваться от ограничений времени и пространства.

Факторный анализ применяется для измерения взаимосвязей между признаками политических объектов и классификации признаков с учетом этих взаимосвязей, когда на основе парных корреляций между переменными получают набор новых, укрупненных признаков; их и называют факторами. Число факторов всегда меньше числа исходных переменных.

Корреляционный анализ (от лат. correlatio – соотношение) представляет собой математические процедуры для изучения статистических связей между признаками политических объектов с целью выявления зависимости между числовыми случайными величинами. Корреляция рассматривается тогда, когда одна из величин зависит не только от другой, но и от ряда случайных факторов. Существуют разнообразные коэффициенты корреляции: равные произведению моментов, энтропийные и др. В основе их лежит идея о том, что связь между переменными величинами выражается во взаимной согласованности их изменений.

3. ОФОРМЛЕНИЕ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа должна быть грамотно написана и правильно оформлена.

Работа должна быть набрана на компьютере (шрифт Times New Roman, шрифт 14 pt, межстрочный интервал 1,5) и распечатана на одной стороне стандартного листа белой бумаги формата А4 (210x297 мм). Необходимо соблюдать следующие размеры полей: слева – 30 мм, справа – 10 мм, сверху и снизу – 20-25 мм. Нумерация страниц сверху по центру. Таблицы и графические элементы не должны выступать на поля за границы основного текста.

Опечатки, описки и графические неточности, обнаруженные при оформлении работы, должны быть исправлены чернилами соответствующего цвета после аккуратной подчистки или закрашивания штрихом.

Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляется вверху страницы по центру без точки в конце. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц, но номер страницы на титульном листе **не проставляется**. Иллюстрации, таблицы, расположенные на отдельных листах, включаются в общую нумерацию страниц.

Основную часть выпускной квалификационной работы следует делить на главы (разделы) и параграфы (подразделы). Главы, разделы и параграфы нумеруются, например: I.1. или 1.1. Главы и параграфы должны иметь заголовки. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание раздела.

Заголовки глав, а также слова «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СОДЕРЖАНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ»,

ЛИТЕРАТУРЫ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ» следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая, отделяя от текста межстрочным интервалом. Переносы слов в заголовках не допускаются. **Каждая глава, «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СОДЕРЖАНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ, ЛИТЕРАТУРЫ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ» начинаются с новой страницы.**

Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, диаграммы, фотоснимки, рисунки) следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице, если в указанном месте они не помещаются. На все иллюстрации должны быть даны ссылки в работе.

Иллюстрации должны иметь названия, которые помещают под иллюстрацией. При необходимости перед названием рисунка можно поместить поясняющие данные. Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах всей работы. Если в работе только одна иллюстрация, ее нумеровать не следует.

Цифровой материал рекомендуется помещать в работе в виде таблиц. Таблицу следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. Таблицы слева, справа и снизу ограничиваются линиями. На все таблицы должны быть ссылки в тексте. Таблицы нумеруются арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах всей работы. Номер следует размещать в правом верхнем углу над заголовками таблицы после слова «Таблица». Допускается нумерация таблиц в пределах раздела. Если в работе одна таблица, то ее не нумеруют.

Каждая таблица должна иметь заголовок, который помещается ниже слова «Таблица». Слово «Таблица» и заголовок начинаются с прописной буквы, точка в конце заголовка не ставится. Заголовки граф таблицы должны начинаться с прописных букв, подзаголовки – со строчных, если последние подчиняются заголовку. Заголовки граф указываются в единственном числе. Таблицу следует размещать так, чтобы читать ее без поворота работы. Если такое размещение невозможно, таблицу располагают так, чтобы ее можно было читать, поворачивая страницу по часовой стрелке. При переносе таблиц на другую страницу название столбцов таблицы следует повторить, и над ней размещают слова «Продолжение таблицы» с указанием ее номера.

Если цифровые или иные данные в какой-либо строке таблицы отсутствуют, то ставится прочерк. Если все показатели, приведенные в таблице, выражены в одной и той же единице, то ее обозначение помещается над таблицей справа.

При наличии в тексте небольшого по объему цифрового материала его нецелесообразно оформлять таблицей, а следует давать в виде вывода (текста), располагая цифровые данные в колонки.

Пояснение значений символов и числовых коэффициентов следует приводить непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле. Значение каждого символа и числового коэффициента следует давать с новой строки. Первую строку пояснения начинают со слова «где» без двоеточия.

Уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Если уравнение не умещается в одну строку, оно должно быть перенесено после математического знака (+, =) с его обязательным повторением в новой строке. Формулы и уравнения в работе следует нумеровать порядковой нумерацией в пределах всей работы арабскими цифрами в круглых скобках в крайне правом положении напротив формулы. Если в работе только одна формула или уравнение, то их не нумеруют.

Приложения следует оформлять как продолжение ВКР на ее последующих страницах (после списка использованной литературы). Каждое приложение должно начинаться с новой страницы и иметь заголовок с указанием вверху посередине страницы – слово «ПРИЛОЖЕНИЕ» и его обозначения. Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.

Выпускная квалификационная работа должна быть переплетена или вложена в специальную твердую папку для дипломных работ. Законченная выпускная квалификационная работа представляется научному руководителю не позднее, чем за 2 недели до обозначенного в графике срока защиты, и регистрируется на кафедре. Обучающийся представляет ВКР на выпускающую кафедру не позднее, чем за 2 дня до срока защиты. ВКР допускается к защите при выполнении следующих требований:

обязательном размещении на образовательном портале «Электронный университет ВГУ»;

наличии на титульном листе подписей обучающегося, руководителя, а также письменного отзыва руководителя.

Допуск к защите фиксируется подписью заведующего кафедрой на титульном листе.

3.2. Образцы оформления титульного листа и содержания

3.2.1. Оформление титульного листа

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Исторический факультет
Кафедра социологии и политологии

<Тема выпускной квалификационной работы>

Бакалаврская работа

41.03.04 Политология

Профиль "Публичное управление и политический менеджмент"

Зав. Кафедрой _____ к.п.н., доцент Д.В. Сосунов _____.20__г.
подпись

Обучающийся _____ <расшифровка
подписи>

подпись

Руководитель _____ <уч. степень, звание> <расшифровка
подписи>

подпись

Воронеж 202__

3.2.2. Оформление содержания дипломной работы

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
I. Демократические преобразования в конце 80-х годов XX века	6
I.1. Предпосылки демократических реформ	6
I.2. Реформирование политической системы	13
I.3. Демократизация экономической сферы	20
II. Становление новой системы государственной власти в 90-е годы	26
II.1. Формирование государственной системы	26
II.2. Развитие демократической политической культуры	36
III. Перспективы демократии в современной России	46
III.1. Противоречия и дисфункции демократии в России	46
III.2. Ресурсы самоорганизации гражданского общества	55
Заключение	64
Список использованных источников, литературы и электронных ресурсов	67
Приложения	70

3.3. Образцы библиографического описания ссылок

Ссылки могут быть оформлены несколькими вариантами. Кафедра социологии и политологии исторического факультета ВГУ предлагает оформлять ссылки *внизу* страницы следующим образом:

-
1. Левашов В.К. Социологические стратегии развития России // Социол. исслед. – 2000. – № 7. – С. 12.

2. Московичи С. Машина, творящая богов. – СПб., 1998. – С. 175.
3. Уткин А.И. Кризис реформы // На перепутье (Новые вехи): сб. статей. – М., 1999. – С. 80.
4. См.: Кропоткин П. Анархия, ее философия, ее идеал: соч. – М., 1999. – С. 181.
5. Политическая история: Россия – СССР – Российская Федерация: в 2 т. – М., 1996. – Т. 2. – С. 80.
6. Цит. по: Шпакова Р.П. Фердинанд Теннис. Забытый социолог // Социол. исслед. – 1995. – № 12. – С. 139.

Если на одной странице текста работы требуется сослаться на одного и того же автора одной и той же его работы, то нужно ссылаться так:

2. Там же. – С. 50 (указать необходимую страницу).

Если в работе анализируется какой-то значительный по объему и содержанию труд одного автора, и на него ссылаются несколько раз, то он может быть указан в ссылке так:

А) первый раз: в ссылке автор и его работа должны быть описаны полностью, например:

1. Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспектива. – М., 2000. – С. 214.

Б) а далее, только упомянуть автора, например:

8. Иноземцев В.Л. Указ. соч. – С. 108.

Если в работе нет возможности подробно проанализировать труд того или иного автора, то ссылку можно сделать так:

3. Подробнее см.: Вебер М. Политика как призвание и профессия // М. Вебер. Избр. произведения. – М., 1990. – С. 644-707.

3.4. Примеры библиографического описания литературы

В конце выпускной квалификационной работы дается список использованных источников и литературы. Он должен содержать перечень только тех источников и литературы, которые были использованы при выполнении выпускной квалификационной работы. Этот список составляется строго **по алфавиту** и на основании **требований ГОСТа**.

Пример оформления литературы и источников:

1. Федеральный закон "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" от 22.02.2014 № 20-ФЗ // Справочная система «Консультант Плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349/ (дата обращения: 19.05.2021).
2. Федеральный закон "О выборах Президента Российской Федерации" от 10.01.2003 № 19-ФЗ // Справочная система «Консультант Плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40445/ (дата обращения: 19.05.2021).
3. Абрамов А. В. Абсентеисты как политическая страта современного российского общества / А. В. Абрамов, М. В. Рыбина, Н. П. Давыдова // Известия МГТУ МАМИ. – 2013. – Т. 6. – № 1(15). – С. 31-36.
4. Антонов Д. Е. Использование интернет-технологий для мобилизации электората: особенности, субъекты и перспективы / Д. Е. Антонов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2019. – Т. 21. – № 3. – С. 538-548.
5. Ахременко А. С. Политический анализ и прогнозирование: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подгот. ВПО 030200 - "Политология" / А. С. Ахременко. – Москва: Гардарики, 2006. – 333 с.
6. Голосов Г. В. Поведение избирателей в России: теоретические перспективы и результаты региональных выборов / Г. В. Голосов // Полис. Политические исследования. – 1997. – № 4. – С. 44-56.
7. Aldrich J., Gibson R., Cantijoch M., Konitzer T. Getting out the Vote in the Social Media Era: Are Digital tools Changing the Extent, Nature and Impact of Party Contacting in Elections? / J. Aldrich, R. Gibson, M. Konitzer, M. Cantijoch // Party Politics. – 2016. – №22(2). – P. 165–178.

8. Ansolabehere S. Going negative: how political advertisements shrink and polarize the electorate / S. Ansolabehere, S. Iyengar. New York: Free Press, 1995. – 234 p.

ПУБЛИЧНАЯ ЗАЩИТА ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Завершенная выпускная квалификационная работа подписывается студентом на титульном листе и представляется научному руководителю. Научный руководитель дает подробный письменный отзыв о содержании работы, подписывает и представляет работу на кафедру. На заседании кафедры решается вопрос о допуске выпускной квалификационной работы к защите. При положительном решении заведующий кафедрой подписывает работу на титульном листе.

Готовясь к защите работы, студент-выпускник составляет тезисы выступления, оформляет наглядные пособия, продумывает ответы на замечания научного руководителя и членов ГАК.

Защита выпускной квалификационной работы проводится в июне месяце (в течение одного учебного дня для одной академической группы студентов) на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК). В состав ГАК входят Председатель (ученый по данной специальности, приглашенный из другого вуза), ведущие преподаватели университета, представители работодателей. На заседания ГАК приглашаются профессорско-преподавательский состав, студенты, а также работники организаций, для кого и на чьих материалах разрабатывалась выпускная квалификационная работа.

Расписание работы ГАК доводится до общего сведения студентов не позднее, чем за месяц до начала защиты выпускных квалификационных работ. Явка студентов на защиту определяется по заранее составленному списку. Перед защитой секретарь ГАК передает выпускную квалификационную работу и другие документы ее Председателю.

Защита выпускных квалификационных работ проводится Государственной аттестационной комиссией на открытом заседании с участием научного руководителя, студентов-выпускников и других слушателей.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы включает в себя:

- представление председателем ГАК обучающегося, оглашение темы работы, руководителя;

- доклад по результатам работы (7-10 минут с акцентом на собственные исследования, расчеты и результаты);

- вопросы защищаемому;

выступление руководителя ВКР;
отзыв научного руководителя работы;
дискуссия по ВКР;
заключительное слово защищающегося (1-2 минуты).

Сообщение студента, защищающего выпускную квалификационную работу, – вступительное слово – должно быть заранее продумано, желательно написано. В нем автор излагает цель исследования, обосновывает актуальность темы, ее научную новизну, основные задачи и гипотезы, теоретические и методологические положения, на которых базируется выпускная квалификационная работа; результаты проведенного анализа изучаемого явления; выводы исследования.

Выступление не должно включать теоретические положения, заимствованные из литературных или нормативных документов, ибо они не являются предметом защиты. Особое внимание необходимо сосредоточить на собственных разработках.

После выступления студента и оглашения отзыва руководителя, дипломник отвечает на заданные ему вопросы и замечания научного руководителя, Председателя и членов ГАК, а также любого из присутствующих на защите. В заключительном слове дипломник отвечает на замечания выступающих, дает обоснование своего согласия или несогласия с высказанными замечаниями.

Защита выпускной квалификационной работы в своем идеале должна выливаться в дискуссию, следовательно, студенту надо быть готовым к навыкам вести полемику, научно обосновывать свою точку зрения, аргументировано доказывать свои положения и опровергать суждения, с которыми он не согласен. Ответы на критику со стороны оппонента следует давать в сдержанной корректной форме.

По окончании публичной защиты выпускных квалификационных работ ГАК на закрытом заседании обсуждает результаты защиты дипломных работ, оценивает их по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», принимает решение о присвоении студенту соответствующей квалификации.

Результаты защиты дипломных работ объявляются студентам в тот же день после оформления протоколов заседания ГАК в установленном порядке и вносятся в зачетные книжки и ведомости. Оценка «неудовлетворительно» вносится только в ведомость.

Апелляции по выставленным оценкам принимаются строго в соответствии со Стандартом ГИА. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного

аттестационного испытания. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Качество выпускной квалификационной работы оценивается по следующим критериям:

- научная новизна и актуальность темы;
- глубина теоретической проработки предмета, основных понятий исследования;
- качество использования методик сбора первичной информации;
- степень владения методами обработки и анализа информации;
- язык и стиль изложения;
- качество оформления;
- выступление дипломника при защите, его умение отвечать на вопросы и критические замечания.

ГАК принимает решение о выдаче диплома с отличием и рекомендацией в аспирантуру, решает вопрос о рекомендации выпускной квалификационной работы для публикации, выдвижения ее на конкурсы.

Если защита выпускной квалификационной работы признается неудовлетворительной, ГАК решает вопрос о предоставлении студенту права защищать ту же работу повторно, но с соответствующей доработкой, или разрабатывать новую тему. Студент допускается к повторной защите только один раз в течение трех лет после окончания вуза. Если студент в течение трех лет не защитит выпускную квалификационную работу, он лишается права на получение диплома. В этом случае ему выдается справка, в которой указывается время пребывания в университете, перечисляются дисциплины, сданные по учебному плану.

Защищенные выпускные квалификационные работы сдаются на выпускающую кафедру и хранятся в архиве в течение пяти лет.