

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Воронежский государственный университет»**

**Методические материалы, обеспечивающие реализацию
основной профессиональной образовательной программы
высшего образования**

Направление 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Профиль подготовки: Психология образования

Квалификация Магистр

Форма обучения очная

Воронеж 2025

Рекомендованы заседанием кафедры педагогики и педагогической психологии
19.05.2025 г., протокол № 1405-05.

Составитель: Е. П. Комаровская, Л. А. Кунаковская

Методические материалы разработаны на кафедре педагогики и педагогической психологии факультета философии и психологии Воронежского государственного университета. Предназначены для методического обеспечения реализации основной образовательной программы высшего образования по направлению 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование».

В ходе реализации основной образовательной программы высшего образования по направлению 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» используются следующие современные **образовательные, информационно-коммуникационные, профессионально-ориентированные технологии**:

– информационно-коммуникационные технологии (получение консультаций преподавателей дисциплин, научного руководителя дистанционно посредством электронной почты, Skype, Viber, WhatsApp и пр.);

– информационные технологии – компьютерные технологии, в том числе доступ в Интернет – для получения учебной, научной, профессионально-ориентированной информации, на сайтах:

- ▶ <http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s122/d1312/d13124792> (включает ссылки на е-собрания статей, журнала, газеты)
- ▶ Электронные ресурсы по психологии: <http://clinicpsy.ucoz.ru/index/0-41>
- ▶ Психологические ресурсы http://gbs.spb.ru/bibliograf/news/psychology_resources.htm
- ▶ Описание некоторых е-библиотек и баз данных <http://library.vadimstepanov.ru/e-libr.htm>
- ▶ Единое окно доступа к образовательным ресурсам <http://window.edu.ru/window/about>
- ▶ Электронная библиотека РГБ <http://elibrary.rsl.ru/>
- ▶ Библиотека диссертация и авторефератов <http://www.dissercat.com/>
- ▶ Научная электронная библиотека eLibrary.ru http://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_free.asp;

отечественных компаний, занимающихся компьютеризацией научных исследований в области педагогики, психологии, менеджмента (www.psychosoft.ru, www.psytest.ru); программные продукты, имеющиеся в лаборатории практической психологии факультета философии и психологии (компьютерный комплекс «Автоматизированное рабочее место психолога Psychometric Expert-7», аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультиметр», компьютерные версии психодиагностических методик, пакет статистических программ «Statistica-10.0» фирмы StatSoft, которые могут использоваться для сбора и обработки эмпирических данных);

– проектировочные технологии (планирование этапов проведения научного исследования, выполнения педагогической деятельности педагога-психолога, менеджера системы образования, определение требуемого методического инструментария в соответствии с целями и задачами);

– развивающие проблемно-ориентированные технологии (постановка и решение проблемных задач, допускающих различные пути их разработки; «междисциплинарное» обучение, предполагающее при решении профессиональных задач использование знаний из разных научных областей, группируемых в контексте конкретной решаемой задачи; обучение, основанное на опыте, контекстное обучение, опирающееся на реконструкцию различных направлений профессиональной деятельности педагога-психолога, менеджера системы образования);

– лично ориентированные обучающие технологии (выстраивание для магистранта индивидуальной образовательной траектории при прохождении практик, при осуществлении научно-исследовательской деятельности с учетом его профессиональных интересов и предпочтений; использование технологий презентации и самопрезентации при представлении магистрантом итогов прохождения практик, научно-исследовательской деятельности);

– рефлексивные технологии (позволяющие магистранту осуществлять самоанализ учебно-профессиональной деятельности, осмысление учебных, научных и иных достижений в период обучения).

Используемые методы способствуют развитию и совершенствованию умений интегрировать информацию из разных предметных областей, собирать и использовать информацию, необходимую для решения задачи, принимать решения в условиях недостаточности информации, применять знания для анализа и решения профессионально-ориентированных задач, реализовывать и развивать свои творческие способности.

На **лекциях** изучение учебного материала проводится в виде проблемных, информационных лекций, лекций-дискуссий, лекций с запланированными ошибками (лекций-провокаций), лекций-визуализаций, лекций с разбором конкретных ситуаций, лекций вдвоем. Подача учебного материала на лекциях сопровождается использованием электронных презентаций, обеспечивающих демонстрацию учебных материалов в иллюстративной, графической форме, а также аудио- и видеоматериалов.

При проведении индивидуальных учебных занятий применяются **активные и интерактивные формы и методы обучения**: презентация (защита) учебного (профессионального) проекта, «брейнсторминг», интерактивные игры (учебные, деловые, ролевые, имитационные, организационно-деятельностные), групповое обсуждение, дискуссия, метод case-study (анализ профессиональных практических ситуаций, решение ситуационных задач) и др.

Организация **практических занятий** и индивидуальных занятий магистрантов предусматривает проведение учебной работы с реальными теоретическими и материальными объектами, выполнение практических заданий, решение комплексных учебно-познавательных задач, требующих от обучающихся применения как научно-теоретических знаний, так и практических навыков, необходимых для формирования компетенций как требуемых результатов освоения основной образовательной программы:

- Круглый стол (дискуссия, дебаты)
- Мастер-класс
- Брейнсторминг
- Кейс-метод (решение в гипотетической ситуации)
- Ролевые игры (Разыгрывание ролей)
- Организационно-деятельностные игры
- Имитационные игры
- Творческие задания
- Работа в малых группах
- Интерактивная экскурсия
- Видеоконференция
- Социально-психологический тренинг
- Фокус-группа
- Метод Портфолио
- Метод проектов
- Сократический диалог
- Метод «Займи позицию»
- Групповое обсуждение
- Метод «Дерево решений»
- Метод «Попс-формула» и др.

«Круглый стол» организуется следующим образом:

- преподавателем формулируются вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;
- вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;
- для освещения специфических вопросов могут быть приглашены специалисты (маркетолог, менеджер, пиарщик, юрист, педагог, социолог, психолог, экономист) либо эту роль играет сам преподаватель;
- в ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности;
- выступления специально подготовленных магистрантов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, магистранты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

«Дискуссия», как особая форма всестороннего обсуждения спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре, реализуется как коллективное обсуждение какого-либо вопроса, проблемы или сопоставление информации, идей, мнений, предложений.

Целью проведения дискуссии в этом случае является обучение, тренинг, изменение установок, стимулирование творчества и др.

В проведении дискуссии используются различные организационные методики:

- *Методика «вопрос – ответ»* – разновидность простого собеседования; отличие состоит в том, что применяется определенная форма постановки вопросов для собеседования с участниками дискуссии-диалога.
- *Методика «клиники»* – каждый из участников разрабатывает свой вариант решения, предварительно представив на открытое обсуждение свой «диагноз» поставленной проблемной ситуации. Затем это решение оценивается как преподавателем (руководителем), так и специально выделенной для этой цели группой экспертов по балльной шкале либо по заранее принятой системе «принимается – не принимается».
- *Методика «лабиринта»* или метод последовательного обсуждения – своеобразная шаговая процедура, в которой каждый последующий шаг делается другим участником. Обсуждению подлежат все решения, даже неверные (тупиковые).
- *Методика «эстафеты»* – каждый заканчивающий выступление участник передает слово тому, кому считает нужным.
- *Свободно плавающая дискуссия* - когда группа к результату не приходит, но активность продолжается за рамками занятия. В основе такой процедуры групповой работы лежит «эффект Б.В. Зейгарник», характеризующийся высоким качеством запоминания незавершенных действий, когда участники продолжают «домысливать» наедине идеи, которые оказались незавершенными.

«Дебаты». В основе «круглого стола» в форме дебатов организуемое как свободное высказывание, обмен мнениями по предложенному магистрантами тематическому тезису, эта форма «круглого стола» посвящена получению однозначного ответа на поставленный вопрос – «да» или «нет». Причем одна группа (утверждающие) является сторонниками положительного ответа, а другая группа (отрицающие) – сторонниками отрицательного. Внутри каждой из групп могут образовываться 2 подгруппы, одна подгруппа – подбирает аргументы, а вторая – разрабатывает контраргументы. Участники дебатов приводят примеры, факты, аргументируют, логично доказывают, поясняют, дают информацию и т.д. Процедура дебатов не допускает личностных оценок, эмоциональных проявлений. Обсуждается тема, а не отношение к ней отдельных участников.

Брейнсторминг – оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых нереалистичных. После чего из числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

Брейнсторминг — один из наиболее популярных методов стимулирования творческой активности. Используется для поиска нетрадиционных решений самых разнообразных задач при тупиковых или проблемных ситуациях.

Сущность метода заключается в том, что процесс выдвижения, предложения идей отделен от процесса их критической оценки и отбора. При этом используются разнообразные приемы «включения» фантазии, для лучшего использования «чисто человеческого» потенциала в поиске решений. Например, иногда используется привлечение неспециалистов, которые могут благодаря неосведомленности сделать «безумные» предложения, которые в свою очередь стимулируют воображение «специалистов».

Оптимальный состав группы от 6 до 12 человек.

Ролевые игры (Разыгрывание ролей) позволяют каждому участнику иметь или определенное задание, или определенную роль, которую он должен исполнить в соответствии с заданием. Ролевые игры могут использоваться самостоятельно, а также быть составной частью как деловых игр, так и имитационных упражнений. Это учебное упражнение, в ходе которого имитируется ситуация из реальной жизни и обучающиеся действуют в ней, играя роли ее участников.

В деловой игре обучение участников происходит в процессе совместной деятельности. При этом каждый решает свою отдельную задачу в соответствии со своей ролью и функцией. Общение в деловой игре – это не просто общение в процессе совместного усвоения знаний, но первым делом – общение, имитирующее, воспроизводящее общение людей в процессе реальной изучаемой деятельности. Деловая игра - это не просто совместное обучение, это обучение совместной деятельности, умениям и навыкам сотрудничества.

Виды деловых игр по методологии проведения

- *луночные игры* – игра проходит на специально организованном поле, с жесткими правилами, результаты заносятся на бланки;
- *ролевые игры* – каждый участник имеет или определенное задание, или определенную роль, которую он должен исполнить в соответствии с заданием;
- *групповые дискуссии* – связаны с отработкой проведения совещаний или приобретением навыков групповой работы. Участники имеют индивидуальные задания, существуют правила ведения дискуссии (например, игра «Координационный Совет», «Кораблекрушение»);
- *имитационные* – имеют цель создать у участников представление, как следовало бы действовать в определенных условиях («PR» - для обучения менеджеров и т.д.);
- *организационно-деятельностные игры* – не имеют жестких правил, у участников нет ролей, игры направлены на решение междисциплинарных проблем. Активизация работы участников происходит за счет жесткого давления на личность;
- *инновационные игры* – формируют инновационное мышление участников, выдвигают инновационные идеи в традиционной системе действий,

отрабатывают модели реальной, желаемой, идеальной ситуаций, включают тренинги по самоорганизации;

- **ансамблевые игры** – формируют управленческое мышление у участников, направлены на решение конкретных проблем предприятия методом организации делового партнерского сотрудничества команд, состоящих из руководителей служб.

Организационно-деятельностные игры проходят в режиме коллективной мыслительной деятельности, основой которых является обеспечение активности всех участников в разрешении поставленной проблемы.

Разные методологические школы добиваются этого усилением воздействия:

- на потребности;
- на способности;
- на нормы.

Усиленно воздействуя **на потребности** (школа Г. П. Щедровицкого) активность в организационно-деятельностных играх обеспечивается за счет понижения уровня самооценки участников игры путем использования приемов: «срывание погон», «постановка в позицию двоечника» и т.д. Режим работы жесткий, дискомфортный.

Усиленно воздействуя **на способности** (школа А. С. Анисимова) активность в организационно-деятельностных играх обеспечивается за счет обнаружения несоответствия способностей организаторов и участников игры.

Режим работы мягкий, воздействие ненасильственное. Каждый продвигается по своей внутренней программе в рамках развития группы. Теоретические разработки направлены на обеспечение развития способностей, их значимости во всех видах деятельности.

Усиленно воздействуя **на нормы** (школа К. Я. Вазиной) активность в организационно-деятельностных играх обеспечивается за счет обнаружения несоответствия в нормах, обеспечивается продвижение по овладению нормами. Процедура строго нормирована – технологична. Технология обеспечивает творческое состояние. Теоретические разработки направлены на обоснование нормированности в образовании, в деятельности.

Если все эти воздействия совместить, то организационно-деятельностная игра будет являться педагогическим процессом (развитие творческих способностей на базе мыслительных, коммуникативных, рефлексивных), т.е. педагогическая организационно-деятельностная игра.

Технология проведения организационно-деятельностной игры:

1. Формирование групп в соответствии со структурой системы.
2. Работа групп по подготовке сообщений:
 - 2.1. Самоопределенческие сообщения групп (видение проблемы).
 - 2.2. Анализ ситуации (исследование состояния, история и перспективы).
 - 2.3. Ресурсы становления, развития, функционирования различных систем деятельности.
 - 2.4. Программы и проекты развития.
 - 2.5. Экспертная оценка программ и проектов.
3. Пленарное обсуждение сообщений с учетом взаимозависимости и взаимообусловленности различных систем деятельности. Внесение поправок в сообщения группы.
4. Итоговые доклады групп по содержанию работы.

5. Рефлексия хода и результатов игры, отношение участников к необходимости ее продолжения.

	Этапы решения проблемы	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа
1	Самоопределение				
2	Анализ ситуации				
3	Работа по понятиям				
4	Программы и проекты				
5	Экспертиза, рефлексия				

Имитационные игры — это структурированные учебные упражнения, имеющие своей целью воспроизведение определенных рабочих ситуаций посредством специально созданных условий. Они направлены на получение участникам опыта, сравнимого с реальной жизнью. Имитационные игры могут включать в себя работу с техникой или оборудованием, используемыми в реальной практике, ролевые игры, работу с реальной деловой документацией, работу на специально разработанных учебных тренажерах и т.д.

Классификация имитационных игр

Название игры	Цель игры
Машинная	Моделирование игровой ситуации с использованием ЭВМ
Ручная	Моделирование игровой ситуации без использования ЭВМ
Исследовательская	Формирование нового знания, не получившего ранее отображения в виде публикаций, докладов, лекций, сообщений, методик, инструкций
Учебная	Формирование у игроков знания, не известного им, но уже отображенного в системе знаний с помощью каких-либо средств коммуникации, а также воспитание навыков, качеств, умений
Конкретная	Познание конкретных систем и выработка умений действовать в них
Абстрактная	Воспитание качеств, необходимых для успешной деятельности в широком классе систем

Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ) Метод анализа конкретной ситуации (ситуационный анализ, анализ конкретных ситуаций, case-study) – это педагогическая технология, основанная на моделировании ситуации или использования реальной ситуации в целях анализа данного случая, выявления проблем, поиска альтернативных решений и принятия оптимального решения проблем.

Ситуационный анализ (разбор конкретных ситуаций, case-study), дает возможность изучить сложные или эмоционально значимые вопросы в безопасной обстановке, а не в реальной жизни с ее угрозами, риском, тревогой о неприятных последствиях в случае неправильного решения.

Анализ конкретных ситуаций (case-study) - эффективный метод активизации учебно-познавательной деятельности магистрантов.

Ситуация – это соответствующие реальности совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, размышлений и надежд персонажей, характеризующая

определенный период или событие и требующая разрешения путем анализа и принятия решения.

Учебный процесс должен организовываться таким образом, чтобы практически все магистранты оказывались вовлеченными в процесс познания. Они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность магистрантов в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем, происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества.

Цель магистрантов - проанализировать данные ситуации, найденные решения, используя при этом приобретенные теоретические знания.

Мастер-класс. Мастер-класс – это главное средство передачи концептуальной новой идеи своей (авторской) педагогической системы. Преподаватель как профессионал на протяжении ряда лет вырабатывает индивидуальную (авторскую) методическую систему, включающую целеполагание, проектирование, использование последовательности ряда известных дидактических и воспитательных методик, занятий, мероприятий, собственные «ноу-хау», учитывает реальные условия работы с различными категориями учащихся и т.п.

Методика проведения мастер-классов не имеет каких-либо строгих и единых норм. В большинстве своем, она основывается как на педагогической интуиции преподавателя, так и на художественной восприимчивости магистранта. Мастер-класс - это двусторонний процесс, и отношения «преподаватель-студент» являются совершенно оправданными.

Работа в малых группах. Работа в малых группах – одна из самых популярных стратегий, так как она дает всем магистрантам возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия).

Творческие задания. Под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от магистранта не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат больший или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов. Творческое задание составляет содержание, основу любого интерактивного метода. Творческое задание (особенно практическое и близкое к жизни) придает смысл обучению, мотивирует магистранта. Неизвестность ответа и возможность найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем личном опыте и опыте своего коллеги, друга, позволяют создать фундамент для сотрудничества, самообучения, общения всех участников образовательного процесса, включая преподавателя.

Интерактивная экскурсия. Занятие-экскурсия – это такая форма обучения, при которой обучающиеся воспринимают и усваивают знания на месте расположения изучаемых объектов (природы, предприятия, музеи, выставки, исторические места и памятники и т.д.) и непосредственного ознакомления с ними.

Главное преимущество виртуальных экскурсий – не покидая аудитории ознакомиться с объектами, расположенными за пределами кабинета, города и даже страны. Это повышает информативность и производительность учебной деятельности.

Видеоконференция. Методикой интерактивного занятия в форме видеоконференции является конференция. Визуализация и использование видеоконференцсвязи относится к использованию информационно-коммуникативных технологий в образовании.

Для успешного проведения видеоконференционных сеансов, необходима практическая и педагогическая подготовка. Докладчики и слушатели должны иметь возможность проанализировать обучение и дать конструктивную оценку проведения конференции. Проведение видеоконференций в процессе обучения требует специальных знаний в области электронной педагогики и специальных требований в области психолого-педагогической подготовки.

Социально-психологический тренинг. Это интерактивная форма обучения, целью которой является формирование недостающих поведенческих навыков и умений. Эта форма групповой работы позволяет работать с жизненными ситуациями. Тренинг как форма групповой работы позволяет использовать самые разнообразные интерактивные технологии. Активные групповые методы, применяемые в тренинге, составляют три блока:

- дискуссионные методы (групповая дискуссия, разбор ситуаций из практики, моделирование практических ситуаций, метод кейсов и др.);
- игровые методы (имитационные, деловые, ролевые игры, брейнсторминг и др.);
- сенситивный тренинг (тренировка самопонимания, межличностной чувствительности, эмпатии к другим людям).

Фокус-группа. Это сообщество людей, объединенных в группы по каким-то критериям, в результате чего в ходе групповой дискуссии продуцируются данные, имеющие качественный характер.

Фокус группы - наиболее распространенный метод качественного исследования. В фокус-группах изучаются модели потребительского поведения, осуществляется поиск идей коммуникационных стратегий и тактик, идей позиционирования. Обычно в состав фокус группы входит 8-10 человек, но специфика решаемых в ходе исследования задач может в отдельных случаях требовать участия 3-4 человек (минигруппы) или 15-20 человек (супергруппы).

Длительность фокус группы обычно не превышает 2 часов. Фокус группы проводятся в специально оборудованных помещениях, оснащенных записывающей аудио и видео техникой, совмещенных с комнатой для скрытого наблюдения за процессом дискуссии.

Фокус группы проводят опытные специалисты в области психологии, социологии и маркетинга. Все специалисты имеют богатый опыт модерации фокус групп и непрерывно совершенствуют компетенции в сфере качественных исследований, посещая тренинги и мастер-классы российских и иностранных профессионалов в этой области.

Метод Портфолио. Метод Портфолио – один из тех методов, который растянут во времени, так как результат формируется к окончанию курса обучения, либо отдельной темы. Каждый магистрант самостоятельно отслеживает и фиксирует результаты обучения, формируя из них своего рода учебную и

творческую копилку. В связи с развитием информационно-коммуникационных технологий такая копилка формируется либо на сайте учебного заведения, либо в социальных сетях.

Метод проектов. Метод проектов – выполнение индивидуального или группового творческого проекта, по какой – либо теме.

В данном методе магистранты: самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников; учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач; приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах; развивают исследовательские умения (умения выявления проблем, сбора информации, наблюдения, проведения эксперимента, анализа, построения гипотез, общения); развивают системное мышление.

Сократический диалог. Сократический диалог - построен на задавании особым образом сформулированных, «наведенных» (но не наводящих) вопросов, он имеет давние традиции в преподавании.

Данная методика может использоваться в научно-исследовательской работе, в учебном процессе и в практической деятельности. Возможна также организация преподавания в форме отдельных самостоятельных тренингов.

Методика «Займи позицию». Методика основана на создании ситуации, позволяющей:

1). Выявить имеющиеся мнения, увидеть сторонников и противников той или иной позиции, начать аргументированное обсуждение вопроса.

2). Организовать обсуждение начинается с постановки дискуссионного вопроса, т.е. вопроса, предполагающего противоположные, взаимоисключающие ответы (например, «Вы за или против...?»).

Организация пространства обучения осуществляется таким образом, что:

- Все участники, подумав над вопросом, подходят к одной из четырех табличек, размещенных в разных частях аудитории:

Абсолютно за

Абсолютно против

Скорее за

Скорее против

Полностью согласен

Полностью не согласен

Скорее согласен

Скорее не согласен

- Заняв позицию, участники обмениваются мнениями по дискуссионной проблеме и приводят аргументы в поддержку своей позиции.

- Любой участник может свободно поменять позицию под влиянием убедительных аргументов.

Групповое обсуждение. Групповое обсуждение какого-либо вопроса направлено на нахождение истины или достижение лучшего взаимопонимания. На первом этапе группового обсуждения перед магистрантами ставится проблема (например, правовой казус), выделяется определенное время, в течение которого магистранты должны подготовить аргументированный развернутый ответ. На втором этапе группового обсуждения вырабатывается групповое решение совместно с преподавателем.

Методика «Дерево решений». Использование методики «дерево решений» позволяет овладеть навыками выбора оптимального варианта решения, действия и т.п. Построение «дерева решений» - практический способ оценить преимущества и недостатки различных вариантов. Дерево решений для трех вариантов может выглядеть следующим образом:

Проблема: ...

Вариант 1: ...		Вариант 2: ...		Вариант 3: ...	
Плюсы	Минусы	Плюсы	Минусы	Плюсы	Минусы

Методика «Попс-формула». Использование методики «ПОПС - формула» позволяет помочь магистрантам аргументировать свою позицию в дискуссии. Краткое выступление в соответствии с ПОПС - формулой состоит из четырех элементов:

П – позиция (в чем заключается точка зрения)	я считаю, что ...
О – обоснование (довод в поддержку позиции)	... потому, что ...
П – пример (факты, иллюстрирующие довод)	... например ...
С – следствие (вывод)	... поэтому ...

Организация самостоятельной работы магистрантов в рамках дисциплин и практической подготовки регламентируется рабочей программой соответствующей дисциплины или практики и включает подготовку ко всем видам учебных занятий; работу с конспектами лекций, конспектирование, реферирование и аннотирование рекомендуемых источников основной и дополнительной литературы; систематическое изучение профессиональных периодических изданий с целью выявления актуальных публикаций в области изучаемой проблематики, в том числе размещенных в сети Интернет; изучение учебной, научной литературы; подготовку рефератов, докладов-презентаций по отдельным темам дисциплин, подготовку ответов на контрольные вопросы, решение типовых задач и упражнений; решение ситуационных (профессиональных) задач; выполнение научно-исследовательской деятельности, подготовку научно-квалификационной работы и т.д.

Классификация самостоятельной работы (по К. Тупи)

Этапы	Самостоятельная работа
1. Первичное знакомство с учебным материалом	Как источник знания
2. Формирование знаний	Как средство получения и закрепления знаний
3. Формирование и закрепление умений	Как способ формирования и закрепления умений
4. Применение знаний и умений	Как способ практического применения знаний и умений
5. Проверка и оценка	Как способ контроля

Классификация самостоятельной работы (по П.И. Пидкасистому)

Виды самостоятельной	Содержание
----------------------	------------

работы	
1. Воспроизводящий	Самостоятельные работы по образцу, которые выполняются студентами на основе образца (подробной инструкции). Уровень их познавательной активности и самостоятельности не выходит за рамки воспроизводящей деятельности
2. Реконструктивно-вариативный	Реконструктивные самостоятельные работы, содержащие познавательные задачи и требующие от студентов анализа незнакомой им проблемной ситуации, т.е. перенос известного способа с некоторой модификацией в незнакомую ситуацию
3. Эвристический или частично-поисковый	Вариативная самостоятельная работа, содержащая познавательные задачи и требующая от студентов анализа незнакомой им проблемной ситуации (перенос нескольких известных способов в нестандартную ситуацию)
4. Творческий, исследовательский	Творческие самостоятельные задания, предполагающие непосредственное участие студентов в производстве принципиально новых для них знаний (создание нового способа или метода)

В зависимости от *места выполнения* самостоятельную работу делим:

- 1) на выполняемую в аудитории;
- 2) в специально оборудованной лаборатории;
- 3) в компьютерном классе;
- 4) в кабинете, где имеется необходимая справочная литература и дидактические пособия;
- 5) дома.

Организационные виды самостоятельной работы:
фронтальные; групповые; парные; индивидуальные.

В зависимости от дидактических цепей и задач, которые решаются в процессе самостоятельной работы, используются следующие виды самостоятельной работы:

- 1) самостоятельная работа по уточнению и дополнению сведений знаний, полученных на учебных занятиях (работа с текстом учебника, научного журнала по специальности, выполнение технического перевода и др.);
- 2) самостоятельная работа по формированию практических умений навыков на основе выполнения заданий (составление реферата или аннотации и т.д.);
- 3) самостоятельная работа по приобретению студентами новых знаний (поиск и самостоятельная проработка текстов по специальности с целью их использования в практической деятельности, общение со специалистами подобного профиля по Интернету, участие в Интернет-проектах и т.д.);
- 4) самостоятельная работа по развитию у студентов общеучебных умений, мыслительных процессов (анализа, систематизации и обобщения, классификации и др.);
- 5) самостоятельная работа по удовлетворению образовательных запросов и интересов студентов (научно-исследовательская работа).

Виды и типы занятий для организации самостоятельной работы

Тип занятия	Вид занятия
--------------------	--------------------

Понимание учебного материала (занятие осознания, осмысления, обобщения)	Занятие-беседа, занятие-игра, занятие-обсуждение и т.д.
Усвоение учебного материала (занятия текущего, тематического и итогового повторения)	Занятие-проблема, занятие-пресс-конференция и т.п.
Применение учебного материала (занятия формирования и совершенствования умений, творческого применения)	Занятие-защита проектов, занятие-дискуссия, занятие-дебаты, занятие-телемост
Контроль усвоения знаний, умений и навыков	Занятие-викторина, занятие-конкурс, занятие-турнир, занятие-КВН, тестирование, контрольная работа
Коррекция знаний, умений и навыков	Занятие групповой работы над ошибками

Классификация заданий для самостоятельной работы (по И.Я. Лернеру)

Задания	Содержание
Обучающие задания	Преподаватель предъявляет студентам задание и показывает им, как надо его выполнять
Тренировочные задания	Студенты выполняют задания по образцу (самостоятельно)
Поисковые задания	Самостоятельное выполнение задания возлагается полностью на студентов

Классификация заданий для самостоятельной работы (по И.Э. Унт)

Задания	Содержание
1. Учебные задания, опосредующие учебную информацию	Задания, содержащие учебный материал или указывающие на источник знаний, частично заменяют объяснение преподавателя и предназначены для первоначального восприятия материала
2. Учебные задания, управляющие работой студентов с учебным материалом	Задания, которые руководят осмыслением и систематизацией учебного материала, самоконтролем; систематизацией, обобщением и выводами; формированием знаний, умений и навыков – работа с текстом, выполнение упражнений, работа с видеоматериалами
3. Учебные задания, требующие от студентов творческой деятельности	Задания, которые направляют студентов на самостоятельное собирание материала, составление проектов, написание сочинений и др., нахождение проблемы для решения; сюда относятся все задания, связанные с проблемным обучением

Методическое сопровождение организации самостоятельной работы магистрантов включает в себя: методические рекомендации по подготовке рефератов, докладов; по подготовке к текущим аттестациям (контрольным

работам, выполнению практических, творческих заданий), по работе с литературными источниками; по написанию выпускной квалификационной работы. При этом задействованы интерактивные технологии: задания и решение задач с использованием Интернет-технологий; задания по поиску и обработке информации, по организации профессионального взаимодействия; подготовка, написание рефератов, докладов-презентаций и др.

При организации самостоятельной работы магистрантов широко используются методы и приемы ее активизации:

1) обучение методам самостоятельной работы: определение временных ориентиров выполнения самостоятельной работы для выработки навыков планирования бюджета времени; сообщение знаний, необходимых для самоанализа и самооценки;

2) демонстрация необходимости овладения изучаемым учебным материалом для предстоящей учебной и профессиональной деятельности во вводных лекциях, методических указаниях и учебных пособиях;

3) проблемное изложение материала, воспроизводящее типичные способы реальных рассуждений, используемых в науке;

4) использование методов активного и интерактивного обучения;

5) разработка и ознакомление магистрантов со структурно-логической схемой дисциплины и ее элементов;

6) индивидуализация домашних заданий, а при групповой работе – четкое ее распределение между членами группы.

Успешной подготовке магистранта ко всем видам учебных занятий, прохождению практик, выполнению выпускной квалификационной работы способствует активное использование в образовательном процессе профессиональных периодических изданий, что обеспечивается доступом к библиотечному фонду университета, электронным базам периодических изданий, включая отечественные журналы из списка ВАК и ведущие зарубежные журналы, соответствующие профессиональной направленности основной образовательной программы (в частности, «Психологический журнал» ISSN 0205-9592; «Вопросы психологии» ISSN 0042-8841, «Вестник Московского университета. Серия 14, Психология» ISSN 0137-0936 и др.). Для обучающихся обеспечена возможность оперативного обмена информацией, доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам «Консультант Плюс», «Гарант», к базам данных ScienceDirect, SpringerLink, eLibrary, Web of Science и т.п.

Методические материалы по подготовке к **текущему контролю и промежуточной аттестации** включают в себя перечни вопросов и заданий; задания по выполнению практических, творческих заданий, а также программу государственной итоговой аттестации.

Критерии оценки образовательных результатов магистрантов:

Для оценивания результатов обучения на зачете используются следующие показатели:

- 1) знание учебного материала и владение понятийным аппаратом дисциплины;
- 2) способность применять теоретические знания для решения практических задач в области управления конфликтами в образовании;
- 3) способность иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) владеть основными навыками осознания собственных профессиональных действий.

Для оценивания результатов обучения на зачете используется – зачтено, не зачтено

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценки образовательных результатов магистрантов на **зачете**:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
А. Оценка «зачтено» выставляется, если представлен развернутый, обоснованный, логично выстроенный ответ, отражающие знание обучающегося, как основной, так и дополнительной литературы по дисциплине; владение обучающимся научной терминологией. Обучающийся демонстрирует способность использовать теоретические знания при выполнении практических заданий; способность иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований. Обучающийся демонстрирует умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, представлять свою профессиональную позицию. Б. В отдельных случаях может допускать незначительные ошибки в представлении теоретических заданий, не в полной мере демонстрирует понимание причинно-следственных связей при выполнении практических заданий.	<i>Повышенный (А)</i> <i>и</i> <i>пороговый (Б)</i> <i>уровни</i>	<i>Зачтено</i>
Оценка «не зачтено» выставляется, если представлен фрагментарный, нелогичный ответ, не отражающий знание обучающегося как основной, так и дополнительной литературы по дисциплине; невладение обучающимся научной терминологией. Обучающийся не демонстрирует умение использовать теоретические знания при выполнении практических заданий. Ответ демонстрирует незнание или минимальное знание обучающимся основной литературы по дисциплине. Неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции.	-	<i>Не зачтено</i>

Критерии оценки образовательных результатов магистрантов на **дифференцированном зачете**

Оценка на дифференцированном зачете	Требования к знаниям
5, «отлично»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает; свободно владеет терминологией; четко понимает связь между явлениями; свободно справляется с вопросами различного уровня сложности, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; при ответах опирается на знания,

	полученные при осуществлении самостоятельной информационно-поисковой работы; способен использовать теоретические знания для решения практических задач.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных ошибок в ответе на оба вопроса билета, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, знает терминологию, однако вопросы повышенной сложности могут вызывать у него затруднения.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения, однако в целом ориентируется в учебном материале.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки образовательных результатов магистрантов на **экзамене**:

Оценка	Критерии оценок экзамена
Отлично	Оценки «отлично» заслуживает магистрант, который обнаруживает систематические и глубокие знания учебного материала, владеет базовыми понятиями, свободно выполняет задания, предусмотренные программой; проявляет творческие способности в изложении, понимании программного материала. Способен преломлять теоретические знания к практике будущей профессиональной деятельности.
Хорошо	Оценки «хорошо» заслуживает магистрант, который обнаруживает полное знание учебного материала, ориентируется в базовых понятиях, успешно выполняет задания, предусмотренные программой. Освоил основные закономерности курса в их значении для приобретаемой профессии. В целом способен преломлять теоретические знания к практике будущей профессиональной деятельности.
Удовлетворительно	Оценки «удовлетворительно» заслуживает магистрант, который обнаруживает знание основного учебного материала, справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой. Допускает погрешности в ответе и при выполнении заданий. Испытывает затруднения в соотнесении теоретических знаний с практикой будущей профессиональной деятельности.
Неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, не владеет базовыми категориями курса, не выполняет задания, предусмотренные программой.

Критерии оценки курсовой работы

При оценке курсовой работы учитываются:

- точность определения объекта, предмета и цели исследования;
- адекватность гипотезы целям и задачам исследования;
- умение подобрать научную литературу для теоретического анализа;
- логичность и самостоятельность теоретического анализа;
- полнота и логичность раскрытия темы;
- владение методами экспериментального исследования и обработки его результатов;
- уровень интерпретации результатов исследования;
- адекватность выводов сформулированным цели, задачам и гипотезе исследования;
- правильность оформления работы.

Критерии оценки образовательных результатов обучающихся по **курсовой работе/проекту**

Результат зачёта	Критерии оценки образовательных результатов
зачтено, 5, отлично	Результат «зачтено, 5 (отлично)» выставляется обучающемуся, если магистрант в процессе выполнения курсовой работы (проекта) продемонстрировал высокую степень овладения учебным материалом, имеющим непосредственное отношение к выполняемой работе, и практическим навыкам, а также высокую учебную дисциплину. Компетенции , закрепленные за курсовой работой (проектом), сформированы на уровне – высокий.
зачтено, 4, хорошо	Результат «зачтено, 4(хорошо)» выставляется обучающемуся, если магистрант в процессе выполнения курсовой работы (проекта) продемонстрировал хорошую степень овладения учебным материалом, имеющим непосредственное отношение к выполняемой работе, и практическим навыкам, а также хорошую учебную дисциплину. Компетенции , закрепленные за курсовой работой (проектом), сформированы на уровне – хороший (средний).
зачтено, 3, удовлетворительн о	Результат «зачтено, 3 (удовлетворительно)» выставляется обучающемуся, если магистрант в процессе выполнения курсовой работы (проекта) продемонстрировал достаточную степень овладения учебным материалом, имеющим непосредственное отношение к выполняемой работе, и практическим навыкам, а также достаточную учебную дисциплину. Компетенции , закрепленные за курсовой работой (проектом), сформированы на уровне – достаточный.
незачтено, 2, неудовлетворител ьно	Результат «незачтено, 2(неудовлетворительно)» выставляется обучающемуся, если магистрант в процессе выполнения курсовой работы (проекта) продемонстрировал невысокую (недостаточную) степень овладения учебным материалом, имеющим непосредственное отношение к выполняемой работе, и практическим навыкам, а также низкую учебную дисциплину. Компетенции , закрепленные за курсовой работой (проектом), сформированы на недостаточном уровне или не сформированы.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (защиты контрольной работы или тестирования) по оцениванию

фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Критерии оценки контрольной работы

Критерии успешного выполнения задания (контрольная работа)

	5-и балльная
Работа выполнена в полном объеме. Проанализированы материалы дисциплины, рекомендованная литература и интернет-ресурсы. Приведены и использованы дополнительные материалы, найденные студентом самостоятельно. Работа оформлена в соответствии с требованиями, приведен список литературы и Интернет-ресурсов, использованных при написании контрольной работы.	отлично
Работа выполнена в полном объеме. Проанализированы материалы дисциплины, рекомендованная литература и интернет-ресурсы. Работа оформлена в соответствии с требованиями, приведён список литературы и интернет ресурсов, использованных при написании контрольной работы. В работе допущены 1 фактическая ошибка и не более 2-х недочётов оформления.	хорошо
Проанализированы материалы дисциплины, рекомендованная литература и Интернет-ресурсы. В работе допущены 2-3 фактические ошибки, не более 2-3 ошибки оформления, неверно оформлен титульный лист.	удовлетвори- тельно
В контрольной работе студент неполнопроанализировал материалы дисциплины, рекомендованную литературу и Интернет-ресурсы. Работа оформлена не в соответствии с требованиями. В работе допущены фактические ошибки, отсутствует список литературы, неправильно оформлен титульный лист. Более 50% работы скопировано из Интернет-источников.	Неудовлет- ворительно

Требования к выполнению доклада

Доклад выполняется по одной из предложенных тем в соответствии со структурой учебной дисциплины. Содержание доклада должно включать *развернутый письменный ответ, содержащий рассуждения на предложенную тему. В структуру доклада должны входить:* определение основных категорий и понятий в рамках темы, их *смысл и специфика проявления в менеджменте*, различные подходы к определению феномена, его места и роли в регулировании поведения и деятельности, *возможные коллизии и конфликты, связанные с данным феноменом, его оценка на основе применения этического подхода и тенденции в развитии данного феномена.*

Критерии оценки доклада

При оценке доклада учитывается:

- соответствие содержания доклада заявленной теме;
- полнота и глубина раскрытия темы, уровень научности;
- перечень использованной литературы;
- умение отвечать на вопросы по тексту доклада;
- презентация доклада.

Критерии оценивания работы студента на дискуссии

Оценка	Требования к знаниям
5, «отлично»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он активен, умеет отстаивать свою точку зрения, выделяет проблему в дискуссии, четко аргументирует свой ответ.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он активен, умеет отстаивать свою точку зрения, четко выделяет проблему в дискуссии. Знает теоретические основы проблемы, над которой работает группа. Но допускает незначительные ошибки при определении понятий. Ошибки при обозначении достоинств и недостатков в определении «проблемного поля».
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он недостаточно активен в дискуссии, допускает неточности при анализе теоретических основ проблемы, допускает ошибки при описании теорий управления, затрудняется при изложении достоинств и недостатков «проблемного поля».
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который пассивен в дискуссии, допускает существенные ошибки, полностью игнорирует задание.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания
1	Модульное тестирование (МТ)	Контрольное мероприятие по учебному материалу каждого модуля дисциплины, состоящее в выполнении обучающимся системы стандартизированных заданий, которая позволяет автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Модульное	Система стандартизированных заданий	- от 0 до 49,9 % выполненных заданий – не удовлетворительно; - от 50% до 69,9% - удовлетворительно; - от 70% до 89,9% - хорошо; - от 90% до 100% - отлично.

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания
		тестирование включает в себя следующие типы заданий: - задание с единственным выбором ответа из предложенных вариантов; - задание на определение верных и неверных суждений; - задание с множественным выбором ответов.		
2	Семинар /научно-исследовательский семинар (магистратура)	Коллективное занятие под руководством преподавателя с использованием результатов работы магистрантов с учебной и научной литературой. Семинар проводится в интерактивной форме (в диалоговом режиме, групповая дискуссия, обсуждение результатов исследовательской работы).	Перечень дискуссионных тем и вопросов	«Неудовлетворительно» - репродуктивный уровень (обучающийся в процессе обсуждения проблемного вопроса участвует не активно, только краткими репликами, не демонстрирует владение теоретической основой обсуждаемой темы, не аргументирует свою точку зрения); «Удовлетворительно» - репродуктивный уровень с элементами продуктивных предложений (обучающийся демонстрирует владение теоретическими подходами к основанию обсуждаемой проблематики, знает алгоритмы решения типовых задач в контексте рассматриваемой проблематики; приводит примеры, иллюстрирующие применение теоретического материала); «Хорошо» - поисково-исследовательский уровень (обучающийся корректно и адекватно применяет полученную междисциплинарную информацию в нестандартных

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания
				ситуациях, приводит примеры различного уровня сложности, иллюстрирующие теоретические позиции обсуждаемого вопроса, проявляет целесообразную инициативу при модификации известных алгоритмов разрешения задач); «Отлично» – креативный уровень (обучающийся моделирует новое аргументированное видение заданной проблемы).
3	Вебинар	Коллективное обсуждение проблем по определенной теме, организованное при помощи веб-технологий в режиме реального времени.	Перечень дискуссионных тем	Предварительную оценку «зачтено» – получает участник вебинара, выступивший аргументировано четыре раза (по два по каждой проблеме), и его каждое выступление длилось не менее 1,5 минут. Предварительную оценку «не зачтено» получает участник вебинара: - если он пропустил хотя бы одно выступление; - если его выступление продолжалось менее 1,5 мин. и не содержало достаточной аргументации. Итоговая оценка «зачтено» выставляется после проведения экспертного занятия участниками коллегияльной среды и/или преподавателем по следующим критериям: - владение различными подходами к теоретическому основанию обсуждаемой проблематики; - использование профессиональной терминологии в речи; - логическое обоснованное изложение, четкость

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания
				формулировок, аргументация своей точки зрения, взгляда на обсуждаемую проблему.
4	Предэкзаменационное тестирование	Контрольное мероприятие, цель которого состоит в выявлении неосвоенных и плохо освоенных вопросов дисциплины перед проведением экзамена и подготовке обучающегося к процедуре электронного экзамена. Предэкзаменационное тестирование включает в себя следующие типы заданий: 1 тип заданий – задание с единственным выбором ответа; 2 тип - задание с множественным выбором ответов; 3 тип - задание на установление парного соответствия; 4 тип - задание на ввод ответа; 5 тип - задание на упорядочивание вариантов	Система стандартизированных заданий	- от 0 до 49,9% выполненных заданий – не удовлетворительно; - от 50% до 69,9% – удовлетворительно; - от 70% до 89,9% – хорошо; - от 90% до 100% – отлично.

Методическое сопровождение организации **производственных практик** магистрантов отражено в рабочих программах соответствующих практик (представлены на Образовательном портале по адресу: www.moodle.vsu.ru/mod/data/view.php?id=11786), при этом предусмотрено использование различных образовательных, информационно-коммуникационных профессионально-ориентированных технологий (организационно-подготовительных, информационных, проектировочных, развивающих, рефлексивных).

Личные достижения магистрантов, отражающие реальный уровень их подготовки, активности и достижений в различных учебных и внеучебных видах деятельности в вузе и за его пределами представлены в **электронных портфолио** (размещены по адресу: www.levelpride.com). Для корректного ведения электронных портфолио для магистрантов проводятся методические консультации.