

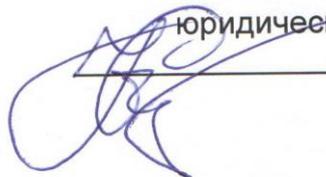
**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)**

УТВЕРЖДАЮ

Декан

юридического факультета

Ю.Н. Стариков



26.03.2025.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

- 1. Код и наименование направления подготовки:** 40.04.01 Юриспруденция
- 2. Магистерская программа:** Налоговое и финансовое право
- 3. Квалификация выпускника:** магистр
- 4. Форма(ы) обучения:** очная
- 5. Рекомендована** Ученым советом юридического факультета (протокол № 8 от 26.03.2025)
- 6. Учебный год:** 2026/2027

7. Цель государственной итоговой аттестации: определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующим требованиям ФГОС по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация (степень) магистр), утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 14.12.2010 № 1763.

8. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП:
базовая часть.

9. Формы государственной итоговой аттестации:

- государственный экзамен;
- защита выпускной квалификационной работы (ВКР).

10. Планируемые результаты освоения образовательной программы (компетенции выпускников):

Код	Название
ОК-1	осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания
ПК-7	способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты
ПК-8	способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности

11. Объем государственной итоговой аттестации в зачетных единицах / ак. час.
– 6/216:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3/108;
- подготовка к защите и процедура защиты ВКР – 3/108.

12. Государственный экзамен

12.1 Процедура проведения государственного экзамена

Процедура проведения государственного экзамена определяется Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры Воронежского государственного университета.

12.2. Перечень разделов, тем дисциплины ООП, обеспечивающих получение профессиональной подготовки выпускника, проверяемой в ходе государственного экзамена:

Коды компетенций (общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных, дополнительных)	Результаты обучения, проверяемые на государственном экзамене	Разделы, темы дисциплины (дисциплин) ООП
ОК-1	владеть: навыками соотнесения действий участников правоотношений с требованиями закона; навыками совершения действий в профессиональной сфере, соответствующих интересам иных участников правоотношений	Тема 1. Понятие финансов и финансовой системы Тема 2. Финансовое право как самостоятельная отрасль права Тема 3. Финансово-правовые нормы Тема 4. Финансовые правоотношения Тема 5. Субъекты финансового права
ПК-7	<p>знать: особенности норм финансового и налогового права, особенности метода финансово-правового регулирования; правила толкования норм, содержащихся в законодательстве о налогах и сборах; особенности и виды толкования финансовых правовых норм и, в частности, налоговых правовых норм.</p> <p>владеть: навыками толкования нормативных правовых актов в рамках профессиональной деятельности; навыками толкования нормативных правовых актов в рамках конкретных финансовых и налоговых правоотношений.</p>	Тема 6. Публичный финансовый контроль Тема 7. Общие вопросы бюджетного права Тема 8. Доходы, расходы и сбалансированность бюджетов Тема 9. Правовой режим межбюджетных отношений Тема 10. Бюджетный процесс Тема 11. Бюджетный контроль и бюджетные меры принуждения Тема 12. Понятие и особенности государственных внебюджетных фондов Тема 13. Финансово-правовое регулирование финансов предприятия и организаций Тема 14. Государственный (муниципальный) кредит Тема 15. Понятие и система налогов и сборов Тема 16. Налоговое право как подотрасль финансового права
ПК-8	владеть: навыками оценки и анализа правовых норм в рамках профессиональной деятельности	Тема 17. Общая характеристика субъектов налогового права Тема 18. Возникновение, изменение и прекращение

		<p>налоговых обязательств</p> <p>Тема 19. Обязательства по косвенным налогам</p> <p>Тема 20. Обязательства по налогам на доход</p> <p>Тема 21. Обязательства по имущественным налогам</p> <p>Тема 22. Обязательства по иным налогам и сборам</p> <p>Тема 23. Налоговый контроль</p> <p>Тема 24. Налоговые правонарушения и ответственность за их совершение</p> <p>Тема 25. Обжалование актов налоговых органов и действий или бездействия их должностных лиц</p> <p>Тема 26. Международное налоговое право</p> <p>Тема 27. Финансово-правовое регулирование неналоговых доходов</p> <p>Тема 28. Финансово-правовое регулирование банковской деятельности</p> <p>Тема 29. Финансово-правовое регулирование денежного обращения и расчетов</p>
--	--	---

12.3 Фонд оценочных средств для проведения государственного экзамена

12.3.1. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы, проверяемых в рамках государственного экзамена

1. Перечень вопросов к экзамену:

1. Предмет финансового права. Публичная финансовая деятельность.
2. Субъекты финансового права: состав и правовое положение.
3. Предмет бюджетно-правового регулирования. Проблемы отграничения бюджетного права от иных норм, регулирующих формирование доходов бюджетов (с учетом Постановления Конституционного Суда РФ от 12 окт. 1998 г. № 24-П "По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 11 Закона РФ от 27 декабря 1991 года "Об основах налоговой системы в РФ") и от иных норм, регулирующих осуществление расходов бюджетов (с учетом Постановления Конституционного Суда РФ от 23 апреля 2004 г. № 9-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений Федеральных законов "О федеральном бюджете на 2002 год", "О федеральном бюджете на 2003 год", "О федеральном бюджете на 2004 год" и приложений к ним в связи с запросом группы членов Совета Федерации и жалобой гражданина А.В. Жмаковского" и Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 2 (2018). Утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04 июля 2018 г.).
4. Проблемы субъектного состава бюджетных правоотношений. Правовые позиции о субъектном составе споров о взыскании бюджетных средств в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28 мая 2019 г. № 13 "О некоторых вопросах применения судами норм БК РФ, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы РФ".
5. Закон (решение) о бюджете: правовая природа и особенности содержания. Требования к закону (решению) о бюджете, вытекающие из Постановления Конституционного Суда РФ от 23 апреля 2004 г. № 9-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений Федеральных законов "О федеральном бюджете на 2002 год", "О федеральном бюджете на 2003 год", "О федеральном бюджете на 2004 год" и приложений к ним в связи с запросом группы членов Совета Федерации и жалобой гражданина А.В. Жмаковского".
6. Расходные обязательства и расходы бюджетов: соотношение и взаимосвязь. Правовые позиции о расходных обязательствах и расходах бюджетов, вытекающие из Определения Конституционного Суда РФ от 4 декабря 2003 г. № 415-О "По запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности части первой статьи 128 Федерального закона "О федеральном бюджете на 2003 год" и подпункта 16 пункта 1 приложения 20 к данному Федеральному закону" и Постановления Конституционного Суда РФ от 23 апреля 2004 г. № 9-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений Федеральных законов "О федеральном бюджете на 2002 год", "О федеральном бюджете на 2003 год", "О федеральном бюджете на 2004 год" и приложений к ним в связи с запросом группы членов Совета Федерации и жалобой гражданина А.В. Жмаковского".
7. Особенности предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным и муниципальным учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам.
8. Бюджетно-правовое финансирование казенных учреждений: виды бюджетных ассигнований и порядок их предоставления.
9. Бюджетно-правовое финансирование капитальных вложений. Отличия бюджетных инвестиций и бюджетных субсидий на капитальные вложения.

10. Понятие доходов бюджетов и правовые механизмы их распределения между бюджетами.

11. Бюджетно-правовое регулирование предоставления государственных (муниципальных) гарантий. Правовые позиции об исполнении государственных (муниципальных) гарантий, отраженные в Постановлении Пленума ВАС РФ от 22 июня 2006 № 23 "О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм БК РФ".

12. Бюджетно-правовые механизмы распределения расходов между бюджетами.

13. Бюджетный процесс. Проблемы определения состава участников бюджетного процесса и субъектного состава бюджетного права.

14. Исполнение бюджетов: понятие и принципы. Сущность системы казначейских платежей. Казначейское обслуживание.

15. Правовой механизм исполнения бюджетов по доходам.

16. Исполнение бюджетов по расходам: понятие и основные этапы.

17. Казначейское сопровождение.

18. Обращение взыскания на средства бюджетов. Правовые позиции, сформулированные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28.05.2019 N 13 "О некоторых вопросах применения судами норм БК РФ, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы РФ".

19. Государственный (муниципальный) финансовый контроль в бюджетной сфере: понятие, виды, границы.

20. Бюджетные нарушения и иные нарушения бюджетного законодательства: понятие и проблемы разграничения.

21. Бюджетные меры принуждения и иные меры принуждения за нарушение бюджетного законодательства.

22. Правовое регулирование бюджетного и внебюджетного финансирования бюджетных и автономных учреждений.

23. Правовое регулирование осуществления расходов бюджетных и автономных учреждений.

24. Понятие налога и сбора. Отграничение налогов и сборов от иных фискальных и парафискальных платежей.

25. Исчисление налога и сбора. Пределы осуществления прав налогоплательщика. Правовые позиции, сформулированные в Постановлении Пленума ВАС РФ от 12 октября 2006 г. № 53 "Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой льготы".

26. Возникновение и прекращение налогового обязательства.

27. Добровольное исполнение обязанности по уплате налога и сбора. Правовые позиции по вопросу о критериях самостоятельности уплаты налога, сформулированные в Определении Конституционного Суда РФ от 22 января 2004 г. № 41-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества "Сибирский Тяжпромэлектропроект" и гражданки Г.М.Тарасовой на нарушение конституционных прав и свобод абзацем первым пункта 1 статьи 45 НК РФ".

28. Принудительное исполнение обязанности по уплате налога и сбора. Правовые позиции по вопросам принудительного исполнения обязанности по уплате налога и сбора, сформулированные в Постановлении Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 57 "О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой НК РФ".

29. Обеспечение исполнения налогового обязательства: способы, основания и порядок применения.

30. Зачет сумм денежных средств, формирующих положительное сальдо единого налогового счета.

31. Возврат сумм денежных средств, формирующих положительное сальдо единого налогового счета. Правовые позиции о процедуре возврата излишне взысканных сумм, сформулированные в п. 24 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2020) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2020).

32. Налоговые правонарушения: понятие и состав. Проблемы отграничения налоговых правонарушений от иных нарушений законодательства о налогах и сборах.

33. Производство по делам о налоговых правонарушениях: понятие и виды. Правовые позиции по вопросам производства по делам о налоговых правонарушениях, сформулированные в Постановлении Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 57 "О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой НК РФ".

34. Обжалование актов налоговых органов, действий (бездействия) их должностных лиц. Правовые позиции по вопросам обжалования, сформулированные в Постановлении Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 57 "О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой НК РФ".

35. Налог на добавленную стоимость. Правовые позиции, отраженные в Постановлении Пленума ВАС РФ от 30 мая 2014 г. № 33 "О некоторых вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием НДС" и в Постановлении Пленума ВАС РФ от 18 декабря 2007 г. № 65 "О некоторых процессуальных вопросах, возникающих при рассмотрении арбитражными судами заявлений налогоплательщиков, связанных с защитой права на возмещение НДС по операциям, облагаемым названным налогом по ставке 0 процентов".

36. Налог на прибыль организаций.

37. Налог на доходы физических лиц. Правовые позиции, сформулированные в Обзоре практики рассмотрения судами дел, связанных с применением главы 23 НК РФ (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21 октября 2015 г.).

38. Специальные налоговые режимы.

39. Налог на имущество организаций. Правовые позиции по вопросам налогообложения имущества организаций, отраженные в Информационном письме Президиума ВАС РФ от 17 ноября 2011 г. № 148 «Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с применением отдельных положений главы 30 Налогового кодекса Российской Федерации».

40. Налог на имущество физических лиц. Правовые позиции по вопросам налогообложения имущества физических лиц, отраженные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 28 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости".

41. Земельный налог. Правовые позиции по вопросам налогообложения земельных участков, отраженные в Постановлении Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 54 "О некоторых вопросах, возникших у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием земельного налога".

42. Транспортный налог.

43. Международное двойное налогообложение: понятие, способы и методы устранения.

44. Постоянное представительство иностранной организации: понятие и критерии образования.

45. Налоговое резидентство: понятие и критерии возникновения.

46. Парафискальные сборы. Правовые позиции по вопросам взимания взноса на капитальный ремонт, сформулированные в Постановлении Конституционного Суда РФ от 12.04.2016 № 10-П "По делу о проверке конституционности положений ча-

сти 1 статьи 169, частей 4 и 7 статьи 170 и части 4 статьи 179 Жилищного кодекса РФ в связи с запросами групп депутатов Государственной Думы".

47. Автодорожные взносы. Правовые позиции Конституционного Суда РФ, касающиеся платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам федерального значения транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных и крупногабаритных грузов (Постановление Конституционного Суда РФ от 17.07.1998 № 22-П) и платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн (Постановление Конституционного Суда РФ от 31.05.2016 № 14-П).

48. Природоохранные взносы. Правовые позиции о правовой природе платы за негативное воздействие на окружающую среду, сформулированные в Постановлении Конституционного Суда РФ от 14.05.2009 № 8-П «По делу о проверке конституционности положения подпункта "б" пункта 4 Постановления Правительства РФ "Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов..."» и в Постановлении Конституционного Суда РФ от 05.03.2013 N 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 16 ФЗ "Об охране окружающей среды" и постановления Правительства РФ "Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов..."».

2. Перечень практических заданий (ситуационных задач, кейсов):

Примеры ситуационных задач:

Задача 1.

Организация в течение двух лет применяла упрощенную систему налогообложения. При проведении налоговой проверки выяснилось, что у нее отсутствовали основания для ее применения в связи с тем, что в составе ее участников числится лишь одна другая организация.

В процессе проведения налоговой проверки организация подала заявление об освобождении от НДС в связи с тем, что сумма ее выручки не превышала 2 млн. рублей. Однако налоговый орган отказался предоставить данную льготу, сославшись на нарушение срока подачи заявления.

Правомерны ли действия налогового органа?

Задача 2.

Бюджетное учреждение не исполнило требование налогового органа об уплате задолженности. В связи с этим налоговый орган вынес решение о взыскании задолженности за счет денежных средств на лицевых счетах бюджетного учреждения.

Бюджетное учреждение отказалось исполнять указанное решение со ссылкой на то, что обращение взыскания на бюджетные средства не допускается в силу принципа иммунитета бюджетов.

Кто прав в возникшем споре? В каком порядке взыскивается налоговая задолженность с бюджетных учреждений?

Задача 3.

В федеральном законе о федеральном бюджете была закреплена норма, а в соответствии с которой средства, поступающие от взимания платы за выдаваемые паспорта, подлежали расходованию на финансирование мероприятий по осуществлению паспортизации граждан Российской Федерации.

Оцените соответствие указанной нормы принципам бюджетной системы.

Задача 4.

Гражданином был предъявлен иск о возмещении ущерба, причиненного незаконными действиями органов внутренних дел Воронежской области. Суд нашёл предъявленные требования подлежащими удовлетворению и взыскал ущерб за счет средств федерального бюджета.

Соответствует ли решение суда законодательству?

Задача 5.

Субъект Российской Федерации в лице областной администрации заключил кредитный договор с крупной региональной торговой организацией с целью привлечения средств с целью финансирования дефицита регионального бюджета. Средства были перечислены в бюджет и использованы. Прокуратура обратилась в суд с иском о признании указанного договора недействительным в связи с тем, что он противоречит бюджетному законодательству. Ответчики возражали против удовлетворения требований, ссылаясь на то, что кредитный договор соответствует требованиям гражданского законодательства.

Кто прав в споре?

Задача 6.

Налоговый агент не исполнил обязанности по удержанию и перечислению в бюджет сумм налога, которые подлежали удержанию у налогоплательщика. Налоговый орган обратился с требованием о взыскании неудержанного налога с налогового агента. Однако налоговый агент отказался уплачивать неудержанный налог со ссылкой на то, что налог должен уплачиваться за счет средств налогоплательщика, а не налогового агента.

Соответствует ли позиция налогового агента законодательству о налогах и сборах?

Кто должен погасить образовавшуюся недоимку?

Изменится ли подход к решению задачи, если налоговый агент не удержал и не перечислил в бюджет суммы налога, и при этом неудержанные средства были перечислены иностранному лицу, не состоящему на учете в налоговых органах?

Задача 7.

Финансовый орган субъекта РФ возвратил бюджетный кредит, предоставленный из федерального бюджета, с нарушением установленного срока.

Каковы правовые последствия данного деяния?

Можно ли одновременно с применением в отношении указанного органа бюджетной меры принуждения привлечь его руководителя к административной ответственности?

Задача 8.

Общество представило в налоговый орган декларацию по НДС, в соответствии с которой был заявлен НДС к возмещению из бюджета. Территориальная налоговая инспекция начала камеральную проверку указанной декларации, в связи с чем в порядке ст. 93 НК РФ запросила у налогоплательщика книгу покупок и книгу продаж за указанный период.

Налогоплательщик отказался предоставлять запрошенное, заявив, что проверяемая декларация по НДС уже и так составлена на основании книги покупок и книги продаж, потому повторно предоставлять налоговым инспекторам ту же самую информацию, которую они уже имеют, налогоплательщик не должен.

Оцените правомерность позиции налогоплательщика.

Задача 9.

Налоговая инспекция провела выездную налоговую проверку ООО «Автозапчасть». В Акте выездной проверки был отражен тот факт, что, по мнению налогового органа, ООО продавало автозапчасти аффилированному ИП Рукоделову по искусственно заниженной цене. ИП Рукоделов реализовывал запчасти в розницу, применяя специальный режим налогообложения, и таким образом ООО «Автозапчасть» занизило налоговую базу по НДС и налогу на прибыль.

Возражая на акт проверки, ООО «Автозапчасть» исходило из того, что налоговый орган фактически осуществил контроль за трансфертным ценообразованием, который в соответствии со ст. 105.17 НК РФ может проводиться только центральным аппаратом ФНС РФ, но не территориальными инспекциями. Поскольку проверка проведена неуполномоченным лицом – ее результаты полностью незаконны.

Оцените обоснованность возражения налогоплательщика.

Задача 10.

В период 2000-2022 гг. гражданин имел статус ИП и занимался бизнесом в сфере розничной торговли. Однако с 31.12.2022 он фактически закрыл свой магазин, а 15.01.2023 подал в регистрирующий орган заявление о прекращении деятельности в качестве ИП по форме Р26001.

28.02.2023 данный гражданин получил из территориального налогового органа Решение о проведении в отношении него выездной налоговой проверки по всем уплачиваемым им налогам и сборам за 2020-2022 годы.

Гражданин полагает, что он больше не является индивидуальным предпринимателем и поэтому не может подвергнуться выездной налоговой проверке, особенно с учетом того, что свой магазин он действительно закрыл и теперь нет объекта для проверки.

Оцените обоснованность позиции гражданина.

Ситуационные задачи, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы, проверяемых в рамках государственного экзамена, утверждены решением кафедры финансового права и находятся на кафедре финансового права в папке «Фонд оценочных средств».

Задача 11.

В соответствии с законом о бюджете субъекта Российской Федерации доходы от налога на имущество организации по нормативу 30 % подлежали зачислению в бюджеты муниципальных районов, расположенных на территории субъекта Российской Федерации.

Прокуратура оспорила указанный закон со ссылкой на его противоречие бюджетному законодательству.

Правомерны ли требования прокуратуры?

Изменится ли решение, если указанный норматив отчисления был установлен законом субъекта Российской Федерации о межбюджетных отношениях в субъекте Российской Федерации?

Задача 12.

Организация получила решение суда о взыскании с федеральной казны причиненного ущерба. Исполнительный лист был направлен в службу судебных приставов-исполнителей. Судебный пристав-исполнитель возвратил исполнительный лист, ссылаясь на то, что судебные приставы-исполнители взыскание средств с бюджетов не осуществляют. Организация оспорила действия

судебного пристава-исполнителя, ссылаясь на то, что здесь должен применяться закон об исполнительном производстве, который не предусматривает никаких исключений. Кроме того, организация указала, что объект взыскания в исполнительном листе не ограничивается лишь средствами федерального бюджета, в связи с чем судебный пристав мог бы исполнить его за счет иного имущества казны.

Правомерны ли действия судебного пристава-исполнителя? Оцените аргументы сторон.

Существуют ли случаи, когда судебные приставы-исполнители вправе исполнять судебные акты о взыскании причиненного ущерба по требованиям к публично-правовым образованиям?

Задача 13.

Организация приобрела у поставщика оборудование стоимостью 10 000 руб., включая НДС. В дальнейшем указанное оборудование было реализовано за 15 000 руб., включая НДС.

Какую сумму НДС организация должна уплатить в бюджет?

Задача 14.

Налоговым органом вынесено решение о доначислении организации налога на добавленную стоимость за период с 1 января 2018 года по 31 декабря 2019 года, а также пени и штрафа. Налоговый орган пришел к выводу, что общество необоснованно применило освобождение по налогу на добавленную стоимость, предусмотренное НК РФ.

Налогоплательщик обжаловал указанное решение в суд. В качестве доводов в жалобе общество указало, что ранее на протяжении длительного периода (с 2010 года) налоговые органы соглашались с применением этого освобождения по налогу на добавленную стоимость. Кроме того, такой подход соответствует письменным разъяснениям Министерства финансов России, куда ранее обращалось общество.

Кто прав в данном споре?

Может ли налогоплательщик быть освобожден от уплаты НДС, пени и штрафа?

Задача 15.

Индивидуальный предприниматель по результатам выездной налоговой проверки привлечен к налоговой ответственности. Кроме того, ему начислены налоги и пеня. По истечении одного месяца со дня вступления в силу решения о привлечении к налоговой ответственности налоговый орган направил налогоплательщику требование об уплате задолженности. В дальнейшем в связи с неисполнением налогоплательщиком указанного требования налоговый орган вынес решение о взыскании задолженности за счет денежных средств на счетах.

Налогоплательщик в судебном порядке оспорил решение о взыскании задолженности за счет денежных средств на счетах со ссылкой на то, что налоговым органом был пропущен срок на направление требования об уплате задолженности.

Какое решение должен принять суд?

Изменится ли решение, если требование об уплате задолженности было направлено по истечении трех месяцев с момента вступления в силу решения о привлечении налогоплательщика к налоговой ответственности?

12.3.2. Пример КИМ

УТВЕРЖДАЮ
Председатель ГЭК

(подпись) (расшифровка подписи)

___.__.20__ г.

Направление подготовки - 40.04.01 Юриспруденция
Государственный экзамен – Налоговое и финансовое право

Контрольно-измерительный материал № 1.

1. Понятие доходов бюджетов и правовые механизмы их распределения между бюджетами.
2. Производство по делам о налоговых правонарушениях: понятия и виды. Правовые позиции по вопросам производства по делам о налоговых правонарушениях, сформулированные в Постановлении Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 57 "О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации".
3. Ситуационная задача.

Куратор ООП  Смолицкая Е.Е.

12.3.3. Критерии и шкала оценивания результатов сдачи государственного экзамена

Для оценивания результатов обучения на государственном экзамене используется шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Показатели	Критерии и шкала оценивания			
	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
1. Знание учебного материала, владение понятийным аппаратом	Полное соответствие ответа обучающегося всем перечисленным показателям. Компетенции сформированы полностью, проявляются и используются систематически, в полном объеме.	Ответ обучающегося не соответствует одному из перечисленных показателей. Компетенции в целом сформированы, но проявляются и используются фрагментарно, не в полном объеме, что выражается в отдельных неточностях (несущественных ошибках) при ответе. Однако допущенные ошибки исправляются самим обучающимся после дополнительных вопросов экзаменатора.	Ответ обучающегося не соответствует любым двум-трем из перечисленных показателей. Компетенции сформированы в общих чертах, проявляются и используются ситуативно, частично, что выражается в допускаемых неточностях и существенных ошибках при ответе, нарушении логики изложения, неумении аргументировать и обосновывать суждения и профессиональную позицию. Данный уровень обязателен для всех осваивающих основную образовательную программу.	Ответ обучающегося не соответствует любым четырем-пяти из перечисленных показателей. Компетенции не сформированы, что выражается в разрозненных, бессистемных, отрывочных знаниях, допускаемых грубых профессиональных ошибках, неумении выделять главное и второстепенное, связывать теорию с практикой, устанавливать межпредметные связи, формулировать выводы по ответу, отсутствии собственной профессиональной позиции.
2. Умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям				
3. Владение способами и приемами толкования нормативно-правовых актов				
4. Умение самостоятельно формулировать и обосновывать выводы				
5. Способность самостоятельно находить решения/решать задачи в сфере профессиональной деятельности				

Соотношение шкалы оценивания результатов обучения на государственном экзамене и уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач:

Шкала оценивания	Характеристика уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач
«Отлично»	Повышенный уровень - обучающийся полностью готов к решению профессиональных задач в рамках профессиональной деятельности
«Хорошо»	Базовый уровень – обучающийся в целом готов к решению профессиональных задач в рамках профессиональной деятельности, не в полной мере проявляет самостоятельность
«Удовлетворительно»	Пороговый уровень – обучающийся частично готов к решению профессиональных задач в рамках профессиональной деятельности, фрагментарное проявление требует помощи при выполнении заданий
«Неудовлетворительно»	Недопустимый уровень – обучающийся не готов к решению профессиональных задач в рамках профессиональной деятельности, допускает грубые профессиональные ошибки

12.3.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Каждый контрольно-измерительный материал для проведения государственного экзамена содержит два вопроса и ситуационную задачу. Вопросы, как правило, носят теоретический характер, но с содержанием требования знания практики применения положений законодательства.

По всем критериям оценивания каждый член ГЭК выставляет оценку, соответствующую уровню сформированности компетенций.

Итоговая оценка определяется как средняя арифметическая всех оценок членов ГЭК.

12.4. Перечень учебной литературы, ресурсов сети «Интернет», необходимых для подготовки к сдаче государственного экзамена

а) основная литература:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года N 145-ФЗ (с изм. и доп.) // Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
2. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть 1 от 31 июля 1998 года N 146-ФЗ; часть 2 от 5 августа 2000 года N 117-ФЗ // Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
3. Актуальные проблемы финансового и налогового права : учебное пособие / [Н.Ю. Андреев и др.] ; Воронеж. гос. ун-т ; отв. ред. М. В. Карасева. — М. : Проспект, 2021. — 271 с.
4. Саттарова, Н. А. Финансовое право : учебник для бакалавров / Н. А. Саттарова, С. Д. Сафина ; ред. С. В. Запольский. — Москва : Прометей, 2018. — 208 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494928> — ISBN 978-5-907003-47-7. — Текст : электронный.
5. Шидула, И. Р. Финансовое право : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридической специальности : [16+] / И. Р. Шидула, М. О. Клейменова. — Москва : Университет Синергия, 2019. — 231 с. — (Легкий учебник). — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=695496> — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-4257-0282-1. — Текст : электронный.
6. Финансовое право : учебник / Г. Н. Василенко, А. И. Григорьев, О. В. Зиборов [и др.] ; под ред. О. В. Зиборова, Н. Д. Эриашвили. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2022. — 304 с. : ил., табл. — (Dura lex, sed lex). — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=690531> — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-238-03552-9. — Текст : электронный.

б) дополнительная литература:

1. Ашмарина Е. М. Некоторые аспекты расширения предмета финансового права в Российской Федерации: Проблемы и перспективы / Е. М. Ашмарина. – М., 2004.
2. Березин М.Ю. Региональные и местные налоги: правовые проблемы и экономические ориентиры / М.Ю. Березин. – М.: Волтерс-Клувер, 2007.
3. Борисов А. Н. Комментарий к Федеральному закону "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации" / А. Н. Борисов. – М.: Юстицинформ, 2005.
4. Бюджетное и налоговое право России : политический аспект / М.В.Карасева. – М. : Юристь, 2003 . 172,[1] с.
5. Бюджетное и налоговое правовое регулирование: единство и дифференциация : монография / под ред. М.В. Карасевой. – М. : КНОРУС, 2012 .160 с.
6. Бюджетное право : [учебное пособие для студ. вузов, обуч. по напр. "Юриспруденция" и "Экономика"] / [Д.А. Ремиханова и др.] ; под ред. Г.Б. Поляка, П.И. Кононов .– 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Закон и право :ЮНИТИ-ДАНА, 2009 .– 285 с.
7. Винницкий Д. В. Налоги и сборы: Понятие. Юридические признаки. Генезис / Д. В. Винницкий. – М.: Норма, 2002.
- Винницкий Д. В. Российское налоговое право / Д. В. Винницкий. –СПб.: Юридический центр «Пресс», 2003.
8. Винницкий Д. В. Субъекты налогового права / Д. В. Винницкий. –М: Норма, 2000
9. Винницкий Д.В. Финансовое право в современных условиях: традиции и инновации / Д.В. Винницкий // Финансовое право. – 2006.-№ 8.
10. Воронова Л. К. Правовые основы расходов государственного бюджета в СССР (на материалах союзной республики) / Л. К. Воронова. – Киев: Выща школа, 1981.
11. Горбунова О. Н. Бюджетное право России: Учеб. пособие / О. Н. Горбунова, А. Д. Селюков, Ю. В. Другова. – М.: ООО «ТК Велби», 2002.
12. Грачева Е. Ю. Проблемы правового регулирования государственного финансового контроля / Е. Ю. Грачева. – М.: Юриспруденция, 2000.
13. Гусева Т.А. Налоговое планирование в предпринимательской деятельности: правовое регулирование/ Т.А. Гусева - М.: Волтерс-Клувер.-2006.
14. Древаль Л.Н. Субъекты финансового права: генезис доктрины/ Л.Н. Древаль // Финансовое право, - 2007.-№9.
15. Злобин Н. Н. Налог как правовая категория / Н. Н. Злобин. Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2003.
16. Карасева М. В. Бюджетное и налоговое право России: (Политический аспект) / М. В. Карасева. – М.: Юристь, 2003.
17. Карасева М. В. Финансовое правоотношение / М. В. Карасева. – Воронеж: Изд-во Воронежск. гос. ун-та, 1997.
18. Карасева М.В. Деньги – объект имущественных финансовых правоотношений / М.В. Карасева // Законодательство и экономика - 2006.-№ 11.
19. Карасева М.В. Деньги в финансовом праве / М.В. Карасева.– М.: Юристь, 2008.
20. Комментарий к Бюджетному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Е.Ю. Грачевой. – 2-е изд. – Москва : Проспект, 2014 . 634 с.
21. Кредитные организации в России: правовой аспект. Под ред. Е.А.Павлодского.- М.: Волтерс-Клувер,- 2006.
22. Крохина Ю. А. Бюджетное право и российский федерализм / Ю. А.Крохина / Под ред. Н. И. Химичевой. – М.: Норма, 2001.
23. Крохина Ю.А. Бюджетное право России : учебник : [для студ. вузов, обуч. по напр. 030500 (521400) "Юриспруденция" и спец. 030501 (021100) "Юриспруденция", 030505 (023100) "Правоохранительная деятельность"] / Ю.А. Крохина ; Гос. науч.-исслед. ин-т системного анализа Счетной палаты Рос. Федерации .– М. : Юрайт, 2010 .– 447 с.
24. Ногина О. А. Налоговый контроль: вопросы теории / О. А. Ногина.– СПб.: Питер, 2002.
25. Омелехина Н.В. Бюджетное право Российской Федерации : учебное пособие : [для студ., обуч. по направл. 521400 "Юриспруденция"] / Н.В. Омелехина ; Том. гос. ун-т, Новосиб. юрид. ин-т (фил.) .– Новосибирск : Наука, 2005.– 419, [1] с.
26. Пауль А. Г. Процессуальные нормы бюджетного права / Под ред.М. В. Карасевой / А. Г. Пауль. – СПб.: Питер, 2003.
27. Петрова Г. В. Общая теория налогового права / Г. В. Петрова. – М.:ИД ФБК-ПРЕСС, 2004.
28. Петрова Г.В. Международное финансовое право : учебник : [для студ. вузов, обуч. по напр. подготовки 030501 (021100) "Юриспруденция", по спец. 030501 (021100) "Юриспруденция", 030500 (521400) "Юриспруденция (бакалавр)", 030500 (521400) "Юриспруденция (магистр)"] / Г.В. Петрова ; М-во фин. Рос. Федерации, Всерос. гос. налоговая акад. – Москва : Юрайт, 2014 .– 457 с.
29. Пешкова Х.В. Бюджетное право России : учебник : [для студ. вузов, обучающихся по направлению 030900 "Юриспруденция"] / Х.В. Пешкова .– Москва : Контракт : ИНРА-М, 2011 .– 415, [1] с.

30. Пискотин М.И. Советское бюджетное право : Основные проблемы / М.И. Пискотин ; Ин-т гос. и права АН СССР .– М. : Юрид. лит., 1971 .– 312 с.
31. Правовой режим региональных бюджетных фондов : монография / Д.А. Мусабирова. – Москва : Юрлитинформ, 2013 . 198 с.
32. Ровинский Е. А. Основные вопросы теории советского финансового права / Е. А. Ровинский. – М.: Госюриздат, 1960.
33. Савсерис С.В. Категория «недобросовестность» в налоговом праве. С.В. Савсерис - М.: Статут, - 2007.
34. Соколов А. А. Теория налогов / А. А. Соколов. – М.: ЮрИнфоР-Пресс, 2003
35. Стрельников В. В. Правовой режим пени в налоговом праве: Учебное пособие / В. В. Стрельников / Под ред. С. Г. Пепеляева. – М: "Статут", 2004.
36. Толстопятенко Г. П. Европейское налоговое право / Г. П. Толстопятенко. – М.: Норма, 2001.
37. Тосунян Г. А. Постатейный комментарий к Федеральному закону от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России): Учеб.-практ. пособие / Г. А. Тосунян, А. Ю. Викулин. – М.: Де-ло, 2003.
38. Улюкаев А. В. Проблемы государственной бюджетной политики: науч.-практ. пособие / А. В. Улюкаев. – М.: Дело, 2004.
39. Финансовое право : учебник для бакалавров : [для студ. вузов, обуч. по спец. и напр. "Юриспруденция"] / Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА) ; отв. ред. Е.Ю. Грачева .– Москва : Проспект, 2014 .– 645 с.
40. Флейшиц Е. А. Расчетные и кредитные правоотношения / Е. А. Флейшиц. – М.: Госюриздат, 1956.
41. Фокин В. М. Налоговое регулирование: Учебное пособие / В. М. Фокин / Под ред. С. Г. Пепеляева. – М.: Статут, 2004.
42. Халфина Р. О. К вопросу о предмете и системе советского финансово-вого права // Вопросы советского административного и финансового права. – М., 1952.
43. Химичева Н. И. Субъекты советского бюджетного права / Н. И. Химичева. – Саратов: Изд-во Саратовск. гос. ун-та, 1979.
44. Цыпкин С. Д. Доходы государственного бюджета СССР. Правовые вопросы / С. Д. Цыпкин. – М.: Юридическая литература, 1973.
45. Цыпкин С. Д. Финансово-правовые институты, их роль в совершенствовании финансовой деятельности советского государства / С. Д. Цыпкин. – М.: Юридическая литература, 1983.
46. Щекин Д.М. Налоговые риски и тенденции развития налогового права // Д.М. Щекин.- М. : Статут, 2007.
47. Якушев А.О. Проблемы применения имущественных налоговых вычетов по НДФЛ / А.О. Якушев // Налоговые споры: теория и практика.-2008.-№6.
48. Янжул И. И. Основные начала финансовой науки: Учение о государственных доходах / И. И. Янжул. – М.: Статут, 2002.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

№ п/п	Источник
1	Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online" https://biblioclub.ru/
2	Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ» http://rucont.ru/
	Электронно-библиотечная система "Лань" https://e.lanbook.com/
	Электронная-библиотечная система Book.ru
3	Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского государственного университета https://lib.vsu.ru/
4	Электронный учебный курс по дисциплине «ГИА 40.04.01 Юриспруденция (магистратура)» URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=8848 // Образовательный портал «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/).

12.5. Информационные технологии, используемые для подготовки к сдаче государственного экзамена, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы

Справочная правовая система «КонсультантПлюс», Справочная правовая система «Гарант»

12.6. Материально-техническое обеспечение:

Мультимедиа-проектор NEC NP 50, мультимедиа-проектор Mitsubishi, экран настенный CS 244*244, мониторы Samsung, системные блоки ASUS H11 (13 шт.).

13. Требования к ВКР

13.1. Порядок выполнения ВКР

Порядок выполнения ВКР определяется Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры Воронежского государственного университета.

Для подготовки ВКР за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими ВКР совместно) распоряжением декана закрепляется руководитель ВКР из числа научно-педагогических работников Университета и, при необходимости, консультант (консультанты).

ВКР оформляется в соответствии с действующим ГОСТ 7.32 -91 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления», а также И ВГУ 2.1.13 – 2016 Инструкция. Общие рекомендации по оформлению курсовых и выпускных квалификационных работ.

Общий объем магистерской диссертации – 80 - 100 страниц (без учета приложений), библиография не менее 30 наименований. Тексты ВКР должны быть выполнены печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210 x 297 мм). Допускается оформление иллюстраций и таблиц на листах формата А3 (297 x 420 мм).

При подготовке текста, иллюстраций и таблиц необходимо обеспечивать равномерную контрастность и четкость их изображения. В этой связи рекомендуется выполнять тексты на компьютере и распечатывать на лазерном принтере с четким и ясным шрифтом.

Параметры страницы:

- поля: левое – 25-30 мм; правое – 10-15 мм; верхнее – 20 мм; нижнее - 20-25 мм;

- нумерация страниц – начиная со второго листа, вверху посередине;

- число строк на странице не более 30, в строке 60-65 знаков с учетом пробела, 1800 знаков на странице.

Используется шрифт - Times New Roman:

- основной текст печатается с размером шрифта - 14, через 1,5 интервала;

- список литературы печатается с размером шрифта – 14, через 1 интервал;

- сноски печатаются с размером шрифта – 12, через 1 интервал.

Рекомендуется подстрочное оформление сносок (на каждой странице с самостоятельной нумерацией).

Название главы печатается с новой страницы. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: оглавлению, введению, заключению, списку литературы, приложениям. Допускается выделение отдельных мест текста курсивом и жирным шрифтом.

Подготовленная ВКР обязательно должна быть проверена на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований в отчете сервиса «Антиплагиат». С учетом особенностей буквального использования текстов нормативных правовых актов и актов судебных органов решением Ученого совета юридического факультета установлен следующий процент самостоятельности ВКР, включающий оригинальность текста и корректность цитирования – 65%.

ВКР подлежат размещению на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» (www.moodle.vsu.ru), за исключением текстов ВКР, содержащих

сведения, составляющие государственную тайну, до ее защиты. Обучающийся самостоятельно размещает файлы с текстом ВКР в формате PDF. Ответственность за проверку наличия ВКР на образовательном портале «Электронный университет» несет заведующий выпускающей кафедры.

Выполнение ВКР в соответствии с заданием руководителя, с предоставлением отчета, фиксируется оценкой по преддипломной практике. Положительная оценка по преддипломной практике является основанием для решения кафедры о готовности ВКР к защите. При получении неудовлетворительной оценки по преддипломной практике повторная промежуточная аттестация, в том числе на комиссии, проводится в установленные сроки по распоряжению декана факультета.

13.2. Примерный перечень тем ВКР

1. Финансовая система РФ.
2. Предмет финансово-правового регулирования и тенденции его развития.
3. Деньги как объект финансово-правового регулирования.
4. Коллективные субъекты финансового права.
5. Субъекты финансового права.
6. Бюджетное устройство РФ.
7. Расходы бюджетов: правовая характеристика.
8. Налоговый мониторинг.
9. Исполнение бюджетов: понятие и принципы.
10. Принципы налогового права.
11. Косвенные налоги: понятие, особенности, виды.
12. Обжалование актов налоговых органов: современные проблемы.
13. Понятие и формы налогового контроля.
14. Проблемы установления налогов в Российской Федерации.
15. Банки как субъекты налогового права.

13.3. Структура ВКР

ВКР должна содержать:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение (обосновывается актуальность выбранной темы, объект и предмет исследования, цели и задачи ВКР, степень разработанности темы, теоретическая и методологическая базы исследования, структура работы);
- основная часть (состоит из отдельных глав и параграфов, в которых приводится критический анализ существующих точек зрения относительно поставленных в введении проблем, действующего законодательства и практики его применения во взаимосвязи с изложенными теоретическими позициями; выпускник должен сформулировать собственные выводы по рассматриваемым вопросам; структура основной части определяется в соответствии с требованиями логичного и последовательного изложения материала);
- заключение (обобщаются основные положения и выводы ВКР);
- список использованной литературы (включает в себя нормативные правовые акты, материалы судебной практики, специальную научную и учебную литературу, другие источники). Список должен быть оформлен в соответствии с едиными требованиями библиографического описания;

- приложения (по мере необходимости — в виде графиков, таблиц, чертежей, карт, схем и других материалов, иллюстрирующих содержание работы, помещают после списка использованных источников в порядке их упоминания в тексте. Каждое приложение следует начинать с нового листа, в правом верхнем углу которого пишется слово «Приложение» и номер, обозначенный арабской цифрой (без знака №).

13.4. Результаты обучения, характеризующие готовность выпускника к профессиональной деятельности, проверяемые на защите ВКР:

Коды компетенций (общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных, дополнительных)	Результаты обучения
ОК-1	владеть: навыками соотнесения действий участников правоотношений с требованиями закона; навыками совершения действий в профессиональной сфере, соответствующих интересам иных участников правоотношений
ПК-7	<p>знать: особенности норм финансового и налогового права, особенности метода финансово-правового регулирования; правила толкования норм, содержащихся в бюджетном и налоговом законодательстве; особенности и виды толкования финансовых правовых норм и, в частности, налоговых правовых норм.</p> <p>владеть: навыками толкования нормативных правовых актов в рамках профессиональной деятельности; навыками толкования нормативных правовых актов в рамках конкретных финансовых и налоговых правоотношений.</p>
ПК-8	владеть: навыками оценки и анализа правовых норм в рамках профессиональной деятельности

13.5 Процедура защиты ВКР и методические рекомендации для студента

Процедура защиты ВКР определяется Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры Воронежского государственного университета.

Продолжительность доклада обучающегося по результатам работы определяется решением ГЭК, но не может быть более 15 минут.

13.6. Фонд оценочных средств для защиты ВКР

13.6.1. Примерный перечень вопросов на защите ВКР

1. Обоснуйте актуальность темы исследования.
2. Какие материалы правоприменительной практики были использованы при проведении исследования?
3. Какие научные методы были использованы при проведении исследования?
4. Какие статистические и социологические данные использовались при проведении исследования?

5. Использовались при написании работы исторические данные о становлении и развитии рассматриваемого в исследовании института?
6. Использовался ли при проведении исследования опыт зарубежных стран?
7. Труды каких ученых использовались при написании исследования?

13.6.2. Критерии и шкала оценивания результатов ВКР

Критерии и шкала оценивания ВКР представлены в таблице:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
<ul style="list-style-type: none"> - Работа выполнена на актуальную тему, содержание полностью соответствует теме; - Структура работы обоснована, материал изложен логично и последовательно (структура полностью соответствует целям и задачам исследования); - Теоретический уровень исследования очень высокий (изучены все необходимые источники, их содержание освоено глубоко и верно, продемонстрирована высокая степень самостоятельности в теоретической разработке выбранной темы); - Эмпирический уровень исследования очень высокий (методика и уровень проведения исследования полностью соответствуют его целям и задачам, количественные и качественные показатели определены адекватно и точно, отбор материала обоснован); - Качество оформления ВКР очень высокое (работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеются незначительные отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада очень высокое (ясное, четкое изложение содержания, с обоснованными и аргументированными выводами, отсутствие противоречивой информации, демонстрация знания своей работы, умения отвечать на вопросы и квалифицированно вести дискуссию по теме); - Работа имеет положительный отзыв научного руководителя, в котором отсутствуют замечания к проведенному исследованию; - Работа имеет положительную рецензию, в котором отсутствуют замечания к проведенному исследованию 	Повышенный уровень	Отлично
<ul style="list-style-type: none"> - Работа выполнена на актуальную тему, содержание в основном соответствует теме; - Структура работы обоснована, материал изложен в основном логично и последовательно (структура в основном соответствует целям и задачам исследования); 	Базовый уровень	Хорошо

<ul style="list-style-type: none"> - Теоретический уровень исследования высокий (изучено достаточное количество источников, их содержание освоено в основном глубоко и верно, продемонстрирована достаточная степень самостоятельности в теоретической разработке выбранной темы); - Эмпирический уровень исследования высокий (методика и уровень проведения исследования в целом соответствуют его целям и задачам, количественные и качественные показатели определены в основном адекватно, отбор материала обоснован); - Качество оформления ВКР высокое (имеется незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада высокое (четкое изложение содержания, с недостаточно обоснованными и аргументированными выводами отсутствие противоречивой информации, демонстрация знания своей работы и умения отвечать на вопросы); - Работа имеет положительный отзыв научного руководителя, в котором отсутствуют или имеются незначительные замечания/рекомендации к проведенному исследованию; - Работа имеет положительную рецензию, в котором отсутствуют или имеются незначительные замечания/рекомендации к проведенному исследованию. 		
<ul style="list-style-type: none"> - Работа выполнена на достаточно актуальную тему, содержание не полностью соответствует теме; - Структура работы достаточно обоснована, материал изложен не совсем логично и последовательно (структура не полностью соответствует целям и задачам исследования, присутствуют значительные, но не многочисленные нарушения логической стройности и последовательности); - Теоретический уровень исследования средний (изучено достаточное количество источников, их содержание освоено в основном верно, но не глубоко, продемонстрирована низкая степень самостоятельности в теоретической разработке выбранной темы); - Эмпирический уровень исследования средний (методика и уровень проведения исследования не полностью соответствуют его целям и задачам, эмпирическое исследование проведено с нарушением отдельных процедур, отбор материала недостаточно обоснован); - Качество оформления ВКР среднее (имеется небольшое количество грубых нарушений ГО- 	Пороговый уровень	Удовлетворительно

<p>СТа);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Качество устного доклада среднее (пространное изложение содержания, фрагментарное выступление с очень краткими или отсутствующими выводами, путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на ряд вопросов); - Работа имеет положительный отзыв научного руководителя, в котором имеются замечания к проведенному исследованию; - Работа имеет положительную рецензию, в котором имеются замечания к проведенному исследованию. 		
<ul style="list-style-type: none"> - Работа выполнена на недостаточно актуальную, тему, содержание слабо соответствует или не соответствует теме; - Структура работы необоснована, материал изложен не логично и не последовательно (структура мало соответствует или не соответствует целям и задачам исследования); - Теоретический уровень исследования низкий (изучено недостаточное количество источников, их содержание освоено в основном не глубоко и не верно, самостоятельность в теоретической разработке выбранной темы отсутствует); - Эмпирический уровень исследования низкий (методика и уровень проведения исследования не соответствуют его целям и задачам, эмпирическое исследование отсутствует либо неадекватно); - Качество оформления ВКР низкое (имеются многочисленные грубые нарушения ГОСТа); - Качество устного доклада низкое (пространное изложение содержания, фрагментарное выступление, в котором отсутствуют выводы, путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на ряд вопросов, демонстрация отсутствия знания своей работы); - Работа имеет отрицательный или положительный со значительными замечаниями отзыв научного руководителя; - Работа имеет отрицательную рецензию или положительную со значительными замечаниями. 	Недопустимый уровень	Неудовлетворительно

Для оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы используется шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Соотношение шкалы оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы и уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач:

Характеристика уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач	Шкала оценок
Обучающийся полностью готов к самостоятельному	Повышенный уровень

<p>обоснованию и принятию правовых решений, а также совершению действий, связанных с реализацией правовых норм, в соответствии с профилем профессиональной деятельности; к самостоятельному оказанию юридической помощи, консультирование по вопросам права, осуществлению правовой экспертизы нормативных правовых актов; к самостоятельному участию в проведении научных исследований в соответствии с профилем профессиональной деятельности; способен распространять и внедрять современные достижения юридической науки, отечественной и зарубежной юридической практики.</p>	(отлично)
<p>Обучающийся в целом готов к обоснованию и принятию правовых решений, а также совершению действий, связанных с реализацией правовых норм, в соответствии с профилем профессиональной деятельности; к оказанию юридической помощи, консультирование по вопросам права, осуществлению правовой экспертизы нормативных правовых актов; к участию в проведении научных исследований в соответствии с профилем профессиональной деятельности, не в полной мере проявляя самостоятельность; способен распространять и внедрять современные достижения юридической науки, отечественной и зарубежной юридической практики.</p>	Базовый уровень (хорошо)
<p>Обучающийся готов к обоснованию и принятию правовых решений, а также совершению действий, связанных с реализацией правовых норм, в соответствии с профилем профессиональной деятельности; к оказанию юридической помощи, консультирование по вопросам права, осуществлению правовой экспертизы нормативных правовых актов; к участию в проведении научных исследований в соответствии с профилем профессиональной деятельности. Частично и ситуативно требует помощи при выполнении заданий.</p>	Пороговый уровень (удовлетворительно)
<p>Обучающийся не готов к обоснованию и принятию правовых решений, а также совершению действий, связанных с реализацией правовых норм, в соответствии с профилем профессиональной деятельности; не способен к самостоятельному оказанию юридической помощи, консультирование по вопросам права, осуществлению правовой экспертизы нормативных правовых актов; не способен проводить научные исследования в соответствии с профилем профессиональной деятельности.</p>	Недопустимый уровень (неудовлетворительно)

13.6.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания:

Каждый член ГЭК оценивает защиту ВКР и выставляет свою оценку (как среднее арифметическое оценок по всем показателям, выражаемое в 4-балльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».) Оценки всех членов ГЭК суммируются, после чего вычисляется их среднее арифметическое как итоговая оценка за защиту ВКР, фиксируемая в оценочном листе обучающегося.

13.7. Перечень учебной литературы, ресурсов сети «Интернет», необходимых для подготовки к защите и процедуры защиты ВКР

а) основная литература:

1. Бюджетное право : [учебное пособие для студ. вузов, обуч. по напралеию "Юриспруденция"] / [Т.М. Бялкина и др.] ; под ред. М.В. Карасевой .– М. : Эксмо, 2010 .– 318 с.
2. Винницкий Д.В. Налоговое право : учебник для академического бакалавриата : для студентов вузов, обучающихся по юридическим направлениям специальностям .– 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2016.
3. Финансовое право России : учебное пособие для бакалавров : [учебное пособие для студ. вузов, обуч. по напр. "Юриспруденция"] / отв. ред. М.В. Карасева .– 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2013 .– 387 с.
4. Финансовое право Российской Федерации : [учебник для студ. вузов, обуч. по спец. "Юриспруденция"] / [П.Н. Бирюков и др.] ; под ред. М.В. Карасевой .– 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : КНОРУС, 2012 .– 607 с.
5. Финансовое право Российской Федерации : учебник / [П.Н. Бирюков и др.] ; под ред. М.В. Карасевой .– Москва : КНОРУС, 2012 .– 269 с.

б) дополнительная литература:

1. Ашмарина Е. М. Некоторые аспекты расширения предмета финансового права в Российской Федерации: Проблемы и перспективы / Е. М. Ашмарина. – М., 2004.
2. Березин М.Ю. Региональные и местные налоги: правовые проблемы экономические ориентиры / М.Ю. Березин. - М.: Волтерс-Клувер, 2007.
- Борисов А. Н. Комментарий к Федеральному закону "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации" / А. Н. Борисов. – М.: Юстицинформ, 2005.
3. Бюджетное и налоговое право России : политический аспект / М.В. Карасева. – М. : Юристъ, 2003 . 172,[1] с.
4. Бюджетное и налоговое правовое регулирование: единство и дифференциация : монография / под ред. М.В. Карасевой. – М. : КНОРУС, 2012 .160 с.
5. Бюджетное право : [учебное пособие для студ. вузов, обуч. по напр. "Юриспруденция" и "Экономика"] / [Д.А. Ремиханова и др.] ; под ред. Г.Б. Поляка, П.И. Кононов .– 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Закон и право :ЮНИТИ-ДАНА, 2009 .– 285 с.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

№ п/п	Ресурс
1	Электронно-библиотечная система «Универсальная библиотека online» - http://old.biblioclub.ru
2	Электронно-библиотечная система «Издательство «Лань» - http://lanbook.lib.vsu.ru
3	Национальный цифровой ресурс Руконт – http://rucont.ru .

Обучающийся дополнительно использует литературу, соответствующую тематике ВКР.

13.8. Информационные технологии, используемые для подготовки к защите и процедуры защиты ВКР, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc; OfficeSTd 2013 RUS OLP NL Acdmc; WinSrvStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc; LibreOffice; Mozilla Firefox; Антивирус Касперского; Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ»; СПС «Консультант Плюс» для образования; СПС «ГАРАНТ» по программе поддержки учебных заведений.

13.9. Материально-техническое обеспечение

Мультимедиа-проектор NEC NP 50, мультимедиа-проектор Mitsubishi, экран настенный CS 244*244, мониторы Samsung, системные блоки ASUS H11 (13 шт.).