

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
"ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
ПО ПОДГОТОВКЕ
ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ
МАГИСТРОВ**

Составители:

О.Ю. Алейников,

Т.А. Тернова,

А.В. Фролова

Издательско-полиграфический центр
Воронежского государственного университета
2013

Утверждено Научно-методическим советом филологического факультета 2 сентября 2013 года, протокол № 1.

Рецензент д. филол. н., доц. А.А. Житенев

Учебное пособие подготовлено на кафедре русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и фольклора филологического факультета Воронежского государственного университета.

Рекомендуется для магистрантов 2 курса филологического факультета.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Структура магистерской диссертации.....	4
Требования к стилистическому оформлению магистерской диссертации.....	9
Требования к техническому оформлению магистерской диссертации.....	10
Подготовка магистерской диссертации к защите и процедура защиты.....	11
Критерии оценки магистерской диссертации.....	12
Список использованной литературы.....	14
Приложения.....	15
Приложение 1. Образец оформления титульного листа магистерской диссертации.....	15
Приложение 2. Образец оформления содержания работы.....	16
Приложение 3. Образец оформления библиографического описания (ГОСТ Р 7.05.–2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Знак охраны авторского права. Общие требования и правила оформления).....	17

ВВЕДЕНИЕ

Магистерская диссертация имеет статус выпускной квалификационной работы. Она суммирует результаты индивидуальных занятий студента под руководством научного руководителя по избранной теме и призвана продемонстрировать умения и навыки, полученные обучающимся. В их числе:

- знакомство с современным состоянием гуманитарных наук (история, социология, философия, право, культурология и др.), умение использовать их достижения в своей профессиональной деятельности;
- умение творчески применять основные методы лингвистического и литературоведческого анализа;
- навыки проведения самостоятельного исследования по теме и разработки конкретной проблемы;
- умение работать с информацией профессионального характера, в том числе на иностранном языке;
- знакомство с современными методами компьютерной обработки научного материала, новыми информационными технологиями;
- навыки практического применения полученных результатов.

Подготовка магистерской диссертации ведется в течение всего срока обучения в магистратуре. Выполнение магистерской диссертации включает ряд этапов:

- выбор темы и изучение литературы;
- разработка примерного плана и основных вопросов;
- сбор, анализ и обобщение материалов по теме;
- формулирование основных положений и практических выводов;
- оформление магистерской диссертации;
- рецензирование работы и ее оценка научным руководителем;
- защита магистерской диссертации.

СТРУКТУРА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Объем магистерской диссертации – 100 страниц. Структура работы:

- Титульный лист (см. Приложение 1);
- Оглавление (Содержание (см. Приложение 2));
- Введение;
- Основная часть (2-3 главы);
- Заключение;
- Список использованной литературы (Библиография) – около 100 наименований.

Оглавление содержит перечень основных частей работы: введение; в основной части – названия глав и параграфов диссертации (если необходимо внутреннее структурирование материала глав); заключение; список использованной литературы, приложения (если есть). Оглавление должно

отражать содержание работы, формулировки должны быть краткими и четкими. Необходимо указать страницы, с которых начинается каждая часть работы. Последнее слово каждого заголовка соединяют с соответствующим номером страницы при помощи отточия. Заголовки одинаковых ступеней рубрикации (например, главы или параграфы) необходимо располагать друг под другом. Заголовки каждой последовательной ступени смещаются на 3-5 знаков вправо.

Введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Оно должно быть содержательным и кратким (4-8 стр. текста формата А-4), представлять собой целостный текст.

Введение должно содержать следующие структурные элементы:

– *обзор научно-критической литературы по теме исследования*, задача которого – обозначить степень изученности;

– *обоснование актуальности работы*: оценку проблемы / темы с точки зрения современной науки;

– *обозначение теоретической и практической новизны исследования*;

– *определение целей и задач работы*. Цель – прогнозирование конкретного результата исследования. Цель работы формулируется при помощи глаголов: *изучить...*, *установить...*, *выявить...*, *обосновать...*, *описать...*, *разработать...* и др.). Задачи определяются поставленной целью и представляют собой конкретные последовательные этапы исследования для достижения поставленной цели. В совокупности задачи составляют план, в соответствии с которым разворачивается текст основной части работы. Обычно в исследовательской работе магистра ставится одна цель и 3-4 конкретные задачи, направленные на ее достижение;

– *характеристику материала, объекта и предмета исследования*.

Материал исследования – это художественные произведения, избранные для анализа. Его надо отличать от объекта и предмета исследования. Объект исследования – это то, что непосредственно изучается, это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения в целом. Предмет – это то, что находится в границах объекта, он вычленяется из объекта и являет собой ту часть, на которую непосредственно направлено исследование. Именно предмет определяет тему исследования.

Следует иметь в виду, что объект исследования всегда шире предмета, который уточняет, конкретизирует объект. Например, в работе «Женские образы в творчестве В.Г. Распутина» материалом исследования явятся произведения В.Г. Распутина «Василий и Василиса», «Деньги для Марии», «Живи и помни» и пр.; объектом исследования станут женские образы в текстах писателя; предметом – особенности их художественного воплощения. В магистерской работе «Способы коммерческой коммуникации» объект исследования составит корпоративная коммуникация, его предмет – способы корпоративной коммуникации. Материалом в данном случае послужат конкретные примеры коммерческой коммуникации.

– *обозначение теоретической основы работы*. Магистрант должен

кратко охарактеризовать изученную научную литературу, указать конкретные работы исследователей в избранной тематике или научной отрасли, на их основе сформировать свой собственный научный аппарат, определить и уточнить значение терминов, используемых им в работе, обозначить свои научные приоритеты;

– *характеристику использованных методов анализа.* Методы исследования – это способы работы с анализируемым материалом, которые помогут достичь научного результата.

Методы любой научной деятельности можно разделить на эмпирические и теоретические. Такое разделение достаточно условно, поскольку нередко в одном методе сочетается и описание явления, и элементы его анализа, однако разграничение методов анализа помогает не только структурировать ход анализа и полученные результаты, но и формирует культуру исследования, позволяет системно осмыслить профессиональные навыки.

Остановимся на методах, которые применяются в ходе филологического исследования. К *эмпирическим методам* с некоторой долей условности отнесем следующие: 1) историко-описательный; 2) историко-литературный; 3) биографический методы.

Историко-описательный метод предполагает реконструкцию творческой истории текста, именованное этапов его создания.

Историко-литературный метод содержит, наряду с эмпирической составляющей, и момент анализа явления. Он используется, когда нам необходимо определить место литературного творчества конкретного автора среди современных ему литературных течений и направлений.

Биографический метод ориентирован на изучение биографии конкретного автора как в личностном, так и в творческом аспектах.

Стоит заметить, что основным приемом при работе в русле эмпирических методов исследования становится реферирование.

Число *теоретических методов* анализа текста чрезвычайно велико и пополняется в связи с развитием науки. Назовем основные: сравнительный; сравнительно-сопоставительный; системно-типологический; историко-функциональный; лингвотекстологический; — проследить эволюцию текста; культурологического анализа; структурно-системный; поэтико-структурного анализа; интертекстуального анализа; психоаналитический; подтекстового анализа; герменевтический; герменевтико-интерпретационный; синергетический; рецептивного анализа.

К *сравнительному, сравнительно-сопоставительному методу* анализа текста мы прибегаем, выявляя специфику конкретного художественного решения, поскольку говорить об авторской индивидуальности и уникальности литературного текста можно только выявляя ее на фоне других текстов. Так, специфика жанровой формы текста выявляется в сопоставлении с жанровым канонem (термин М. Бахтина) (например, фрагментарность как признак романа XX века можно увидеть в сопоставлении с классическими романами 19 в., отличающимися логикой сюжетного развития, линейной композицией), стиля — со стилем того или иного литературного

направления. Варианты и уровни сопоставления неисчерпаемы, однако любое сопоставление начинается с определения его предмета и объекта предмета и объекта, с выбора критериев сравнения.

Системно-типологический метод позволяет не только сравнивать литературные явления, но и систематизировать их, например, осмыслить фрагментарный роман не просто как жанровую модификацию, но и назвать перечень текстов, которые принадлежат к этому типу романа.

Историко-функциональный метод позволяет увидеть развитие художественных форм в диахронии, посмотреть, как работает тот или иной художественный прием в разные эпохи. Например, при помощи историко-функционального метода можно выявить, что фрагментарность в прозе 20-х гг. XX века передает новое представление о времени, слом традиций, а в конце XX века безоценочно демонстрирует новую реальность.

Лингвотекстологический метод отчасти перекликается с историко-описательным и позволяет проследить этапы создания текста.

Метод культурологического анализа позволяет увидеть литературные явления на фоне других видов искусства, например, обнаружить импрессионистическое или экспрессионистическое начало в художественном тексте и мн. др.

Структурно-системный метод позволяет исследовать разные уровни текста (сюжет и композицию, систему персонажей, стиховое начало: ритм, рифму). Метод во многом опирается на достижения точных наук, в частности, математики. Он предполагает сопоставление и систематизацию явлений.

Близок к нему *метод поэтико-структурного анализа*, однако в этом случае предметом рассмотрения становится поэтика художественного текста — уровень художественных средств. С его помощью, например, можно исследовать специфику организации метафоры у конкретного автора, выявляя мировоззренческое обоснование этого приема.

Метод интертекстуального анализа предполагает сопоставление литературных явлений на уровне текстовых переключек, обнаружение аллюзий и реминисценций.

Психоаналитический метод требует специальной подготовки не только в области литературоведения, но и в области психологии, поэтому вряд ли возможен при выполнении магистерских квалификационных работ филологов, однако в исследовательской литературе нередко встречается. Метод позволяет увидеть «тени» биографии автора в художественном тексте, подсознательно явленные читателю, а также рассмотреть персонаж литературного текста через призму психологии, как модель определенного психотипа.

Метод подтекстового анализа, предложенный К. Тарановским, позволяет выявить подтекстовый, то есть не выявленный в слове смысл разных уровней художественного текста (например, табуирование политических процессов и персонажей);

Метод нарративного анализа предполагает наблюдения над повествовательной структурой текста. В ходе работы исследуется фигура повествователя и реализация повествовательной дискурсивной стратегии (например, реализация темпа рассказывания в глагольных формах).

Синергетический метод принадлежит к числу новейших. Он пришел в литературоведение из естественных наук (физики, биологии, географии, математики). Предполагает исследование переходных явлений в литературе (например, феномена проторомантизма).

Герменевтический; герменевтико-интерпретационный методы также сравнительно недавно применяются в литературоведении. Первоначально они возникли в философии и позволяют исследовать проблему понимания текста.

Метод рецептивного анализа предполагает изучение образа имплицитного читателя, на которого ориентирован текст, а также приемов создания диалога между автором и читателем в художественном тексте.

Основная часть работы представляет собой собственно научное исследование заявленной темы. В зависимости от сложности работы она может состоять из двух-трех глав. В начале каждой главы целесообразно сформулировать задачи, в конце ее сделать краткие выводы или подвести итоги данного этапа рассмотрения темы. Главы могут быть структурированы на разделы и параграфы.

В первой главе обычно даются реферативный обзор и критическое изложение вопроса, анализ теоретических предпосылок исследования выбранной темы. В зависимости от характера работы обзор может быть развернутым или кратким, построенным на основе хронологического или проблемного принципов, либо их комбинации. В первом случае в обзоре раскрываются основные этапы развития темы, истории ее разработки; во втором — выявляются и описываются основные проблемы, связанные с темой, основные точки зрения, важнейшие подходы к решению темы на современном этапе ее разработки. При изложении этой части работы нужно избегать простой компиляции чужих мыслей; необходимо осмысливать прочитанное, излагать его через призму собственной точки зрения, делать ссылки на тех авторов, чьи определения заимствуются. Следует показать собственное отношение к сложившимся научным концепциям.

Вторая и, если необходимо, третья главы носят исследовательский характер. Они посвящены непосредственному практическому анализу исследуемого художественного материала.

В Заключении характеризуется степень разрешенности задач, поставленных во Введении. Подводя итоги работы, необходимо избегать прямых цитат, ссылок на работы других авторов, так как Заключение должно быть обобщением собственных результатов исследования. Если проделанная работа подтвердила правоту исследователя, на работу которого была сделана ссылка во Введении, то в Заключении может быть воспроизведена отдельная мысль или целостная концепция научного предшественника. Это покажет умение вести научную полемику, опираться на имеющийся научный опыт,

отличая его от элементарного списывания. Примерный объем Заключения – 1,5-2 страницы. Заключение никогда не делится на части.

Работу завершает **Список использованной литературы** (или Библиография). Список литературы содержит наименование источников (книг, статей, Интернет-сайтов), которые непосредственно использовались в работе (цитировались или упоминались). Библиографию составляют все источники, связанные с проблематикой работы и освоенные магистрантом в процессе ее подготовки, включая те, которые в ней не упоминаются и не цитируются.

К оформлению списка источников предъявляются жесткие требования, потому что он позволяет документально подтвердить достоверность и точность приводимых заимствований (текстов, фактов и т.д.), характеризует степень изученности автором научной проблемы. Каждая библиографическая запись в списке получает порядковый номер и начинается с красной строки. Сначала в алфавитном порядке приводятся сведения о художественной, затем (также в алфавитном порядке) — о научно-критической литературе. Образцы оформления библиографии см. в Приложении 3.

Магистерская работа может включать **Приложения**, где размещается, в частности, графический материал (таблицы, схемы, диаграммы), обобщающий итоги работы, а также материал, используемый при ее публичной защите (слайды, презентации). Объем Приложений не ограничен и не включается в обязательное количество страниц магистерской диссертации.

ТРЕБОВАНИЯ К СТИЛИСТИЧЕСКОМУ ОФОРМЛЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Работа должна быть композиционно стройной и логичной. Нужно следить за четкостью, корректностью, связностью изложения, избегать повторов и нарушения исследовательской логики.

Повествование должно быть выдержано в едином стиле. Он характеризуется терминологической точностью, объективностью и доказательностью изложения. Нужно избегать эмоционально-окрашенной разговорной лексики, некорректных и бездоказательных оценок, расплывчатых формулировок, общих фраз.

В научной работе не принято вести изложение от первого лица единственного числа, чаще используются безличные и неопределенно-личные предложения. Например: *Представляется целесообразным отметить...; Как уже указывалось...; Можно считать доказанным...; Нетрудно убедиться в том, что...; Представляет интерес рассмотрение...; В связи с изложенным выше можно предположить, что...; Возвращаясь к вопросу о...; В исследовании установлено, что...; Прежде всего, необходимо отметить...; Теперь необходимо остановиться на...; В заключение необходимо подчеркнуть, что...; Следует, однако, отметить... и т.д.*

Давая библиографические ссылки и цитаты в тексте работы, следует

высказывать свое к ним отношение. Это можно сделать при помощи следующих оборотов: *Вслед за М.М. Бахтиным будем считать...; Нельзя не согласиться с И.А. Зимней, которая пишет...; Ю. Кристева справедливо считает, что...; Как отмечает Е.И. Наумов, ...; По мнению А.Л. Марченко, убедительно изложенному в ее работе...; Противоположная точка зрения высказана в работе...; Такой подход представляется малоэффективным, поскольку... и т.п.*

При ссылке на высказывания цитируемых авторов и при выражении своей оценки данных суждений следует варьировать собственные положения, указывая, что цитируемый автор *анализирует, возражает, высказывает мнение, добавляет, доказывает, задает вопрос, излагает, констатирует, находит, начинает, не разделяет точку зрения, не соглашается, обнаруживает, обсуждает, объясняет, отвечает, отмечает, отстаивает, определяет, пересказывает, пишет, повторяет, поддерживает, полагает, понимает, предлагает, предполагает, представляет, признает, принимает точку зрения, приходит к выводу, размышляет, рекомендует, решает проблему, следует, соглашается, сомневается, сообщает, спрашивает, ссылается, считает, указывает, упоминает, утверждает, уточняет и т.д.*

ТРЕБОВАНИЯ К ТЕХНИЧЕСКОМУ ОФОРМЛЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

1. Текст работы должен быть набран на компьютере, распечатан на одной стороне листа белой бумаги формата А 4. Текст набирается в Word (любой версии) шрифтом Times New Roman через 1,5 интервала; шрифт черный, кегль 14. Поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см. Текст выравнивается по ширине страницы.

2. Необходимо точно соблюдать требования в отношении оформления титульного листа научно-исследовательской работы (см. Приложение 1).

3. Работа должна иметь сквозную нумерацию страниц. Титульный лист включается в общую нумерацию, однако на нем самом номер не проставляется. Таким образом, первой пронумерованной страницей является страница 2. Номера проставляются по центру нижнего поля страниц. Иллюстрации, таблицы, диаграммы, рисунки и т.д., расположенные на отдельных листах, включаются в общую нумерацию страниц магистерской диссертации и, как правило, размещаются в Приложении.

4. Каждый новый раздел работы (Введение, тексты глав, Список использованной литературы, Приложения) должен начинаться с новой страницы. Текст разделов и параграфов внутри главы (если есть) размещается на той же странице, где заканчивается предыдущий фрагмент.

5. Главы работы должны иметь заголовки, которые печатаются прописными буквами (или выделяются шрифтом) с выравниванием по центру. Точка в заголовках не ставится, перенос и подчеркивание не допускаются.

6. Разделы и параграфы нумеруются по порядку внутри глав: 1.1, 1.2. и т.д. или § 1, § 2. Заголовки разделов и параграфов выравниваются по центру и пишутся строчными буквами с первой заглавной. Подчеркивание и перенос в них не допускаются.

7. Обязательно использование внутритекстовых ссылок – указаний в тексте научной работы на автора излагаемой мысли и на источник, откуда получена данная информация. Один из принятых способов оформления ссылок на использованную литературу выглядит так: [Бахтин, 1988: 147], где в тексте работы указывается фамилия автора, год издания книги и цитируемая страница. Возможно и другое оформление: [45; 301], (45; с. 301), где первое число – порядковый номер источника в Списке использованной литературы, второе – номер цитируемой страницы. Если магистрант делает ссылку на заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то в ссылке указывается, откуда взяты материалы: (Цит. по: [17; 157]). Используются и ссылки внизу каждой страницы.

8. Цитаты в работе заключаются в кавычки. На месте пропуска текста ставится знак <...>. Если внутри цитируемого фрагмента содержатся кавычки, то их форма не должна совпадать с формой кавычек, обозначающих границу приводимой цитаты, например: «такое смысловое поле можно назвать “дискурсивным”» [27; с. 5]. Если в цитате выделены слова, необходимо указать, кем сделано выделение, например: (*Курсив наш – Т.Т.*).

9. Иллюстрации располагаются непосредственно после текста, положения которого они доказывают. Иллюстрации должна обозначаться словом (*Рис. 1*), а в тексте – содержаться отсылка к ней (*См. Рис. 1*).

10. Если в работе есть Приложения, то в тексте необходимо дать отсылку к ним: (*См. Приложение 1*).

11. Магистерская диссертация может быть скреплена сброшюрована при помощи специальной скобы, помещена в папку или переплетена.

ПОДГОТОВКА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ К ЗАЩИТЕ И ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ

Законченная выпускная квалификационная работа, подписанная магистрантом, представляется научному руководителю. Руководитель проверяет соответствие работы предъявляемым требованиям, подписывает ее и составляет письменный отзыв о завершенной магистерской диссертации. После этого работа направляется рецензенту, который оценивает ее качество по 5-балльной шкале. Магистрант обязан представить выпускное квалификационное сочинение вместе с отзывом и рецензией секретарю Государственной аттестационной комиссии (ГАК) не позднее, чем за день до защиты.

Защита выпускных квалификационных работ проводится на заседании ГАК. Выпускнику дается 5-7 минут для сообщения содержания работы. В тексте выступления он должен обосновать актуальность выбранной темы, показать научную новизну, научно-исследовательскую базу, сообщить цель,

задачи, материал, объект, предмет, методы исследования, охарактеризовать структуру работы, представить полученные результаты. Текст выступления должен быть максимально приближен к тексту магистерской диссертации, поэтому основу выступления составляют Введение и Заключение. Также практически полностью используются выводы в конце каждой главы.

После сообщения о работе магистрант отвечает на вопросы членов ГАК. Далее зачитывается рецензия и, при необходимости, отзыв научного руководителя. Магистранту предоставляется слово для ответа на замечания рецензента, с которыми он может согласиться или привести свои аргументированные возражения.

По результатам защиты ГАК определяет оценку каждой выпускной работы, принимает решение о рекомендации к продолжению обучения выпускника в аспирантуре.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Выпускная квалификационная работа оценивается по следующим параметрам:

- 1) актуальность темы исследования и ее соответствие требованиям современного состояния научного знания.
- 2) теоретическая и практическая ценность работы.
- 3) содержание работы:
 - соответствие содержания выпускной квалификационной работы магистра заявленной теме;
 - четкость в формулировании объекта и предмета, цели и задач исследования;
 - полнота и обстоятельность раскрытия темы;
 - логичность и композиционная стройность работы;
 - обоснованность выводов исследования, степень их самостоятельности.
- 4) использование источников:
 - качество подбора источников (их количество; обращение к литературе последних лет издания);
 - наличие внутритекстовых ссылок на прочитанную литературу;
 - корректность цитирования;
 - правильность оформления библиографического списка.
- 5) качество оформления текста:
 - общая культура представления материала, «читабельность» текста;
 - соответствие текста научному стилю речи;
 - соответствие полиграфическим стандартам.
- 6) качество устной защиты, т.е. способность кратко и точно излагать свои мысли и аргументировать свою точку зрения.

«Отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу магистра, которая обладает исследовательской новизной, освещает актуальные научные проблемы, имеет определенную теоретическую ценность, полностью соответствует заявленной теме, отличается

логичностью и композиционной стройностью; объект, предмет, цели и задачи исследования сформулированы четко; тема исследования раскрыта полностью; выводы обоснованы и самостоятельны; внутритекстовые ссылки и Список использованной литературы оформлены в соответствии с требованиями; текст работы соответствует научному стилю речи. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите магистрант показывает хорошее знание вопроса; кратко и точно излагает свои мысли; умело и корректно ведет дискуссию с членами ГАК.

«Хорошо» выставляется за магистерскую диссертационную работу, которая носит исследовательский характер, ее содержание соответствует заявленной теме, однако она раскрыта недостаточно обстоятельно; выделены объект, предмет, цели и задачи исследования; работа выстроена логично; выводы обоснованы, но не вполне самостоятельны; представлен глубокий анализ текста; общее количество используемых источников соответствует норме, однако наблюдаются погрешности в оформлении библиографического аппарата; текст работы в основном соответствует научному стилю речи. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. Магистрант владеет теорией вопроса; доходчиво излагает свои мысли, однако ему не всегда удается аргументировать свою точку зрения при ответе на вопросы членов ГАК.

«Удовлетворительно» выставляется за магистерскую диссертацию, которая затрагивает актуальные вопросы современной науки, однако ее содержание не полностью соответствует заявленной теме, либо тема раскрыта недостаточно полно; выводы не ясны или не являются новыми; просматривается непоследовательность в изложении материала; имеются погрешности в формулировании объекта и предмета исследования, а также в структуре работы; в Списке использованной литературы отсутствуют основополагающие, фундаментальные источники; имеются серьезные ошибки в его оформлении; в работе есть значительные стилистические погрешности. В отзыве научного руководителя и рецензии имеются замечания по содержанию работы. При защите работы магистрант затрудняется в кратком и четком изложении результатов своей работы, не умеет аргументировать свою точку зрения.

«Неудовлетворительно» выставляется за магистерскую диссертацию, которая не носит исследовательского характера, не отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого рода; работа представляет собой изложение известных научных фактов; ее содержание не раскрывает заявленную тему; объект, предмет, цели и задачи исследования не сформулированы; значимые выводы отсутствуют либо носят декларативный характер; нарушены правила внутритекстового цитирования, список литературы оформлен не по ГОСТу; научный стиль речи не выдержан. В отзывах научного руководителя и рецензента содержатся критические замечания. Магистрант плохо разбирается в теории вопроса; на защите не может кратко изложить результаты своей работы; не отвечает на вопросы членов ГАК.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Алейников О. Ю. Методические рекомендации по написанию курсовой работы по дисциплине «Организационная и корпоративная культура» / О. Ю. Алейников. – Воронеж, 2008. – 10 с.
- 2 Захарчук Л. Н. Методические указания по выполнению выпускной квалификационной работы (для студентов факультета романо-германской филологии): учебно-методическое пособие / Л. Н. Захарчук. – Воронеж, 2009. – 20 с.
- 3 Кузнецов И.Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы. Методика подготовки и оформления: учебно-методическое пособие / И. Н. Кузнецов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М: Дашков и К°, 2006. – 340 с.
- 4 Кузьминых Е. О. Методика написания курсовой работы: уч.-метод. пособие / Е. О. Кузьминых. – Воронеж, 2012. – 22 с.
- 5 Никонова Т. А. Дипломная работа по русской литературе и государственный экзамен: методические рекомендации студенту-выпускнику филологического факультета / Т. А. Никонова. – Воронеж, 2009. – 10 с.
- 6 Никонова Т. А. и др. Структура и оформление учебных научно-исследовательских работ (курсовых, дипломных, рефератов) по литературе для студентов филологического факультета: уч.-метод. пос. для вузов / Т. А. Никонова, Т. А. Тернова, А. В. Фролова. – Воронеж, 2010. – 26 с.
- 7 Тернова Т. А. Просеминарий по русской литературе XX века: уч. пос. для вузов / Т. А. Тернова. – Воронеж, 2008. – 13 с.
- 8 Щербакова М. В. Методические рекомендации по выполнению исследовательских работ: методическое пособие / М. В. Щербакова. – Старый Оскол, 2009. – 24 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Образец оформления титульного листа магистерской диссертации.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
“ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ”

Филологический факультет

Кафедра <Наименование кафедры>

<Тема выпускной квалификационной работы>

Магистерская диссертация

45.04.01 Филология

Допущено к защите в ГАК

Зав. кафедрой <Подпись> <расшифровка> <ученая степень, звание> _____. _____. 200__

Студент <Подпись> <расшифровка подписи>

Руководитель <Подпись> <расшифровка подписи> <ученая степень, звание>

Консультант <Подпись> <расшифровка подписи> <ученая степень, звание>

Воронеж 2013

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Образец оформления содержания работы.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Заголовок.....	6
1.1 Заголовок.....	6
1.2 Заголовок.....	29
Глава 2. Заголовок.....	45
2.1 Заголовок.....	45
2.2 Заголовок.....	64
2.3 Заголовок.....	81
Заключение.....	97
Список использованной литературы.....	99
Приложения.....	101
Приложение 1.....	101
Приложение 2.....	103

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Образец оформления библиографического описания (ГОСТ 7.1-2003 СИБИД Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления).

Книга одного автора:

Овчарова Р. В. Справочная книга социального педагога / Р. В. Овчарова. – М. : Сфера, 2001. – 480 с.

Книга двух-трех авторов:

Смышкин Г. Г. Кинотекст (опыт лингвокультурологического анализа) / Г. Г. Смышкин, М. А. Ефремова. – М. : Водолей Publishers, 2004. – 153 с.

Книга четырех и более авторов:

Основы перевода / Г. М. Мирам [и др.] – Киев : Ника-Центр, 2002. – 245 с.

Книга под редакцией:

Финансы. Денежное обращение. Кредит : учеб. пособие для вузов / [под ред. проф. Г. Б. Поляка]. – М. : Юнити-Диана, 2003. – 512 с.

Многотомные издания:

Грейвз Р. Собрание сочинений : в 5 т. / Р. Грейвз. – М. : ТЕРРА-Книжный клуб, 1998. – 5 т.

Отдельный том многотомного издания:

Грейвз Р. Собрание сочинений : в 5 т. / Р. Грейвз. – Т. 1. – М. : ТЕРРА-Книж. клуб, 1998. – 394 с.

Статья из периодического издания (журнала, газеты):

Березина В. А. О повышении воспитательного потенциала образовательного процесса / В. А. Березина, А. В. Баранников // Воспитание школьников. – 2002. – № 7. – С. 2-5.

Статья из газеты:

Серебрякова М. И. Дионисий не отпускает : [беседа с директором музея Мариной Серебряковой] / [записал Ю. Медведев] // Век. – 2002. – 14-20 июня (№ 18). – С. 9.

Статья из сборника:

Биченок Л. П. Военно-гуманитарные тексты, их структурно-содержательные компоненты / Л. П. Биченок // Русистика на современном этапе. – М., 1999. – С. 174-179.

Глава из книги:

Панфилова А. П. Коммуникативные барьеры / А. П. Панфилова // Деловая коммуникация в профессиональной деятельности : учеб. пособие /

А. П. Панфилова. – 2-е изд. – СПб., 2004. – Гл. 5. – С. 49-75.

Статья из энциклопедии:

Гвоздецкий Н. А. Эльбрус / Н. А. Гвоздецкий // БСЭ. – 3-е изд. – М., 1978. – Т. 30. – С. 151.

Отдельное произведение из собрания сочинений:

Локк Д. О. О злоупотреблении словами / Д. О. Локк // Соч. : в 3 т. – М., 1985. – Т. 1. – С. 548-567.

Автореферат диссертации:

Кузина И. Ю. Референциальные особенности активных и пассивных конструкций с квантификаторами : автореф. дис. ... канд. филол. наук / И. Ю. Кузина. – Иркутск, 1996. – 16 с.

Диссертации:

Кравченко А. В. Принципы теории указательности : дис. ... д-ра филол. наук / А. В. Кравченко. – Иркутск, 1995. – 335 с.

Электронный ресурс:

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. – М. : Большая Рос. энцикл. [и др.], 1996. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Сетевой ресурс:

Никольская Т. Критический обзор литературы по футуристике [Электронный ресурс] / Т. Никольская. – Toronto Slavic Quarterly. – № 6. – 2003. – Режим доступа [<http://www.utoronto.ca/tsq/06/nikolskaya06.shtml>]. – Дата обращения: 9.02.2008.

Основные сокращения:

Место издания: Москва – М.

Ленинград – Л.

Санкт-Петербург – СПб.

Ростов-на-Дону – Ростов н/Д.

Москва-Ленинград – М.; Л.

Названия других городов приводятся полностью.

Книжное издательство – кн. изд-во.

Страница – с.

Труды – Тр.

Ученые записки – Учен. зап.

Серия – Сер.

Том – Т.

Часть – Ч.

Выпуск – Вып.

Учебное издание

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
ПО ПОДГОТОВКЕ
ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ
МАГИСТРОВ

Составители –

Алейников Олег Юрьевич
Тернова Татьяна Анатольевна
Фролова Анна Васильевна

Редактор